

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 24 april 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames mevrouw H. Binksmā-Martens (VVD), M.T.B. Droog-Smit (CDA), E. van Elk (PU), J. Faber-Sloothēer (PvdA/GroenLinks), H. van Mook (PvdA/GroenLinks), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), E. van de Belt (Fractie Van de Belt), P.N. Blauw (VVD), F. Boundati (PvdA/GroenLinks), W.C. Haagsma (PU), L.G.M. Hermus (CDA), L.H.M. Lammers (ONS), H.L. Meijering (CDA), T. Nijdam (PvdA/GroenLinks), D. Pausma (ONS), P.J. Sanderse (CDA), J. Simonse (CU-SGP), H.H. Suelmann (CDA), H. Torenbeek (CDA), T. Tuinenga (PU), G.J. Veldkamp (CU-SGP) en R.F. Wassink (CU-SGP)

Voorzitter: de heer W.L.F.C. ridder van Rappard, burgemeester
Wethouders: de heren J.M. van der Est (PvdA/GroenLinks),
A.H.T. van Meijel (CDA), W.J. Schutte (CDA), L.G. Voorberg
(CU-SGP), F.K. Zeilstra (PvdA/GroenLinks)
Griffier: de heer J. Even
Gemeentesecretaris: de heer A.J. Kastelein
Afwezig: mevrouw A.J. Geluk-Geluk (VVD), de heren H.R. Kalk (CDA)
en A. Poppe (CU-SGP)

I. Opening

De **voorzitter**: Ik open de vergadering en deel u mee dat mevrouw Geluk en de heren Kalk en Poppe afwezig zijn.

II. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Aan de agenda zal worden toegevoegd als punt 4a het "Vorbereidingsbesluit glastuinbouw". De agenda wordt met toevoeging van punt 4a vastgesteld.

III. Notulen van de vergadering van 27 maart 2008

- Op pagina N. 23 wordt als gemeentesecretaris de heer "Van Boven" genoemd. Deze was niet aanwezig en in de plaats van zijn naam komt "De heer Kastelein".
- Op pagina N. 29 worden de heer "Mulder" en de heer "Boom" als spreker genoemd. Deze namen moeten worden veranderd in de heer "Poppe".
- Op pagina N. 32 en N. 33 wordt de heer "Meinema" als spreker genoemd. Deze naam moet worden veranderd in "Nijdam".

De notulen worden met inachtneming van de verbeteringen goedgekeurd.

IV. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken.

V. Mededelingen

De **voorzitter**: De heer Zuidberg die als belangstellende nooit één raadsvergadering overslaat, heeft mij een brief gegeven waarin hij mij vraagt alle aanwezigen op een tom-pouce te trakteren. In deze brief schrijft de heer Zuidberg dat, nu het college op de helft van de regeerperiode is, hij bij deze gelegenheid op een 'klein duimpje' zonder slagroom wil trakteren. Verder wordt in deze brief aangekondigd dat de heer Zuidberg zal trakteren op een 'klein duimpje' mét slagroom wanneer er over twee jaar zichtbare resultaten van het collegebeleid merkbaar zijn.

VI. Spreekrecht

Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen.

VII. Vragenuur

De heer **Blauw**: In de raadsvergadering van 9 november 2006 werd een motie aangenomen over het organiseren van een poldersymposium. Omdat er niets met deze motie is gedaan, heeft de VVD-fractie zes weken geleden met wethouder Van der Est hierover een gesprek gehad. Er was enige verwarring ontstaan omdat er ook van een ander symposium sprake was. In het verslag van de vergadering van 9 november 2006 staat gedetailleerd beschreven wat de motie beoogt. De afspraak was gemaakt dat er met het acquisitie- en promotieteam een brainstorming zou plaatsvinden. Omdat verdere actie achterwege bleef, bestaat de vrees dat dit symposium er niet meer komt. In het verslag van de raadsvergadering van 9 november 2006 wordt met geen woord gesproken over een 'woonsymposium' maar over een 'poldersymposium'.

De VVD-fractie stelt de volgende vragen:

- Hoe staat het met de voorbereidingen van dit poldersymposium?
- In hoeverre denkt het college uitvoering te geven aan deze motie?
- Wat is de verhouding tussen het woonsymposium en het poldersymposium?

Wethouder de heer **Van der Est**: Ik heb de motie van november 2006 opnieuw bestudeerd en overwogen wat in die motie wordt gevraagd. Samen met de afdeling Communicatie is lang nagedacht over de invulling van die breed opgezette motie. Daar zit dan wel veel tijd tussen, maar dat kan ook voordelen hebben, omdat die tijd is gebruikt voor bezinning over hoe de Noordoostpolder landelijk zo goed mogelijk kan worden gepromoot. Naar aanleiding van de motie van 2006 heeft het college een keuze gemaakt. Het college kwam tot de conclusie dat het om strategische redenen beter was het idee van poldersymposium om te bouwen naar woonsymposium. Omdat er ideeën zijn om de Noordoostpolder een proeftuin voor het 'nieuwe wonen' te laten worden, besloot het college tot een symposium waar het wonen centraal zou staan. Met de plannen rondom de seniorenstad 'Vilavie' staat de gemeente Noordoostpolder landelijk in beeld. Er zijn voorbereidingen om in september a.s. het woonsymposium te organiseren. Momenteel is er onderzoek gaande of er belangstelling bestaat voor de seniorenstad. Het ministerie van VROM wil de uitslag in een boekje laten verschijnen. Het is de bedoeling op het woonsymposium van september 2008 dit boekwerkje te presenteren. Behalve het woonsymposium zijn er andere activiteiten, zoals de aandacht voor het beschermde dorpsgezicht van Nagele. Voorafgaande aan dit symposium is er op 23 mei 2008 een woonbeurs. Op dezelfde dag zullen gidsen in Nagele rondleidingen verzorgen. De nieuwe film over Nagele zal worden vertoond. Daarnaast komt er in het museum van Nagele de presentatie van de 'nieuwe polderschuur'. Verder wordt samen met de TU Delft de eerste zogenoemde 'Nagelelezing' gelanceerd die in het vervolg om de twee jaar gehouden zal worden. Het college heeft de motie van november 2006 niet letterlijk uitgevoerd maar in een iets andere richting vertaald.

De **voorzitter**: Het college heeft de bevoegdheid een motie anders uit te leggen. Het college vond het beter een woonsymposium te organiseren. Met het organiseren van een woonsymposium is een wens van de motie, namelijk om de Noordoostpolder in het spotlicht te zetten, in vervulling gegaan. Het college meent dat hiermee de motie van november 2006 weliswaar niet naar de letter maar wel naar de geest is uitgevoerd. In het vervolg zal het college aangeven of het een aangenomen motie letterlijk of naar de geest heeft overgenomen. De raad heeft uiteraard het recht opnieuw uit te spreken of hij hiermee wel of niet akkoord gaat.

De heer **Blauw**: Het is jammer dat het college de motie anders heeft vertaald en anders dan was bedoeld heeft uitgevoerd. De VVD-fractie is hiermee niet tevreden. Deze uitvoe-

ring beantwoordt niet aan de opdracht van de motie, die vooral was bedoeld om werkgelegenheid en economische ontwikkeling te bevorderen.

De heer **Torenbeek**: Ik vindt dat de heer Blauw gelijk heeft als hij zegt dat het toenmalige college actie had moeten ondernemen. Maar na de uitleg van de heer Van der Est kan de CDA-fractie met deze andere interpretatie instemmen.

De heer **Haagsma**: Ik hoop dat college in de toekomst sneller zal reageren op aangenomen moties.

De **voorzitter**: Het college zal een overzicht maken waarin inzicht wordt geboden in wat het college heeft gedaan met aangenomen moties.

De heer **Nijdam**: Onze fractie vond destijds de motie van november 2006 een uitstekend initiatief van de VVD, omdat toen de economische situatie zorgelijk was. Omdat inmiddels de economische situatie is verbeterd, begrijpt de PvdA/GroenLinks-fractie het besluit van het college zich bij het organiseren van het symposium meer op wonen te concentreren.

De heer **Hermus**: De regelgeving van de provincie Flevoland op het gebied van ruimtelijke ordening wordt voor de CDA-fractie een steeds groter probleem. De provincie bemoeit zich steeds meer met details, zoals de hoogte van een gebouw, de oppervlakte en welke bewoners er in dat pand worden gehuisvest.

Is het college met de CDA-fractie van mening dat het provinciale bestuur hiermee de plannen van het college vertraagt of frustreert?

De **voorzitter**: Omdat de Politieke Unie een vraag heeft die hiermee verband houdt, nodig ik de heer Haagsma uit zijn vraag over de Zwartemeerweg te stellen.

De heer **Haagsma**: Er zijn berichten dat bij de Zwartemeerweg een bouwstop is opgelegd. Is het college in staat actuele informatie te geven over de stand van zaken bij de Zwartemeerweg? Dan gaat het over vragen als: wie is er verantwoordelijk? Welke stappen denkt het college te ondernemen?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Bij de Zwartemeerweg is nooit een bouwstop opgelegd. Het college heeft overleg gevoerd met het college van Gedeputeerde Staten. Hier spelen verschillende problemen die het college afzonderlijk wil oplossen. Een acuut probleem vormt de Zwartemeerweg 34 waar geen goedkeuring werd gegeven op grond van het bestemmingsplan. Een andere kwestie is de brede problematiek van huisvesting voor de buitenlandse werknemers in het algemeen. Dit probleem zal straks nog meer urgent worden als de glastuinbouw tot emplooi komt. Hoewel de discussie formeel nog niet is afgerond, is het duidelijk dat het enerzijds gaat om een belangenafweging van de ondernemers en anderzijds over de regels van handhaving. Nu gaat de discussie over de vraag of de beleidsregel valt onder het oude of het nieuwe regime. Volgens college valt dit beleid onder het oude regime. Daarom wordt geen bouwstop opgelegd en is er geen prioriteit om te handhaven. Verder heeft de provincie Flevoland een beleidsregel opgesteld die opgevolgd moet worden. Het college wil in gezamenlijk overleg met Gedeputeerde Staten oplossingen zoeken voor de specifieke situaties in de Noordoostpolder. Daarom heeft het college een bewuste keuze gemaakt geen bouwstop op te leggen. Door de onjuiste berichtgevingen in de pers zijn er misverstanden gerezen. De provincie Flevoland kan geen bouwstop opleggen, die bevoegdheid heeft alleen de gemeente Noordoostpolder. Wel kan de provincie de opdracht geven voor een VROM-inspectie en vervolgens de gemeente verzoeken om een bouwstop.

De heer **Haagsma**: Is er overeenstemming bereikt over deze bouwstop in het overleg met Gedeputeerde Staten? Zijn er misschien harde woorden gevallen?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Het college heeft een goed doordacht besluit genomen en er is in het overleg met Gedeputeerde Staten niet over verantwoordelijkheden gesproken. In een dergelijk geval kunnen beide overheidsinstanties uiteenlopende meningen hebben. Daarover kon open worden gesproken. De gemeente Noordoostpolder hoopt dat Gedeputeerde Staten zich bij dit besluit kunnen neerleggen en hoopt dat Gedeputeerde Staten niet zover gaan om het geschil bij de Raad van State uit te vechten.

De **voorzitter**: De eigenaar van het pand aan de Zwartemeerweg 34 heeft van het college gehoord dat het college het met zijn standpunt eens is, maar daaraan is uitdrukkelijk toegevoegd dat de gevolgen voor zijn rekening zijn als hij de bouw voortzet.

Wethouder de heer **Schutte**: Op de vraag van de heer Hermus wil ik het volgende antwoorden. Omdat dit college veel ambitie heeft, zijn er veel botsingen en knelpunten in de sfeer van de ruimtelijke ordening. Ook de provincie Flevoland heeft moeite het tempo van het college bij te houden. Al deze discussies kunnen de voortgang niet stoppen, maar leveren wel veel vertragingen op. Het college spant zich in de vele initiatieven procedureel in goede banen te leiden. Al deze activiteiten blijven veel vergen aan menskracht, zowel op gemeentelijk als op provinciaal niveau.

De **voorzitter**: De gemeente Noordoostpolder heeft meestal een veel lagere inschatting over de procedures om het beleid te wijzigen dan de provincie. Deze verschillende inschattingen leveren vaak vertraging op.

De heer **Lammers**: Naar verluidt heeft de provincie Flevoland € 35.000,00 uitgetrokken om enkelen uit de provincie af te vaardigen naar de Olympische Spelen.

Mijn vragen luiden:

- Heeft het college een brief van de provincie Flevoland ontvangen?
- Wat is de reactie van het college?
- Gaat het college in op de uitnodiging een afgevaardigde naar de Olympische Spelen te sturen?
- Wat waren de motieven van het college om op een dergelijk verzoek in te gaan of het af te wijzen?

De **voorzitter**: Het college is van mening dat de ambities binnen de grenzen van de Noordoostpolder verwezenlijkt moeten worden en daarom is China een vliegtuig te ver.

De heer **Haagsma**: De ontwikkelingen van de glastuinbouw hebben jarenlang in het slop gezeten. Nu worden in Ens en Luttelgeest veel activiteiten ontwikkeld op dit gebied. Omdat de provincie Flevoland besloot € 130.000,00 subsidie aan de Stichting NieuwLand te verlenen, wil ik een aantal vragen stellen die momenteel actueel en relevant zijn.

- Zijn er tussen het gemeentebestuur en de Stichting NieuwLand overeenkomsten over wat de afzonderlijke taken en verantwoordelijkheden zijn?
- Bestaat er tussen het gemeentebestuur en NieuwLand een gezamenlijk doel?
- Wat is de rol van het gemeentebestuur als er domeingronden worden verkocht?
- Wat vindt het college van de bereikte resultaten van Stichting NieuwLand?

Wethouder de heer **Schutte** antwoordt:

- Stichting NieuwLand richt zich op promotie en acquisitie bij vestiging en verplaatsing van tuinbouwers, terwijl het gemeentebestuur zorgt voor het scheppen van faciliteiten.
- Hiermee is ook de afzonderlijke doelstelling aangegeven: 'NieuwLand' is bezig met accrediteren en promoten en het gemeentebestuur verleent faciliteiten.
- Er bestaan geen overeenkomsten tussen het gemeentebestuur en 'NieuwLand'. Het gemeentebestuur geeft ondersteuning in de vorm van subsidie zoals ook de provincie Flevoland dat doet.
- In het glastuinbouwgebied zijn percelen die door de Domeinen worden verpacht. Het is een goed gebruik van de Domeinen om bij verkoop van pachtgronden vooraf naar de mening van het gemeentebestuur te vragen. In dit geval heeft het gemeentebestuur aan

de Domeinen gevraagd te wachten met deze verkoop, omdat het gemeentebestuur de ontwikkelingen in de hand wil houden en ook grip wil houden op het aanbrengen van de infrastructuur.

- Het college vindt de bereikte resultaten van Stichting NieuwLand geweldig. De eerlijkheid gebiedt op te merken dat er over de verkochte hectares al voor die tijd werd onderhandeld.

De heer **Haagsma**: Wat is nu precies de verhouding tussen de Domeinen en het college? Als het college aan de Domeinen vraagt te wachten met de verkoop van de gronden, dan lijkt het toch alsof het college de hele ontwikkeling stagneert?

Wethouder de heer **Schutte**: Met de laatste opmerking van de heer Haagsma ben ik het niet eens. De Domeinen heeft in het gebied vijf kavels in bezit. Vanuit een soort gentlemen's overeenkomst vraagt de Domeinen, als er plannen zijn voor verkoop van grond, eerst aan het gemeentebestuur wat dat ervan vindt. Het college beseft wel dat nu de tijd aan het verstrijken is en het tijd wordt deze verkoopstop op te heffen.

De heer **Haagsma**: Hoeveel tijd denkt het college nodig te hebben?

Wethouder de heer **Schutte**: Het college wil goed nadenken over hoe de grondaankopen het beste in dat gebied geregeld kunnen worden. Het college wil de regie houden en daarom is het niet verstandig de verkoop volledig vrij te geven. De rem moet worden gezet op de ontwikkelingen. Daarom zal een voorbereidingsbesluit worden genomen. Als het voorbereidingsbesluit wordt aangenomen, zal het college opnieuw met de Domeinen gaan overleggen.

De heer **Torenbeek**: Albert Heijn wil de supermarkt aan de Lange Nering een aantal zondagen openstellen. Ik wil direct stellen dat Albert Heijn het recht heeft dit te doen. De raad heeft ingestemd met een verordening die het mogelijk maakte een aantal winkels op een aantal afgesproken datums op zondag open te stellen. Van deze regeling maakten vooral een bepaald soort winkels gebruik zoals tuincentra en bouwmarkten. De overige winkels deden er niet aan mee. Diverse ondernemers vinden het fijn hun winkels op zondagen te sluiten om zodoende te genieten van de rust. Die ondernemers kiezen ervoor onze gejaagde economie één dag te ontvluchten. Als Albert Heijn zijn supermarkt op zondag opent, wordt dit patroon van de gezamenlijke zondagsluiting doorbroken. Hoewel nogmaals opgemerkt wordt dat Albert Heijn hiertoe het recht heeft, vindt de CDA-fractie deze openstelling toch jammer, omdat andere bedrijven uit concurrentieoverwegingen min of meer worden gedwongen mee te doen. Ook de werknemers ondervinden hiervan een nadeel, omdat een gedeelte werkt terwijl anderen genieten van de rust, of sporten of naar de kerk gaan. Hoewel Albert Heijn het recht heeft tot openstellen op zondag, wil het CDA een voorstel doen om de zondagen waarop winkels geopend mogen zijn, meer te spreiden over het jaar. Met deze maatregel wordt het openstellen op zondag ontmoedigd. Omdat de CDA-fractie beseft dat een dergelijke maatregel voor tuincentra nadelig zou werken, kan een andere maatregel worden genomen. Het college kan, gebruikmakend van zijn bevoegdheid, een verordening opstellen die voor bepaalde zones ten aanzien van de zondagsopenstelling aparte regelingen treft. De CDA-fractie vraagt of het college bereid is mee te denken in deze richting en zo een beroep te doen op de samenleving om het uitdijen van het aantal openstellingen van winkels op zondagen te ontmoedigen.

De **voorzitter**: Het gemeentebestuur heeft een twaalfdagenregeling ingevoerd. Destijds werd ook met instemming van het CDA beslist dat winkels op twaalf zondagen in het jaar open mochten zijn. Het college is het oneens met het voorstel van het CDA. Ook het per branche afzonderlijk regelen is principieel gezien niet juist. Als fracties moeite hebben met het eerder vastgestelde beleid, dan moeten zij de hele twaalfdagenregeling ter discussie stellen en proberen een meerderheid te vinden om deze verordening te veranderen of in te trekken.

De heer **Torenbeek**: De CDA-fractie wil niet de twaalfdagenregeling ter discussie stellen. Op grond van artikel 5.2 van de verordening zijn er voor het college mogelijkheden gedeelten van de gemeente anders te behandelen. Omdat tuincentra en woonboulevards altijd aan de buitenkant van de gemeente liggen, zou met deze bepaling dit soort winkels wel op zondag opengesteld kunnen worden.

Mevrouw **Faber**: Ik heb moeite met de motivatie van het CDA. Enerzijds voert het CDA argumenten aan op grond van de zondagsrust en anderzijds zijn er de motieven van het opnemen voor de kleine ondernemer. De fractie van PvdA/GroenLinks vindt het voorstel betuttelend.

De heer **Visser**: De fractie van ChristenUnie/SGP hecht sterk aan de zondagsrust. Alles wat de heer Torenbeek hierover opmerkte, heeft de instemming van onze fractie. De voorzitter en ook anderen hebben terecht opgemerkt dat winkels met de openstelling op zondag niet onrechtmatig handelen. Die winkels hebben het recht om open te zijn op de twaalf zondagen zoals die in de verordening worden aangewezen. De fractie van ChristenUnie/SGP vraagt het CDA samen een motie in te dienen met het doel deze Verordening Winkeltijden te wijzigen. De verordening zou dan zodanig gewijzigd moeten worden dat er óf minder zondagen worden toegestaan waarop winkels open mogen zijn, óf dat op alle zondagen de winkels gesloten zijn.

De heer **Torenbeek**: Ik ben verbaasd over de kritiek van mevrouw Faber omdat ik met mijn voorstel juist opkom voor de zwakken in de samenleving. Als die grote supermarkt besluit op zondag open te gaan, let hij niet meer op de kleintjes. De kleine ondernemers, de eenmanszaken en sommige werknemers worden zo door de grote winkelketen gedwongen te werken. Als het CDA iets wil doen, dan is dat niet betuttelend maar opkomen voor de zwakken.

De heer **Blauw**: Ik heb navraag gedaan bij sommige ondernemers. Zij zeggen dat geen enkele werknemer wordt verplicht op zondag te werken. Het bleek dat de animo om op zondag te werken bij de werknemers zo groot was, dat niet iedereen ingezet kon worden.

De heer **Lammers**: In het Reformatorisch Dagblad stond dat de heer Torenbeek ook bezorgd is om de mensen die bezwaren hebben tegen het werken op zondag en daarom bij sollicitaties worden afgewezen. Uit deze uitspraken blijkt dat de heer Torenbeek meer motieven heeft dan alleen het opkomen voor het belang van kleine ondernemers. Hoe kijkt de heer Torenbeek aan tegen de werknemers in de horeca die ook op zondag moeten werken?

De heer **Torenbeek**: De branche van de horeca is niet te vergelijken met de supermarkten. Voor deze sector zijn ook andere vergunningen. De horecabedrijven waren altijd al open, terwijl in Emmeloord-Centrum alle winkels tot op heden tot vreugde van de ondernemers op zondag waren gesloten.

De heer **Van de Belt**: Mijn fractie vindt dat ieder zelf mag kiezen. Ieder is vrij om te bepalen hoe de zondag wordt ingevuld. Wie één, twee of drie keer naar een kerk wil of een ander evenement, mag dat zelf naar eigen keus bepalen. Iedere ondernemer die op rechtmatige wijze – op welke dag van de week ook – zijn zaak opent, moet daarvoor de vrijheid hebben. Het CDA en elke andere partij moeten de vrijheden van de burgers respecteren. Als het CDA of welke andere partij ook, ondernemers tegen hun wil iets wil opleggen, dan vormen die partijen in feite een gevaar voor de vrijheid van de samenleving. Het lijkt erop dat het CDA probeert de tijd honderd jaar terug te zetten toen kerk en staat nog niet gescheiden waren. Met dit voorstel haalt het CDA het imago van de Noordoostpolder helemaal onderuit.

De heer **Hermus**: Het betoog van de heer Van de Belt slaat nergens op. Ik snap niet waarop hij zijn verhaal baseert.

De **voorzitter**: De raad heeft ingestemd met een twaalfdagenregeling. In overleg met de sector wordt bepaald op welke zondagen de winkels open mogen zijn. Het is niet verstandig als het gemeentebestuur de openstelling per branche wil regelen. Als een aantal fracties van mening is dat die twaalfdagenregeling niet goed is, dan zullen deze fracties met een voorstel moeten komen om dit te veranderen.

De heer **Torenbeek**: Ik ben tevreden met de antwoorden. Het CDA wil het voorstel van de ChristenUnie/SGP nog eens overwegen. Over een motie met die strekking moet dieper worden nagedacht en overleg plaatsvinden.

VIII. Agendapunten:

1. Installatie als burgerraadslid heer J. van der Kooi

De **voorzitter**: Ik verzoek de heer Van der Kooi in het midden van de cirkel te gaan staan zodat ik hem de eed kan afnemen. Ik verzoek de raadsleden op te staan.

De ambtseid luidt als volgt:

"Ik zweer, dat ik om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Van der Kooi**: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De **voorzitter**: Ik verklaar dat u lid bent van de raadscommissie van de gemeenteraad van de Noordoostpolder.

2. Vaststelling tarieven toeristenbelasting en watertoeristenbelasting 2009

De **voorzitter**: Omdat enkele fracties een voorbehoud hebben gemaakt zal dit onderwerp besproken worden.

De heer **Lammers**: Koninklijke Horeca Nederland heeft al jarenlang gepleit voor de afschaffing van de toeristenbelasting, omdat de opbrengst vaak niet ten goede komt aan de sector. Vele gemeenten gaan over tot afschaffing. De brancheorganisatie is blij met deze ontwikkeling. Door de sterk uiteenlopende hoogte van de toeristenbelasting wordt oneerlijke concurrentie bij logiesverstrekkende bedrijven tussen naburige gemeenten in de hand gewerkt. Gemeenten proberen vaak door middel van de toeristenbelasting gaten op te vullen in hun begroting. Er zijn meer bezwaren tegen de toeristenbelasting. De belasting wordt alleen geheven over overnachtingen bij logiesverstrekkende bedrijven zoals hotels, pensions, jeugdherbergen en campings. Andere bedrijven die direct of indirect ook profijt hebben van toeristen of recreanten, blijven volledig buiten schot. Anderzijds vallen ook zakenreizigers onder deze heffing terwijl deze geen toeristische of recreatieve doelen hebben. Dit is slecht voor de hotellerie op de zakelijke markt in vergelijking met andere landen. Allemaal redenen om de toeristenbelasting af te schaffen. Ook de administratieve lasten voor ondernemers uit de horeca is een reden te kiezen voor afschaffing. De ONS-fractie vindt het absurd dat ondernemers worden gebruikt om belasting te innen. Het onlangs verschenen rapport van het ministerie van Economische Zaken vermeldt het volgende: "Het ministerie heeft onderzoek uitgevoerd onder 8100 ondernemers uit deze sector. Het bleek dat een ondernemer 43 uur per jaar kwijt is aan het administreren van de toeristenbelasting." In geld uitgedrukt is dit ruim € 1.000,00 per ondernemer per jaar.

Deze tijd en dit geld zou een ondernemer liever aan ander werk besteden. Ten slotte is de toeristenbelasting ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Eén bedrijfstak wordt onevenredig belast met een heffing op haar producten en diensten. Er zijn andere bedrijfstakken die geen overnachting aanbieden maar toch op andere wijze profijt hebben van de toeristen. Deze producten of diensten worden niet belast. Om al deze redenen willen mijn fractie en andere fracties met ons de toeristenbelasting afschaffen. Ook in het kader van de verminderde regelgeving past dit beleid. De ONS-fractie dient de volgende motie in, deze motie is mede ondertekend door de VVD-fractie en de fractie van de Politieke Unie.

Motie voor de afschaffing van de toeristenbelasting

"De raad van de gemeente Noordoostpolder, in vergadering bijeen op 24 april 2008; gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:

- het heffen van toeristenbelasting niet past bij het streven om meer toeristen naar de Noordoostpolder te trekken;
- toeristenbelasting een voorbeeld is van onnodige lasten en regeldruk;
- in de Noordoostpolder het promotiebeleid erop gericht is om meer nieuwe inwoners en bedrijven naar de Noordoostpolder te doen komen;
- de besluitvorming bij het invoeren van deze belasting gevoerd is op basis van een verwacht tekort op de begroting;

constaterende dat:

- de opbrengst van de toeristenbelasting in de Noordoostpolder niet direct wordt besteed aan de promotie van de Noordoostpolder maar vloeit naar algemene middelen;
- de registratie van de toeristenbelasting een ongewenste administratieve en ontmoedigende lastendruk is van en voor het bedrijfsleven;

verzoekt het college:

- om in de programmabegroting 2009 de toeristenbelasting te schrappen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Haagsma**: Aan het duidelijke betoog van de heer Lammers wil ik nog toevoegen dat er in deze raad een motie met algemene instemming werd aangenomen om te komen tot 25% minder gemeentelijke regelgeving. Mijn inschatting is dat er tot op dit moment nog geen 5% vermindering van regelgeving is gerealiseerd. Met deze afschaffing kan de gemeente Noordoostpolder iets doen aan deze vermindering en daarmee een vermindering van lastendruk bij de ondernemers. Om deze reden ondersteunt de fractie van de Politieke Unie deze motie.

Mevrouw **Sparreboom**: Steeds meer gemeenten gaan over tot afschaffing van de toeristenbelasting. In de provincie Flevoland hebben Almere en Lelystad deze heffing al afgeschaft. Het zou goed zijn als de gemeente Noordoostpolder dit voorbeeld volgt.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Onze taak is te zorgen dat de begroting rond komt en dat er voldoende middelen zijn. Ik ben het oneens met de visie van de motie die de toeristenbelasting ziet als strijdig met het streven de Noordoostpolder te promoten. Het bedrag dat wordt besteed aan promotie van de Noordoostpolder, is vele malen hoger dan het bedrag dat via de toeristenbelasting binnenkomt. De bijdrage die het gemeentebestuur geeft aan de VVV is ongeveer gelijk aan de inkomsten uit de toeristenbelasting. Daarbij komt de inspanning van het STEP om meer inwoners naar de Noordoostpolder te trekken. Vergeleken met al dit geld dat gaat naar promotie, zijn de inkomsten via de toeristenbelasting maar gering. Voor het gemeentebestuur is het een hele puzzel het huishoudboekje elk jaar rond te krijgen. Verder noemt de motie als motief het verminderen

van regeldruk. De heffing geeft niet zoveel extra administratie omdat de belasting een onderdeel vormt van de administratie die een horecaondernemer sowieso moet bijhouden. Ook voor de gemeente is er relatief weinig administratie aan verbonden. Daarom vindt het college dat de toeristenbelasting een goede zaak is en een bijdrage levert aan de begroting van de gemeente Noordoostpolder, die veel geld uitgeeft aan promotie. Daarom moet de motie worden afgeraden.

De heer **Lammers**: U gaat makkelijk voorbij aan het rapport van het ministerie van Economische Zaken dat na onderzoek onder 8100 horecaondernemers vaststelde dat de toeristenbelasting een behoorlijke administratie vergt. Deze afschaffing heeft een gering effect op de inkomsten voor de begroting, maar heeft wel het grote voordeel van vermindering van regelgeving waar wij allemaal naar streven. In het kader van de promotie zou dit een goed signaal kunnen zijn voor de bedrijven.

De **voorzitter**: De andere fracties die niet ondertekenden, krijgen gelegenheid te reageren.

De heer **Van de Belt**: De afschaffing van de toeristenbelasting betekent een vermindering van inkomsten. Dit geldbedrag zal op een of andere wijze dan weer bij de burgers weggehaald moeten worden. De vergelijkingen met Lelystad en Almere gaan niet op omdat zij geen plattelandsgemeenten zijn.

De heer **Haagsma**: Ik ben het niet eens met de argumenten van de heer Van de Belt. Die argumenten had hij ook moeten laten horen bijvoorbeeld bij de 'polderschuur' waarvoor mede met zijn instemming € 60.000,00 is uitgetrokken.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Lammers zal de motie per fractie in stemming worden gebracht.

Met de stemmen van de fracties van ONS, VVD en de Politieke Unie voor de motie en met de stemmen de fracties CDA, CU-SGP, PvdA/GroenLinks en Fractie Van de Belt tegen wordt de motie verworpen.

3. Aanleg riolering bedrijfscluster NLR/DNW Marknesse

De **voorzitter**: Ik constateer dat de heer Haagsma tijdelijk de zaal verlaat.

Amendement ingediend door de fracties VVD, PU, ONS en Fractie Van de Belt

Onderwerp: Aanleg riolering bedrijfscluster NLR/DNW inclusief vaststellen benodigd bekostigingsbesluit voor het bekostigingsgebied Kraggenburger-, Repel- en Voorsterweg.

"De raad van de gemeente Noordoostpolder, in vergadering bijeen op 24 april 2008;

overwegende dat:

- uitvoering gegeven moet worden aan de bestuursovereenkomst tussen het Waterschap en de gemeente betreffende het gebiedsgerichte IBA-beleid en tot aansluiting op de riolering van NLR/DNW in het genoemde buitengebied overgegaan moet worden;
- het onderliggende probleem: de verplichte aansluiting van bewoners in het vastgestelde gebied tot grote lasten leidt voor deze bewoners;
- de genoemde maatregel in de bestuursovereenkomst niet van toepassing is op deze bewoners, deze adressen geen aanleiding hebben gegeven tot deze maatregel en er geen belang/voordeel bij hebben;
- bij het verhalen van de kosten op deze bewoners een rechtsongelijkheid gecreëerd wordt tussen de bewoners in het buitengebied (de een heeft een gratis IBA-

- aansluiting, de ander een septic tank en weer anderen hebben een verplichte kostbare aansluiting op de riolering);
- er een passende oplossing gezocht moet worden door:
 - a. onderzoek naar mogelijkheden tot ontheffing van aansluiting op deze riolering;
 - b. het maken van nadere afspraken tot gratis aansluiting wanneer toch tot aansluiting overgegaan moet worden;

besluit het voorstel aan te passen in dier voege dat het besluit van toepassing is voor grote clusters en dat er geen kosten worden verhaald op de bewoners in het genoemde gebied."

De heer **Blauw**: In de commissie heeft de VVD in eerste instantie met dit voorstel ingestemd maar toen er meer zaken aan het licht kwamen, is dit standpunt gewijzigd. De VVD-fractie is in principe niet tegen het aansluiten van clusters. Het bezwaar ligt in het feit dat burgers die hier niet om hebben verzocht, toch worden aangesloten en daarmee worden opgezadeld met € 2.700,00 lasten. Dit is niet fair. Bovendien moeten deze burgers de lasten van zo'n € 3.000,00 dragen vanwege de aansluiting op het eigen erf. Opgeteld krijgen deze burgers een last te dragen van zo'n € 6.000,00. Voor sommigen zal dit bezwaarlijk zijn. Volgens de VVD moet opnieuw worden gekeken naar de structuur waarmee het gemeentebestuur deze aansluitingen wil realiseren. De VVD-fractie beseft dat het mogelijk is dat een wijziging in enkele gevallen een zekere ongelijkheid kan opleveren. Deze ongelijkheid mag niet de reden zijn om een ongewenste situatie maar voort te laten bestaan. De VVD-fractie zal een amendement indienen waarin een wijziging wordt voorgesteld, zodat de lasten voor aansluiting gedekt worden uit algemene middelen. Op deze wijze worden burgers niet opgezadeld met de lasten van € 6.000,00.

De heer **Hermus**: Wat zijn uw motieven en wat zijn voor de VVD-fractie de meest doorslaggevende argumenten om dit amendement in te dienen?

De heer **Blauw**: Zoals ik eerder aangaf, ontstaat er een zekere rechtsongelijkheid wanneer op dit moment onze voorgestelde wijziging in werking zou treden. Met het oog op de toekomst is het beter het meteen te verbeteren dan een ongewenste situatie maar voort te laten bestaan.

De heer **Tuinenga**: De bewoners van de Espelerweg hebben wel € 2.700,00 voor de aansluiting betaald. Wilt u deze kosten met terugwerkende kracht kwijtschelden?

De heer **Blauw**: Deze bewoners leven niet in het buitengebied en dat is dan een ander geval. Als wij een nieuwe regeling instellen dan betekent dat niet dat alles wat er in het verleden gebeurde onder de oude regeling, met terugwerkende kracht terugbetaald wordt.

De heer **Tuinenga**: De Noordoostpolder is de grootste gemeente van Nederland. Met name in het buitengebied zijn vele ontwikkelingen: Glastuinbouw, Vilavie, de Corridor. Bij al deze ontwikkelingen zal het vraagstuk van de riolering steeds weer aan de orde komen. De verschillende clusters die hierbij betrokken zijn, zullen alle van riolering moeten worden voorzien. Het lijkt erop dat de burgers die in de buurt wonen nodig zijn om het geheel te financieren. Hier ligt het probleem. Omdat sommigen de bijdrage van € 6.000,00 te hoog vinden, is het te verwachten dat nieuwe bestemmingsplannen opgehouden worden omdat mensen bezwaren maken. Als het college zegt dat het gewoon een raadsbesluit uitvoert, dan zegt onze fractie dat dit besluit een verkeerd besluit was. Omdat dit veranderd moet worden, zal onze fractie het ingediende amendement ondersteunen.

De heer **Pausma**: De ONS-fractie is medeondertekenaar van dit amendement en dat geeft al aan dat wij het eens zijn met de motivatie uit het document, zoals dat ook door de voorgaande sprekers is verdedigd.

De heer **Van de Belt**: Ik ondersteun dit amendement. Het is niet juist dat sommige mensen zo'n gigantisch hoog bedrag moeten betalen voor een aansluiting op de riolering.

Wethouder de heer **Van Meijel**: In het verleden zijn alle besluiten over de riolering unaniem genomen. De overeenkomst die de gemeente Noordoostpolder met het Waterschap is aangegaan over deze riolering, is door iedereen onderschreven. De consequenties van die overeenkomst hadden toen ook al opgemerkt kunnen worden. Iedereen weet dat zodra er een riolering wordt aangelegd, twee punten van belang zijn: ten eerste het bouwbesluit en ten tweede het omslagenbedrag zoals de provincie dat voorschrijft. Het IBA-beleid van het Waterschap en de overeenkomst met de provincie werden gemaakt omdat het ging over een buitengebied met kwetsbaar water. In voorgaande discussie werden zaken met elkaar vergeleken die niet vergelijkbaar zijn. Het proces aan de Espelerweg is nog niet eens afgerond en daarom wordt het wel een inconsistent beleid als tijdens het proces al veranderingen worden ingevoerd. De aanleg van riolering was een bewuste keuze en het is bekend dat dit altijd consequenties heeft voor aanliggende bewoners. Iemand die heeft betaald voor de aansluiting, weet ook dat bij de verkoop van een pand een goed functionerende riolering een pluspunt is.

De heer **Tuinenga**: De Politieke Unie is altijd tegen het besluit geweest. Ik kan me niet voorstellen dat uit de notulen blijkt dat onze fractie ooit een ander standpunt heeft ingenomen.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Ik heb de raadsbesluiten nagekeken en ik verzeker u dat alle besluiten over deze riolering unaniem zijn genomen. De PU-fractie en VVD-fractie vroegen alleen het bedrag met hooguit € 500,00 te verlagen. Wettelijk gezien mag er geen onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende aansluitingen. Over het bedrag dat de burgers moeten bijgedragen aan een nieuwe riolering, is uitvoerig gediscussieerd en overeenstemming bereikt. Het gemeentebestuur heeft begrip voor degenen die moeite hebben dit bedrag ineens te betalen. Voor hen biedt de gemeente de mogelijkheid voor een betalingsregeling. Een verandering invoeren terwijl het beleid nog niet eens volledig is uitgevoerd, is ongewenst en maakt op de burger de indruk van inconsistent bestuur. Het college ontraadt met klem dit amendement.

De heer **Tuinenga**: Hoewel dit college veel ambities heeft en ook daadwerkelijk veel ontwikkelingen met name in het buitengebied in gang heeft gezet, mag de heer Van Meijel op enkele punten toch een zekere starheid worden verweten. De burgers die binnen 40 meter van de Bypass zitten, moeten met een speciale regeling een ontheffing krijgen.

De heer **Blauw**: Misschien is het goed in overweging te nemen wat in de punten a en b aan het eind van het amendement wordt voorgesteld.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Het onderzoek dat in de punten a en b wordt voorgesteld, is niet nodig omdat ik deze gegevens paraat heb. De grens van 40 meter is de grens wanneer de aanvraag binnen het bouwbesluit valt. Als dit niet mogelijk is valt de aanvraag binnen de ontheffingsregeling van provincie Flevoland en daarop staat het bedrag van € 7.600,00. Alle gevallen die goedkoper zijn dan € 7.600,00, moeten worden aangesloten op de gemeentelijke riolering.

De **voorzitter**: De strekking van het amendement is helder. Het college staat op het standpunt dat het kostendekkende principe moet worden gehandhaafd en dat daarom dit amendement moet worden ontraden. Ik ga nu inventariseren wie dit amendement steunt en wie niet.

De heer **Veldkamp**: De fractie van de ChristenUnie/SGP is tegenstander van dit amendement omdat dit amendement een rechtsongelijkheid tot gevolg heeft.

De heer **Bakker**: Dit amendement geeft aanleiding tot rechtsongelijkheid en bovendien is de formulering zwak en de onderbouwing rammelt aan alle kanten. De wethouder heeft met zijn inhoudelijke betoog voldoende argumenten aangedragen om tegen dit amendement te stemmen.

De heer **Hermus**: De CDA-fractie is tegen dit amendement. Onze fractie sluit zich aan bij de twee vorige sprekers. Het amendement is slecht opgesteld. Bovendien onderschrijft de CDA-fractie het principe dat er bij aansluiting moet worden betaald.

Met de stemmen van de fracties Christenunie/SGP, CDA en PvdA/GroenLinks tegen wordt het amendement verworpen. Tijdens deze stemming was de heer Haagsma niet aanwezig.

4. Voortzetting bespreking beleidsplan Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) Noordoostpolder

Mevrouw **Droog**: Zo langzamerhand begint het door te dringen wat een geweldige operatie de invoering van de WMO is. Het is voor het gemeentebestuur een uitdaging om aan de WMO een goede uitvoering te geven. Nu ligt er het beleidsplan voor de komende jaren. De CDA-fractie is positief over de insteek van het college. Enerzijds wordt erkend dat burgers moeten participeren in het tot stand komen van een beleid en anderzijds wordt ernaar gestreefd dat burgers zo lang mogelijk meedoen. Dat laatste is immers het hart van de nieuwe wet. Het college erkent dat het een aanbouwfase is en geeft voldoende ruimte voor eventuele nieuwe elementen. De titel van het stuk is ons uit het hart gegrepen, want het doet een appel op onze burger en tegelijk gaat het uit van reeds bestaande structuren. Het stuk ademt een sfeer van vraaggericht handelen en de ambities zijn hoog ingezet. Er spreekt enthousiasme uit dat voor de partners, dat zijn de maatschappelijke organisaties, prikkelend is. Het wekt ook verwachtingen. Het CDA hoopt dat dit college deze verwachtingen kan waarmaken. Om die reden moet de vinger aan de pols worden gehouden. De CDA-fractie heeft ook zorgpunten, bijvoorbeeld de ontwikkeling van de IGW. De IGW staat weliswaar in de kinderschoenen maar is zwaar ingezet met geld en menskracht. Ook hier is maatwerk vereist en het respect voor datgene wat er op dit gebied al is. Dit geldt met name voor de dorpen waar bestaande structuren al ver zijn ontwikkeld. Hoe kijkt het college hier tegenaan? De CDA-fractie betreurt het dat het accommodatiebeleid niet naar voren kon worden gehaald. In verband met de IGW en de komende sportnota zal dit reeds urgent worden. Kan het college toezeggen dat op dit gebied voor het eerste kwartaal van 2009 al resultaten te melden zijn?

De CDA-fractie vraagt met nadruk aandacht voor de ouderen. Er worden in het kader van de huishoudelijke verzorging huisbezoeken gebracht. Huisbezoek is goed en noodzakelijk. Het CDA pleit ervoor ook goed beeld te krijgen van de behoefte van de ouderen ten aanzien van de algemene voorzieningen. In de verschillende naburige gemeenten is gebleken hoe productief de huisbezoeken zijn. In Ens is een pilot gestart. Is het college bereid deze pilot uit te breiden over de hele gemeente?

Mevrouw **Binksmá**: De WMO is een brede welzijnswet waarmee iedereen in de samenleving te maken krijgt. Er zijn verschillende stappen gezet: de startnotitie, allerlei verordeningen en inventarisaties. Het was een langdurig maar toch een zorgvuldig proces. Het is een grote paraplu waaronder het hele beleid aangaande wonen, welzijn en zorg is ondergebracht. De VVD is altijd huiverig geweest mensen in hokjes te stoppen. In plaats van doelgroepenbeleid richt de VVD zich liever op het individu dat geacht wordt een eigen verantwoordelijkheid te kennen. Mensen zijn in staat eigen verantwoordelijkheden te dragen ook al krijgen ze daarbij enige ondersteuning. De overheid bemoeit zich alleen ermee als het echt niet anders kan. Zij die ondersteuning nodig hebben, moeten die ook krijgen. Het uitgaan van doelgroepen lijkt in strijd te zijn met de opzet van het integraal werken. Die integrale opzet richtte zich op het samen optrekken, samen naar school, mensen met een beperking gewoon in de woonwijk te laten wonen. Initiatieven zullen

van onderop moeten komen. De instanties zullen meer integraal moeten werken en op elkaar moeten afstemmen. Op dit punt zal nog een slag gemaakt moeten worden en de gemeente moet hier de regie voeren. De lijnen en het aanspreekpunt moeten duidelijk zijn. Ook hier zijn nog schotten weg te werken. Bijvoorbeeld in geval van huiselijk geweld moet het duidelijk zijn bij welk loket moet worden aangeklopt en wat de taken van de verschillende instanties zijn. Het mag niet zo zijn dat allerlei soorten hulpverleners elkaar voor de voeten lopen. In deze wet staat de mens centraal en wordt aangedrongen op maatwerk. Ook moet duidelijk zijn wanneer de ondersteuning is afgerond. Die dingen die momenteel bij de gemeente goed geregeld zijn, behoeven niet te worden veranderd. Als er duidelijke doelstellingen worden geformuleerd, kan er resultaatgericht worden gewerkt. Het is een goede zaak op geregelde tijden de werkwijze van het beleidsplan te evalueren of mogelijk op onderdelen bij te stellen. Als er andere plannen worden toegevoegd, is er weer een mogelijkheid die in de raad te bespreken. Alle bedragen bij elkaar opgeteld geven als totaal een heel groot bedrag. Reden temeer om waakzaam te zijn dat de kosten niet te hoog oplopen. De VVD oordeelt positief over dit proces en daarom zal de VVD-fractie instemmen met dit beleidsplan.

De heer **Lammers**: Tijdens de commissievergadering is uitgebreid over de invoering van de WMO gesproken. De ONS-fractie is verheugd dat het college de wijzigingen zoals die door de ONS zijn voorgesteld, heeft verwerkt in dit beleidsplan. De fractie is positief over dit beleidsplan en spreekt de wens uit dat het college met voortvarendheid uitvoering zal geven aan de plannen.

De heer **Simonse**: Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Lammers. Met nadruk wil ik op punt 16 wijzen. De fractie van de ChristenUnie/SGP wil met nadruk naar voren brengen dat het probleem van het huiselijk geweld voorrang verdient. Om deze reden vraagt onze fractie aan de wethouder met bijzondere aandacht naar dit punt te kijken.

De heer **Boundati**: Onze fractie vindt het beleidsplan qua inhoud te summier. Als later de prestatienormen moeten worden vastgesteld, zal de PvdA/GroenLinks-fractie van de gelegenheid gebruikmaken mee te praten en invloed uit te oefenen. Het is verblijvend dat de wethouder de suggesties en aanvullingen van onze fractie en andere fracties heeft verwerkt. Onze fractie vindt dat er bij 'prestatie 7' een link moet worden gemaakt met de IGW met name bij de bemoeizorg. Tijdens de commissievergadering is dit punt door onze fractie ook opgemerkt. De wethouder gaf toen aan dat alleen de leefbaarheid de link met de IGW vormt. Onze fractie ziet op dit terrein een rol weggelegd voor een buurtregisseur omdat hij samen met anderen beter in staat is probleemgevallen te signaleren. Dit zou de leefbaarheid in de buurten ten goede komen. Ik hoop op deze opmerking een reactie te krijgen.

Mevrouw **Van Elk**: De Politieke Unie is positief over dit WMO-beleidsplan. Het is een duidelijk plan waarin de kaders helder zijn neergezet. Het stemt tot vreugde dat de aanmerkingen en voorstellen van onze fractie in de commissievergadering zijn verwerkt.

Wethouder de heer **Zeilstra**: Dit beleidsplan werd met opzet een duidelijk tijdspad meegegeven. Dit geeft een goed overzicht van wat het college uitvoert in relatie met de toezeggingen. Deze heldere weergave maakt het mogelijk op de voet te volgen wat er gebeurt.

Op enkele punten wil ik afzonderlijk reageren:

- Het CDA signaleerde een zorgpunt aangaande de IGW. Halverwege 2009 zal de evaluatie plaatsvinden omdat dan alle wijken en dorpen zijn bezocht en besproken.
- In dit verband is ook de functie van de buurtregisseur in relatie met het begrip bemoeizorg genoemd. Uit het plan blijkt dat er is iets gedaan om het maatschappelijk werk beter toe te rusten in de richting van de bemoeizorg. Er zijn voorbeelden van sommige wijken waar ook mede door samenwerking met de politie de problemen gelokaliseerd zijn en zodoende in kaart werden gebracht. Met deze werkwijze is er duidelijk sprake van een link met de IGW.

- Het accommodatiebeleid is een lastig punt dat steeds terugkeert. Het college zal aandacht hebben voor het accommodatiebeleid omdat dit probleem zich aandient zowel in Emmeloord als in de dorpen. Het college beseft dat het een behoorlijke operatie is. Te recht is opgemerkt dat het nodig is de vinger aan de pols te houden.

- Het is belangrijk te weten dat de WMO, met name de WMO-voorzieningen, geen 'zorgvoorzieningen' zijn. Het gaat er niet om dat wij bepalen of de burger wel of niet in aanmerking komen voor een bepaalde voorziening. In de WMO draait het om het 'keukentafelgesprek' dat wil zeggen: de beoordeling wat voor de burger met een beperking in zijn of haar geval de beste oplossing is. Dit is een principiële andere benadering dan het beoordelen of de burger wel of niet in aanmerking komt voor een voorziening. Deze slag zullen wij met elkaar nog moeten maken. Daarom is in dit beleidsplan niet alles geregeld maar werd er bewust ruimte voor invulling overgelaten.

- Het begrip 'ketenzorg' wil zeggen: het aaneenschakelen of verbinden van instellingen. Dit is een moeizaam proces en uitermate complexe aangelegenheid. In dit proces heeft het gemeentebestuur een regisseurrol en die moeten we waarmaken. Dit betekent dat het gemeentebestuur de organisaties aan zich moet verplichten, niet zodanig dat van bovenaf wordt gedicteerd, maar wel dat er gezamenlijk naar oplossingen gezocht dient te worden. Deze elementen uit de WMO spelen een grote rol met name rond het Centrum voor Jeugd en Gezin, maar ook als het gaat om bemoeizorg en de aanpak van huiselijk geweld.

- Een bijkomende moeilijkheid is dat het budget € 1,5 miljoen te weinig heeft. Gezien de bevolkingsgroei in provincie Flevoland zou de rijksoverheid € 1,5 miljoen extra voor de maatschappelijke opvang moeten vrijmaken. De rijksoverheid heeft dit niet gedaan omdat de financiering nog niet geregeld was. Hier zit een groot probleem. Over dit probleem is met de voorzitter van de Tweede Kamer en met de fractievoorzitters van de partijen correspondentie gevoerd.

- Het college koos ervoor in enkele commissievergaderingen gelegenheid te geven dat de fracties suggesties en eigen voorstellen konden doen. Zo veel mogelijk zijn deze opmerkingen en aanbevelingen in het beleidsplan verwerkt. Ook in de toekomst hoopt het college op dezelfde wijze voort te gaan en worden de fracties opgeroepen het college kritisch te volgen.

De heer **Lammers**: Weet het college welke uitwerking dit tekort heeft op de uitvoering?

Wethouder de heer **Zeilstra**: Door het tekort zal de noodzakelijke opvang niet kunnen worden gerealiseerd. Dit is een majeur probleem. Er is druk overleg gaande over hoe dit probleem moet worden opgelost, waarbij ook de zorgverzekeraars een rol spelen.

De **voorzitter**: In een tweede ronde kan er opnieuw worden gereageerd.

Mevrouw **Droog**: Kan de wethouder een concrete toezegging doen dat in het eerste kwartaal van 2009 een notitie over het accommodatiebeleid wordt gepubliceerd? De wethouder zei dat nog niet alles is ingevuld. Ik heb het pilotproject in Ens genoemd. Dan gaat het over informatie die nodig is om te kijken wat je voor algemene voorzieningen kunt realiseren. Kan de wethouder meer zeggen over dit pilotproject in Ens?

Wethouder de heer **Zeilstra**: De vraag over het accommodatiebeleid kan ik niet direct beantwoorden maar ik wil die voor een tijd sonderen. Bij de eerstvolgende commissievergadering kunnen wij op deze vraag terugkomen.

Er waren in de gemeente Noordoostpolder twee pilots. Op dit moment worden hier twee pilots aan toegevoegd. Bij Ens spelen de aspecten wonen, welzijn en zorg een belangrijke rol, met name de gerichtheid op ouderen. Deze pilot doet het gemeentebestuur in samenwerking met 'Dorpsbelang' en een aantal sleutelfiguren uit de samenleving. Het project in Ens moet functioneren als een soort proeftuin waarvan de opgedane kennis hopelijk toepasbaar is in andere dorpen en wijken. Dit is een belangrijk leerproces om te bezien hoe nieuwe inzichten op de terreinen van wonen, zorg en welzijn kunnen worden gerealiseerd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem overeenkomstig het voorstel voor het beleidsplan WMO Noordoostpolder 2008-2011.

4a Voorbereidingsbesluit Glastuinbouw

Wethouder de heer **Schutte**: Tijdens de commissievergadering heb ik het voorbereidingsbesluit uitvoerig uitgelegd. Enkele punten zullen nu kort worden toegelicht. Het glastuinbouwgebied bij Luttelgeest breidt zich snel uit. Omwonenden maken zich zorgen over de hoogte van de kassen, de vaak lelijke bassins en de toename van het verkeer. Het college deelt de zorgen van de burgers maar ziet tegelijkertijd ook de andere belangen van de glastuinbouwers. Het college vindt het belangrijk de regie te behouden. Op grond van het bestemmingsplan mogen daar kassen met een hoogte van 6 meter worden gebouwd en als er ontheffing wordt aangevraagd met een hoogte tot 6,6 meter. Er zijn geen voorschriften voor de bassins. Dit voorbereidingsbesluit is bedoeld om meer grip op de ontwikkelingen te krijgen. Het betekent niet dat alles op slot gaat, maar het is een soort 'time-out' zodat een aantal zaken beter in de hand gehouden kan worden. Deze periode wordt tevens gebruikt om andere zaken te regelen, zoals het bespreken van de participatie in ontsluitingswegen. De toekomstige Wet ruimtelijke ordening, die hopelijk snel van kracht wordt, biedt ook betere handvatten voor een grondexploitatie-regeling. De periode van 'time-out' zal zo kort mogelijk worden gehouden.

Het is wel betreurenswaardig dat het voornemen voor een voorbereidingsbesluit dat eerder vertrouwelijk in de commissie werd behandeld, nu is uitgelekt en dat er te vroeg berichten in de kranten verschenen.

De heer **Haagsma**: Met zijn laatste opmerking maakt de heer Schutte de hele wooncommissie verdacht en worden alle commissieleden in een kwaad daglicht gezet. Is de wethouder van plan precies te onderzoeken waar of bij wie het lek was?

Wethouder de heer **Schutte**: Ik ben niet van plan dit uit te zoeken. Wel valt er dit uit te leren dat het met een grote groep mensen blijkbaar moeilijk is om stukken vertrouwelijk te houden.

De heer **Hermus**: Ik wil een aantal vragen stellen:

- Komen er met dit voorbereidingsbesluit maatregelen die de ontwikkelingen in dit glastuinbouwgebied ernstig zullen hinderen?
- Heeft dit voorbereidingsbesluit alleen beperkingen tot gevolg? Of is het mogelijk dat er uitbreidingen van de bouwwerkzaamheden kunnen plaatsvinden?
- Kunt u beloven zo snel mogelijk maatregelen te nemen zodat de ontwikkelingen niet worden belemmerd? Dit betekent dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen over zaken als verkeer, de infrastructuur en de riolering.

De heer **Blauw**: De VVD-fractie begrijpt dat het bestemmingplan niet voldoende was en er wat gedaan moest worden. Desondanks mogen de lopende onderhandelingen zo min mogelijk worden gestoord en de schade aan het imago zo veel mogelijk worden beperkt. Het tempo moet erin blijven en de betrouwbaarheid van het gemeentebestuur mag niet in het geding zijn. Daarom roept de VVD-fractie met klem op deze procedure niet langer dan maximaal drie maanden te laten duren, zodat voor de ondernemers op korte termijn duidelijk wordt wat wel of niet kan. Investeerders mogen door deze maatregel in ieder geval niet worden afgeschrikt.

De heer **Haagsma**: Een voorbereidingsbesluit moet altijd de bedoeling hebben een ongewenste ontwikkeling tegen te gaan. Nu komt het college met dit voorstel terwijl een maand geleden misschien nog een bouwvergunning werd verstrekt. Dit is een oneigenlijk gebruik van een voorbereidingsbesluit. Het college lijkt overdonderd door het succes en de geweldige ontwikkelingen in dit gebied. Ook ingeval het college van mening is dat het

anders geregeld had moeten worden, dan is nog sprake van een oneigenlijk gebruik van een voorbereidingsbesluit. Ik vraag de wethouder hierop te reageren.

Volgens van de PU-fractie is een voorbereidingsbesluit niet nodig maar kan het probleem met een reguliere aanpak worden opgelost. Een nieuw bestemmingsplan met de nieuwe regelingen heeft ook voor de ontwikkelaars voordelen. De PU-fractie is bevreesd dat op deze wijze de ontwikkelingen worden bevroren en dat ondernemers een ander gebied zullen kiezen voor hun vestigingen.

Wil het college aangeven op welke wijze met Stichting NieuwLand en andere betrokkenen is gecommuniceerd? Verder signaleert het college dat de te verwachten lichtuitstoot problemen kan veroorzaken voor het toerisme in de Corridor. Ligt het hart van het college meer bij de ontwikkeling van het toerisme dan bij het glastuinbouwgebied?

De heer **Pausma**: Enerzijds zegt het college blij te zijn met de ontwikkelingen en anderzijds worden dan die ontwikkelingen ineens op slot gezet. Is dit niet dubbel? Kan het college inschatten in hoeverre het middel van dit voorbereidingsbesluit de ontwikkelingen stagneert?

De heer **Bakker**: Wij spreken al jaren over dit glastuinbouwgebied. De eerste projectmatige aanpak werkte niet. Toen het gebied werd vrijgegeven, ging de ontwikkeling weer te snel. Het voorbereidingsbesluit is een verstandig besluit, zodat het college enige tijd krijgt de consequenties te overzien en de ontwikkelingen beter in de hand te houden.

Wat zijn de financiële consequenties voor het gemeentebestuur als, na de periode van opschorting, met het bestaande bestemmingsplan de verkoop opnieuw wordt vrijgegeven? En wat zijn de consequenties wanneer er een nieuw bestemmingsplan komt waarin dan rekening wordt gehouden met bijdragen van de ontwikkelaars en ondernemers in sommige exploitatiekosten?

Wethouder de heer **Schutte**: Puntsgewijs beantwoord ik de vragen als volgt:

- Het college hoopt niet dat deze maatregel werkt als een rem op de ontwikkelingen, omdat het college voorstander is van economische ontwikkeling. Ogenschijnlijk lijken deze maatregel en het streven van het college strijdig met elkaar. De negatieve gevolgen kunnen meevallen als het college ervoor zorgt dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt.
- Het opstellen van een nieuw bestemmingsplan heeft minimaal de tijdsduur van een jaar nodig. De meeste initiatiefnemers wilden niet een jaar wachten en begonnen met de bouw van de kassen op 6 meter hoogte en sommigen met vrijstelling op een hoogte van 6,6 meter.
- Als het college erin slaagt heel snel duidelijkheid te scheppen, zal de schade aan het imago tot het minimum beperkt blijven. Aan aspirant-kopers moet worden meegedeeld wat de knelpunten zijn en hoe die opgelost kunnen worden. Als er duidelijkheid is over deze knelpunten, zoals bijvoorbeeld de hoogte van de kassen, de afstand van de bassins tot de openbare weg en de gevraagde bijdrage aan de infrastructuur, dan behoeft dit geen remmende werking te hebben op aspirant-kopers.
- Stichting NieuwLand heeft aangegeven dat in de eerste twee jaar niet grootschalig wordt gebouwd. Dit betekent dat er tijd is om een nieuw bestemmingsplan op te stellen.
- De verwachting is dat het nog wel twee jaar kan duren voordat de regeling van de teruggelivering aan het elektriciteitsnet in werking zal treden.
- De uitbreiding van bouwmogelijkheden zal vooral in de hoogte van de kassen zijn.
- Het college beschikt over voldoende budget om de lopende onderhandelingen te coördineren. Daarom zal er niet of nauwelijks schade aan het imago optreden.
- In tegenstelling tot de mening van de heer Haagsma zijn er wel botsende belangen en is het voorbereidingsbesluit alleen bedoeld om enkele ongewenste ontwikkelingen te blokkeren. Een voorbeeld daarvan is de Kalenbergerweg in Luttelgeest die zonder een maatregel helemaal kapotgemaakt zou worden door het vele en zware verkeer.
- Terecht is geconstateerd dat er sprake is van een overdonderend succes. Het college verwachtte een gestage groei maar het ging anders.
- De communicatie met NieuwLand is altijd heel goed geweest. Het voornemen van een voorbereidingsbesluit is wel in een heel laat stadium aan NieuwLand meegedeeld.

- Het gemeentebestuur is verplicht de landelijke normen voor lichtuitstoot te hanteren. Het college ziet het als een taak zowel voor de recreatie als voor de hele omgeving te zorgen dat er een aanvaardbare uitstraling komt van licht.
- Het is moeilijk de vraag van de heer Bakker te beantwoorden, omdat verschillende kosten vooraf niet bekend zijn. Er zijn vele aspecten die vooraf niet zijn in te schatten.
- Het is moeilijk in te schatten wat de totale kosten zullen zijn. Vele onderdelen moeten nog worden onderzocht, bijvoorbeeld op welke wijze de Kalenbergerweg verzaard moet worden en of deze weg mogelijk moet aansluiten op de Oosterringweg. Vanwege al deze onbekende factoren is het niet mogelijk een exact bedrag voor de kosten te noemen.
- De 'time-out' kan goed worden gebruikt om al deze te verwachten maatregelen op het gebied van riolering en infrastructuur te bestuderen.

De heer **Haagsma**: Stel dat een ondernemer na de publicatie van het voorbereidingsbesluit een aanvraag indient. Wat zal het college met zo'n aanvraag doen?

Wethouder de heer **Schutte**: Waarschijnlijk zal deze aanvraag dan aangehouden worden. Ik doe hierover liever geen uitspraken omdat het ook mogelijk is dat de aanvraag in overweging wordt genomen als blijkt dat deze aanvraag niet met de knelpunten in aanvaring komt. Het voorbereidingsbesluit betekent niet dat elke aanvraag onmiddellijk in de bureaula wordt weggestopt.

De heer **Pausma**: Deze onduidelijkheid zal juist de ondernemers afschrikken, omdat bij deze groep het idee opkomt dat het gemeentebestuur van de Noordoostpolder niet weet wat het wil.

Wethouder de heer **Schutte**: Elke investeerder kan weten dat de gemeente Noordoostpolder een maximale begeleiding en service wil aanbieden bij een vestiging.

De heer **Blaauw**: De heer Schutte moet in plaats van 'zo snel mogelijk' precies aangeven hoeveel tijd hij nodig denkt te hebben voor alle studies, zodat er voor ieder duidelijkheid komt over hoelang het voorbereidingsbesluit van kracht blijft.

Wethouder de heer **Schutte**: Wettelijk staat de termijn van een voorbereidingsbesluit op maximaal één jaar. Het college zal alles in het werk stellen de periode korter te laten duren.

De heer **Haagsma**: Ik vraag een schorsing van tien minuten.

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering voor tien minuten.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering.

De heer **Haagsma**: Een extern bureau heeft onderzoek gedaan naar de spin-off die het glastuinbouwgebied bij Luttelgeest tot gevolg zou hebben. Hoewel de uitslag bij iedereen bekend was, werd dit bedrag van € 17 miljoen besteding per jaar nog niet genoemd.

- Op 5 maart 2007 deden LTO Nederland en Stichting NieuwLand het verzoek aan het gemeentebestuur voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan met het oog op hogere kassen. Waarom heeft het college niet snel op deze vraag gereageerd?

- Wanneer het duidelijk is dat het twee jaar duurt voordat de teruglevering aan het elektriciteitsnet geleverd kan worden en dat om die redenen sommige ondernemers willen wachten, ligt het voor de hand niet een voorbereidingsbesluit aan te kondigen, maar meteen aan een nieuw bestemmingsplan te gaan werken. De Politieke Unie doet een voorstel om niet een voorbereidingsbesluit maar een reguliere wijziging in het bestemmingsplan te maken, zodat ondernemers kunnen delen in de voordelen van nieuwe regelingen met betrekking tot hoogte van kassen en dergelijke.

- Graag hoor ik van het college wat het deed met het verzoek van LTO en NieuwLand.

De heer **Blauw**: De wethouder heeft nog geen toezegging gedaan binnen drie maanden klaar te zijn. Als het werkelijk onmogelijk is voor de wethouder deze toezegging te doen, wil ik dat hij in ieder geval een inspanningsverplichting belooft.

De heer **Haagsma**: Welke waarde hecht de heer Blauw aan zo'n flinterdunne toezegging? Wat betekent het voor aspirant-kopers als zij weten dat het voorbereidingsbesluit nu geldt voor drie of zes maanden?

De **voorzitter**: Ik wil verzoeken niet te fixeren op uitwerkingsdetails. Het gaat er bij een voorbereidingsbesluit om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Momenteel moet u als raadsleden een afweging maken of u het wel of niet eens bent met een tijdelijke bevrozing van de ontwikkelingen in het glastuinbouwgebied. De duur van deze maatregel is nu van minder urgentie.

De heer **Hermus**: Als de heer Haagsma zijn zin krijgt en het voorbereidingsbesluit niet genomen wordt dan zou dit beleid misschien extra kosten met zich meebrengen die dan ten laste komen aan de samenleving. Vindt de heer Haagsma deze eventuele kosten aanvaardbaar?

De heer **Haagsma**: Het voorbereidingsbesluit zal waarschijnlijk een rem betekenen op de aantrekkelijkheid van het gebied, zodat de handel wordt verlamd. Wanneer er geen voorbereidingsbesluit wordt genomen, kunnen de ontwikkelingen voortgaan op grond van het bestemmingsplan. Hierdoor is het mogelijk dat er 1700 tot 2000 extra arbeidsplaatsen komen die extra maatschappelijke kosten met zich meebrengen. Als na twee jaren een nieuw bestemmingsplan in werking treedt, komen er nieuwe regelingen die ervoor zorgen dat er geld naar de gemeente terugkomt. Om al deze redenen heeft de PU-fractie op dit moment geen behoefte aan een voorbereidingsbesluit.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat het voorbereidingsbesluit nu in stemming wordt gebracht. Iedere fractie krijgt de gelegenheid om door middel van een stemverklaring aan te geven of men voor of tegen het voorbereidingsbesluit is.

De heer **Pausma**: De ONS-fractie is om twee redenen tegen het voorbereidingsbesluit. Omdat de verwachtingen zijn dat er geen nieuwe ontwikkelingen zullen zijn voor de komende twee jaar, is een voorbereidingsbesluit niet nodig. Ten tweede staan veel tuinders op dit moment te dringen om zich in dat gebied te vestigen en daarom moet het gemeentebestuur geen belemmeringen opwerpen.

De heer **Veldkamp**: Hoewel de fractie van Christenunie/SGP betreurt dat er een voorbereidingsbesluit moet komen, blijkt een dergelijk besluit toch noodzakelijk en daarom stemt onze fractie voor.

De heer **Van de Belt**: Ik ben tegen het voorbereidingsbesluit en sluit me aan bij de verwoording van de heer Pausma.

De heer **Bakker**: Het voorbereidingsbesluit moet worden genomen omdat er zoveel maatschappelijke belangen in het geding zijn en ook vanwege de noodzaak de financiële belangen van de gemeente te behartigen. Daarom is de PvdA/GroenLinks-fractie voor.

De heer **Hermus**: Het voorbereidingsbesluit is noodzakelijk. De mededeling van de wethouder dat aanvragen die geen problemen zullen opleveren in verband met de knelpunten toch gewoon in behandeling worden genomen, stemt de CDA-fractie tot tevredenheid.

De heer **Blauw**: Ik vindt dat de wethouder de verplichting heeft aan Stichting NieuwLand een duidelijke termijn aan te geven of minimaal met een inspanningsverplichting te komen, zodat duidelijkheid wordt verschaft over wat zij kan verwachten. Ik wacht met mijn oordeel totdat het college hierover duidelijkheid schept.

Wethouder de heer **Schutte**: Ik wil nog enkele opmerkingen maken:

- Als wij de wens van de Politieke Unie zouden volgen, dan heeft de gemeente een probleem. Met degenen die zich dan hebben gevestigd kan ten aanzien van de teruglevering van energie geen deal meer worden gemaakt.

- Dit gebied is en blijft om meerdere redenen een aantrekkelijk gebied. Ten eerste krijgen degenen die de grond verkopen een goede prijs. Ten tweede betalen de kopers een betrekkelijk laag bedrag omdat er geen bijdrage voor de infrastructuur in verwerkt is. Met het voorgestelde beleid wil het college iets afromen van het geweldige voordeel van de kopers en deze inkomsten gebruiken voor verbetering van de infrastructuur.

- In het overleg van het college heeft LTO wel de wens geuit de kassen het liefst zo hoog mogelijk te bouwen, maar LTO heeft nooit door middel van een voorstel exact aangegeven hoe hoog de kassen moesten zijn.

- Het is onmogelijk te zeggen hoelang het gaat duren. Het enige wat beloofd kan worden, is dat ik mijn uiterste best doe binnen een halfjaar duidelijkheid te verschaffen.

De heer **Blauw**: Met deze inspanningsverplichting krijgt de wethouder het voordeel van de twijfel en zal de VVD-fractie akkoord gaan met het voorbereidingsbesluit. Als het nodig is, zal de VVD aan deze toezegging herinneren. De VVD-fractie blijft het jammer vinden dat dit voorbereidingsbesluit nodig is en dat hiermee aspirant-kopers en Stichting NieuwLand teleurgesteld kunnen worden.

De heer **Haagsma**: Ik vind het jammer dat de fracties aangeven het voorbereidingsbesluit te betreuren en daarmee zeggen dat het geen goed voorstel is en dan vervolgens toch voorstemmen omdat het niet anders kan. De fractie van de Politieke Unie denkt dat er voldoende mogelijkheden liggen voor een reguliere wijziging van het bestemmingsplan en dat dit beter was dan het middel van een voorbereidingsbesluit.

Met de stemmen van de fracties CDA, PvdA/GroenLinks en Christenunie/SGP voor en de fracties ONS, Politieke Unie en Fractie Van de Belt tegen besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

5. Wet sociale werkvoorziening

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

6. Voortgangsverslag beleidsplan Werk en Inkomen 2007-2011

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

7. Vaststellen woonplaatsen binnen Noordoostpolder met hun geometrie

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fractie Van de Belt wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

8. Werkwijze 'Beeldkwaliteitplan' stedelijk water gemeente Noordoostpolder

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

9. Extra uitbreiding Groenhorst College voor Praktijkonderwijs

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

10. Vrijstelling ex artikel 19, lid 1, van de Wet op ruimtelijke ordening voor de uitbreiding van de golfbaan

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

IX. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 mei 2008.

De griffier,

De voorzitter,