

Beslissing op het bezwaarschrift van de heer H. Brouwer tegen het intrekken van de Structuurvisie Emmeloord Centrum.

Emmeloord, 10 mei 2007.

Aan de raad.

Voorgenomen besluit.

Overeenkomstig het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het intrekken van de Structuurvisie Emmeloord Centrum (d.d. 23 april 2007) van de heer H. Brouwer, Koningin Julianastraat 7 te Emmeloord, bij brief van 30 januari 2007 niet-ontvankelijk verklaren.

Advies raadscommissie.

De commissie adviseert positief over dit voorstel en als hamerstuk te beschouwen.

Aanleiding.

Op 14 december 2006 heeft uw raad besloten de Structuurvisie Emmeloord Centrum in te trekken vanwege strijdigheid met het Ontwikkelingsplan voor het centrum. Tegen de intrekking van deze structuurvisie is op 30 januari 2007 bezwaar gemaakt door de heer H. Brouwer. Op 11 april 2007 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de Commissie voor de Bezwaarschriften (verder: de commissie). De commissie heeft op 23 april 2007 haar advies uitgebracht.

Probleemstelling.

Op het ingediende bezwaarschrift van de heer Brouwer dient een besluit te worden genomen.

(Wettelijk) beleidskader.

Hoofdstuk 7 Awb.

Artikel 1:3, 3:10, afdeling 3.4 en artikel 8:2 Awb.

Artikel 7 en 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

Artikel 2, lid 1 en lid 2 onder a van de Inspraakverordening 2005.

Onderbouwing keuze voor het voorgenomen besluit.

In zijn algemeenheid wordt verwezen naar het verslag van de zitting en het advies van de commissie, dat geacht wordt integraal onderdeel van dit voorstel uit te maken. Naar het oordeel van de commissie is de Structuurvisie Emmeloord Centrum aan te merken als het vaststellen van beleidsregels. Volgens artikel 8:2 Awb is het niet mogelijk beroep aan te tekenen tegen het intrekken van een beleidsregel zoals de Structuurvisie, noch kan er bezwaar worden gemaakt.

Derhalve adviseert de commissie het bezwaar van de heer Brouwer niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie overweegt ten overvloede het volgende. Bij de totstandkoming van de Structuurvisie is destijds uitgebreid overleg en inspraak gehouden met omwonenden en belanghebbenden, volgens de wettelijk voorschreven procedure, afdeling 3.4 Abw. Voorafgaand aan de intrekking van de Structuurvisie is echter geen overleg of inspraak gehouden. De Structuurvisie is zonder vooraankondiging of enige andere vorm van inspraak of overleg ingetrokken, waartegen de heer Brouwer onder andere bezwaar heeft gemaakt.

Voorts heeft de commissie niet kunnen vaststellen of op de totstandkoming van het Ontwikkelingsplan Emmeloord Centrum aan een ieder de gelegenheid is gegeven om zijn zienswijze te geven. In ieder geval gaat de commissie ervan uit dat uw raad zich bij de vaststelling van het Ontwikkelingsplan onvoldoende heeft gerealiseerd dat de Structuurvisie ingetrokken had moeten worden. Het had volgens de commissie beslist de voorkeur verdiend om voorafgaand aan de intrekking van de Structuurvisie enige vorm van inspraak te organiseren, temeer omdat volgens artikel 8:2 Awb besluiten waarbij beleidsregels worden vastgesteld, zijn uitgesloten van bezwaar en beroep waarbij de wetgever ervan uit is gegaan dat dergelijk besluiten via democratische wegen tot stand zijn gekomen.

Wij nemen het advies 'ten overvloede' van de commissie ter harte. Bij het opstellen van nieuw beleid zullen het college en uw raad meer aandacht besteden aan de procedure.

Financiën/Planning.

n.v.t.

Communicatie.

Bekendmaking op grond van de Awb.

Achterliggende documenten.

- Bezwaarschrift van de heer Brouwer bij brief van 30 januari 2007;
- Verweerschrift van het college d.d. 19 maart 2007;
- Verslag van de zitting en advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften van 23 april 2007.

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder: de heer W.J. Schutte

Steller : R.J. van Beek, tel. 549, r.van.beek@noordoostpolder.nl

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

Overwegende dat uw raad op 14 december besloten heeft te voorzien in het intrekken van de Structuurvisie Emmeloord Centrum;

dat bij brief van 30 januari 2007, binnengekomen op 30 januari 2007, door de heer H. Brouwer, Koningin Julianastraat 7 te Emmeloord, bezwaar is gemaakt tegen dit besluit;

dat op 11 april 2007 het bezwaarschrift is behandeld in een hoorzitting van de Commissie voor de Bezwaarschriften;

dat de Commissie voor de Bezwaarschriften op 23 april 2007 haar advies heeft uitgebracht;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 mei 2007, no. 9974-1;

gelet op artikel 7 en 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gelet op hoofdstuk 7 en artikel 1:3, 3:10 en 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op artikel 2, lid 1 en lid 2 onder a van de Inspraakverordening 2005;

B E S L U I T:

overeenkomstig het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het intrekken van de Structuurvisie Emmeloord Centrum (d.d. 23 april 2007) van de heer H. Brouwer, Koningin Julianastraat 7 te Emmeloord, bij brief van 30 januari 2007 niet-ontvankelijk te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 juni 2007.

De griffier, de voorzitter,

Volgens de Algemene wet bestuursrecht kunnen al diegenen wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken daartegen beroep instellen bij de rechtbank te Zwolle-Lelystad. Dat kan door binnen zes weken na de datum van bekendmaking van dit besluit een beroepschrift in te dienen bij de rechtbank Zwolle-Lelystad, sector bestuursrecht (Postbus 10067, 8000 GB Zwolle).

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende vermeld worden:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum van het beroepschrift (dagtekening);
- een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingediend;
- de reden(en) waarom beroep wordt ingediend;
- een handtekening.

Wanneer iemand beroep heeft ingediend, kan hij daarnaast de Voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening treffen, indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt. Het indienen van beroep schorst namelijk niet automatisch de geldigheid van het besluit. Aan het instellen van beroep en vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Nadere informatie kan worden verkregen bij het cluster advies.