

Beleidsregel veiligheid schoolgebouwen

Emmeloord, 28 juli 2005.

Aan de raad.

Voorgenomen besluit.

1. In te stemmen met de *Beleidsregel veiligheid schoolgebouwen*.
2. Hiervoor een bedrag van EUR 664.855,00 beschikbaar te stellen.
3. Een bedrag van EUR 242.651,43 binnen het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 toevoegen aan de stelpost "*aanbestedingsrisico's, MOP's, stelpost onvoorzien*". Dit kan benut worden voor de mogelijke asbestvervanging.
4. De 24^e wijziging van de programmabegroting 2005 vaststellen.

Advies raadscommissie.

De commissie van advies III adviseert positief omtrent dit voorstel en adviseert het voorstel als hamerstuk te beschouwen.

Aanleiding.

Op 8 maart 2005 is door het College van burgemeester en wethouders een startnotitie (brand)veiligheid, toegankelijkheid en arbo vastgesteld. In deze startnotitie is ingegaan op:

- Landelijke cijfers,
- Situatie in Noordoostpolder,
- Vitri checklist,
- Wet- en regelgeving,
- Verschillen tussen primair en voortgezet onderwijs,
- Brandverzekering en de
- Beleidsregel "(brand)veiligheid, arbo en toegankelijkheid schoolgebouwen gemeente Noordoostpolder".

De startnotitie treft u bijgevoegd aan. Tijdens het OOGO van 15 april 2005 is deze unaniem met instemming ontvangen. Wel heeft basisschool De Planthof een voorbehoud gemaakt.

In het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 is door uw raad een bedrag van **EUR 907.506,43** geormerkt voor investeringen op het gebied van (brand)veiligheid, Arbo en toegankelijkheid. Waarbij de wettelijke en qua Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder bepaalde verantwoordelijkheidsverdeling tussen schoolbesturen en gemeente overeind blijft. Door middel van de gemeentelijke beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" wordt hieraan uitvoering gegeven. In dit voorstel wordt hiertoe het maximale gemeentelijke bijdrageplafond per schoolbestuur wordt vastgesteld.

Probleemstelling.

De schoolgebouwen waarvoor de gemeente Noordoostpolder het economische eigendom draagt een extra impuls geven op het gebied van arbo, (brand)veiligheid en toegankelijkheid.

(Wettelijk) beleidskader.

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder.

Onderbouwing keuze voor het voorgenomen besluit.*Onderzoek:*

Alle PO- en VO-scholen zijn door extern bureau Vitri BV. onderzocht. In bijgevoegde rapportage treft u per schoolgebouw een onderverdeling aan van activiteiten:

1. *Algemeen,*
2. *Inrichtingseisen,*
3. *Vluchtwegen en nooduitgangen,*
4. *Brandmelding en bestrijding,*
5. *Toegankelijkheid.*

In de opdracht die aan Vitri is verstrekt is gevraagd de kosten van de onderdelen inrichtingseisen en toegankelijkheid in beeld te brengen. Reden voor een onderzoek naar deze elementen is dat het hier huisvestingsaspecten betreffen die te maken hebben met de primaire veiligheid van leerlingen/personeel van de scholen. Een andere reden is om het vervolgtraject beheersbaar te houden, aangezien ons inzicht wordt verschaft in de mogelijke kosten en de verantwoordelijkheidsverdeling tussen schoolbesturen en de gemeente. Ik richt mij op de activiteiten die gezamenlijk (schoolbestuuroverstijgend) opgepakt kunnen worden.

Schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid

Op basis van de Vitri-rapportage is qua activiteiten een volgend kostenoverzicht te maken. Dit betreffen kosten die volgens de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder en de huidige geldende wet- en regelgeving voor rekening komen van schoolbesturen.

Tabel 1: kosten voor rekening van schoolbesturen (begroot)

Activiteiten:	Reden:	Kosten
Elektrische installatie	Kortsluiting/ ontstaan brand	EUR 291.433,00
Zachtboardplafonds	Rookontwikkeling/ brandversnellend	EUR 303.151,00
Veiligheidsglas	Primaire veiligheid kinderen en bezoekers scholen	EUR 64.855,00
Overig*	Aanbrengen of aanschaf van nood-/uitverlichting, brandblusmiddelen en ontruimingsinstallatie	EUR 152.813,00
Totaal		EUR 812.252,00
* = kosten voortkomend uit bv. het aanbrengen of aanschaf van nood-/uitverlichting, brandblusmiddelen en ontruimingsinstallatie.		

Gemeentelijke verantwoordelijkheid

In tabel 2 zijn de kosten weergegeven die volgens de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder en geldende wet- en regelgeving voor rekening komen van gemeenten.

Tabel 2: kosten voor rekening gemeente Noordoostpolder (begroot)

Activiteiten*	Reden	Kosten
Asbest	Gevolgen na brand	EUR 965.855,00
Toegankelijkheid (incl. lift)	Veilig verlaten/toegang scholen	EUR 76.041,00
Totaal		EUR 1.041.896,00

* Bij deze voor de gemeente begrootte uitgaven geldt onverminderd de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder. Voor toegankelijkheid betekent dit dat er een mindervalide leerling/leerkracht binnen de school aanwezig moet zijn om tot bekostiging over te gaan. De asbestkosten komen pas aan de orde indien besloten wordt om scholen grootschalig te renoveren, bij uitbreiding, bij sloop of wanneer er onverhoopt brand heeft gewoed. Feitelijk betekent dit dat deze kosten binnen de afschrijvingsperiode van 0 tot 40 jaren gefaseerd worden aangepakt. De in deze tabel benoemde bedragen zijn zodoende niet in zijn geheel binnen de periode van het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 benodigd. Wel wordt voorgesteld om binnen de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" een bedrag voor een gedeelte van deze items te reserveren. Dit aangezien de kosten nu inzichtelijk zijn gemaakt en wij het niet verantwoord achten om hiermee de komende jaren geen rekening te houden.

De schouw geeft een indicatie van de mogelijke kosten. De feitelijke kosten kunnen op basis van offertes hoger maar ook lager uitvallen. Dit doordat gewerkt is met kengetallen en bedragen per m² BVO.

Om in aanmerking te komen voor een bijdrage vanuit de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" moeten schoolbesturen zich tijdens het OOGO van 13 juni 2005 akkoord verklaren met de verantwoordelijkheidsverdeling qua activiteiten zoals deze in de tabellen 1 en 2 is opgenomen. Hierbij wordt aangesloten bij de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder en de huidige wet- en regelgeving.

Tijdens het OOGO waren alle schoolbesturen vertegenwoordigd. Alle schoolbesturen behoudens De Planthof op onderdelen erkennen de verantwoordelijkheidsverdeling zoals in tabel 1 of 2 opgenomen. Wel is aangegeven dat er een verschil is tussen bestaande schoolgebouwen en nieuw te bouwen (basis)scholen. Het schoolbestuur van basisschool De Planthof heeft aangegeven met de gemeente in een bezwaarprocedure te zitten over specifiek veiligheidsglas en noodverlichting.

Beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen"

Met het oog op een kwaliteits-/veiligheidsimpuls voor de schoolgebouwen heeft u besloten om nader beleid te ontwikkelen. De financiële vertaling treft u in dit voorstel aan. Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt een traject met de schoolbesturen voor de feitelijke uitvoering opgestart. De verdere uitwerking zal na vaststelling door de gemeenteraad met een kleine werkgroep ter hand worden genomen.

Wij stellen u voor om gezien ook de schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid de gemeentelijke bijdrage te koppelen aan een vergelijkbaar bedrag vanuit de schoolbesturen. In een tweetal voorbeelden wordt dit **EUR 1/EUR 1-principe** uitgewerkt. De werkgroep "veilige schoolgebouwen" zal op basis van de feitelijke kosten (offertes) deze systematiek vooraf beoordelen. Ook wordt bekeken welke financiële ruimten schoolbesturen in deze hebben. Het doel moet zijn: waar mogelijk op zo'n kort mogelijke termijn veilige schoolgebouwen.

In de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" wordt voortsnog aan iedere schoolbestuurlijke euro een gemeentelijke euro gekoppeld.

Tijdens het OOGO is afgesproken dat de werkgroep "veilige schoolgebouwen" zich over deze verdedelingssystematiek gaat buigen. De schoolbesturen primair onderwijs hebben aangegeven in het verleden reeds fors te hebben geïnvesteerd. Een aanvullend bedrag

op basis van het EUR 1/EUR 1-principe lijken zij niet te kunnen bekostigen. Aan uw College wordt ten aanzien van de verdelingssystematiek, wanneer er zicht is op de feitelijke kosten, vanuit de werkgroep een definitief voorstel voorgelegd.

Tabel 3: kosten (begroot) per schoolbestuur:

Schoolbestuur	Kosten elektrische installatie, zachtboardplafonds, veiligheidsglas én toegankelijkheid.
<u>Primair onderwijs:</u>	
Openbaar basisonderwijs	EUR 225.648,00
Protestant Christelijk basisonderwijs	EUR 196.545,00
Rooms Katholiek basisonderwijs	EUR 91.984,00
De Planthof (gereformeerd)	EUR 9.876,00
Eben Haëzer (reformatorisch)	EUR 6.828,00
Zonnebloemschool (speciaal)	EUR 65.888,00
Totaal PO	EUR 596.769,00
<u>Voortgezet onderwijs:</u>	
Zuyderzee College	EUR 51.109,00
Bonifatius Mavo	EUR 13.336,00
Emelwerda College	EUR 74.267,00
Groenhorst Praktijkonderwijs	EUR 3.832
Totaal VO	EUR 142.544,00
Totaal PO en VO	EUR 739.312,00

Voortgezet onderwijsgebouwen:

Als gevolg van de nieuwbouw en renovaties die de afgelopen jaren bij de scholen voor voortgezet onderwijs hebben plaatsgevonden, vallen de kosten hier logischerwijs lager uit. De door Vitri begrootte kosten komen bij het voortgezet onderwijs hoofdzakelijk voort uit de elektra op basis van het aantal m² BVO. Hiervoor heeft Vitri een standaard bedrag per m² begroot. Of deze kosten er bij de voortgezet onderwijs scholen ook in werkelijkheid zijn zal moeten blijken. Dit aangezien verwacht mag worden dat de elektra na een renovatie en zeker bij nieuwbouw aan de huidige wettelijke vereisten voldoet. Per 1 januari 2005 heeft zoals u bekend is een stelselwijziging plaatsgevonden. Hierdoor hebben gemeenten geen verantwoordelijkheid meer voor het onderhoud binnen de schoolgebouwen voor voortgezet onderwijs. Zodoende hoeft er in principe voor het voortgezet onderwijs geen gemeentelijke bijdrage te worden verleend. Met het oog op de veiligheid van leerlingen binnen onze gemeente stel ik voor om ook voor het voortgezet onderwijs een gemeentelijke bijdrage beschikbaar te stellen. De prioriteit ligt echter bij de basisscholen.

Financiën/Planning.

Voor het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage wordt de volgende verdelingssystematiek voorgesteld.

Primair onderwijs: Per schoolgebouw een bedrag van EUR 5.000,00.
Aanvullend per m² BVO een bedrag van EUR 7,50.
Voortgezet onderwijs: Per schoolgebouw een bedrag van EUR 10.000,00.
Aanvullend per m² BVO een bedrag van EUR 2,50.

Tabel 4: gemeentelijke bijdrage (maximaal plafond) per schoolbestuur

Schoolbestuur	Gemeentelijke bijdrage:
OBO	EUR 176.013
VCPO	EUR 174.708
Stichting Christophorus	EUR 113.165
De Planthof	EUR 14.428
Eben Haëzer	EUR 16.010
Zonnebloemschool	EUR 27.115
Totaal primair onderwijs	EUR 521.364
Zuyderzee College	EUR 58.178
Bonifatius Mavo	EUR 15.505
Emelwerda College	EUR 57.435
Groenhorst Praktijkschool	EUR 12.300
Totaal voortgezet onderwijs	EUR 143.418
Totaal PO en VO	EUR 664.855,00

Het restantbedrag ad EUR 242.651,43 wordt binnen het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 toegevoegd aan de stelpost "aanbestedingsrisico's, MOP's, stelpost onvoorzien" en kan benut worden voor de mogelijke vervanging van asbest.

Door aan iedere gemeentelijke euro een schoolbestuurlijke euro te koppelen wordt het in tabel 4 genoemde budget verdubbeld. De gemeentelijke bijdrage is een premie om te komen tot investeringen op het gebied van Arbo, (brand)veiligheid en toegankelijkheid. Schoolbesturen kunnen maximaal een beroep doen op het in bovenstaande tabel genoemde bedrag. Door verdubbeling van het budget kunnen in principe alle in het Vitri rapport genoemde activiteiten (excl. de asbest) worden uitgevoerd. Schoolbesturen die reeds vergevorderd zijn met de in het Vitri-rapport genoemde activiteiten hebben na offerering minder kosten om het gewenste resultaat te bereiken dan schoolbesturen die hierin achterlopen. Met behulp van de gemeentelijke bijdrage worden alle schoolbesturen in staat gesteld om een aanzienlijke veiligheidsslag te maken. Door een bedrag per schoolgebouw plus een bedrag per m² BVO te hanteren (tabel 4) en niet van de begrote kosten uit te gaan (tabel 3) wordt voorkomen dat er sprake is van een premie op niet uitgevoerde activiteiten.

Voorbeeld 1: de uiteindelijke kosten voor Stichting Christophorus bedragen EUR 200.000,00. Op basis van de beleidsregel ontvangen zij als maximale gemeentelijke bijdrage een bedrag van EUR 100.000,00. De overige EUR 100.000,00 dient het schoolbestuur echter zelf te bekostigen. Een bedrag van EUR 13.165,00 blijft binnen het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 beschikbaar voor vervanging van Asbest.

Voorbeeld 2: de uiteindelijke kosten voor Het Emelwerda College bedragen EUR 130.000,00. Op basis van de beleidsregel ontvangen zij als maximale gemeentelijke bijdrage een bedrag van EUR 57.435,00. Het aanvullende bedrag dient het schoolbestuur zelf te bekostigen.

Te bereiken resultaat

Na instemming van uw raad met de "beleidsregel veiligheid schoolgebouwen" en het maximale gemeentelijke bekostigingsplafond stel ik voor om de activiteiten gezamenlijk met de schoolbesturen op te pakken. Een werkgroep "veilige schoolgebouwen" (twee vertegenwoordigers primair onderwijs, een vertegenwoordiger voortgezet onderwijs,

vertegenwoordiger brandweer, medewerker bureau bouwkunde en medewerker onderwijshuisvesting) moeten het vervolg uitwerken. Binnen de werkgroep zal een stappenplan en een prioritering van te verrichten werkzaamheden aangebracht moeten worden. Ook moeten afspraken gemaakt worden over wat schoolbesturen op korte termijn mogelijk kunnen oppakken en actualiseren. Ook de inzet van de brandweer moet besproken worden. Het gezamenlijk aanbesteden van activiteiten binnen het totale scholenbestand levert naar verwachting een kostenbesparing op in vergelijking tot het afzonderlijk aanbesteden van activiteiten. In overleg met de schoolbesturen willen wij bekijken hoe zij hierover denken en of dit kan. Dit aangezien de schoolbesturen met verschillende leveranciers werken en het praktisch is om deze relaties overeind te houden. Het uiteindelijke doel is om gemeenschapsgeld gekoppeld aan de schoolbestuurlijke bijdragen een zo optimaal mogelijk resultaat te bereiken.

Na de behandeling in uw raad kan de werkgroep aan de slag. In het najaar van 2005 moeten er offertes beoordeeld zijn. Bureau bouwkunde is in deze adviseur, onderwijshuisvesting is trekker van dit traject. Na een keuze binnen de werkgroep over de feitelijke uitvoering kan met een korte terugkoppeling aan uw college worden besloten om tot uitvoering over te gaan. Uitvoering kan eind 2005 begin 2006 plaatsvinden (let op voorbehoud).

Tijdens het OOGO is afgesproken in de werkgroep de activiteiten zoals in tabel 3 genoemd in beeld te brengen. Op basis van de feitelijke kosten per schoolbestuur en het vastgestelde bijdrageplafond per schoolbestuur moet bekeken worden hoe een integrale uitvoering mogelijk is. Hierdoor kan tussen posten van schoolbesturen worden geschoven. Ook is tijdens het OOGO afgesproken dat de werkgroep uiteindelijk de bevindingen aan het College van B&W rapporteert. De activiteiten en het stappenplan zullen tevens alle schoolbesturen worden toegestuurd zodat zij allen weten welke uitvoering de werkgroep "veilige schoolgebouwen" geeft aan de uitwerking van deze beleidsregel.

Het mag duidelijk zijn dat slechts op basis van feitelijke kosten (rekeningen) tot uitbetaling wordt overgegaan tot maximaal de in tabel 4 genoemde bedragen. De activiteiten dienen in het Vitri rapport te zijn benoemd.

Bezwaarschrift De Planthof:

Het schoolbestuur van gereformeerde basisschool De Planthof heeft naar aanleiding het besluit van de gemeenteraad met betrekking tot de vaststelling van het Programma en Overzicht 2004 (d.d. 18 december 2003) een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift heeft betrekking op het aanbrengen van veiligheidsglas en noodverlichting in de basisschool. De gemeenteraad heeft op basis van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder en de huidige wet- en regelgeving besloten deze voorzieningen te plaatsen op het Overzicht 2004. Reden hiervoor is dat de raad van mening is dat dit voorzieningen voor rekening van het schoolbestuur zijn. Het schoolbestuur van De Planthof betwist dit besluit.

Naar aanleiding van de post 'Arbo, (brand)veiligheid en milieu in het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 is in 2004 door Vitri op alle scholen (primair, speciaal en voortgezet onderwijs) een schouw uitgevoerd. Het schoolbestuur van De Planthof heeft op basis van het uit te voeren onderzoek van Vitri besloten in 2004 het bezwaarschrift voorlopig niet te laten behandelen. Dit zodat zij de resultaten hiervan kon afwachten. Uit het onderzoek is gebleken dat ook het externe bureau Vitri op basis van de wet- en regelgeving de verantwoordelijkheidsverdeling erkend zoals wij deze voorstaan. Naar aanleiding van de startnotitie die tijdens het OOGO van 15 april 2005 is besproken heeft het schoolbestuur bij brief van 19 april gemeld het bezwaarschrift opnieuw in werking te willen zetten.

Lopende het traject: behandeling in de gemeenteraad en de start van de werkgroep "veilige schoolgebouwen" zal met het schoolbestuur van De Planthof de discussie spelen over de verantwoordelijkheidsverdeling van het veiligheidsglas en de nood- en uitverlichting. Wij stellen u voor dat deze procedure afgehandeld moet zijn voordat tot feitelijke investeringen op basis van deze beleidsregel overgegaan wordt. Het bezwaarschrift zal op (verwachting) 22 Juni in de commissie voor bezwaar- en beroep worden behandeld. Na een uitspraak van deze commissie kan het zijn dat de procedure met het schoolbestuur is afgehandeld. Ook bestaat de mogelijkheid dat een vervolprocedure wordt opgestart. Dit loopt dan parallel met de uitwerking van deze beleidsregel. Indien er een heldere uitspraak voorligt of het schoolbestuur besluit lopende het proces de procedure te staken en stemt in met de verantwoordelijkheidsverdeling zoals in tabellen 1 en 2 gemeld dan kan met de implementatie van de "beleidsregel veiligheid schoolgebouwen" worden gestart.

Voorbehoud: De procedure van het bezwaarschrift van De Planthof moet afgerond zijn voordat tot uitvoering van de activiteiten wordt overgegaan. Mochten de inzichten lopende deze procedure wijzigen dan behouden wij ons het recht voor om tot een andere prioritering van activiteiten te komen. Ook het gemeentelijke bekostigingsplafond kan in dat geval anders uitvallen dan in tabel 4 is gepresenteerd.

Communicatie.

Op basis van artikelen 4:81 tot en met 4:84 van de Algemene Wet Bestuursrecht moet de beleidregel "veiligheid schoolgebouwen" worden gepubliceerd.

Achterliggende documenten.

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder.

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder: Wethouder T. Bij de Vaate.

Steller : G.J. Hutten, j.hutten@noordoostpolder.nl, 0527-633266.

Bijlage I: toelichting Excel bestand:

Voor de verdelingssystematiek zijn de volgende principes gehanteerd.

- Het aantal m² bruto vloeroppervlak (BVO) per schoolgebouw. Dit is de meest objectieve maatstaf waaraan kosten van schoolbesturen zijn te koppelen.
- Ten eerste wordt per schoolgebouw een normbedrag ter beschikking gesteld. Voor het **primair onderwijs EUR 5.000,00 per schoolgebouw**. Voor het **voorgezet onderwijs EUR 10.000,00 per schoolgebouw**.
- Bijdrage per m² BVO. Voor het **primair onderwijs EUR 7,50 per m²**, voor het **voortgezet onderwijs EUR 2,50 per m²**.
- De totale gemeentelijke bijdrage (zie ook tabel 4) geldt als een maximaal gemeentelijk **bijdrageplafond** per schoolbestuur. Naar aanleiding van offertes worden de kosten per schoolbestuur in beeld gebracht. Slechts op basis van feitelijke kosten wordt tot een gemeentelijke bekostiging over gegaan.
- De kosten voortkomend uit **elektrische installaties** zijn gekoppeld aan een bedrag van EUR 3,50 per m² BVO (ervaringscijfer Vitri). De hieruit (begrote) kosten zijn zodoende voor ieder schoolbestuur vergelijkbaar.
- Het aanbrengen van **zachtboardplafonds** en **veiligheidsglas**. Aan de hand van de gepresenteerde kosten wordt duidelijk hoe ver schoolbesturen zijn in de vervanging van de plafonds en het veiligheidsglas.
- De kosten voor **toegankelijkheid**. Dit zijn de activiteiten in de scholen en op de schoolterreinen (entree scholen). Hier blijft de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder leidend.

Bijlage II: Aanvullende acties schoolbesturen:

Schoolbesturen dienen zich te oriënteren op hun eigen verantwoordelijkheden en verbeterpunten binnen de schoolgebouwen. Feitelijk betreft dit een continue taak in het bedrijfsproces van het onderwijs.

1. de brandbaarheid van materialen;
2. de afstand tussen brandbare materialen en ontstekingsbronnen;
3. het omgaan met en afschermen van ontstekingsbronnen.

Door de uitwerking van de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" zijn natuurlijk niet alle brandrisico's weggenomen, wel beperkt. Kortsluiting, blikseminslag of brandstichting zijn niet te voorkomen. Om de mogelijke gevolgen te beperken moeten schoolbesturen zich ook richten op:

4. het beheersen van de brand en zodoende de gevolgen beperken;
5. veilige vluchtroutes en
6. organisatorische maatregelen ten behoeve van een optimale veiligheid van medewerkers, bezoekers en leerlingen.

2005

No. 8818-9

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 juni 2005, no.

gelet op de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder.

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de *Beleidsregel veiligheid schoolgebouwen*.
2. Hiervoor een bedrag van EUR 664.855,00 beschikbaar te stellen.
3. Een bedrag van EUR 242.651,43 binnen het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 toe te voegen aan de stelpost "*aanbestedingsrisico's, MOP's, stelpost onvoorzien*". Dit kan benut worden voor de mogelijke asbestvervangning.
4. De 24^e wijziging van de programmabegroting 2005 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
Van 28 juli 2005.

De griffier,

de voorzitter,