

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 30 juni 2005 om 13.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames H. Binksmas-Martens (VVD), M.T.B. Droog-Smit (CDA), J. Faber-Sloothoor (PvdA/GroenLinks), A.J. Geluk-Geluk (VVD), H.J. Straatsma-Reuvers (PvdA/GroenLinks), I.R. Wagenaar (PvdA/GroenLinks) en de heren P.G. van Diepen (PU), P.J. van Domburg (PU), J.M. van der Est (PvdA/GroenLinks), W.C. Haagsma (PU), L.G.M. Hermus (CDA), H.R. Kalk (CDA), G. Nentjes (ChristenUnie/SGP), T. Nijdam (PvdA/GroenLinks), H.F.A. Roefs (VVD), P. Reijenga (CDA), P.J. Sanderse (CDA), T. Tuinenga (PU), J.J. van der Velde (CDA), W.M. Vercraeije (PU), P.M.S. Vermeulen (D66), L.G. Voorberg (ChristenUnie/SGP), C. Wagemaker (PU) en R.F. Wassink (ChristenUnie/SGP)

Voorzitter: de heer W.L.F.C. ridder van Rappard, burgemeester  
Wethouders: mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong (CDA), de heren K.M. Maliepaard (PU), A.H.T. van Meijel (CDA), J. Mulder (PvdA/GroenLinks) en J.A. Ritsema (PU)  
Griffier: J.M. Even  
Gemeentesecretaris: H. van Boven  
Afwezig: mevrouw J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren W.R. Bouma (CDA) en P. Dibbits (PU), leden van de raad

## I. Opening

De **voorzitter**: Ik open de vergadering en heet u welkom op deze raadv vergadering.

## II. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## III. Notulen van de vergadering van 26 mei 2005

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## IV. Ingekomen stukken

De heer **Tuinenga**: Mijnheer de Voorzitter. Brief nr. 5 van het ministerie van Verkeer en Waterstaat is duidelijk. We willen het college wat ondersteuning geven dat richting het rijk activiteiten worden ondernomen om de Ramspolbrug toch hoger te krijgen. Ik heb vanmorgen in de krant gelezen dat minister Peijs hierover nadenkt.

De heer **Hermus**: Mijnheer de Voorzitter. Wij willen dat ook ondersteunen. Welke actie onderneemt het college verder op dit punt? Wij hebben voor het overleg van afgelopen woensdag overleg gehad met de heer Van Heijum en onze punten aangevoerd, te weten dat dertien meter en twee keer twee maal autoweg voor deze omgeving heel belangrijk zijn en dat hiervan echt werk moet worden gemaakt. Wat gebeurt daar verder aan? Hier staat alleen dat het voor kennisgeving wordt aangenomen.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. Er is al gerefereerd aan het overleg in de Kamer van gisteren. Een heel grote meerderheid van de Kamer, op één fractie na, heeft gepleit voor een optimale reconstructie van dit tracé inclusief een hoge brug, zodat zo weinig mogelijk brugopeningen plaatsvinden. Ik denk dat dit mede het gevolg is van de gezamenlijke lobby van de Flevolandse gemeenten en vanuit Overijssel richting de Kamer en de minister. Uiteraard houden we dit ook warm.

Wij hopen dat de minister het signaal van de grote meerderheid van de Kamer zal verzilveren in de daadwerkelijke uitvoeringsplannen, waarnaar op dit moment nog nader onderzoek wordt verricht.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Ik hoor de taakwethouder niet spreken over het tracé Emmeloord-Ens. Ik neem aan dat ook in de discussie is meegenomen dat dit ook wordt opgewaardeerd naar een twee bij twee, omdat dit ook nadrukkelijk in de discussie in de Tweede Kamer aan de orde is geweest. Het gaat om het hele tracé, verhoging van de brug en wat ons betreft ook een rondweg bij Ens, zodat het eindelijk volledig gemaakt kan worden. Ik neem aan dat dit ook in het overleg is ingebracht namens de gemeente en de provincie.

De heer **Hermus**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil de andere fracties die landelijke lijnen hebben oproepen om daarvan werk te maken, zodat het niet alleen via het college gaat.

Mevrouw **Geluk**: En sommigen misschien iets meer bij hun minister.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik hoop dat de heer Hermus het niet erg vindt dat wij dat ook gaan doen.

De heer **Nijdam**: Mijnheer de Voorzitter. Als we het dan toch over lobbyen hebben, ik zal alles eraan doen vanuit de Kamer van Koophandel, de bedrijfsomgevingscommissie, waarin ik zitting heb. Daar wordt hierover ook volop gesproken.

De **voorzitter**: Het belang dat ons allen bindt, is duidelijk. Iedereen probeert zijn kanalen te vinden om dat goed uit te werken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig de voorgestelde wijze van afdoening.

## **V. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **VI. Spreekrecht**

Er zijn geen insprekers.

## **VII. Vragenuur**

De heer **Vercraeije**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil het college vragen of naar aanleiding van de discussie in commissie IV in juni een heroverweging heeft plaatsgevonden in het toekennen van subsidie van € 2.500,00 aan de Creiler Flora.

De **voorzitter**: We hebben in het college natuurlijk gesproken over wie dat mocht beantwoorden, want we kwamen erachter dat iedereen een insteek had. U krijgt het antwoord van mij.

Het college heeft kennis genomen van de brede steun in de raad voor een dergelijk verzoek, maar het college heeft geconstateerd dat er in de raad ook grote behoefte is aan een samenhangend promotiebeleid, waaruit je kunt halen welke activiteiten worden ondernomen en welke middelen daarbij horen. Op 11 juli a.s. wordt in commissie I gesproken over de samenhang promotie en acquisitie. Wij stellen voor dit snel uit te werken met de instrumenten die daarbij horen, welke clubs krijgen subsidie, hoe zijn die samengesteld, wat zijn de criteria en het verzoek dan breed te bekijken. Dan heeft de raad een afwegingskader om dit soort verzoeken te toetsen en verzoeken in de toekomst. Dat is het voorstel dat wij uitwerken.

De heer **Vercraeije**: Kunt u een tijdpad aangeven, wanneer de voorstellen zo duidelijk zijn dat aan de hand daarvan een besluit kan worden genomen? Het kan dan nog wel eens lang duren.

De **voorzitter**: Als ik pragmatisch redeneer naar aanleiding van de vraag van de Creiler Flora, er moet duidelijkheid zijn, voordat de Creiler Flora er is. Ik vind het moeilijk om een exacte datum te noemen, maar dit najaar moeten we daarover duidelijkheid hebben. In oktober of november moet het klaar zijn. Als we de criteria hebben, is de toekenning een automatisme net zoals andere subsidies die door het college worden toegekend.

De heer **Vercraeije**: Begrijp ik dat aan de hand van de opdracht die uit commissie IV naar voren is gekomen de nota zo wordt geschreven dat die € 2.500,00 in ieder geval mogelijk blijft, want dat was de wens van de commissie.

De **voorzitter**: Laten we niet onnodig polariseren. Er is ook om een samenhangend PR-beleid gevraagd, zodat je zaken kunt afwegen en motiveren. Je moet los van een warm gevoel de criteria kunnen leveren voor een afweging. Wij hebben kennis ervan genomen dat breed in de raad leeft dat dit een goed doel is. Het is verstandig goed te luisteren, als raadsbreed iets wordt gezegd. Daarmee wordt dus sterk rekening gehouden, maar ik kan niet vooruitlopen op iets wat nog moet komen.

Als het onverhoopte feit zich voordoet dat de afweging zodanig is dat het buiten de boot valt, staat het de raad vrij om daarmee geen genoegen te nemen en het alsnog op te voeren. Daarmee loop ik natuurlijk niet vooruit op een conclusie die ik nog niet ken.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Het is voor organisatoren natuurlijk altijd moeilijk werken, als je op de morgen dat je het feest hebt, nog moet horen of je al dan niet een bedrag krijgt. Is het een voorstel om eenmalig en duidelijk niet structureel, vooruitlopend op hetgeen wat komt, de Creiler Flora dit bedrag te geven, dus toe te zeggen dat dit bedrag er komt en dat een mogelijk vervolg in een volgende stap wordt besproken? De raad wenst deze activiteit te steunen. Daarvoor moet toch een gaatje te vinden zijn?

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Het CDA is het daarmee eens. Het zou misschien chique zijn om het af te wachten, maar de meerderheid van de raad wijzigt haar mening niet. Dan is het verstandig dit bedrag voor één jaar beschikbaar te stellen.

Mevrouw **Faber**: Mijnheer de Voorzitter. Ik ondersteun het voorstel van het college. Om de Creiler Flora eenmalig deze subsidie te verstrekken, dat is niet met argumenten onderbouwd. De Creiler Flora zal doorgaan, want met een begroting van € 90.000,00 zal het niet overgaan, wanneer de € 2.500,00 van de gemeente niet komt. Ik denk dat we de criteria van het college moeten afwachten. Dat lijkt me veel verstandiger.

De **voorzitter**: De opmerking van mevrouw Geluk, de Creiler Flora is in het voorjaar. Er zitten dus nog enige maanden tussen. Ik zie de toegevoegde waarde niet van op dit moment nog eenmalig iets besluiten en zo meteen een discussie hebben. Laten we elkaar de kans geven op basis van argumenten besluiten te nemen. Daartegen kan toch niemand bezwaar hebben. Als de argumenten van het college u niet aanspreken, zet u uw eigen argumenten daartegenover en besluit u dat. Als we dat in het najaar doen, is er geen mens overboord, kan de Creiler Flora door. Het lijkt net alsof ik preludeer op een nota, waarvan ik de inhoud niet ken. We redeneren niet ernaar toe en we redeneren niet ervan af.

Ook de opmerkingen in de commissie, waarop subsidieer je dat wel en dat andere niet. Laten we eens kijken, of je daaruit een consistente lijn voor de toekomst kunt halen. We lopen daarmee niet vooruit op een beslissing. Stel dat die beslissing niet in het voordeel uitpakt, staat het u altijd vrij te vinden dat het wel moet. Als dat in het najaar gebeurt, kan de Creiler Flora door, is een afwegingskader aangereikt en weten we hoe dat zit.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Het najaar, is dat september? Voor sommigen is het ook november en dan wordt het wel erg laat.

De **voorzitter**: Ik heb u gezegd dat het verhaal moet worden geschreven. De komende maanden zijn niet de meest productieve tijd om dergelijke zaken tot een einde te brengen. Ik heb gezegd oktober/november. Ik weet dat we scherp zijn op data. Als ik data noem, moeten we ons daaraan houden. September is voor mij geen oktober/november. Ik wil geen verwachtingen wekken die ik niet waar kan maken.

De heer **Vercraeije**: Mijnheer de Voorzitter. De tijd die we er nu in steken, gezien het programma van de vergadering, we gaan ons nu in zoveel bochten wringen voor een besluit over € 2.500,00. Als het eenmalig is, de aanvraag is al ingediend, de afzegging is zelfs al naar de Creiler Flora gegaan. We vragen om een heroverweging en om een besluit voor een eenmalige toekenning. Daarover hoeven we toch niet zo moeilijk te doen. Laten we die club de duidelijkheid geven dat dit voor 2006 een mogelijkheid is. Daarna kunnen we in alle vrijheid goed discussiëren over het nieuwe stuk en dan ligt er geen druk dat we moeten besluiten om voor november duidelijkheid aan de Creiler Flora te geven.

Mevrouw **Faber**: Mijnheer Vercraeije, wanneer u nu besluit om die € 2.500,00 aan de Creiler Flora eenmalig te geven, wat zal dan de reden zijn om het volgend jaar of het jaar daarna niet meer te doen? U gaat dan voorbij aan de criteria die nog moeten worden gesteld.

De heer **Vercraeije**: Dat is niet om het niet te doen, maar om aan de hand van de opgestelde criteria een besluit te nemen.

Mevrouw **Faber**: Dus kun je daarop niet vooruitlopen.

De **voorzitter**: Mag ik even de vraag van de heer Vercraeije beantwoorden? Het college heeft de vraag niet gesteld. Het college geeft slechts antwoorden op discussie in de raad. Het college veroorzaakt de tijdsdruk niet.

Het college vindt dat, als we dat niet doen, de raad de eerste is om te zeggen, college hoe onderbouwt u zaken, welke argumenten heeft u nodig. Als u dan in dezelfde periode vraagt welke instrumenten worden ingezet voor het promotiebeleid, vinden wij het vanuit de verantwoordelijkheid van het college niet consequent om ad hoc daarop vooruitlopend zaken te doen. Als de raad iets anders vindt, is dat zijn eigen verantwoordelijkheid. Vraag echter niet aan het college de volgorde te veranderen, want wij willen u zaken onderbouwd voorleggen. Als u zegt, op sommige onderdelen hebben we dat niet nodig en we beslissen zelf, is dat uw eigen beslissing.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Eén van onze hoofdtaken is kaders stellen. Wat er hier nu gebeurt, en dat komt vaker voor in deze raad, is dat we de kaders achteraf stellen. Laten we nu een paar maanden geduld hebben tot we de kaders kunnen stellen, dat is in oktober, en dan beslissingen nemen. Dat is de volgorde die we moeten hanteren.

De **voorzitter**: Het is aan u.

De heer **Vercraeije**: Dat is een mooi voorstel, maar een aantal maanden geleden is al gevraagd naar die nota Promotie en acquisitie en die is er nog steeds niet. We weten ook wel dat dit komt door de personele bezetting en dat is allemaal leuk en aardig, maar er ligt nu een concrete aanvraag. Ik vind het netjes naar de organisatoren om een standpunt in te nemen. Ik zou graag middels een motie, waaraan een groot deel van de raad aan de hand van de commissie IV een goedkeuring heeft gegeven, een eenmalig besluit willen nemen. We snappen heel goed dat die nota moet worden besproken en dat we dan de criteria vaststellen, maar het zou netjes zijn om nu een besluit te nemen.

De **voorzitter**: Voor de helderheid, ik zeg dat in alle vriendelijkheid, als de raad dat wil, dan doet de raad dat. Wij stellen het niet voor. Wij stellen voor dit te integreren in een breder beleid. U vraagt er met enige regelmaat om. Daarin zijn wij een beetje consequent. Als u daarom vraagt, doen we dat. Dus ook op dit onderwerp. Als u nu echter zegt, daaraan geen behoefte te hebben, moet u nu besluiten het anders te doen. Dat spreekt de raad dan uit. Dat mag allemaal, ik vind het prima, maar vraag het niet aan ons.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Bij gebrek aan een nota promotiebeleid, bij gebrek aan kaders, aan tijd, want als je iets wilt organiseren, moet je contracten vaak al een half jaar van tevoren afsluiten, denk ik dat we in dit geval duidelijk moeten zijn richting de Creiler Flora. Ik vind dat we dit eenmalig moeten geven. Het is onze eigen fout, we hadden sneller moeten zijn. We hadden het eerder klaar moeten hebben. Zo vallen we in onze eigen valkuil.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Onze fractie was ook ervoor om de Creiler Flora een waarderingssubsidie te geven. We vinden nog steeds dat dit zou moeten. Aan de andere kant is het ook zo dat nu nieuwe zaken op tafel komen die bij de commissievergadering nog niet bekend waren. De Creiler Flora heeft gezegd niet afhankelijk te zijn van de € 2.500,00 of het wel of niet doorgaat, maar dat het wel heel bijzonder zou zijn, als men die waarderingssubsidie zou krijgen. Er wordt nu niet gezegd, ook niet door het college, dat dit niet zal gaan gebeuren. De € 2.500,00 wel of niet is niet het wel of niet doorgaan van de Creiler Flora. Het enige wat dan in 2006 waarschijnlijk niet zal gaan gebeuren, is dat de door de Creiler Flora toegezegde promotieactiviteiten ten behoeve van de gemeente dan plaatsvinden, dat er geen logootjes en zo van de gemeente ontstaan. Ik denk dat de organisatoren van de Creiler Flora best het geduld kunnen opbrengen om even te wachten tot wij op een fatsoenlijke manier kaders hebben gesteld. Ergo, wij hebben geen behoefte eraan op dit moment te besluiten die € 2.500,00 toe te kennen.

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Eén aspect is nog niet aan de orde gesteld in deze discussie, de situatie van STEP. Als STEP hierin wordt betrokken en wij zouden STEP € 2.500,00 geven en die het vervolgens doorsluisst naar de Creiler Flora, is het probleem opgelost, want wij stellen geen criteria vast voor de besteding van de gelden die aan STEP worden toegekend. Ik denk dat het verstandig is in dit geval een eenmalige uitzondering te maken op het beleid en wat mij betreft € 2.500,00 beschikbaar te stellen aan de Creiler Flora. Als dat niet kan, ondersteun ik het voorstel van de PU, want ik ben ook van mening dat in dit geval best een uitzondering kan worden gemaakt. Eenmalig € 2.500,00, het is geen wereldbedrag. Het is volstrekt eenmalig en wat dat betreft ben ik het eens met de argumenten van mevrouw Geluk. Wij hadden het promotie- en acquisitiebeleid veel eerder op de rit moeten zetten. Dat hebben we niet gedaan. We nemen nu ons eigen initiatief.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Uiteindelijk hebben we in de raad heel lang gewacht op het promotiebeleid. Het is er nog niet. Ik zal straks hierover een aantal opmerkingen maken. Ik ben het eens met de woorden van de heer Vermeulen. Ik denk dat de raad kan besluiten om dat al dan niet te doen. Het CDA vindt dat het wel moet gebeuren.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de fractie van de PU de heer Vercreijje steunt. Dan constateer ik dat de raad heeft besloten eenmalig de Creiler Flora met € 2.500,-- te subsidiëren en de principiële discussie in het najaar af te wachten en dat dit voorstel niet de instemming heeft van de PvdA/GroenLinks en de ChristenUnie/SGP.

### VIII. Agendapunten

1. Tijdelijke huisvesting vier lesgroepen Bonifatius Mavo (Emmeloord)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

## 2. Cofinanciering Leader+ project sport- en faciliteitencentrum Marknesse

De **voorzitter**: Ook dit was een hamerstuk met een voorbehoud van de VVD die wilde terugkoppelen.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Het is teruggekoppeld. Dankzij de inventiviteit en inzet van veel vrijwilligers krijgen we weer een diamantje erbij in onze polder, één van de vele initiatieven. Van de eerdere projecten wordt veel geleerd en er wordt veel van overgenomen, daardoor wordt het verstrekte subsidiebedrag en de cofinanciering groter. Sneu voor de eerste initiatiefnemers.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Is dit nu een hamerstuk? Dit is weer een nieuw betoog. Ik denk dat dit niet de bedoeling is. Als dat wel zo is, moet iedere fractie het recht hebben hierover uitvoering te spreken.

De **voorzitter**: Er is een formeel voorbehoud gemaakt door de VVD.

De heer **Reijenga**: Formeel op een bepaald onderdeel.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik ben van mening dat als je op deze manier een formeel voorbehoud maakt dat we de commissievergadering kunnen afschaffen en in de raad tot onze conclusie kunnen komen. Dit is niet de eerste keer en ik heb het idee dat het ook niet de laatste keer zal zijn.

De **voorzitter**: We hebben afgesproken dat iedere fractie het formele recht heeft om in de raad over ieder punt te spreken. Het is niet aan uw voorzitter om dat tegen te houden en het is de zelfdiscipline die we hebben afgesproken. Als je iets tot een hamerstuk maakt, leg je jezelf beperkingen op. Wanneer je een voorbehoud maakt, kun je iets erover zeggen. Dat systeem werkt, zolang we de indruk hebben dat we dit goed doen. Als één fractie in de ogen van andere fracties daarvan misbruik maakt door hele monologen en verhalen te houden, sneuvelt het systeem van de hamerstukken. Daar zijn we zelf bij en ik doe een oproep aan iedereen die een voorbehoud maakt om daarmee op gepaste manier om te gaan. Dat geldt ook voor mevrouw Geluk en zij weet dat het niet de bedoeling is om daarvoor de algemene beschouwingenronde te benutten, maar zij moet de tijd hebben haar punt te kunnen maken om een voorbehoud te kunnen omzetten in een al of niet instemmen.

De heer **Wagemaker**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil wat zeggen. Uiteraard hebt u volkomen gelijk, maar dit moet toch iets worden genuanceerd. De VVD maakt een voorbehoud, omdat ze het niet heeft besproken. Dat is haar probleem en dat moet ze niet op ons bordje leggen.

De **voorzitter**: Laten we niet daarover gaan praten, want dan duurt het alleen maar langer. Mevrouw Geluk heeft het woord en zij meldt nu tot welke conclusie de fractie is gekomen.

Mevrouw **Geluk**: De aanvraag hangt nauw samen met het afwijzen van het college om ook een particuliere kinderopvang een subsidie toe te kennen. We hebben nergens vastgesteld dat particuliere kinderopvang niet subsidiabel is. Er zijn ook andere particuliere projecten die wel cofinanciering hebben gekregen.

Er is volgens de taakwethouder voldoende ruimte voor meer kinderopvang. We zijn voor het gelijkheidsbeginsel. Wie niet? We zijn voor marktwerking.

De particuliere kinderopvang die ook een aanvraag heeft ingediend geen subsidie verstreken, is in strijd met de beleidsregels van onze eigen gemeente.

Het is in strijd met gedane mondelinge toezeggingen en in strijd met de Wet op de kinderopvang die juist een stimulering van die marktwerking beoogt en die niet het bevoorstellen van de ene partij ten opzichte van de andere kiest.

Ik herhaal deze argumenten toch maar en ik verwijs daarbij ook naar aan het aan het college gerichte bezwaar van deze particuliere kinderopvang, Ons tweede huis, dat we vandaag allemaal hebben gekregen.

We zijn dus enthousiast over het voorstel in Marknesse, maar wij maken bezwaar tegen het onderdeel dat de laatste centjes die we hebben voor kinderopvang naar Marknesse gaan en niet naar de particuliere kinderopvang. Wij willen ook graag op de hoogte worden gehouden van uw antwoord richting Ons tweede huis. We gaan akkoord met uitzondering van de € 25.000,00 voor die kinderopvang.

Dit moet nu worden gezegd, want als we nu helemaal akkoord zouden gaan met de aanvraag voor Marknesse, zou de pot voor de kinderopvang leeg zijn en zou de particuliere kinderopvang met haar bezwaar niet meer aan de orde kunnen komen en hier niet meer terecht kunnen. Daarom moest ik dit hier nu wel inbrengen.

Dit stukje willen we er dus uit halen. We zijn in strijd met onze eigen uitgangspunten, met onze eigen werkwijze bezig. We maken het onszelf onmogelijk om dat straks te corrigeren.

De **voorzitter**: Is het misschien goed dat wethouder Mulder eerst antwoord en dat anderen daarna reageren.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Het gaat nu niet meer over het integrale voorstel. Ik wil iets over de boude beweringen van mevrouw Geluk over het kinderopvangbeleid zeggen.

Met instemming van de raad is een pot gecreëerd van € 75.000,00 die we zouden verdelen zoals we destijds de sporthallen over de dorpen hebben verdeeld, namelijk via het clustermodel. De clusters Espel-Tollebeek, Rutten-Creil-Bant, Luttelgeest-Marknesse, waarover dit voorstel onder andere gaat als een onderdeel van het Leader project en het cluster Ens-Nagele. Die potvorming is uitvoering binnen de documenten van het kinderopvangbeleid, onder andere in de raad en in het bijzonder in de commissie IV, besproken. Voor zover mij bekend is dat met volle instemming van de VVD gebeurd. Het is dus volstrekt in overeenstemming met het raadsbeleid; het is in overeenstemming met het collegebeleid, met het kinderopvangbeleid en met de verwachtingen die naar de clusters zijn gewekt.

Is er dan helemaal niet een klein dilemma, als je in een cluster twee aanvragen hebt? Jawel, maar dat heb ik aan de commissie aan mevrouw Geluk uitgelegd. Het college heeft dat dilemma ontrafeld door specifieke criteria toe te passen. Door het investeren in het gebouw is zeker gesteld dat de kinderopvang in de gebouwen ook mogelijk is, wanneer de exploitant wegvalt en we niet de exploitatie meer subsidiëren.

Dat er een klein dilemma was, mevrouw Geluk, ben ik met u eens. Dat het college en de raad strijdig handelen met hun beleid, ontken ik.

Mevrouw **Geluk**: Ik blijf bij het uitgangspunt dat deze aanvraag er eerder lag en moet worden gehonoreerd. Het is aan de collega's hierop te reageren.

Mevrouw **Droog**: Ik denk dat we niet moeten soebatten over een datum. Ik denk dat het heel belangrijk is, in die zin ben ik het eens met wethouder Mulder, dat deze gelden zijn bestemd voor de huisvesting en niet voor de exploitatie. Ik denk dat dit een heel duidelijk criterium is geweest en daaraan houden wij vast.

Mevrouw **Geluk**: Het is jammer. Er had ook een andere verdeling kunnen zijn gemaakt, zodat er een gezamenlijkheid was. Wij blijven bij ons standpunt, € 25.000,00 voor kinderopvang eruit halen en dat verdelen over deze beide componenten. Voor de rest akkoord met uw voorstel.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik mevrouw Geluk een vraag stellen? Dat betekent dat u ondanks uw eerste lovende woorden, die andere partijen al in de commissie hebben gesproken, met dit voorstel wel een gat schiet in diezelfde lovende woorden. Het project in Marknesse is gestoeld op die € 75.000,00 subsidie. Als u zegt dat moet worden gesplitst, is er een gat. Of u moet zeggen, ik kom tijdig op de veiling en ik zorg dat ik dit aanzuiver. Dat zou ik nobel vinden.

Mevrouw **Geluk**: Ik denk dat ieder zijn eigen dorp heeft met zijn eigen veiling. Ik wens u veel succes. Het zal ongetwijfeld goed lukken in Marknesse. Ik heb in de commissie al gezegd welke wijken ik daarbij nog meer succes wens, als ze het ooit gaan doen. Wij blijven het inconsequent vinden om de één wel en de ander het niet te geven. Wij hebben een klein budget en kleine budgetten moet je ook samen delen.

De **voorzitter**: Ik kijk naar het besluit om het subsidieverzoek te honoreren en een krediet beschikbaar te stellen van € 75.000,00 ten behoeve van de realisatie van sportfaciliteiten in Marknesse en daarvoor de 19<sup>e</sup> wijziging van de begroting vast te stellen. Dat is wat u besluit. Welke aantekening wilt u?

Mevrouw **Geluk**: Akkoord met de aantekening dat we het onrechtvaardig vinden dat € 25.000,00 daarvan wordt besteed aan één kinderopvang.

De **voorzitter**: Dat kan dus niet.

Mevrouw **Geluk**: Dat staat gewoon in het besluit.

De **voorzitter**: Nee, dat staat niet in het besluit. Ik lees u het besluit voor. Dat besluiten we. Dus u bent het eens met het besluit. In de notulen van deze vergadering staan de opmerkingen die u hebt gemaakt.

Mevrouw **Geluk**: Ja.

De **voorzitter**: Dan is het besluit unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

3. Wijziging "Verordening toeristenbelasting en watertoeristenbelasting 2005"  
"eerste wijziging

De **voorzitter**: Alle fracties zijn vóór behalve de VVD die principieel tegen is. Ik neem aan dat dit niet hoeft te worden uitgelegd. Het wordt beschouwd als een hamerstuk.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel met de aantekening dat de fractie van de VVD tegen het voorstel stemt.

4. Begroting 2006 en Meerjarenraming 2007-2009 Hulpverleningsdienst Flevoland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

5. Voorbereidingsbesluit Burchttocht

Mevrouw **Wagenaar**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben voorbehoud gemaakt ten aanzien van de delegatie aan het college. Op dat punt willen wij nog even zeer kort ingaan. Nadere bestudering en na tekst en uitleg op de infoavond hebben ons ertoe gebracht toch volledig positief te adviseren.



Mevrouw **Binksm**a: Mijnheer de Voorzitter. Inderdaad is er een opmerking gemaakt ten aanzien van de delegatie aan het college. De Burchttocht is één van de projecten die voor de Corridor, Emmeloord-Kuinderbos worden voorgesteld. We staan er volledig achter dat het voorbereidingsbesluit wordt genomen, zodat er geen andere activiteiten kunnen plaatsvinden.

Het college vraagt om de delegatie voor verdere afhandeling. Dat betekent dat zowel de afhandeling van de inspraakreacties als de ingebrachte zienswijzen niet door de raad maar door het college worden behandeld. Aangezien de VVD geen vertegenwoordiging in het college heeft, zetten wij ons daarmee buiten spel en dat willen wij niet. Daarom gaan wij bij dit omvangrijke project niet akkoord met het delegatiebesluit.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben de zaak nog eens uitgebreid bekeken en er blijven bij ons twijfels bestaan. Die twijfels bestaan bij de inpassing in het landschap, zowel landschappelijk gezien in het algemeen als de situering van deze strook als verbinding tussen de Kuinderweg en het Friese Pad. De vraag is of je het gewenste natuurdoeltype dat zo mooi is omschreven op deze wijze zult halen gerelateerd aan de waterkwaliteit. De effectiviteit wat betreft de waterberging is, zoals het nu is beschreven, niet echt onderbouwd en natuurlijk zijn we voor het principe meer ruimte voor water, dat zullen we ook nodig hebben in de toekomst, maar het moet wel effectief zijn. Dat zou kunnen, maar het is niet onderbouwd.

De heer **Hermus**: Mijnheer de Voorzitter. Hoort dit wel bij dit agendapunt?

De heer **Voorberg**: U kunt natuurlijk proberen mij te onderbreken, maar ik denk dat het goed is dat we bij een voorbereidingsbesluit nagaan of het zinvol is.

De heer **Hermus**: Dit is de uitwerking.

De heer **Voorberg**: Nee, de onderbouwing van een voorbereidingsbesluit moet er wel degelijk zijn, anders moet je het niet nemen. En daaraan ontbreekt het. Het is mijn goed recht in het openbaar die twijfels uit te spreken. Als u mij dat wilt onthouden, vind ik dat een formalisme dat hier absoluut niet thuishoort. Zo kunnen we wel voortdurend blijven hakketakken, maar daarvan houd ik niet.

De **voorzitter**: Het is een procedureel voorstel, maar daarbij hoort natuurlijk wel een inhoudelijke onderbouwing. De inhoud moet echter niet de hoofdzaak zijn, want daarover gaat het niet.

De heer **Voorberg**: Een voorbereidingsbesluit heeft een bepaalde onderbouwing nodig, anders moet je het niet nemen.

Die twijfels blijven dus bestaan en ik heb gemotiveerd waarom. Ik dacht dat ik dat kort heb gedaan, mijnheer Hermus.

Dan blijft nog het punt dat het Waterschap nog niet definitief heeft besloten. Moeten wij daarover hier en nu wel beslissen, als nog niet duidelijk is, of dit werkelijk kan doorgaan. Die informatie ontbreekt in het stuk, alsmede wat de door het college toegezegde bijdrage aan dit project is. Het kan niet zonder een bijdrage van de gemeente. Dan vind ik dat je erg ver vooruitloopt op het totale project en de afweging daarvan, ook door de raad, als je nu een voorbereidingsbesluit neemt.

Dat is een aantal onderbouwingen. Ik vraag ook of het college soms al een toezegging heeft gedaan voor de financiële bijdrage. Waarom zo snel?

Vervolgens de delegatie. In het stuk van de afdeling Ruimtelijke ordening staat dat de delegatie moet zijn gebaseerd op een door de raad goedgekeurd ruimtelijk plan en dan wordt genoemd de nota Aanzet tot planrealisatie en het provinciaal omgevingsplan. Laat nu in het provinciaal omgevingsplan staan dat de Kuindervaart deze verbinding zou verzorgen en niet de Burchttocht. Ten tweede, in de Aanzet tot planrealisatie staat eveneens dat de ecologische verbinding zou worden geprojecteerd bij de Kuindervaart.

Ik constateer dus dat men afwijkt van het plan dat in de raad is geweest en van het provinciaal omgevingsplan, dat je zou kunnen zien als een goedgekeurd ruimtelijk plan, alleen niet door de raad. Ik meen dat het niet is gebaseerd op een door de raad goedgekeurd ruimtelijk plan, omdat de situering op een andere plek is dan oorspronkelijk is besloten. Dat betekent dat de delegatie ook formeel niet kan worden verleend, want het wijkt af van het oorspronkelijk goedgekeurde ruimtelijke plan. Dat gevoegd bij de argumentatie van de VVD, het is een belangrijke ingreep landschappelijk, dat zouden wij het ook liever bij de raad laten, net zo goed als andere ingrijpende landschappelijke veranderingen.

Dat betekent dat de delegatie niet goed is onderbouwd, voorts dat er twijfels zijn en dat het vroeg genoeg is om hieraan te beginnen, als we zeker weten dat er een positief besluit is bij het Waterschap. Anders beginnen we aan een procedure die halverwege moet worden afgebroken. Op dit moment kunnen wij hiermee niet instemmen.

De heer **Wagemaker**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil in deze vergadering ook een compliment maken en dat doe ik aan de heer Voorberg, omdat hij precies heeft verwoord wat ik had willen zeggen namens de PU. Ik hoef hieraan niets toe te voegen.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Laat ik mij eerst even richten op de inhoudelijkheid. Hierover is een aantal malen in commissie IV besloten, maar niet alleen in die commissie maar ook in deze raad. In deze raadsperiode hebben wij op 24 april 2004 een raadsvoorstel gehad, onder andere over inrichtingsplan De Terp en dagrecreatie aan de Golf en daaronder lag het provinciaal uitvoeringsprogramma 2004-2007, waarin heel duidelijk is aangegeven dat voor de Kuindertocht de ecologische verbinding Kuindervaart geen draagvlak was en geen financiële middelen. Daarvoor is ervoor gekozen naar de Burchttocht gegaan. Dat is allemaal vastgesteld en besloten door deze raad. Daarnaast is in de najaarsrapportage 2004 opnieuw gesproken over dit verhaal en is gezegd dat het financieringstekort € 400.000,00 door deze raad zou zijn. Ook daarvoor heb ik geen onthoudingen gehoord.

Dan wordt nog gevraagd naar de besluitvorming bij het waterschap. Ik denk dat wij in eerste instantie naar onze eigen verantwoordelijkheid moeten kijken. Los daarvan, net zo goed als men bij het waterschap niet aan mij vraagt, of ik het de raad heb voorgelegd, ga ik niet aan het waterschap vragen of ze het daar wel in hun bestuur hebben besloten. Er is een subsidieaanvraag voor € 960.000,00 bij het rijk ingediend, die alle dagelijkse besturen hebben ondertekend. Ik denk dat over zowel de ruimtelijke zaken, waarnaar wordt gevraagd, als de inhoudelijke zaken al tweemaal is besloten. Het verhaal van het waterschap is dat daaronder ook een handtekening staat van het bestuur van het waterschap, anders had het nooit in Den Haag terecht kunnen komen. Ik denk dat ik daarmee heb aangegeven dat u zelf hebt aangegeven op deze richting.

Vervolgens kom ik op het delegatiebesluit, waarvan duidelijk in het stuk staat dat als we een nieuw bestemmingsplan voor het gebied zouden hebben, dit al niet eens meer aan de orde zou hoeven zijn. Dat is ook de reden dat nu een voorbereidingsbesluit moet worden genomen. Ik zou nadrukkelijk onder de aandacht willen brengen dat wanneer men besluit hiermee niet in te stemmen we daarmee de datum overschrijden om subsidie in te dienen. Daarmee wordt het hele verhaal Emmeloord-Kuinderbos onderuit gehaald. Er wordt een steen uitgehaald die heel belangrijk is, ook in de afdekking van de vuilstort. Als deze raad daartoe besluit, zou ik graag schorsing voor het college willen hebben.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Schorsing enzovoort, dat is een punt om de druk erop te zetten. Dat doen we absoluut niet. Althans ik ben daarvoor niet vatbaar. Als wordt gesproken over een goedgekeurd ruimtelijk plan, vraag ik me af of de besluiten die mevrouw Bij de Vaate bedoelt daaronder vallen. In de notitie zelf wordt gesproken over het structuurplan met ruimtelijke visie en dat is iets anders dan bij de najaarsrapportage iets noemen of nog eens een keer in het kader van het stuk over De Terp iets zeggen.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Er lagen allemaal stukken onder.

De heer **Voorberg**: Dat is geen expliciet door de raad vastgestelde ruimtelijke visie. Daarover wordt gesproken in het delegatiebesluit. Ik denk dat daarover onze mening verschilt. Ik heb toen het delegatiebesluit is vastgesteld gezegd, is het nu voldoende duidelijk wat de ruimtelijke visie is. Kunnen we daarover geen meningsverschil krijgen? Hier ligt het. Ik vind de zaken die mevrouw Bij de Vaate noemde daaronder niet passen. Dan moet je expliciet vaststellen, zo willen we het ongeveer gaan doen. Dat is naar mijn idee onvoldoende gebeurd en dus denk ik dat het niet daaronder valt.

Of dan vervolgens een subsidie en het verkrijgen daarvan de drive moet zijn om dit te gaan doen, terwijl daarin ook een belangrijk financieel aandeel zit van de gemeente Noordoostpolder wat we nog nooit goed echt in beeld hebben gehad en we niet zeker weten wat ons aandeel is, daarvan zijn we niet overtuigd. We blijven bij ons standpunt.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mag ik de heer Voorberg erop attenderen dat de raad heeft besloten dat daarvoor € 400.000,00 beschikbaar zou kunnen zijn?

De heer **Voorberg**: Dan zou ik willen weten wanneer en waar dat is gebeurd.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Zoals ik al zei in de najaarsrapportage van 2004.

De heer **Voorberg**: Ik ken de najaarsrapportage niet uit mijn hoofd en ik heb hem ook niet erbij gehad. Dat kan een omissie van mijn kant zijn. Aan de andere kant vraag ik me af, of je die zaken eenmaal besloten niet goed in beeld moet blijven houden. Toen hadden we nog niet voldoende de inhoud van dit plan voor ogen. Dat is nu pas uitgewerkt. En ik heb ook nu pas een notitie gekregen van Oranjewoud, waarin staat hoe een en ander wordt gerealiseerd. Dan kun je pas inhoudelijk erover spreken. Hebben wij echt een apart besluit genomen over € 400.000,00 voor de Burchttocht?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Onder diezelfde najaarsrapportage hebben die stukken van Oranjewoud ook gelegen. Het is echt niet zo dat de raad het niet had kunnen weten. Het lag allemaal onder de najaarsrapportage van 2004. Die stukken lagen ook erbij en ook de tekening van Oranjewoud. In commissie IV is het een aantal malen inhoudelijk aan de orde geweest.

De **voorzitter**: Ik zou willen dat we niet al te diep op het verleden ingaan. Dat is niet aan de orde.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Ik denk dat dit wel zo is. Het gaat om beleid voeren.

De **voorzitter**: Ik wil even uitpraten. Ik constateer dat het voorstel van het college de instemming heeft van het CDA, D66 en de PvdA/GroenLinks. Dat heb ik horen zeggen. Als dat zo is, vraag ik mevrouw Bij de Vaate of ze nog wil schorsen of dat we kunnen constateren dat we het niet allemaal met elkaar eens zijn, maar dat een meerderheid van de raad voor het collegevoorstel is. Elkaar overtuigen door in het verleden te ploegen, daarvoor is dit nu niet de plek. Heeft het college behoefte aan schorsing?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben behoefte aan hoofdelijke stemming.

De heer **Wagemaker**: Mijnheer de Voorzitter. De PU wil instemmen met het voorbereidingsbesluit, want daaruit kan weinig bloed vloeien. Hierbij willen we de aantekening dat we nadrukkelijk de garantie krijgen dat eventuele ontwikkelingen van de golfbaan niet zullen worden gehinderd door dit besluit. Wij kunnen niet instemmen met de delegatie.

De **voorzitter**: Het college vraagt om hoofdelijke stemming. Dan zijn er dus twee onderdelen die onderdeel vormen van de hoofdelijke stemming. Dat is het voorbereidingsbesluit zelf en het delegatiebesluit. Dit kun je los van elkaar behandelen in de stemming.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik een procedurele vraag stellen? Kan het college verzoeken om een hoofdelijke stemming, of moet dat vanuit de raad komen? Als de raad dat niet wil, gebeurt dat toch niet?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Dat is correct, maar daarom heb ik de voorzitter gezegd dat het college behoefte heeft aan een hoofdelijke stemming. Ik ga ervan uit dat de voorzitter dit aan de raad voorlegt.

De heer **Voorberg**: Dan is het aan de raad. De vraag is of dit nodig is. Je kunt het ook per fractie inventariseren.

De **voorzitter**: Als het per fractie kan, vind ik dat prima.

De heer **Nentjes**: Als mevrouw Bij de Vaate graag wil horen dat ik nee zeg, zal ik dat nu even zeggen.

De **voorzitter**: Ik vraag aan de fracties, als we het verzoek om hierover te stemmen aan de orde hebben, of dat hoofdelijk moet of dat dit gewoon per fractie kan. Dan weten de fractievoorzitters zelf hoe verdeeld of gedeeld dat in de fractie ligt.

De heer **Reijenga**: Per fractie voorzitter.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat we hierop inhoudelijk niet meer ingaan. Dan is nu in de eerste plaats aan de orde het nemen van het voorbereidingsbesluit. Welke fracties zijn het daarmee niet eens?

De heer **Voorberg**: Onze fractie is het daarmee niet eens.

De **voorzitter**: De ChristenUnie/SGP wenst de aantekening dat ze niet instemt met het voorbereidingsbesluit.

Dan komt u niet meer aan de orde voor het delegatiebesluit, want u bent tegen het hele voorbereidingsbesluit. Dan is de vraag wie niet instemt met het feit dat het college het afhandelt en wil dat de raad de afhandeling van de bezwaren bij zich houdt.

Mevrouw **Binksm**a: De VVD is tegen het delegatiebesluit.

De heer **Wagemaker**: De PU is ook tegen het delegatiebesluit.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel met de aantekening dat de fractie van de ChristenUnie/SGP tegen onderdeel 1 van het besluit stemt, waardoor deze fractie niet meer deelneemt aan de stemming over punt 2 en met de aantekening dat de fracties van de VVD en de PU tegen onderdeel 2 van het besluit stemmen.

## 6. Voorjaarsnota 2005

De **voorzitter**: We beginnen met de presentatie van de fractievoorzitters van hun algemene beschouwingen en ik zou de heer Reijenga daarvoor als eerste in de gelegenheid willen stellen.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Het CDA heeft als motto voor haar betoog gekozen: Ondanks tegenwind een ferme eindsprint. Weinig filosofisch maar pragmatisch en ik kom hier aan het eind van mijn betoog op terug.

## Inleiding

De voorjaarsrapportage is het jaarlijkse startpunt voor weer een beleidscyclus. De cyclus zorgt voor continuïteit in beleid en is bij uitstek een moment om stil te staan bij de toekomst: geen achteruitkijkspiegel maar het instellen van de routeplanner. Waar willen we naar toe? Waar staan we voor?

De CDA-fractie is van mening dat de gemeente Noordoostpolder voor belangrijke keuzen staat. De gemeente zal die keuzen met elan, zelfbewust en met pioniersgeest moeten maken. De CDA-fractie plaatst haar algemene beschouwing in het perspectief van de verantwoordelijke gemeente die gemeenschappen versterkt en zorgdraagt voor een leefbare en levendige gemeente.

#### **Algemene en financiële beschouwing.**

De algemene en financiële beschouwing van het college bevat veel informatie over ontwikkelingen in de programma's. De visie hierop van het college en wat deze ontwikkelingen dan betekenen voor het beleid komen helaas te weinig uit de verf. Op velerlei beleidsterreinen zijn belangrijke veranderingen op komst. De gemeente Noordoostpolder staat daarbij voor belangrijke keuzen die van vitaal belang zijn voor de toekomst van onze mooie gemeente. De CDA-fractie is van mening dat we als gemeente die keuzen actief en zelfbewust moeten maken. Dit op basis van goede integrale afwegingen vanuit een gedegen visie. Daarbij moet het gemeentebestuur bij de andere overheden meer de trom slaan. Niet op een Calimero-achtige wijze, maar meer dan tot nu toe, beargumenteerd om aandacht en middelen te vragen voor de specifieke situatie in Noordoostpolder. De manier waarop dit intern wordt aangestuurd, stemt de CDA-fractie sceptisch.

Hoe denkt het college op al die beleidsterreinen (structuurvisie, waterplan, WMO, verandering landbouw, N50, economische ontwikkeling, sociale infrastructuur, recreatie en toerisme enz.) tot heldere keuzen te komen die perspectief bieden voor de toekomst?

Het CDA zet met name in op voorwaarden scheppen voor versterking van de lokale economie, met name de zakelijke dienstverlening, werkgelegenheid, recreatie en toerisme.

De afgelopen jaren moest fors worden bezuinigd. De dekkingsplannen waren het gevolg. Deze liggen op schema. Op zich een felicitatie waard college. De financiële vooruitzichten voor de nabije toekomst lijken voor Noordoostpolder een klein nadeel op te leveren. Met daarnaast veel onzekerheden. Het uiterst sobere financiële beleid zal noodgedwongen moeten worden voortgezet. Met als algemeen adagium 'hand op de knip' en geen extra lastenverhogingen voor de burger.

De vrij te besteden ruimte in de reserve beleidsplan is opgesoupeerd. Geen financiële middelen meer achter de hand voor toekomstig beleid, incidenten en/of rampen. Voor het CDA geldt nog onverkort de inhoud van de tekst van het collegeprogramma met betrekking tot het reserve beleidsplan.

College, welke gevolgen heeft dit? Kan op korte termijn deze reserve weer worden versterkt, bijvoorbeeld door de stofkam nog eens flink te hanteren in de restant investeringen of door dividenden dan wel verkoop van aandelen?

#### **Openbare orde en veiligheid.**

De CDA-fractie is van mening dat aan het integraal veiligheidsbeleid als instrument voor een veiliger Noordoostpolder nu inhoud moet worden gegeven. Hoe pakt het college dit op? De wijkagent als burger nabij aanspreekpunt van de politie is een belangrijke verworvenheid, is blauw op maat van de Noordoostpolder. Het takenpakket moet niet worden uitgehold. College, sta hier pal voor! Preventieve maatregelen om de veiligheid van inwoners te waarborgen moeten worden versterkt. Hoe denkt het college dit op te pakken?

Bij fysieke veiligheid en rampenbestrijding is er het afgelopen jaar een goede inhaalslag gemaakt.

#### **Verkeer en vervoer.**

Hierbij vraagt het CDA aandacht voor met name de verkeersveiligheid. Het CDA wil wat de buitenwegen betreft komen tot categorisering van wegen. Wellicht moeten we met A- en B-wegen gaan werken, waarbij A-wegen wel een bermversteving krijgen en B-wegen niet. Hoe denkt het college hierover?

Teveel straatnaamborden zijn slecht zichtbaar. Wat kunnen we hieraan doen?

Het verkeersgedrag van jeugdigen, het verkeersopvoeden heeft stimulansen nodig. Op welke wijze stimuleert de taakwethouder projecten verkeersveiligheid die door de provincie worden aangeboden bij de scholen?

De N50 wordt stukje voor stukje weliswaar opgeknapt, maar het blijft sukkelen tussen Emmeloord en Zwolle. Pas een volwaardige A50 biedt voldoende soelaas voor een belangrijke en zeer noodzakelijke economische stimulans voor Noordoostpolder. Voor de CDA-fractie blijft dit een speerpunt.

Is het college voornemens om zich op alle fronten in te zetten voor de realisering van de A50?

### **Wonen en Ruimtelijke ontwikkelingen.**

#### ***Het bestemmingsplan buitengebied/water.***

Het bestemmingsplan buitengebied is in de eindfase van besluitvorming.

Het is zeer belangrijk voor de toekomstige ontwikkeling van Noordoostpolder. Ook aan het waterplan Noordoostpolder wordt gewerkt. Water is een belangrijk ordenend principe. College hoe wordt dit een integraal verhaal? Werkt college hier integraal aan?

#### **Emmeloord-Centrum.**

Mijnheer de Voorzitter. Het masterplan wordt in een ontwikkelingsplan vertaald. Communicatie met de Klankbordgroep vindt plaats. In september zal het ontwikkelplan klaar zijn, heeft de taakwethouder beloofd. Hiervoor zijn door de raad heldere uitgangspunten geformuleerd. Zeer verbaasd is de CDA-fractie dan ook dat er in juli met de raadscommissie vertrouwelijk moet worden gepraat over de plannen. Waarom niet in openbaarheid? Komt het college bij de raad terug omdat de kaders toch niet duidelijk zijn, dan wel moeten worden aangepast? Waarom moet de broedende kip nu al worden gestoord? In de wandelgangen gonst het van de geruchten. Moet het college nu niet gewoon de rug rechthouden en in september het plan voorleggen?

Het infocentrum Emmeloord-Centrum zou worden gevestigd bij de VVV. Vanaf 2000 is hiervoor ruim € 4.500,00 beschikbaar gesteld. Echter dit infocentrum is nooit gerealiseerd. Dat klopt toch college? Het CDA betreurt de gang van zaken. Wij pleiten voor een permanent infocentrum met betrekking tot de centrumplannen, zodat burgers goed kunnen worden geïnformeerd. De informatievoorziening op ad-hocbasis vanuit de bestuursdienst lijkt de CDA-fractie geen goede werkwijze. De taakwethouder repte in de commissie over adequater en flexibeler methoden om de bevolking te informeren. Hoe denkt de wethouder dit dan te doen en wat zijn dan die methoden?

### **Welzijn**

#### ***Jeugdbeleid***

Het jeugdbeleid staat nog steeds in de steigers, maar er wordt niet gebouwd. College, hoe is uw mening hierover?

#### ***Speelplaatsen***

De notitie speelplaatsen ligt er nog niet college. Hoe is de stand van zaken?

#### ***Voorzieningen jeugd***

Recente onderzoeken tonen aan dat de vrijetijdsvoorzieningen voor jongeren, met name op het gebied van horeca, achterblijven bij andere voorzieningen. De CDA-fractie roept het college op om open te staan voor initiatieven van ondernemers en in de voorwaardenscheppende sfeer stimulerend op te treden.

#### ***Sport***

Onze gemeente heeft goede voorzieningen en telt veel betrokken sporters. De Breedtesportimpuls heeft goed gewerkt. De CDA-fractie stelt voor dat het college onderzoekt of de subsidiemogelijkheid BOS-impuls een goed vervolg op de Breedtesportimpuls is. En of deze gelden kunnen worden ingezet voor bepaalde wijken en buurten.

#### ***Wet Maatschappelijke Ondersteuning***

De WMO komt eraan! Dit moet zorgvuldig worden voorbereid, zowel voor de gebruiker als ook met de mogelijke zorgaanbieder. In de meest recente memo wordt ineens met een andere doelstelling gewerkt. College, waarom een andere, beperkte doelstelling? Hoe zit dit? Met de cliëntenparticipatie is schoorvoetend een begin gemaakt. Hoe zijn de contacten met het werkveld 'Zorg'? De CDA-fractie ontvangt signalen dat die contacten moeizaam verlopen. Welke contacten zijn er tot nu toe geweest en wat was de inhoud daarvan?

Onlangs is een rapport verschenen in opdracht van Zorgschap Nu, waarin de gemeente participeert. Waarom wordt dit rapport in gemeentelijke stukken nergens genoemd? De CDA-fractie roept het college op dit rapport naast het leefbaarheidonderzoek te leggen en te betrekken bij de sociale structuurschets.

### **Economische Ontwikkelingen**

Er ligt een stevig beleidskader voor de ontwikkeling van de lokale economie. De instrumenten daarbij moeten beter worden ontwikkeld. Een herijking is in aantocht. Positieve ontwikkelingen zijn er bij innovatie, starters en het geomaticapark. Recent werd bekend dat 14 hectare bedrijventerrein is verkocht. Dat is een felicitatie waard. Echter, uit allerlei publicaties blijkt dat de poldereconomie achterblijft bij de buurgemeenten. Stimulering in voorwaardenscheppende zin is dan ook van groot belang. Een slagvaardig acquisitie- en promotiebeleid is daarbij volgens de CDA-fractie een absolute voorwaarde. Dat is nu niet het geval. College, op ons herhaalde verzoek tot intensivering van dit beleid heeft u aanvullende maatregelen aangekondigd. Tot op dit moment is ons van deze maatregel niets bekend. De CDA-fractie stelt daarom nu voor een fulltime acquireur met ruime ervaring in contacten en kennis van het bedrijfsleven aan te stellen. Er moet nu iets gebeuren. De kost gaat ook hier voor de baat uit. De voorfinanciering zou kunnen worden gevonden in het grondbedrijf. We vragen andere fracties om ons voorstel te steunen.

College waar blijft het lang verwachte ondernemersloket? Waarom komt dit maar niet van de grond?

### **Inwonersparticipatie en bestuur**

Een overall promotiebeleid komt maar niet van de grond. Blijkbaar is het college onmachtig om dit gestalte te geven. Een aantal deelonderwerpen is recent wel uitgewerkt. Het CDA vindt dit een ongewenste situatie.

Bij de kwaliteit van dienstverlening staan heldere voornemens vermeld. College, dat strookt niet met de huidige werkwijze bij burgerzaken waar de wachttijden en rijen alleen maar oplopen. Hoe gaat het college dit verbeteren? De CDA-fractie is van mening dat burgerzaken tijdens kantooruren geopend moet zijn.

De ambitie voor 2006 met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening is minimaal. College hoe kan dit? De gemeente is toch bij uitstek een dienstverlenende organisatie? Hoe zit het met het kwaliteitshandvest? Wanneer komt dat er nu? De CDA-fractie vindt dat het college duidelijk het ambitieniveau moet aangeven. Wil het college dit toezeggen? Hoe gaat het college om met het actieprogramma Andere Overheid?

### **Leefbaarheidonderzoek en schets sociale infrastructuur**

#### **Schets sociale infrastructuur**

Dit rapport is een moment opname, een sociale foto. Het is geen nulmeting, daarvoor zijn de gegevens niet betrouwbaar genoeg. Dit toont volgens de CDA-fractie de noodzaak aan om als gemeente systematisch gegevens te verzamelen, die input vormen voor beleid. Pakt het college dit op? Hoe wordt een en ander vertaald naar de toekomstvisie?

#### **Leefbaarheidonderzoek**

Deze enquête geeft veel informatie. Informatie die kan leiden tot verbeterplannen. Het is op te vatten als een soort nulmeting en kan na een aantal jaren worden herhaald. Deze enquête geeft veel informatie wat burgers van de leefbaarheid vinden. De beide rapporten zullen grondig worden geanalyseerd en moeten worden bediscussieerd voor wordt bepaald hoe met de uitkomsten verder te gaan. Voor de CDA-fractie zijn versterking van de lokale economie en werkgelegenheid, leefbaarheid in ruime zin, jeugdbeleid en dienstverlening de speerpunten.

### **Tenslotte**

Dit is de laatste voorjaarsrapportage in deze raadsperiode. Veel van de beleidsprioriteiten in het collegeprogramma zijn gerealiseerd. Dit alles kwam tot stand in een sociaal-maatschappelijk, financieel-economisch en bestuurlijk moeilijke periode met een organisatie in verandering. Toch is niet alles afgerond. Met name op het terrein van jeugd- en welzijnsbeleid moet nog een beleidseindsprint komen. Gaat het college deze eindsprint inzetten? De gemeente Noordoostpolder staat voor belangrijke keuzen.

Het koersbepalende kader ligt er. Een gemotiveerd en met visie samenwerkend bestuur, ondersteund door een integraal, daadkrachtig en resultaatgericht werkende organisatie moet die keuzen, in communicatie met de inwoners, durven maken en verdedigen.

Dit alles ten dienste van een lokale samenleving die een goed leef- en werkklimaat heeft, waarbij verantwoordelijke mensen boodschap hebben aan elkaar. De CDA-fractie wil hieraan blijven werken in goede harmonie met mederaadsleden.

Wij wensen hierbij het college en alle medewerkers in dit huis Gods zegen toe.

Ondanks tegenwind een ferme eindsprint, college. Daarbij willen we, we hebben in onze fractie creatieve mensen, u symbolisch iets overhandigen. Het is bekend dat u nogal eens buiten zit en dan aan de tafel soms zit te vergaderen. Misschien kan deze windwijzer u daarbij helpen. Het gaat om koers houden en om een eindsprint. Hieronder ziet u Noordoostpolder met in het midden de Poldertoren. Daarop een oude fiets, een velocipede met voorop een racefiets. Dit bij tegenwind. Je moet goed kijken van welke kant de wind komt. Deze windmeter kan u daarbij helpen. Alstublieft, namens het CDA.

De **voorzitter**: Zeer bedankt, hij ziet er heel mooi uit.

De motie van het CDA luidt:

"De raad van de gemeente Noordoostpolder in vergadering bijeen op 30 juni 2005;

overwegende dat:

- het college medio 2004 een acquisitieplan heeft vastgesteld;
- de raad kennis heeft genomen van de signalen uit recente rapporten over het sombere economisch perspectief voor sommige sectoren in onze gemeente;
- de raad mede gelet op deze geschetste ontwikkelingen met zorg is vervuld;
- de capaciteit bij de gemeente ontbreekt om het acquisitieplan op evenwichtige wijze uit te voeren en de totstandkoming van de nota promotiebeleid nog steeds is uitgebleven;

spreekt als zijn mening uit dat op dit moment de capaciteit voor het verrichten van directe acquisitie dient te worden verruimd;

en roept het college op om op korte termijn met voorstellen te komen ter versterking van de acquisitieactiviteiten middels het aanstellen van een ervaren acquireur;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter.

## **WERKEN AAN KANSEN**

### **GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER**

#### **Inleiding**

Vorig jaar was het motto van onze beschouwingen DENKEN IN KANSEN omdat de fractie van de PU weet dat onze gemeente veel kansen biedt voor mensen die van een uitdaging houden. Dit jaar gaat ons motto verder. We moeten niet alleen denken in kansen, maar vooral WERKEN AAN KANSEN. De ontwikkeling van onze gemeente - in onze ogen is dat een geleidelijke ontwikkeling - is gebaat bij een bestuur dat met elan of liever gezegd "leef" werkt aan kansen. Dat vergt creatief denken en vaak ook snel handelen zonder daarbij de zorgvuldigheid uit het oog te verliezen.

Dus werken aan kansen - en niet speciaal voor de subsidie.

#### **Financiële beschouwingen**

De gemeente blijft voor haar financieel beleid voor een groot gedeelte afhankelijk van landelijke geldstromen en ook het economisch klimaat is van invloed. De wethouder Financiën heeft gezegd dat we de tering naar de nering moeten zetten. Van het rijk hebben we weinig te verwachten. Dus zullen we zelf voor de benodigde extra's moeten zorgen zonder dat we de burgers voor extra kosten op laten draaien.

#### **Algemene beschouwingen**

Bij het opstellen van het collegeprogramma in 2002 is de toenmalige situatie als uitgangspunt genomen.



Nu drie jaar later, blijkt dat niet alles waaraan we toen wilden werken meer realistisch is door omstandigheden die buiten onze invloed liggen - besluitvorming door de landelijke overheid - of door niet realistisch plannen en stroperigheid in besluitvorming. Graag horen wij van het college welke onderdelen uit het collegeprogramma in de komende tijd zeker nog zullen worden gerealiseerd.

### **Verkeer en vervoer**

De Zuiderzeespoorlijn is zo'n onderwerp waar we als gemeente slechts een dunne vinger in de pap hebben. Het draagvlak voor deze lijn lijkt steeds kleiner te worden. De PU is van mening dat we op het juiste moment, april 2006, een beslissing moeten nemen over dit project en niet aan een "dood paard" moeten blijven trekken. Op dit moment is het vooral onze verantwoordelijkheid om te werken aan andere kansen voor ons gebied, een optimale ontsluiting via de A6 en de N50/A50. Overigens moeten we, als de Zuiderzeespoorlijn niet doorgaat, ook werken aan het aan de man brengen van een grote oppervlakte industrieterrein die door een meerderheid van de raad is aangekocht als strategische voorraad.

Burgers maken zich zorgen over de verkeerssituatie en de veiligheid in het buitengebied. Het is daarom goed dat het college heeft toegezegd dat ze een plan zal opstellen voor de toekomst van de wegen en bermen in het buitengebied. We hebben de afgelopen jaren een voorzichtige start gemaakt met het ecologisch inrichten van de bermen. Wij willen graag verder gaan met het op deze manier inrichten van bermen, omdat het een dubbel voordeel biedt, veiligheid van het verkeer en een natuurlijker aanzien. Wat vinden de andere partijen en het college van dit idee?

Een ander punt van zorg is het openbaar vervoer, of liever gezegd het missen van openbaar vervoer. Ook ondernemers zijn ontevreden. Onlangs hebben meerdere partijen in de Provinciale Staten duidelijk gemaakt dat ze naar Belgisch voorbeeld voorstander zijn van gratis openbaar vervoer. De PU wil graag raadsbreed aan Provinciale Staten laten weten dat ook wij warm voorstander zijn en onze gemeente aanbieden voor een eventuele proef. Hoe denken de andere partijen en het college daarover? Anders wordt het geld in een ander gebied van onze provincie besteed.

### **Wonen en ruimtelijke ordening**

Het is een trieste constatering dat we de planning van Emmelhage niet hebben gehaald, dat levert allerlei personen en instanties vertraging op. Door deze vertraging komen we in Emmeloord niet verder dan het volbouwen van allerlei inbreidingslocaties. De PU is van mening dat we verstandig met dat soort plannen moeten omgaan, omdat groene stroken in de kernen van groot belang zijn. Graag horen wij van het college of het erin slaagt om tijdig de benodigde bouwlocaties voor de dorpen te regelen. Concreet: wanneer besluit het college wat de uitbreidingsrichting voor Ens, Marknesse en Nagele zal zijn?

Project Emmeloord-Centrum is een olifantsdracht. Kort en krachtig. Onder leiding van de heer Koers dienen de plannen definitief te worden en voorzien van uitvoeringstermijnen. De PU ziet ook wel kansen in het gefaseerd uitvoeren van plannen, waarbij plaatselijke ondernemers een rol kunnen spelen.

Dus werken aan kansen - en niet speciaal voor de subsidie.

Uit het leefbaarheidsonderzoek blijkt dat er onder de bevolking twijfel is over de voorraad huurwoningen in de diverse huurklassen en over seniorenwoningen in de komende tijd. College, is deze twijfel die ook bij ondernemers leeft terecht? Wij hebben ook onze zorgen over het gebruiken van goedkope woningen voor het huisvesten van buitenlandse werknemers. Wat is de gedachte van het college bij dit onderwerp?

De PU wil in deze raad ervoor pleiten om gezien de stilstand in de verkoop van industriegrond iets aan de prijs te gaan doen, zonder dat we daarbij voor Sinterklaas spelen. Volgens ons is het niet terecht dat we steeds de prijs verhogen, omdat we marktconforme prijzen hanteren. Dat is toch mede de oorzaak van de stagnatie? Soms moet je - in beurstermen gesproken - je verlies durven nemen. Wat vindt de raad van het idee om te onderzoeken of het niet mogelijk is om een deel van de voorraad tegen een aantrekkelijke prijs aan te bieden in de hoop dat er op die manier een nieuwe impuls komt en veel publiciteit en promotie? Je zou kunnen zeggen strategische aankoop verlangt ook strategische verkoop.

### **Gezondheid en milieu**

**Milieu**

Het gemeentelijk afvalscheidingsstation staat de komende maand op de agenda. In een vorige raadsvergadering heeft een meerderheid van de raad daarover duidelijke zaken gezegd. De PU streeft naar een laagdrempelig gemeentelijk afvalscheidingsstation, maar de drempel moet hoog genoeg zijn om misbruik tegen te gaan.

**Welzijn**

De WMO is een pijnlijk voorbeeld van de afschuifmentaliteit door de landelijke overheid. Deze taak komt op ons bordje te liggen en de financiële begeleiding laat te wensen over. Van een kabinet dat steeds spreekt over normen en waarden zou je verwachten dat ze haar eigen verantwoordelijkheid ook op dit soort terreinen zou blijven nemen, maar dat laat te wensen over. Voor ons is het zaak om de planning goed te volgen omdat we anders grote risico's lopen. College, gaat dat lukken?

**Paspartoe**

Paspartoe speelt voor ons een belangrijke rol in het bereiken van de jeugd in het algemeen en misschien wel de allochtone jeugd in het bijzonder. De PU is van mening dat we de komende jaren in samenwerking met Paspartoe veel aandacht aan deze groep moeten besteden omdat uit onderzoeken blijkt dat er problemen zitten. College wat zijn uw concrete plannen op dit terrein?

**Sport en recreatie**

Het college heeft toegezegd om in september met een stuk te komen over de situatie rondom Flevo Boys en sportclub Emmeloord, maar waarschijnlijk ook nog breder, omdat er meerdere ontwikkelingen zijn.

**Economische ontwikkeling**

Voor de PU is arbeid en inkomen speerpunt nr. 1, als we verder gaan denken over de sociale structuurschets. We hebben bij het onderdeel bouwgrond al een voorstel gedaan. We verwachten dat het college op een verstandige manier omgaat met de verkoop van grond en wat ons betreft is het "onderhandelen" over de grondprijs niet uitgesloten, als je een grote deal kunt sluiten. Vanzelfsprekend ziet die grote deal er voor de dorpen anders uit dan voor Emmeloord. Suggesties van ondernemers die wij graag overnemen, zijn de eenloketsbehandeling, het positief reageren en het snel doorverwijzen naar de juiste persoon. College, hopelijk maakt u werk van deze gratis adviezen.

**Arbeidsmarkttoedeling en inkomensondersteuning**

"De ontwikkeling bij het Concern voor werk baart ons zorgen. Uit de besluitvorming de komende tijd zullen we als gemeente conclusies voor de toekomst moeten trekken". Dit was onze bijdrage van vorig jaar; de conclusie is nu dat het een grote tegenvaller is geworden. Dit kan zo niet langer. We gaan er vanuit dat de komende jaren betere resultaten worden geboekt.

Ten aanzien van de Jobhunter willen wij in december een voortgangsrapportage van het college om te kunnen beoordelen of we daarmee op de goede weg zijn. Ook willen we als gemeente contact onderhouden met alle agrarische uitzendbureaus, omdat zij veel ervaring hebben met de tijdelijke agrarische pieken. Daar moeten voor onze werkelozen toch ook banen tussen zitten. Wat vindt het college van dit idee?

**Inwonersparticipatie en bestuur****Organisatieontwikkeling**

De reorganisatie is nagenoeg afgerond en in de commissie hebben we van het college te horen gekregen dat er weinig negatieve geluiden, zienswijzen, zijn gekomen. Daaruit kun je concluderen dat alles in goede harmonie, breed gedragen, is uitgevoerd, maar het zou ook kunnen betekenen dat het een soort van ver-van-mijn-bedshow is geworden. Wij roepen het college op om dit hele proces nauwlettend te blijven volgen.

In het duale stelsel heeft de raad de mogelijkheid gekregen om kaders te stellen, waarmee we het college aangeven wat we wel en niet willen. Helaas hebben we daar als raad de afgelopen jaren in concrete zaken geen of weinig gebruik van gemaakt en helaas hebben alleen de VVD, de ChristenUnie/SGP en de PU het aangedurfd om ten aanzien van het slibdepot een aantal kaders op te stellen. Omdat de andere partijen daarvoor niet de bestuurlijke moed hadden is het nu gebleven bij een redelijk vrijblijvende brief aan het waterschap.

De door de andere partijen opgeworpen "bestuurlijke" belemmeringen geven geen duidelijkheid aan de bevolking en zorgen ervoor dat politiek een onbegrijpelijke tak van sport blijft voor veel mensen. De vraag is toch heel simpel. Zou uw partij instemmen met een eventuele bestemmingsplanwijziging voor het slibdepot op de voorgestelde locatie en met de huidige informatie?

Uw antwoord geeft de polderbevolking duidelijkheid op dit terrein. Durft u dat?

### **Dekkingplan**

De gevolgen van de meicirculaire zijn niet catastrofaal, maar positieve ontwikkelingen zitten er ook niet in. Dat wil zeggen, wat afgesproken is ten aanzien van het dekkingsplan zal uitgangspunt moeten blijven en voor een overschrijding, "een blanco cheque", is zeker geen ruimte.

De fractie van de PU wenst de medewerkers, het college en de collega-fracties veel wijsheid en creativiteit, maar bovenal gezondheid toe om haar of zijn taak te vervullen.

Laten we samen werken aan kansen, en niet speciaal voor de subsidie.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Nadat ik enkele weken geleden de inleiding voor deze voorjaarsrapportage schreef naar aanleiding van een opmerking over de kloof tussen de burger en bestuur die in zijn algemeenheid wordt opgevuld door populisme en dualisme heb ik nog een enkel artikel gelezen. Dat wil ik u niet onthouden.

Het eerste artikel ging erover dat populisme op zijn retour is. De hype is voorbij en onze fractie vindt dat een zegen voor Nederland. In het tweede artikel was sprake van zwevend populisme in het politieke spectrum van uiterst links tot uiterst rechts. Ik neem aan dat het beweerde in de inleiding van onze voorjaarsrapportage voor niemand in deze raad herkenbaar is en dat ook niemand zich aangesproken voelt. Dus ga ik nu over tot het onderwerp veiligheid.

### **Openbare orde en veiligheid**

#### **Wijkbudget veiligheid**

De PvdA/GroenLinks stelt voor 5% van het veiligheidsbudget aan de buurten, wijken en dorpen te geven. De leefbaarheid in de wijken staat onder druk en de burger is daarvan deelgenoot en moppert daarover. Initiatieven moeten kunnen worden gehonoreerd en wij willen graag weten hoe de andere fracties daarover denken.

### **Verkeer en vervoer**

#### **Zuiderzeelijn en A50**

Wij hebben ten aanzien van de Zuiderzeelijn altijd het standpunt gehanteerd dat het een hopeloze optie is. We moeten daaraan niet beginnen, te duur. We zijn blij dat nu ook de landelijke politiek ons standpunt heeft overgenomen. Dat wil niet zeggen dat wij tegen een spoorverbinding zijn, maar stel je voor dat dit ook niet doorgaat, dan willen wij wel een opwaardering van de A50 en zeker bij Ramspol met een brug van dertien meter hoog. Ik heb vanmorgen in de Stentor gelezen dat de brug toch nog 200 keer per maand omhoog gaat.

Ik wil in deze eerste ronde een compliment geven aan de PU. Wij waarderen het dat zij het openbaar vervoer een warm hart toedraagt. Ze wil een proeftuin en daar staan wij volkomen achter. Een partijgenoot van ons heeft daarover al een boekje geschreven. Hieruit kunt u de argumentatie halen om die proeftuin aan te vragen. Ik wil het de fractievoorzitter van de PU overhandigen.

### **Wonen en ruimtelijke ontwikkeling**

#### **Waterbeleid**

Water is een sturend principe. Wij hopen dat het waterplan op een creatieve en recreatieve manier wordt ingevuld. Het is wel een probleem om dit tussen de oren van de burger te krijgen. Wij hopen dat het college dit lukt en we willen weten hoe het dit gaat doen.

#### **Gebiedsplan Noordelijk Flevoland**

We hebben een aantal kaderstellende vragen aan het college gesteld. Ik hoop dat ik daarop goede antwoorden krijg van de portefeuillehouder.

#### **Betaalbaar wonen**

Daarover is de raad tamelijk verdeeld. U begrijpt dat wij daarvoor zijn.

Bij navraag blijkt dat er nog steeds een wachtlijst is van twee jaar voor een sociale huurwoning en dat die wachtlijst nog steeds groeit. Wij zijn benieuwd, omdat in de stukken van de voorjaarsnota daarover verschillende geluiden te horen zijn, hoe het CDA, die daarover niets heeft geschreven, de ChristenUnie/SGP, waarvan duidelijk is hoe ze erover denkt, D66 en de VVD hierover denken.

### **Emmeloord-Centrum**

Emmeloord-Centrum hebben we niet op een kritische manier benaderd. Daarvoor krijgen we nog tijd. We hebben het ludiek benaderd. We hebben gekeken naar de gemiddelde leeftijd van het college en we denken dat een hangplek in Emmeloord-Centrum een prachtige plek voor dit college zou zijn. We willen de fracties oproepen dit voorstel te steunen.

### **Gezondheid en milieu**

#### **Energievoorziening en klimaat beleid**

Energievoorziening en klimaatbeleid zijn belangrijke items en wij hopen dat het college daarover ook nadenkt. Welke visie heeft het college op deze grote problematiek op lokaal niveau?

#### **Vervuilers en verspillers**

Hebben we een wethouder die gedreven is in milieuzaken of hebben we een low-profile-wethouder? Dat is ons nog steeds niet duidelijk. We willen hierop graag antwoord hebben, want Diftar komt maar niet.

#### **Softdrugs en alcohol**

Wij hebben geprobeerd softdrugs en alcohol op de agenda te krijgen. De fractie vindt dat we in de polder twee zaken negeren; dat zijn het alcoholgebruik in de weekeinden en de softdrugs. Wij pleiten ervoor dit bespreekbaar te maken. Dat hoeft niet in deze raad, maar wij zetten het in ons verkiezingsprogramma voor 2006-2010. Wij zijn geen witte vlek en we houden niet alles buiten de dijken. Laat ons niet aan struisvogelpolitiek doen. Laten we daarover met elkaar eens nadenken.

### **Cultuur**

We hebben een prachtig eiland, het eiland Schokland, maar we hebben nog een klein eilandje, namelijk het Muzisch Centrum. In het verzelfstandigingrapport moet aan de orde komen wat we daarmee willen. We zouden dit in het najaar willen bespreken. Kan dat college?

We hebben vier prioriteiten uit het leefbaarheidonderzoek gedistilleerd. Heeft het college hierover ook nagedacht?

### **Sport en recreatie**

#### **Sport infrastructuur tussen Espelerlaan en Sportlaan in Emmeloord**

We hebben een nieuwe wethouder, de heer Maliepaard. We hoeven hem maar wat kaders mee te geven met een heel groot probleem, sportaccommodaties, infrastructuur. Wij zijn een partij die niet alleen kaders meegeeft maar ook adviezen. Mijnheer Maliepaard, denk eraan, als u wat gaat doen daar, moet u niet rood voor groen gaan ruilen. Daarvan houden we niet zo. We houden wel van rood, maar dat moet u niet in het Emmeloorder bos zetten. Geen oppervlakkige, kortetermijnoplossingen. We houden van goed onderbouwde langetermijnvisies.

#### **Bomenverordening**

Luttelgeesterweg 5 tot 7 staat ons nog allemaal voor de geest. Op onze website staan daarvan foto's. Wij hebben een 20<sup>ste</sup> eeuwse bomenverordening. Ik zou graag willen dat deze wordt geactualiseerd.

### **Economische ontwikkeling**

#### **Vestigingsklimaat nieuwe bedrijven**

Wij vinden dat dit integraal moet worden aangepakt en niet één acquireur. Wij vinden dat te smal. Wij zouden graag een complete benadering zien.

#### **Arbeidsmarkttoedeling en inkomensondersteuning**

U moet niet aan de reserves van de Wet werk en bijstand komen. Ik heb vanmorgen een kop uit de Volkskrant geknipt. Ik zal hem omhoog houden: Aan rijen openbare armoede is niet te ontkomen. De klandizie van de Voedselbank is afgelopen drie jaar explosief gegroeid, maar niet iedereen wil hier worden gezien.

Dames en heren die hier een kratje met brood, melk en specerijen komen halen. Dat is ook Nederland anno 2005. Wilt u alstublieft ervan afblijven, misschien hebben we het nog heel hard nodig.

### **Financieel beleid en dekkingsplan**

Dat is wel duidelijk. Dat hebben we al een aantal keren gezegd.

### **Tenslotte**

Onze fractie vindt dat wij politiek en bestuurlijk goed op koers liggen. Dat moeten we ook zo houden. We hebben een nieuwe slogan voor het imago. Ik weet niet of die bij de bevolking leeft, of hiervoor draagvlak is. Ik was laatst in Spanje. Bij FC Barcelona hebben ze een prachtige slogan: FC Barcelona, meer dan een club. Toen dacht ik, waarom zouden we dat niet hierin zetten: Noordoostpolder is méér dan een polder.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Wilt u mij de gelegenheid geven iets over het prachtige cadeau te zeggen?

De **voorzitter**: Vindt u het goed dat we dat na deze ronde doen?

De heer **Haagsma**: Dat duurt nog heel lang.

De **voorzitter**: Dan kunt u nog even denken over een nog snediger antwoord dan u nu al van plan bent.

De heer **Haagsma**: Het staat erin, maar ik zal het onthouden. Ik wil dat de heer Van der Est niet onthouden. Het is heel kort. Het is een heel sociaal cadeau. Gratis openbaar vervoer. Ik doe het open. Wat lees ik op blz. 1? Retour PvdA/GroenLinks, 30 juni 2005. Een sigaar uit eigen doos. Dank u wel, mijnheer Van der Est.

De **voorzitter**: Dat is een gratis retourtje.

De heer **Van der Est**: U mag het lenen.

De **voorzitter**: Ik kijk naar de fractie van de ChristenUnie/SGP.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. U hebt de volgorde goed aangehouden. In het boekje stond het niet zo, maar het is goed gekomen.

### **Als het getij verloopt, verzet men de bakens**

Deze titel staat boven onze algemene beschouwingen, omdat we denken dat er veranderingen in ons gebied gaande zijn, waarop we moeten inspelen. Echter ook met ontwikkelingen buitendijks: dus buiten onze gemeente, zoals de aangrenzende gemeenten, de provincie Flevoland, het rijk en Europa en uiteindelijk mondiaal. Natuurlijk is de verleiding groot om achterom te zien en te kijken waartoe het beleid van dit college en deze raad heeft geleid. In de nadagen van deze raad en dit college en in de aanloop naar de verkiezingen in 2006 zou dit wellicht passend zijn. We zullen onze tijd daaraan niet besteden, op enkele uitzonderingen na. Wij willen echter vooral vooruit proberen te kijken met als adagium: Deo Volente, zo de Here wil. Want van Hem zijn we afhankelijk.

### **Openbare orde en veiligheid**

Er wordt vaak gesproken over dit onderwerp. Echter de stadswachten zullen gaan verdwijnen en wat komt ervoor terug? Meer politietoezicht? Dit lijkt niet aannemelijk, omdat de politiesterkte is gelimiteerd. Licht er niet een mogelijkheid om extra toezicht te koppelen aan de extra inspanningen op het gebied van het handhaven van de APV en het toezicht op de openbare ruimte, waarvoor wij reeds één fte van de politie inhuren? Wij verzoeken het college deze combinatie van taken te onderzoeken.

### **Verkeer en vervoer**

In deze tijd draait alles om bereikbaarheid. Juist die bereikbaarheid van onze gemeente moet sterk worden verbeterd.

Ten eerste, nu de realisering van de Zuiderzeelijn nog grote onzekerheid kent, is het zinvol om hierin extra energie te steken.

Immers deze treinverbinding, in welke vorm dan ook, is van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van onze gemeente. Nu ook Noord-Duitsland belangstelling toont zijn er wellicht meer kansen. Wij hechten eraan dat het college onverminderd doorgaat met zijn activiteiten om een snelle openbaarvervoersverbinding te laten realiseren.

Twee, de ontsluiting van onze gemeente in oostelijke richting via de N50 krijgt nu de aandacht van het rijk. Een echte autosnelweg heeft onze voorkeur. Echter de problematiek bij Ens dient wel tegelijkertijd toekomstgericht te worden opgelost. Gaat het college dit regelen met het rijk?

Ten derde, voorts denken wij dat de verstopte A6 bij Almere ook een nadelige invloed heeft op de ontwikkeling van onze samenleving. Een oplossing zal er niet snel zijn. In provinciaal verband zullen wij als gemeenten luider de trom moeten slaan en niet alles aan het rijk, Almere en de provincie overlaten. Gaat het college dit activeren?

Ten vierde, in afwachting van een betere bereikbaarheid kan een P+R-plaats in Noord-Lelystad direct naast de bestaande treinverbinding een goede oplossing op korte termijn zijn. Wil het college hieraan werken?

Vijfde punt, onderhoud gemeentelijke wegen. Het onderhoud van de wegen baart het college geen zorgen, zo hebben wij vernomen van de taakwethouder. Is dit zo? Als wij goed zijn geïnformeerd, is er volgens het systeem van rationeel wegbeheer berekend dat wij jaarlijks ca. € 2,2 miljoen nodig hebben om het wegonderhoud op peil te houden en geen achterstallig onderhoud te laten ontstaan. Wij hebben hiervoor in de eerstkomende jaren slechts € 1,1 beschikbaar. College, hoe kunnen wij achterstalligheid voorkomen?

Zes, een opmerking over het baggerdepot bij Bant. Wij zijn van mening dat eerst nut en noodzaak van het depot moet worden onderzocht. Daarnaast vinden wij het zeer prematuur dat het college haar medewerking heeft toegezegd, zonder kaders en verantwoorde afweging van alternatieven. Wij stemmen hiermee vooralsnog niet in.

### **Wonen en Ruimtelijke ordening**

Wij constateren dat de ruimtelijke orderingsprocessen te lang duren. Soms lijkt het wel alsof wij dit maar gelaten accepteren. Echter het belang van betaalbare woningen en sociale woningbouw is heel duidelijk aanwezig. Op dit gebied worden weinig vorderingen gemaakt. Ook de jeugdigen uit onze gemeente die zich hier willen vestigen, hebben te weinig huisvestingsmogelijkheden.

In sommige dorpen zijn plannen aangepast, waardoor meer betaalbare rijtjeswoningen zijn gebouwd. Dat is uitstekend. College, houd de plannen flexibel, want dan kan snel worden ingespeeld op veranderingen. Aan de andere kant kan Noordoostpolder juist een aantrekkelijk woonklimaat creëren voor mensen die willen genieten van rust en ruimte, recreatie en natuur. Dit kan van belang zijn voor het duurdere woningsegment.

Waarom willen we groeien? Het antwoord is, om voldoende draagvlak in onze gemeente te hebben voor hoogwaardige voorzieningen zoals een ziekenhuis, maar ook om in de dorpen voldoende draagvlak voor de nodige voorzieningen te hebben en te houden. En in elk geval om de eigen jeugd die hier wil blijven wonen huisvesting te bieden.

De voorbereiding van het omgevingsplan wordt door het college vooral uitvoeringsgericht ingezet. Dit lijkt onze fractie nogal getuigen van kortetermijnpolitiek. De Toekomstvisie 2030 heeft meer visie op nieuwe ontwikkelingen. Daaraan heeft Noordoostpolder dringend behoefte, want het getij verloopt. We hoeven echt geen doemdenkers te zijn om te weten dat we ons op meer sectoren moeten richten dan alleen de landbouw.

We hebben in de Toekomstvisie 2030 een goede basis, maar de ontwikkelingen gaan snel en wij moeten onze bakens wellicht gaan verzetten. Ons advies aan het college is: kijk breder dan alleen uitvoeringsgericht naar het omgevingsplan. Dit geldt ook voor de ontwikkeling van ons nieuwe structuurplan. Het structuurplan kan daarvoor uitstekend als kader fungeren. College, bent u bereid het omgevingsplan en speciaal het gebiedsplan Noordelijk Flevoland breder dan uitvoeringsgericht te bezien?

### **Gezondheid en milieu**

Onze fractie blijft het betreuren dat het ziekenhuis niet in de oude glorie is blijven bestaan. De teleurstelling is groot in de samenleving. Wij weten dat wij beperkte bevoegdheden hebben op dit terrein, maar de invloed die we hebben is niet krachtig genoeg gebruikt. Een steviger opstelling had in elk geval de opvattingen van een groot deel van onze burgers beter vertolkt. Het lijkt nu stil op dit front.

De mensen kiezen nu zelf waar zij heengaan en dit zal vaak niet Lelystad zijn. Wij vragen ons af of de gemeente als regisseur van de lokale gezondheidszorg nog activiteiten kan ondernemen om in de gegeven situatie particuliere ontwikkelingen te stimuleren die weer meer ziekenhuiszorg kunnen terugbrengen in Emmeloord. Wat vinden de andere partijen en het college hiervan?

### **Economische ontwikkeling**

In de toelichting op het nieuwe imago Puur Energiek stelt het college dat de Noordoostpolder altijd primair uit landbouw zal bestaan. Landbouw wordt hier erg ruim genomen en wekt de indruk dat het de traditionele landbouw zal zijn. Dit betwijfelen wij. Er zijn veranderingen in de landbouw gaande die invloed hebben op de werkgelegenheid, het grondgebruik en wellicht het karakter van onze samenleving. Het lijkt erop dat er in de nabijheid van de randstad altijd wel een grote behoefte zal blijven aan specifieke landbouwproducten, zoals groenten en fruit al of niet biologisch en zuivelproducten, zoals onlangs onze minister van Landbouw opmerkte. Dit kan voor Noordoostpolder een uitstekende ontwikkelingsrichting zijn, maar houdt wel een forse verandering in. Wat doen wij met dit gegeven?

Naast een florerende hoogwaardige tuinbouw kan ons mooie gebied ruimte bieden voor recreatie en toerisme en daarmee nieuwe werkgelegenheid creëren. Als nieuwe ontwikkeling kunnen worden genoemd de Oostrand-corridor en een Randmeer.

Hoogwaardig research op ICT-gebied en aanverwante gebieden kan ook een aantrekkelijke vestigingsplaats vinden nabij het NLR en het Geomaticapark. Daarnaast kan ons gebied ruimte geven voor mooie woonwijken, waar mensen graag willen wonen, ook al werken zij niet in onze gemeente maar bijvoorbeeld in Almere of in de Randstad.

Om goed vooruit te kijken is het noodzakelijk om op korte termijn een flexibele denktank samen te stellen die aangeeft hoe op actuele ontwikkelingen in ons gebied kan worden gereageerd. Een permanente AO-denktank, bijvoorbeeld genoemd Puur Energiek Noordoostpolder kan de ontwikkelingsvisie voor de samenleving in Noordoostpolder actueel houden en nieuwe impulsen geven. Dus niet een eenmaal vastgesteld overheidsbeleid, waarmee wij jaren moeten doen, maar een permanente denkorganisatie voor actuele ontwikkelingen, die bovendien niet partijgebonden is. Daarmee ontstijgen nieuwe visies de nota's, college- en partijprogramma's. Die verouderen snel, omdat ze een tijdshorizon van slechts vier jaar hebben.

Wij stellen voor hiertoe actie te ondernemen vanuit de gemeenteraad en vragen de andere partijen om hieraan mee te doen. Wij hebben een motie klaarliggen om dat voorstel te concretiseren.

### **Arbeidsmarkttoeleiding en Inkomensondersteuning**

Na het debacle van het tekort van € 700.000,00 bij het Concern voor Werk is meer dan tijd om dit probleem grondig aan te pakken. Zelfs na een halfjaar in 2005 zijn er geen gegevens beschikbaar over de stand van zaken gedurende de afgelopen maanden. We gaan ervan uit dat dit college niet opnieuw bij de raad zal willen aankloppen voor enkele tonnen aan euro's. Onze fractie heeft al eerder aangegeven, dat de ontvlechting van de verschillende onderdelen ons de beste weg leek. Onlangs is in de commissievergadering het collegebeleid besproken. Het bedrijf moet terug tot het uitvoeren van de wettelijke taken (met name de WSW). Wij zijn positief over de opstelling van het college: een afgeslankt Concern voor Werk, met een verbeterde en meer gescheiden bestuurlijke structuur. Wat ons betreft mag het nog wel een stap verder: het Concern voor Werk omvormen tot een overheids-NV, waarmee het nog verder op afstand wordt gezet.

### **Inwonerparticipatie en bestuur**

Dit college heeft aan het begin van deze raadsperiode een speerpunt gemaakt van transparantie en communicatie en er zelf het motto voor de huidige raadsperiode op bedacht: De locale overheid als betrouwbare partner. Met prioriteiten als openheid, toegankelijkheid en betrokkenheid. Het heeft ons grotelijks verbaasd dat het college op 9 juni jl., exact drie jaar, drie maanden en drie dagen na vorige verkiezingen, komt met het idee om eens goed na te gaan denken over communicatie. We vinden dit negen maanden voor de volgende verkiezingen onbegrijpelijk!

### **Speerpunten Leefbaarheid en sociale structuurschets**

Die zullen we alleen noemen zonder ze toe te lichten:

- aandacht voor de relatie tussen de burgers en het bestuur;
- verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving, onder meer groen- en wegonderhoud. Dit wordt in de enquête duidelijk genoemd;
- vergroting veiligheid door preventieve maatregelen;
- voorwaarden scheppen voor meer gebruik van ICT in de dorpen en Emmeloord;
- meer aandacht voor voorzieningen voor jongeren.

### Slot

Als het getij verloopt... we zien dit gebeuren. Wat gaan we doen? De bakens verzetten? Of wachten we maar af? Ons imago is nu: Puur energiek! Laten we dit imago waarmaken als poldergemeenschap. Dat zijn allereerst de burgers, daarnaast bedrijven en de gemeente die dienstbaar is aan deze samenleving. Maar ook de samenleving is dienstbaar: verbondenheid met en aandacht voor elkaar. De mens leeft voor God en voor zijn naaste. Wij wensen de raad, het college, de bestuursdienst en de samenleving Gods Zegen voor het komende bestuursjaar!

De motie van de ChristenUnie/SGP luidt:

"De gemeenteraad van Noordoostpolder in vergadering bijeen op 30 juni 2005;

overwegende dat:

1. er zich actuele ontwikkelingen en veranderingen voordoen in de gemeente en in de regionale, nationale en Europese regelgeving die nauw samenhangen met de ontwikkelingen op landbouwgebied;
2. de effecten van deze actuele ontwikkelingen en veranderingen voor de samenleving in onze gemeente aanleiding kunnen zijn om het gemeentelijk beleid aan te passen dan wel ruimte te scheppen voor nieuwe kansen en particuliere initiatieven te ondersteunen;
3. deze effecten snel en met betrokkenheid van burgers en bedrijfsleven moeten worden gesignaleerd en geanalyseerd;
4. het wenselijk is voor het bereiken van bovengenoemd doel dat er een lichte organisatie (denktank of netwerk) met een brede samenstelling wordt gevormd die actuele ontwikkelingen of onderwerpen die van invloed zijn op de samenleving van Noordoostpolder signaleert en onderzoekt en gevraagd en ongevraagd adviezen geeft aan besturen en politici, beleidsmakers, burgers en bedrijfsleven;
5. de opstart vanuit de gemeente, zowel het college als uit de raad, plaatsvindt en het vervolg met bijdragen uit het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en uit te nodigen geïnteresseerde burgers;

besluit:

1. het initiatief te nemen tot het instellen van een denktank/netwerk algemene ontwikkelingen voor Noordoostpolder;
2. hiervoor een initiatiefgroep uit de raad samen te stellen;
3. hiervoor een startbedrag van € 5.000,00 ter beschikking te stellen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Mevrouw Geluk, aan u het woord.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Tijd voor daadkracht. Een liberale vertelling.

### Inleiding

Als collegepartijen snel iets willen regelen kunnen ze gezien hun meerderheid alleen op pad gaan. Maar als ze echt ver willen komen, verder dan de eerstkomende verkiezingen, doen ze er goed aan de oppositie mee te nemen. Daarom zet de VVD-fractie ook vandaag weer een andere politieke, een liberale visie op de nabije toekomst van Noordoostpolder neer.



Een liberale visie die eigen verantwoordelijkheid van plaatsgenoten voorop stelt, die een economie met goedbetaald werk bevordert, die doeners onder onze plaatsgenoten stimuleert, die oog heeft voor cultuur als bindende factor. Een visie met daadkracht. Want "de daad is alles, de roem niets".

### **Openbare orde en veiligheid**

Plaatsgenoten en bezoekers moeten Noordoostpolder als veilig ervaren. De politiesterkte in onze gemeente moet daarom op peil blijven. Structureel inleveren van politiemensen ten gunste van buurgemeenten is voor de VVD-fractie uit den boze. Daarnaast moeten plaatsgenoten ook zelf bij onraad in actie komen door direct een bereikbare 112 te bellen. Overigens complimenten aan de politie, die in een onderzoek van Elsevier op de tweede plaats is geëindigd wat betreft geleverde prestaties in de categorie "weinig stedelijk". Daar kun je mee thuis komen!

Een groot deel van de brandweerzorg in Noordoostpolder wordt uitgevoerd door enthousiaste, professionele vrijwilligers onder leiding van onze professionele vrijwillige brandweercommandant. Versterking van de regionale brandweer mag niet ten koste gaan van de lokale autonomie. Onze brandweer moet blijven.

### **Verkeer en vervoer**

De reconstructie van de N50 moet snel ter hand worden genomen. Met een Ramspolbrug hoger dan zeven meter. Om overlast te beperken moet een weg rond Ens worden aangelegd. Overigens, zelfs als de Zuiderzeelijn komt, wil de VVD-fractie een maximale inspanning om de N50 om te bouwen tot A50 en een betere verbinding met Noordwest-Overijssel.

In het buitengebied zijn irritante verkeersdrempels aangelegd. Die drempels moeten worden verwijderd. Het overtuigend handhaven van 80 km/uur op gevaarlijke plaatsen levert meer op. Immers, vertrouwen is goed maar controle is beter! Ook versterking van de bermranden kan verkeersongevallen verminderen. De geplande investering in verkeersmaatregelen willen wij daarom overhevelen naar wegonderhoud.

### **Wonen en ruimtelijke ordening**

De VVD-fractie wil de agrarische sector maximale ontplooiingskansen blijven geven. Zo willen wij de ruimte die de provincie biedt voor de ontwikkeling van een tweede tak staand glas of intensieve veehouderij maximaal benutten. Daarnaast moeten ruime mogelijkheden voor landgoederen, de groene eilanden, worden geboden bijvoorbeeld ook aan de rand van het Schokkerbos, om kapitaalcrachtige plaatsgenoten en investeerders aan te trekken. Vinden de andere fracties dat ook?

De activiteiten tot verbetering van Emmeloord-Centrum zijn tot nu toe allesbehalve bruisend te noemen. De renovatie van de Lange Nering-West en het Kettingplein is in zicht, maar het wachten is nog op voorstellen voor onder andere de Deel. Bij de presentatie van het Masterplan is een compleet communicatiecircus opgetuigd. De VVD-fractie wil een soberder aanpak en alleen als we onze plaatsgenoten concreet iets te melden hebben.

De deadline voor de toekenning van de Europese subsidie komt inmiddels gevaarlijk dichtbij. De financiering en dus de realisatie van een mooie, gezellige Deel met horeca etc. raakt steeds verder weg. Terwijl in maart 2006 het resultaat telt, niet of je je best hebt gedaan. We sluiten ons graag bij het CDA aan wat betreft de openbare vergadering rondom dit onderwerp aanstaande juli.

Over resultaat gesproken, de ambities van het college met betrekking tot de aankoop van strategische grond voor Emmelhage zijn duidelijk. Rond grondaankoop voor de uitbreiding van Ens, Marknesse en Nagele is het echter onrustbarend stil. Wie kakelen wil, moet eerst eieren leggen!

### **Gezondheid en Milieu**

De vergrijzing zal grote veranderingen in Noordoostpolder teweeg brengen. Daarom moet in het dokter Jansenziekenhuis zowel klinische als poliklinische functies een plek krijgen. Met een breed aanbod van specialismen. Privatisering van ons ziekenhuis moet bespreekbaar blijven. Gemaakte plannen en kansen, Sturkenboom, mogen niet in de 'onderste la' verdwijnen.

De VVD-fractie vindt dat bedrijven die het milieu ontzien niet steeds lastig gevallen moeten worden met inspecties.

Het handhavingsregime kan aanzienlijk worden verlicht en kosten gereduceerd. Een adequaat branchegericht bonussysteem kan hierop inspelen. Welke fracties in de raad steunen ons?

Ook willen wij een "papierloos gemeentekantoor" met intensief gebruik van elektronische media. Dat bespaart veel kosten, versnelt de communicatie en maakt documentatie continu beschikbaar voor iedereen. Al met al vindt de VVD-fractie dat de investeringen in het gemeentelijk milieuprogramma omlaag kunnen.

### **Onderwijs en Educatie**

De jeugd heeft de toekomst. Van peuterspeelzaal tot voortgezet onderwijs wordt veel gedaan om jongeren te begeleiden, zodat ze niet voortijdig school verlaten. Het ontbreekt echter aan stimulansen tot buitengewone schoolprestaties. De VVD-fractie denkt aan een stimuleringsprijs "beste basisscholier". Wat vinden andere fracties daarvan?

### **Cultuur**

Ook een initiatief als het "Kunstplein Emmeloord" stimuleert plaatsgenoten tot prestaties, in dit geval tot kunstbeoefening. De VVD-fractie hoopt dat een en ander zal uitgroeien tot een jaarlijks cultuurfestival. Wij vinden ook dat de Cultuurnota de komende periode met een adequaat budget moet worden ondersteund! Het vastleggen en overdragen van het polderverleden middels een collectie tijdsbeelden kan niet eeuwig wachten. Zien andere fracties dat ook als waardevolle prioriteit?

Schokland trekt steeds vaker de aandacht van de media. Dat trekt weer rustzoekende recreanten, liefhebbers van Lakenvelders, of zakenmensen en bestuurders op doorreis. Zo ontving het college er onlangs nog, in de Lichtwachterwoning, de Flevolandse commissaris van de Koningin. Kortom een uniek stukje Noordoostpolder dat we moeten koesteren, maar wel graag met financiële steun van het rijk.

### **Welzijn**

Vrijwilligers verdienen waardering, ook mede gezien de belangrijke rol, die hen wordt toegedacht bij de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. De VVD-fractie is verheugd dat het vrijwilligersbeleid op de rails wordt gezet. Met een digitaal loket voor vraag en aanbod en met nieuwe impulsen door contacten met bedrijfsleven. Een jaarlijkse vrijwilligersmarkt wordt daaraan nu toegevoegd.

Professioneel sociaal-cultureel werk is geen Haarlemmerolie voor allerlei maatschappelijke problemen. Integendeel! In het nieuw af te sluiten convenant met Paspardoe moet daarom het subsidie flexibeler worden ingezet. Daarbij sneller inspelen op signalen uit de samenleving en per project meetbare meerwaarde aangeven. Hoe denken andere fracties daarover?

Signalen uit de samenleving duiden op een grote behoefte aan voorzieningen voor de jeugd. Jongeren dienen vanzelfsprekend bij de ontwikkeling van op hen gericht beleid betrokken te worden. Wij moeten in gesprek gaan met de jeugd; we moeten gaan chatten met de jongeren. "It takes two to chat, and one of the chatters is us!"

### **Sport en Recreatie**

De VVD-fractie vindt dat initiatieven in de recreatieve en toeristische sfeer snel en positief moeten worden benaderd. Zo wordt het tijd dat de golfbaan tot een 18-holesbaan wordt uitgebouwd conform de Raadsopdracht van 2002. Ook boerengolf zoals bij 'Op d'n Akker' vinden wij prima passen in ons gebied. Wij hopen dat geschikte ontwikkelaars zich aanmelden.

Naast de ontwikkeling van de corridor Emmeloord-Kuinderbos willen wij meer aandacht voor watersport. Dat trekt niet alleen toeristen maar ook nieuwe plaatsgenoten. De mogelijkheden voor uitbouw van (jacht)havenfaciliteiten, vaarroutes voor kleine boten, bijvoorbeeld rond Schokland en nieuwe buitendijkse stranden moeten worden onderzocht en gepromoot.

### **Economische ontwikkeling**

Met de uitleg uit de nota Economische zaken dat alleen die bedrijven moeten worden aangetrokken die een versterking vormen ten opzichte van het bestaande bedrijfsleven heeft de VVD-fractie moeite. Dit is te zwart-wit gesteld, zeker wanneer dit een veronachtzaming van andere arbeid betekent. Hoewel juist wij meer hoogwaardige werkgelegenheid willen, weten wij ook andere soorten werk hoog te waarderen.

Alle werkgelegenheid is welkom! Daarvoor is professionele acquisitie en effectieve promotie nodig met daarbij passende extra financiële middelen.

Het college heeft de nota Visie werklocatie op stapel staan. Of deze nota toegevoegde waarde zal hebben moet nog blijken. De VVD-fractie blijft bij haar uitgangspunt: liever daden dan nota-woorden. De nota EZ biedt nog voldoende aanknopingspunten voor meer actie.

### **Arbeidsmarkttoeleiding en inkomensondersteuning**

De implementatie van de Wet werk en bijstand (WWB) is verder voltooid. Nu de doelstelling werk boven inkomen nog realiseren. Volgens deskundigen moet een reductie met de helft van het aantal bijstands

gerechtigden haalbaar zijn. Een doel dat wij als raad van een datum moeten voorzien. Meetbare doelen stellen!

De VVD-fractie blijft van mening dat er naast herijking nog een forse efficiëntieslag te maken is bij de uitvoering van de Wet voorzieningen gehandicapten voordat de Wet maatschappelijke ondersteuning wordt ingevoerd.

Zowel voor het minimabeleid, als voor WWB en WVG zijn ruime egalisereserves. De VVD-fractie stelt voor deze reserves in omvang te beperken.

### **Participatie en bestuur**

Bureaucratie ontnemt mensen het eigen initiatief en is alleen goed voor het bureau. Overbodige of onzinnige regels moeten aan de kaak worden gesteld en teruggekoppeld naar de rijksoverheid. Daarnaast moet de gemeente zelf terughoudend zijn met het uitbrengen van nieuwe regels.

Er is veel tijd en geld gestoken in organisatorische veranderingen binnen de bestuursdienst. De vraag is of die veranderingen de zo gewenste synergie tussen afdelingen en medewerkers heeft verbeterd en of de motivatie van de medewerkers is vergroot. Een medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) lijkt een passend instrument om dit te onderzoeken.

### **Financiering en Dekkingsmiddelen**

De VNG-hetze tegen het afschaffen van de OZB voor gebruikers van woningen vindt de VVD-fractie onevenwichtig en niet gepast gezien de door het rijk toegezegde compensatie. Dat minimumhuishoudens er niet van profiteren – zoals de raad voor financiële verhoudingen schrijft – is een gotspe: minimumhuishoudens krijgen deze lasten nu al kwijtgescholden.

Wat betreft de inzet van financiële middelen in de komende periode is de VVD-fractie van mening dat meer financiële ambitie moet worden getoond ten aanzien van het onderhoud van wegen, vooral bermranden, de cultuurnota, waterige recreatie, en de promotie van Noordoostpolder. Daarentegen kunnen financiële ambities worden verlaagd ten aanzien van het volkshuisvestingsplan, uitvoering milieuprogramma en het professionele welzijnswerk.

### **Uitleiding**

De Voorjaarsrapportage anticipeert onzes inziens te weinig op de veranderingen die nodig zijn om onze plaatsgenoten een welvarende en aantrekkelijke toekomst te bieden. De eigen verantwoordelijkheid van plaatsgenoten wordt onvoldoende benadrukt; er wordt nog veel geregeld en verzorgd. Het college is in deze raadsperiode blijven steken in goede bedoelingen en procedures. Op onderdelen zijn er vier verloren jaren. Het wordt tijd voor daadkracht. Liberale daadkracht!

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Het motto van onze bijdrage is **Oogst of misoogst**.

Het laatste jaar van deze raadsperiode zou in het teken moeten staan van oogsten. Op basis van het collegeprogramma zouden de resultaten van het beleid zichtbaar moeten worden en zou het draagvlak voor dat beleid groot moeten zijn. Volgend jaar is immers het afrekenmoment.

Wij constateren dat veel in gang is gezet maar dat het bestuur ook flinke steken heeft laten vallen. De missers zitten in de communicatie, het niet alert reageren op signalen uit de samenleving en het onvoldoende inspelen op de gewijzigde omstandigheden.

Ook lijkt het erop dat in toenemende mate de burgers het gevoel hebben dat zij langs de lijn staan en geen echte zeggenschap hebben. Soms is de democratische controle ver te zoeken en is door de gekozen structuur de besluitvorming stroperig en weinig slagvaardig. Ik doel dan op de gemeenschappelijke regelingen. Iets wat funest is in een snel veranderende samenleving. Opruimen die overbodige echelons!

In dit derde jaar van het dualistisch tijdperk is de rol van de raad verder ontwikkeld en wij staan duidelijk op een grotere afstand van het college dan voorheen. In toenemende mate neemt de raad haar eigen verantwoordelijkheid en het lijkt erop dat het college daarmee steeds meer moeite heeft. Om Urker situaties zoals stuurlaars te voorkomen, lijkt een evaluatie van onze ervaringen met het dualisme ofwel het opnieuw plaatsen van de piketpaaltjes nuttig en ook nodig.

Ik ga nu inhoudelijk in op enige onderdelen van het voorzetje van het college.

### **Openbare orde en veiligheid**

Een groot deel van dit beleid is rijksbeleid. Beleid dat doorwerkt in de verhouding stedelijk gebied versus platteland en misschien wel daardoor voor ons averechts werkt. Het Pieperfestival 2004 is daarvan een voorbeeld. Het college merkt op dat de samenleving vraagt om een overheid die duidelijk, daadkrachtig en consequent kan reageren. Of de indeling naar de huidige politieregio's dan zo gelukkig is, vragen wij ons af. Dichter bij de burger, zoals voorheen de gemeentepolitie, was eigenlijk zo gek nog niet. De gemiddelde burger snapt niet waarom de stadswachten uit de polder gaan verdwijnen. Zorgen maken wij ons over de impact van dit, min of meer noodgedwongen genomen, besluit.

### **Verkeer en Vervoer**

Wij kunnen wel prachtige plannen maken en ons gebied promoten, maar zonder een belangrijke randvoorwaarde als het verbeteren van de bereikbaarheid is dat als "het kind met het badwater weggooien". Realiseren het rijk en de provincie zich wel wat het voor Noordoostpolder betekent als op de langere termijn geen fatsoenlijke (spoor)verbindingen worden aangelegd? Samen optrekken als het gaat om het "dotteren" van de Hollandse brug en het aanleggen van een railverbinding naar ons mooie gebied blijft bittere noodzaak.

Wat dichter bij huis zijn de te nemen maatregelen van het verkeerscirculatieplan op zich positief. Zorgen blijven wij echter houden over de inpassing van het langzame verkeer in de plannen. Bij ons bestaat nog steeds de vrees dat er een situatie gaat ontstaan van voor het GMK. Dus met min of meer vogelvrije fietsers en voetgangers en zeker bij de Koningin Julianastraat. Is tweerichtingen voor het snelverkeer daar echt noodzakelijk?

Emmeloord en eigenlijk de hele Noordoostpolder is een echt fietsgebied en dat willen wij zo houden.

### **Wonen en ruimtelijke ontwikkeling**

Voldoende en betaalbare woonruimte voor alle bevolkingsgroepen is een mooi ideaal en alleen met goede afspraken en een goede verstandhouding tussen de gemeente, Mercatus en projectontwikkelaars is iets van de grond te tillen. Wij hebben er vertrouwen in dat dit op basis van de nota Grondbeleid moet lukken.

Zorgen hebben wij echter bij de stagnerende ontwikkeling van Emmelhage. Zijn wij te ambitieus geweest, zit het tij gewoon tegen of willen we te snel? Kunnen we wel zo lang wachten? Hoe groot is de woningbehoefte en welke alternatieven hebben wij?

### **Gezondheid en Milieu**

Het lijkt er op dat dit onderwerp door de nieuwe flinkheid of verrechtsing op landelijk niveau geen item meer is. Volgens ons een historische vergissing. Nog steeds zit milieubewustheid nog niet bij iedereen tussen de oren. Terecht dat op landelijk niveau de regelgeving aan een herijking is onderworpen, minder regels, maar schieten we nu niet weer door naar de andere kant? Wij zijn van mening dat preventie, mentaliteitsverandering en dus voorlichting de peiler moet zijn onder het gemeentelijk beleid en dat zien wij onvoldoende terug.

### **Cultuur**

Onderzoeken naar het verzelfstandigen van de cultuurtak is op zich goed, maar wij zijn bang dat een al te bedrijfsmatige aanpak voor grote groepen tot gevolg kan hebben dat cultuur iets is voor de elite. Kortom randvoorwaarden stellen aan de betaalbaarheid van de tarieven!

## Welzijn

Wij snappen best de overweging van het college om een nieuw convenant af te sluiten met de Stichting Paspartoe per 1 januari 2006. We weten allemaal dat een instelling als Paspartoe moet weten waar ze aan toe is in het nieuwe jaar.

Het nieuwe jaar is echter een bijzonder jaar. Fikse personele wisselingen bij Paspartoe, de WMO komt er aan, een grote bezuiniging hangt de instelling boven het hoofd, er moet nog een structurele oplossing voor de huisvestingskosten worden gevonden, een taakwethouder die in zijn deeltijdbaan tot 7 maart 2006 nog als de wiedeweerga nota's moet produceren ten behoeve van het ouderenbeleid, jongerenbeleid, sportaccommodaties en noem maar op.

Daarom stelt D66 voor om met Paspartoe een overbruggingsconvenant af te sluiten, dat zonodig in de loop van het jaar op verzoek van een van de partijen kan worden heroverwogen.

## Sport en recreatie

Voor 1 april 2006 moet er bij het rijk een voorstel zijn ingediend om de breedtesport voor jongeren een extra impuls te kunnen geven. Wij gaan ervan uit dat hierover al het nodige wordt gebrainstormd. Wanneer kunnen wij de conceptaanvraag in de commissie verwachten?

## Economische ontwikkeling

Uitvoering van de matrix uit de nota Economisch beleid is van het grootste belang. Andere gemeenten staan ook niet stil. Trekken we wel voldoende aan dit dossier en is de personele inzet wel voldoende? Welke marketingmix zetten we eigenlijk in en op welke sterke punten gaan we de slag met onze concurrenten aan? Genoeg om over na te denken.

Wat hebben we eigenlijk geleerd van Luttelgeest II?

## Arbeidsmarkttoedeling en inkomensondersteuning

In het afgelopen jaar heeft een hele omslag in denken plaatsgevonden. Veel tijd is gestoken in de structuren om mensen aan het werk te zetten en te houden. Alles wordt terecht gericht op de reïntegratie en dat voor de moeilijkere gevallen. Ook hier krijgen wij de indruk dat de bureaucratie echter te ver is doorgeschooten. Waarom slaagt een uitzendbureau er wel in om mensen aan het werk te krijgen en te houden en waarom moet dat bij het arbeidsbureau altijd zo moeilijk en stroperig? Landelijk staan de reïntegratiebedrijven onder druk. Hoe zijn de plaatselijke ervaringen?

## Inwonersparticipatie en bestuur

Waarop de opmerking "dat van een kloof tussen burger en bestuur geen sprake is" is gebaseerd is ons niet duidelijk geworden. Wij denken dat de kloof nog steeds groot is en juist niet kleiner is geworden. Voorbeelden genoeg: het ziekenhuis, Sterrenbuurt, verkeerscirculatieplan en dergelijke. Niet voor niets hebben wij bij de verantwoordingsraad gepleit voor het verbeteren van de communicatie.

Al deze onderwerpen geven bij ons het gevoel dat veel in gang is gezet maar nog niet alle dossiers vlekkeloos lopen. Er moet nog wel wat gebeuren om te voorkomen dat het zaaien van de afgelopen drie jaren leidt tot een misoogst.

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering voor een theepauze. Ik geef u een aantal overwegingen mee voor een goede tijdbesteding tijdens de pauze. Volgens de afspraken die we hebben gemaakt is in de volgende ronde niet zo zeer het college als het eerste aan het woord, maar de fracties reageren op elkaars suggesties en opmerkingen. Daarbij kristalliseren de discussiepunten zich uit en kan het college daarop reageren.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. We hebben afgesproken dat in deze volgende ronde niet zo zeer het college aan bod is, maar de fracties over en weer reageren op de punten die anderen hebben aangekaart en kijken of er draagvlak voor is. Het is voor u een graadmeter om aan te geven waar voor u de belangrijke punten liggen. Voor het college is het van belang dat daarmee in de beantwoording rekening kan worden gehouden. Het aardige van deze ronde is dat we het niet doen van groot naar klein of van klein naar groot. Degene die wil reageren heeft daarvoor de kans.

We hebben hiervoor een halfuur de tijd. Laten we proberen de belangrijke punten uit uw algemene beschouwingen te halen en daarop te reageren.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Ik begin bij Verkeer en Vervoer. De categorisering, zoals het CDA heeft aangegeven, van A- en B-wegen lijkt mij geen goed plan. Ik kan de financiële consequenties daarvan nog niet overzien.

De fracties van de PU en ChristenUnie/SGP hebben een uitgesproken mening over betaalbare woningen; zo snel mogelijk goedkope koopwoningen bouwen. Ik wil hierover de mening van het CDA hebben.

Wat de VVD daarover vindt, vind ik sectoraal rijkdom denken. U denkt aan grote landgoederen, grote kavels. U staat met de rug naar de samenleving, mevrouw Geluk.

Het milieu. De VVD-fractie heeft daarover een uitgesproken standpunt. Het adequaat gericht branchesysteem lijkt me lastig. Wilt u dat eens voor mij uitwerken, zodat we daarover in de commissie kunnen spreken?

Bij de VVD is omtrent het milieu sprake van kortetermijndenken en grote problemen uit de weg gaan. Ik zie het niet met de VVD zitten.

De ChristenUnie/SGP vraagt nog even of het ziekenhuis niet op de agenda kan. We hebben daarover genoeg gesproken.

Onderwijs. De VVD spreekt over de beste basisschoolleerling. Ik vind dit lariekoek, onzin, populistisch. Ik zie die basisschoolleerling al voor me: het is een heel begaafde blanke leerling, die kan chatten. Hij zal echt niet van een zware school komen.

Mevrouw **Geluk**: Dit is je reinste discriminatie. Dit is grof tot in het oneindige.

De heer **Van der Est**: Het klopt.

Cultuur. In tijden van schaarste worden er wel eens andere keuzen gemaakt. Met het kijken naar een schilderij kun je de maag niet vullen.

Welzijn. Weinig opmerkingen over de CDA-bijdrage. Wat meer horeca voor de jeugd.

De PU maakt over Paspartoe geen juiste analyse. Het is goed om daarnaar nog eens te kijken. Moslimjeugd drinkt geen alcoholhoudende dranken.

Sport. Kijk eens naar de kaders die wij hebben meegegeven.

Economische ontwikkeling. De opmerkingen van het CDA zijn te eenzijdig, te smal. Ik zou dit wat integraler willen aanpakken.

De heer **Reijenga**: Daar zijn we natuurlijk ook voor. Het gaat erom, dat we nu een speerpunt benoemen. Wij willen daardoor graag een acquisiteur aanstellen, met natuurlijk een goede backoffice. Daarin zit de integraliteit. Dat moet u toch met mij eens zijn?

De heer **Van der Est**: De acquisiteur is een dure jongen of vrouw.

De heer **Reijenga**: Maar verdient zichzelf.

De heer **Van der Est**: Dat denk ik niet. Is hierbij no cure no pay een mogelijkheid?

De heer **Reijenga**: Dat is prima, maar ik vermoed niet dat je op een dergelijke basis iemand krijgt.

De heer **Van der Est**: Dat kan ik niet overzien.

Slipdepot, zoals genoemd door de PU, zit ook onder economische ontwikkelingen. Wij hebben om een snelle reactie van het waterschap gevraagd. De geruchten van de achterkamertjespolitiek, die ook zo hier en daar gonzen, moet het waterschap maar tackelen. Wij zijn daar niet voor.

Ik ben het eens met de ChristenUnie/SGP als het gaat over de denktank. Het is een prima idee. Vanmorgen is nog aangegeven dat de Noordoostpolder niet uit zichzelf kan groeien. Er moeten dus ontwikkelingen plaatsvinden. Voorkomen moet worden dat Noordoostpolder de dodehoekspiegel van Nederland wordt: als je erin kijkt zie je niets. Dat moeten we voorkomen.

De heer **Reijenga**: Ik heb er ook uitgesproken ideeën over. We moeten nu niet zeggen wat we niet willen. Het gaat erom dat we het college duidelijk maken wat voor de raad belangrijke punten zijn.

Dit is een uiterst belangrijk punt. In mijn bijdrage heb ik gezegd, dat we binnen Flevoland op de trom moeten slaan. We moeten duidelijk maken dat we in een bijzondere positie zijn en dat we er meer dan tot nu toe support voor krijgen. De provincie moet ons daarbij steunen. Dat gebeurt nu onvoldoende. We willen van het college horen wat het college daarmee doet.

De heer **Van der Est**: Ik ben blij dat u mij zo ondersteunt. Wij ondersteunen dus samen de ChristenUnie/SGP.

Dekkingsmiddelen. Wat de VVD-fractie daarbij opmerkt staat lichtjaren verwijderd van de PvdA/GroenLinks. Wat in de beschouwingen van de VVD staat, staat haaks op onze beginselen en wensen. Met de ChristenUnie/SGP kunnen we zaken doen.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Allereerst het punt dat we hebben voorgesteld: de denktank, netwerk, en dergelijke. Ik vind dit terug bij het CDA, impliciet. Wij zijn blij met de steun van CDA en PvdA/GroenLinks. We willen concreet handen en voeten geven aan het voorstel, zodat het ook straks expliciet aan de orde kan komen, eventueel via een voorstel of motie.

De heer **Reijenga**: Dat wil ik graag ondersteunen. Het CDA wil hieraan toevoegen, dat we permanent kengetallen verzamelen. De kengetallen zijn een belangrijke onderlegger.

De heer **Voorberg**: Helemaal mee eens. We moeten ons daarop kunnen baseren.

De heer **Reijenga**: Aan de andere kant wil ik wel een relativering maken. Wij moeten ons als raad niet laten regeren door klankbordgroepen en denktanken.

De heer **Voorberg**: Dat is zeker niet mijn bedoeling. Als u de conceptmotie leest, dan zult u zien dat dit niet de bedoeling is.

Gratis openbaar vervoer. De fractie van de ChristenUnie in Provinciale Staten heeft dit ondersteund. Wij zijn er enigszins sceptisch over, maar zeggen niet vooraf nee. We moeten er goed naar kijken.

We gaan akkoord met de bankjes in Emmeloord-Centrum. Ik neem aan dat u een leugenbank bedoelt en niet een hangplek. Leugenbank is geen mooi woord, dat ben ik met u eens. Laten wij er iets moois voor bedenken, ook voor de ouderen.

Uw voorstel om softdrugs- en alcoholgebruik aan de orde te stellen: op dit moment niet. Wij denken er radicaal anders over.

Met het voorstel om de bomenvordering aan te passen zijn we het eens. We kunnen daarvoor samen een voorstel doen.

De VVD stelt dat het handhavingregime kan worden verlicht en kosten kunnen worden gereduceerd. Op zich is onze fractie het daarmee wel eens, maar het blijft onduidelijk hoe het kan en of hiermee niet in strijd wordt gekomen met hogere regelgeving.

Het kunstpleineiland, waarin we vooral het polderverleden in beeld laten komen lijkt ons een uitstekend voorstel.

De flexibilisering van de subsidie, bijvoorbeeld het convenant met Paspardoe, en het sneller kunnen inspelen op signalen vinden wij een goede zaak. Over de woningbouw in het algemeen heeft de heer Van der Est al gezegd hoe wij erover denken en hoe we daarin kunnen samengaan wat betreft sociale huurwoningen en starterwoningen, waarover ook al vaak is gesproken.

Ik laat hier en daar wat punten liggen, maar die heb ik dan even niet paraat. We zijn het met D66 wel eens en dat staat ook bij het CDA wat betreft de zorg om de veiligheid. De stadswachten gaan weg en wat krijgen we daarvoor terug? De veiligheid in het centrum is voor ons een belangrijk punt en misschien ook wel op andere plekken.

Ecologische bermen van de PU, dat spreekt ons ook aan. Waar dat kan zeker doen. Daarnaast zou misschien nader onderzoek moeten worden gepleegd.

Als je kijkt hoe we dat aan de Oostrand hebben gedaan. Dat heeft enige voorbereiding gevergd, maar is een heel goede gedachte.

Als we samen met de PvdA/GroenLinks iets kunnen doen aan een transferium in Emmeloord, waar het ons om ging, is dat zolang er geen treinverbinding is, we een betere openbaarvervoerverbinding krijgen naar Lelystad. Je kunt met de Interliner, maar die gaat niet vaak. Vervolgens kun je met jet auto, maar die kun je in Lelystad nergens kwijt en hoe kom je dan snel in het westen, als je daaraan behoefte hebt, of als je daar werkt. Het enige alternatief is over de weg en dan weten we, dan staan we bij Almere in de file. Dat is één van de punten van bereikbaarheid die we nader onder de loep kunnen nemen, die in de interim-periode totdat er een trein is, want ik blijf erop rekenen dat er een trein komt, enig soelaas kan bieden. Bij verkeer en vervoer in het algemeen liggen er veel parallellen met wat de fracties naar voren hebben gebracht.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik de heer Voorberg vragen wat hij van ons veiligheidsvoorstel vindt? Hij heeft het wel over veiligheid gehad. Wij hebben gevraagd na te denken over het voorstel om de burgers in de wijken en de dorpen incidenteel of structureel te betrekken, wanneer er op het gebied van veiligheid iets te doen is.

De heer **Voorberg**: Absoluut. Ja, dat willen wij ondersteunen.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Het is wel duidelijk dat alle partijen willen nadenken over het verdwijnen van de stadswacht en daarmee het gevoel dat het minder veilig wordt. Als je dan verder kijkt, daarover hebben de VVD en D66 ook een opmerking gemaakt, we willen graag dat blauw op straat, stadswacht of reservepolitie, de sterkte loopt terug, zodra je aan regionalisatie gaat denken. Dat scheidt een zekere afstand. De angst die de PU bijvoorbeeld ten aanzien van de brandweer heeft uitgesproken, leeft bij ons nog steeds. Of dan de plaatselijke politie, zoals D66 zei, de oplossing is, het is achterhaald, maar het was in ieder geval zo gek nog niet.

Het CDA spreekt over de wegen en de bermen. Wij hebben de wethouder in de vorige vergadering horen zeggen dat er een plan komt over de wegen en de bermen in het buitengebied. Of dit een categorisering in A en B moet worden, in ieder geval zou er geen kraan meer de buitenwegen op moeten gaan om alleen gaten te dichten. Dan moet u ze of verstevigen of ze moeten ecologisch worden ingericht. Daaraan moeten we gezamenlijk werken.

De ontsluiting van Noordoostpolder, we hebben allemaal min of meer een beetje vertrouwen in de Zuiderzeespoorlijn, maar ik denk dat het ontzettend belangrijk is dat we geweldig inzetten op de A50, de N50 en A6, inclusief de brug. Het is fijn te horen dat de VVD en de ChristenUnie/SGP achter hetgeen staan wat de PU in een vorige periode heeft gezegd, namelijk een rondweg rond Ens.

Het CDA wil een fulltime acquireur. Wij hadden dezelfde slogan als de heer Van der Est, no cure no pay en het liefst een local hero, want die is op de hoogte hetgeen hier speelt. Het gaat wat ver om namen te noemen, maar dat zou het beste zijn.

Ik merk dat de PvdA/GroenLinks voor windenergie is. Ik mis in het onderdeel windenergie onze eigen locaties, want u spreekt over de Noordzee en andere goede locaties. Ik hoop dat u nog steeds achter de locatie staat die wij indertijd met het platform hebben afgesproken.

Bij de ChristenUnie/SGP, het hele pakket van verkeer en vervoer, die zes punten, zou ik zeggen dat dit breed wordt gedragen door de PU. Het enige verschil is dat u nog iets meer vertrouwen in de Zuiderzeespoorlijn uitstraalt dan een aantal anderen. Dat komt ook door de uitspraken van mensen in Noord-Duitsland. Wij willen nog steeds ervoor gaan, maar we vinden ook dat je op het moment dat het april 2006 is duidelijkheid moet geven. Dan komt een transferium heel snel ter sprake, want dat zou voor Noordoostpolder een mogelijkheid zijn om beter bereikbaar te zijn.

Sociale woningbouw, PvdA/GroenLinks en ChristenUnie/SGP, daarover hebben we voldoende gezegd. Een wachtlijst van twee jaar, dat kunnen we niet maken en ook ondernemers vinden dat een groot probleem.



Die denktank vind ik een prachtig voorstel, maar ik heb wel erachter gezet dat we nogal wat andere tanken hebben, ook al noemen ze zichzelf niet. Ik ben wel heel nieuwsgierig hoe je dat moet inbedden naast alle commissies en het seniorenconvent en praatgroepen, want uiteindelijk moet je wel structuur en een duidelijke afspraak met ze maken over wat je wel en niet in de melk te brokkelen hebt. Dat komt zo meteen bij uw voorstel.

Wat betreft gezondheid en milieu denk ik dat in Noordoostpolder nog niemand heeft gezegd dat bij het ziekenhuis particuliere initiatieven niet meer mogelijk zijn, maar het wachten is nog wel steeds op regelgeving van de landelijke overheid. Daarbij hebben wij hier niet zo veel in de melk te brokkelen.

Mijnheer Van der Est, het spijt me, maar ik vond dat van die basisschool een heel mooi voorstel. Ik heb ook wat verder erover nagedacht. Ik wil er één voorwaarde aan verbinden. Ik stel voor dat mevrouw Geluk de Chazia Mourali van deze quiz zal zijn, de polderquiz. Ik denk, mevrouw Geluk, dat u nog even moet studeren, want op het moment dat u met die polderkennisquiz bezig bent zult u positieve opmerkingen moeten maken en pluimen moeten uitdelen. Soms lijkt het, alsof u dat andere programma van Chazia Mourali uitvoert, namelijk De zwakste schakel. U hebt vaak de neiging tegen mensen te zeggen dat het geen goed plan is, dat het nergens op lijkt, dat het geen goede opmerking is. Ik ben benieuwd wat er uiteindelijk uit komt. Ik wil u overigens vertellen dat alle basisscholen in Noordoostpolder, als het gaat om meedoen aan quizen via kennisnet en via Think quest ontzettend veel arbeid verrichten.

De heer **Van der Est**: Mijnheer Haagsma, alle basisscholen in de polder zijn goede basisscholen en zorgen dat de kinderen een goede toekomst hebben. Daarvoor hoeven we geen enkel onderscheid te maken.

Mevrouw **Geluk**: Daarover zijn we het helemaal eens. Daarover gaat het ook niet. U zet het in een heel raar hoekje.

De heer **Haagsma**: Oké. Bij D66, dat speelt bij een aantal andere partijen ook.

De heer **Reijenga**: Jullie zijn onderwijsmensen. Basisscholieren, is dat een goed woord?

De heer **Van der Est**: Daarvan heb ik nog nooit gehoord.

De heer **Haagsma**: Basisonderwijs wel. Ik hoor bij een aantal partijen heel nadrukkelijk dat de verkiezingen een grote rol spelen. Wij zitten hier door de verkiezingen, maar of je nu moet zeggen dat het beleid daarop moet worden afgestemd en dat dit hét afrekenmoment is. Dat geloof ik niet, want het huidige college zit nog met naweeën van het vorige college. Het toekomstige college zit natuurlijk met overblijfselen van het huidige college. Zo werkt dat en dat blijft zo zitten. Ik zie dat, mijnheer Vermeulen, niet als een afrekenmoment, als het om beleid gaat. Als het om mensen gaat, zal dat anders zijn.

De heer **Vermeulen**: Die passage slaat heel duidelijk op het collegeprogramma dat ambitie uitstraalt. Het is aan ons, zeker voor een partij als D66, dat te toetsen. Wat vinden wij van de verwachtingen die zijn gewekt. Daaruit komt een bepaald beeld. Zo moet u dat zien en niet anders.

De heer **Haagsma**: Ik ben erdoor heen.

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Het CDA zegt dat we meer op de trom moeten slaan. Dat slaat dan op de specifieke situatie van Nop. Die bijdrage hebben wij ook aan de discussie geleverd. Daarmee zijn we dus eens, daarop moet wat krachtiger worden ingezet. Dat betekent ook, wat dat betreft ben ik het ook met het CDA eens, dat het economisch beleid en die acquireur moeten worden heroverwogen. Daarmee zijn we eens. We moeten het nog maar eens erover hebben of dat op basis van no cure no pay moet zijn. Die integraliteit is belangrijk en dat heeft u ook gezegd.

Wij zijn het er echter niet mee eens dat we misschien de aandelen maar moeten verkopen, want ik denk dat we dan misschien de kip met de gouden eieren gaan slachten. Dat vind ik wat kort door de bocht. Daarover moeten we in de commissie nog eens nader praten.

De heer **Reijenga**: Die aandelen zullen binnenkort voor bepaalde onderdelen beschikbaar moeten worden gesteld. Dan zullen we ze kwijt moeten.

De heer **Vermeulen**: Die genereren een bepaalde opbrengst en het is de vraag of we die opbrengst kunnen missen.

De heer **Reijenga**: Een deel zit in de begroting en een ander deel is vrij te besteden.

De heer **Vermeulen**: Met betrekking tot de Zuiderzeespoorlijn zegt de PU, trekken we niet een beetje aan een dood paard.

De heer **Haagsma**: Nee mijnheer Vermeulen. Er staat heel duidelijk, april 2006 en dat moet je het besluit nemen of je aan een dood paard blijft trekken. Dat is iets anders.

De heer **Vermeulen**: Wij denken dat het nog lang niet te laat is. Wij denken dat we heel krachtig moeten inzetten. Wij zijn blij dat ook de ChristenUnie/SGP met datzelfde punt kwam. We zijn het met hen eens dat we een uiterste poging moeten doen toch nog iets ervan te maken. Met betrekking tot die infrastructuur, die hebben we als heel belangrijk voor de toekomst van Nop gezien. Ik heb dat in mijn bijdrage genoemd het dotteren van de A6. Ik denk dat dit een goed alternatief moet zijn. Als wij er niet in slagen de Zuiderzeespoorlijn hier te krijgen, dan zal er toch iets aan de andere kant moeten gebeuren. Dus een experiment, waarover is gesproken met betrekking tot openbaar vervoer, zoals in België Hasselt van toepassing is, op zich een leuk idee, maar of dit voor het platteland zo geschikt is. Dan moet je alle ins en outs maar even op een rijtje zetten.

Wat betreft het slibdepot; mijnheer Van Hulten is een oud-partijgenoot van ons, ik heb zijn bijdrage gelezen. Het slibdepot, ik begrijp niet waarop de PU haar betoog baseert. Ik vind dat een beetje te kort door de bocht. Wij hebben in de commissievergadering en we waren niet de enigen, gezegd, laten we eerst alle ins en outs op een rijtje zetten en dan pas gaan communiceren en een definitief besluit nemen. Nu wordt er een brief geschreven. Die brief is behoorlijk afgezwakt en dat had allemaal heel anders gekund, als we de tijd hadden genomen om alle ins en outs op een rijtje te zetten. Het is geen gebrek aan bestuurlijke moed. Het is nu een kip zonder kop. We geven een oordeel, terwijl we alle facetten nog niet goed op een rijtje hebben.

De PvdA/GroenLinks zegt dat we moeten oppassen geen vergeten land te worden en doelt dan op de verbindingen. Dat kwam ook een beetje uit onze bijdrage. Ik denk dat we inderdaad moeten oppassen dat we niet het Calimero-effect bereiken.

Met betrekking tot het milieubeleid, ik vind de passage van de PvdA/GroenLinks met betrekking tot milieubeleid wel erg ruim. Wat vinden ze van ons idee om toch eens serieus te werken aan die mentaliteitsverbetering, dat het wat meer tussen de oren gaat zitten? Het milieubeleid is natuurlijk toch op dit moment een beetje achter de horizon verdwenen en dat vinden wij een slechte zaak. Mijn vraag aan hen is, zijn ze het daarmee eens of zien ze dat heel anders?

De ChristenUnie/SGP, stadswachten, wij delen hun zorg.

Ik begrijp hun bijdrage aan de discussie niet, als ze de Oostrand en het Randmeer noemen en zeggen daar positief tegenover te staan. Dat staat een beetje haaks op het begin van de middag, toen de Oostrand aan de orde kwam. Toen nam u een afwijkend standpunt in. Graag een toelichting.

Tot slot, ik begrijp niet dat de VVD zich liberaal durft te noemen, als ik citeer uit hun verhaal: Daarentegen kunnen financiële ambities worden verlaagd met betrekking tot het volkshuisvestingsplan, uitvoering van het milieuprogramma en het professionele welzijnswerk.

Dat zijn nu net de items, waarvan ik vind dat D66 zich een progressief-liberale partij mag noemen met het accent op liberaal. Ik vind dat accent bij u ver te zoeken, als u deze onderwerpen noemt.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter Ik denk dat de raad met het college over de volgende onderwerpen zou moeten discussiëren, over economische ontwikkeling, verkeer en vervoer, de dienstverlening, de veiligheid, Emmeloord-Centrum en het jeugdbeleid. Dat heb ik geen enkele fractie horen noemen. Dat is toch een belangrijk punt en dat moet aan de orde komen.

De heer **Van der Est**: Mijnheer Reijenga, u bepaalt niet voor onze fractie of wij dat ook vinden.

De heer **Reijenga**: Ik vraag u of u dat vindt. Als u dat niet vindt, zegt u dat.

De heer **Van der Est**: Dat zeg ik dus nu.

De heer **Reijenga**: ik constateer dat de PvdA/GroenLinks niet vindt dat jeugdbeleid aan de orde zou moeten komen.

De heer **Van der Est**: Nee, alle punten die u noemt. Het is uw lijstje, het is niet mijn lijstje.

De heer **Reijenga**: Prima.

De heer **Van der Est**: U trekt een conclusie. De VVD moet nog aan de beurt komen. U gaat al een conclusie trekken, waarover we met het college gaan praten.

De heer **Reijenga**: Ja, dat is mijn mening, niet meer en niet minder.

De heer **Van der Est**: En mijn mening is dat ik het niet met dat lijstje eens ben.

De **voorzitter**: Dat hoeft ook nog niet.

De heer **Reijenga**: Wat betreft de inbreng van de PU, ik vind het verhaal van de PU over de WMO helaas negatief. De PU laat voorkomen, alsof het rijk alles afschuift. Het gaat vooral erom dat zorg nabij kan worden gegeven. Ik zie daarin grote kansen. Als je dan zegt, moet het op de manier zoals het nu gaat, nee. Ik denk dat het in essentie een goede zaak is, want dan staat de zorg zo dicht mogelijk bij de burger en kan de besluitvorming in korte lijnen plaatsvinden. Het rijk, misschien bedoelt u dat, zal wel het geld erbij moeten leggen. Het idee erachter waardeert het CDA zeker positief.

De heer **Haagsma**: Het is natuurlijk heel duidelijk door de PU ingebracht als een verhaal dat de landelijke overheid afschuift naar een ander niveau, naar de gemeenten. Het zou goed zijn, als daarbij voldoende financiële middelen zouden zijn. Daarom ging het ons.

De heer **Reijenga**: Ten aanzien van het punt dat steeds weer bij de PU terugkomt, niet speciaal voor de subsidie. Alsof wij hier alleen voor de subsidie plannen maken. Dat is al eerder aan de orde geweest. Daarvan kan ik het college niet betichten.

Wat betreft bouwgrond, het voorstel dat de PU doet, ik heb al gezegd, de PvdA/GroenLinks heeft het ook naar voren gebracht, er is net een nota over het grondbeleid. Ik denk dat het college de kans moet krijgen daarmee eerst goed te werken. Ik heb op dit moment geen behoefte aan het voorstel van de PU. Op zich moet je natuurlijk goed nadenken en moet de wethouder goede zaken doen. Dat heeft hij gedaan, want ik heb begrepen dat we veertien hectare grond hebben verkocht en dat is niet niks.

Wat betreft het openbaar vervoer, een sympathiek idee. We staan sceptisch ertegenover, maar we zullen het zeker ondersteunen.

Het slibdepot, ik kan aansluiten bij hetgeen de heer Vermeulen heeft gezegd. Ik vind het zure opmerkingen. Ik hoef daarop verder niet in te gaan.

De inbreng van de PvdA/GroenLinks, veiligheid versterken. Die 5% is een sympathiek idee. Ik denk dat het moet worden ingebracht in het wijk- en dorpsgericht beleid. Ik vind dat een goede zaak. De wethouder moet straks maar erop antwoorden.

Wij zijn het eens met wat over het waterplan is gezegd. Wij hebben dat zelf ook naar voren gebracht.

Het CDA is wat genuanceerder wat betreft het wonen dan de PvdA/GroenLinks. Wij vinden dat het percentage huurwoningen wat zou mogen opgevoerd, maar er moet wel evenwicht blijven. Wij vinden dat ook de duurdere huursector ook een kans moet krijgen. Ook mensen die een ruime kavel willen kopen en dat zou heel goed kunnen op bepaalde plaatsen in Noordoostpolder, moeten een kans hebben. Wat ons betreft is de discussie nog niet uitgekristalliseerd. We denken nog verder erover, maar dit zijn een paar facetten daarvan.

Er is al lang een hangplek voor ouderen, maar op een andere plek. Die zou misschien op de Deel moeten komen. Je zou dan meteen wel moeten discussiëren of er parkeerruimte voor rollators zou moeten komen.

Ik denk dat we wat betreft het promotie- en acquisitiebeleid niet zoveel van mening verschillen. Ik hoop dat u mij steunt ten aanzien van die acquireur, vooral omdat ik zeg dat het integraal moet gebeuren. Een acquireur zonder goede backoffice kan niet. Het moet integraal en wij wachten de ideeën van het college hierover af.

De ChristenUnie/SGP heeft een mooi spreekwoord erboven gezet: als het getij verloopt, verzet men de bakens. Dat is ook de input van het betoog van het CDA bij het begin en het eind. Het gaat erom, we staan voor belangrijke keuzen. We moeten met het kader dat er ligt goed kijken hoe we die keuzen maken. We zullen meer op de trom moeten slaan binnen Flevoland, want we hebben een specifieke situatie, zeker wat betreft inkomsten en wat de structuur van onze polder betreft. We zullen daarvoor meer moeten opkomen en dat ook duidelijker moeten maken dan tot nu toe.

We zijn het eens met wat de ChristenUnie/SGP zegt over openbare orde en veiligheid. Ik denk dat dit een thema is dat straks bij het college naar voren zou moeten komen. De koppeling aan de ene fte is interessant, want als de stadswachten weg gaan, moet daarvoor iets in de plaats komen. We kunnen ook iets doen met een bestuurlijke boete. Dat hebben we het college al eerder aangegeven. Het blijft echter stil. Ik wil het college uitdrukkelijk vragen om daarover nog eens goed na te denken, ook over het verzoek van de ChristenUnie/SGP en dan met concrete plannen te komen. Als dat niet kan, moet het college dat duidelijk zeggen.

Wat betreft de zaken die te maken hebben met de gezondheidszorg merken de VVD en de ChristenUnie/SGP iets op. Daarmee zijn we het eens, maar we moeten de voorzieningen die er zijn, ook de lokale gezondheidszorg die we nog steeds hebben, zo goed mogelijk proberen onder ogen te zien en eraan trekken zo dicht mogelijk bij het niveau te komen van de voorzieningen die we hadden en die de bevolking zo graag wil hebben.

Net als de heer Vermeulen zeg ik dat we het eens zijn met wat u zegt over de Oostrandcorridor. In het begin van de vergadering kwam dat er echter niet uit.

Het lijkt ons goed dat wordt nagedacht over die denktank, maar we moeten niet worden geregeerd door denktanks en klankbordgroepen. Het is belangrijk dat binnen dit huis een actieve club bestaat die nadenkt over de strategische keuzen die moeten worden gemaakt en die voortdurend die cijfers bewaakt en binnenhaalt die belangrijk zijn voor het maken van goede beleidskeuzen.

De VVD, het valt me op dat de VVD het woord burgers niet gebruikt, maar dit heeft vervangen door plaatsgenoten. Ik vond het woord burgers altijd zo prachtig, vooral uitgesproken door de heer Roefs. Daarop zat ik dan te wachten, maar dat is verdwenen. Dat vind ik jammer. Het woord plaatsgenoten is daarvoor in de plaats gekomen. Het past niet in allerlei constructies, maar goed.

Wat betreft openbare orde en veiligheid, daarover denken we redelijk gelijk. De voorstellen van de VVD passen ook bij het CDA.

Ook ten aanzien van de verkeersveiligheid, er is iets opgemerkt over bermranden, dat past ook bij het CDA en dat willen we ondersteunen.

De zaken die te maken hebben met Emmeloord-Centrum, daarover heeft het CDA ook een aantal opmerkingen gemaakt. De VVD zegt dat het resultaat telt. Inderdaad, daarom gaat het.

In de commissie is al gesproken over het bonussysteem voor het milieu. Het CDA ondersteunt dat.

De beste basisscholier, ik heb al gezegd dat dit woord niet bestaat. Het idee dat we dit zouden moeten doen, heel veel testen en toetsen zijn er al voor kinderen. We hebben hier prima onderwijs, dat hoeft dus niet zo nodig voor het CDA.

Wat betreft D66, we zijn het eens met de zaken over openbare orde en veiligheid en de stadswachten. In de verantwoordingsraad hebben we al gesproken over communicatie. Daarmee zijn we het ook eens.

Het voorstel voor Paspartoe is te overwegen gezien de verschillende wisselingen en de keuzen die moeten worden gemaakt. We zullen van de taakwethouder vernemen hoe hij over dit voorstel denkt.

Ik wil nog wel een keer het rijtje noemen, maar dan springt de heer Van der Est in de benen, maar hij noemt er geen rijtje naast.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Het wordt nu wat lastig, want er zijn veel aantekeningen bij gekomen. Allereerst excuus aan de heer Van der Est dat ik zo uitviel, maar ik ken dit voorstel dat zo ontzettend leuk uitpakte, waardoor juist migranten meisjes bovenaan kwamen te staan. Dat gaan we hier in één keer onderuithalen, alsof we dat hier in de polder niet voor elkaar kunnen krijgen. U had precies mijn gevoelige plek te pakken. Daarom reageerde ik zo heftig.

De heer **Van der Est**: Jammer, het was niet de bedoeling.

Mevrouw **Geluk**: Het zou juist zo fantastisch zijn, als het anders zou lopen dan wat we allemaal verwachten. Dat is een kans. Ik ben het met u eens dat we hier fantastische scholen hebben. Ik denk dat je niet allerlei ingewikkelde quizzen moet opzetten. Ik weet niet eens over welke quiz u het hebt, maar het zal best een heel mooie zijn. We hebben daarvoor de Cito-toets. Misschien is daarmee iets te doen. We dachten iets positiefs te halen, een goede leerling in het zonnetje te zetten. Ik weet nog steeds niet wat het is. Een basisschoolleerling, is dat het goede woord?

De heer **Wassink**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik iets zeggen? Wie zegt dat de beste leerling die leerling is die met de Cito-toets 550 haalt? Daarmee heb ik moeite. Dat is alleen cognitief.

Mevrouw **Geluk**: Ik weet het, maar zo kun je nooit iemand ergens voor belonen. Het gaat om de stimulans, iemand in het zonnetje te zetten.

De **voorzitter**: Ik wil geen inhoudelijke discussie. Het is goed dat we elkaar relativeren, maar we gaan door.

Mevrouw **Geluk**: Richting het CDA ben ik het eens met hetgeen de heer Vermeulen zei. Als we naar het reservebeleidsplan kijken, moeten we niet als eerste kijken naar het verkopen van onze aandelen, zeker niet bij een lage AEX. Er zijn ook andere mogelijkheden en misschien ziet het CDA die zelf, om dat reservebeleidsplan wat op te krikken.

Is het CDA, ook gezien de reacties in dit gebied, voor het afschaffen van de 60km-zones in het buitengebied en van de drempels die al heel veel auto's hebben vermoord?

De bermen zijn bij verschillende fracties aan de orde geweest. Waar denkt het CDA die uit te financieren? Zijn ze het met ons eens dat het kan uit het potje Duurzaam veilig, omdat we daarnaar toe zouden kunnen hevelen? Ik vind het jammer dat de PU alleen die bermen met een zanderige ondergrond wil bestemmen tot veilige bermen, want alleen bij een zanderige ondergrond kun je ecologisch bermbeheer toepassen. Al die andere bermen zouden dus levensgevaarlijke bermen worden. Misschien kunnen we daarover een voorstel van het college afwachten.

Als u overigens wilt zien, hoe je echt een goede berm wilt verstevigen, moet u naar de Zuidwesterringweg komen, de koffie staat klaar op nr. 9. Daar zijn ze bezig met echte bermversterking, wat ook zijn effecten al heeft laten zien in een stuk dat al jaren geleden is klaargemaakt.

Ik heb gereageerd op Emmeloord-Centrum, dat de eerstvolgende vergadering openbaar moet zijn.

Borden die in Emmeloord duidelijker moeten aangeven hoe je moet rijden, inderdaad, want als we een toertocht zouden maken alleen gebaseerd op het lezen van naambordjes, zou niemand op de plaats aankomen. Ik steun daarin helemaal het CDA.

Hoe ziet het CDA de rol en de samenwerking tussen het college, de medewerkers en de promotiecommissie van de Federatie Bedrijfsleven? Zeker straks als we een fulltime acquisiteur aanstellen, hoe zal die samenhang verlopen? U stelt voor het te financieren uit het Grondbedrijf. Dat lijkt me een wat onzeker voorstel en geen goed voorstel. Daarvoor moeten we een andere manier vinden.

Ik had graag van het CDA de conclusies gehoord uit het leefbaarheidonderzoek, maar misschien is dat geen goede vraag voor hier.

Nog even teruggekomen om economische zaken en die acquisiteur. Die veertien hectare zijn wel verkocht, maar we willen wel graag op de horen of dit conform de regels die zijn afgesproken in de nota Grondbeleid en andere beleidsnota's is gebeurd.

In de bijdragen van het CDA en de PU is ons opgevallen dat ze heel anders aankijken tegen wat het college doet en heeft gedaan en gerealiseerd. Ik zou graag het verschil in visie tussen die beide partijen willen horen, maar ik weet niet of daarvoor tijd is. Volgens het CDA is er heel veel gerealiseerd, de PU is veel kritischer.

De PU tilt de Zuiderzeelijn over de verkiezingen heen. Dat heeft ons verbaasd.

De heer **Haagsma**: Als ik goed ben geïnformeerd en mijn post volg, tilt niet de PU die Zuiderzeespoorlijn niet over de verkiezingen heen, volgens mij heeft het Kabinet een uitspraak gedaan dat in april 2006 een definitief besluit moet vallen. Dat hebt u ook via de mail of stukken ontvangen en dat is een kwestie van lezen.

Mevrouw **Geluk**: Dan kunt u voor die tijd daarover wel een mening hebben. Het is heel belangrijk duidelijk te zijn hoe we denken over een Zuiderzeelijn, over een snelbus. Het was trouwens ontzettend leuk vandaag om te horen dat met name de PvdA/GroenLinks nu een pleidooi houdt voor autoverkeer en dan bij jullie het openbaar vervoer zo in het zonnetje wordt gezet.

De heer **Van der Est**: Het kan toch beide, mevrouw Geluk.

Mevrouw **Geluk**: Ik zeg toch dat ik het heel leuk vond. Ik bedoel het aardig.

De heer **Van der Est**: Ik wil u vragen hoe het zit bij de VVD met die Zuiderzeelijn.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. De PU heeft strategische grondaankoop genoemd en dat vond ik echt een katterige opmerking over die strategische grondaankoop die geschikt is voor industriegrond maar zeker ook voor woningbouw. Weet de PU nog voor welke prijs we daar straks grond hebben liggen? Ik heb het hier staan.

De PU wil het openbaar vervoer gratis maken. Gratis bestaat natuurlijk niet. Is de PU nu werkelijk van mening openbaar vervoer gemeentelijk te financieren? Dat verbaast de VVD.

De heer **Haagsma**: Dit heb ik niet gezegd. Mevrouw Geluk schuift het in mijn schoenen en daarom wil ik graag erop reageren.

De provincie is verantwoordelijk voor het openbaar vervoer. De provincie is bezig met het opstellen van een nieuwe visie op dit onderwerp. De provincie stelt voor een aantal pilots in te richten. Wij stellen voor om de provincie duidelijk te maken dat we dat hier ook zouden willen, want anders wordt het geld in Lelystad besteed. Daarom vraag ik de VVD ook of men daarvoor is.

Mevrouw **Geluk**: De PU ventileert haar gedachten over het landelijk gebied gedeeltelijk via de media, maar we hadden hier ook graag iets meer erover gehoord. Willen ze voor een aantal zaken meer ruimte dan wat nu mogelijk is?

Wil de PU de nota Grondbeleid herzien? Hierin staat duidelijk dat we alleen grond verkopen niet lager dan tegen kostprijs.

De heer **Haagsma**: Mevrouw Geluk, wat heeft de PU via de media over het bestemmingsplan landelijk gebied gezegd?

Mevrouw **Geluk**: Meer landgoederen.

De heer **Haagsma**: Dat heb ik in commissie I gedaan, waar de heer Van Daalen naast heeft gezeten. Dat heb ik een heel andere context gezegd. Blijkbaar gaat het te snel en kunt u de onderwerpen niet meer in uw fractievergadering bespreken. Ik weet niet wat er aan de hand is. Die hangplek voor ouderen.

Mevrouw **Geluk**: Die komt er vast, maar die was toch voor ex-wethouders. Dan maken we nog te weinig kans voorlopig.

De heer **Haagsma**: En andere belangstellenden.

Mevrouw **Geluk**: Die nota Grondbeleid wilt u net als wij weer tegen het licht houden en nog eens goed bekijken, omdat grond, zoals u heel enthousiast heeft afgesproken, de VVD was niet zo enthousiast, niet beneden de kostprijs mag. Dan zal toch iets naders moeten worden afgesproken.

De WMO, de PU heeft kennelijk minder vertrouwen in het college dan wij hebben. Wij vertrouwen wel dat het college ermee uit de voeten kan en ook met de financiën die vanuit Den Haag komen.

U stelt dat Paspartoe een deugdelijke bijdrage heeft geleverd. Wilt u met ons meewerken aan het meetbaar maken van die bijdrage, zodat we daarmee gemakkelijker kunnen omgaan en zodat het helderder is?

EZ is natuurlijk meer dan grondverkoop en dat zult u ongetwijfeld met mij eens zijn.

Ten aanzien van de PvdA/GroenLinks weet ik niet meer of zij het destijds met ons eens was om het budget voor de dorpsverenigingen te verhogen, want die doen op dit moment al heel veel aan veiligheid en veiligheidsaangelegenheden. Dat zou daarin dus heel goed mee hebben kunnen gaan, maar het komt wat laat. Toen ging u niet met ons mee.

De heer **Van der Est**: Nee, dat doen we ook niet zo vaak.

Mevrouw **Geluk**: Dat moet u nog eens beter uitleggen, waarom u het toen niet wilde en u nu wel het budget voor wijken en dorpen wilt verhogen.

De heer **Van der Est**: Ik word het toch wel een beetje met de heer Haagsma eens. Dit is geormerkt geld. Dit gaat om veiligheid.

Mevrouw **Geluk**: Het is heel gemakkelijk, als we kijken naar de veiligheidsprojecten, om dit daarnaast te zetten.

De heer **Van der Est**: De subsidies die we toen hebben gegeven, zijn niet geormerkt. Er is gewoon geld gegeven aan de dorpsverenigingen.

Mevrouw **Geluk**: Ze doen wel heel veel aan veiligheid.

De heer **Van der Est**: Dat ben ik helemaal met u eens.

Mevrouw **Geluk**: We kunnen ons niet voorstellen hoeveel daaraan gebeurt.

Het leugenbankje en de hangplek voor ouderen, er zijn al veel jongerenhangplekken die niet worden gebruikt. Misschien kunnen die ervoor worden gebruikt, maar ik denk dat straks onder leiding van de heer Mulder er een heel mooie Deel komt met heel mooie plekjes, waar we kunnen zitten, want dat was immers de bedoeling, een gezellige uitgaansplek met veel reuring.

Een vraag aan de PvdA/GroenLinks, die zich zorgen maakt over kernenergie, wil ze ook denken over de meest duurzame energie, genoemd door de oprichter van Greenpeace?

Ten aanzien van softdrugs sluiten wij ons aan bij de mensen die daarover niet zo enthousiast zijn. We hebben nog niet genoeg gedaan aan het oplossen van ons alcoholprobleem. Dat is zorgelijk genoeg en we moeten dat eerst eens goed in de vingers krijgen, voordat we daarmee verder gaan.

Bomenverordening, er wordt door veel instanties hard gewerkt om de diverse singels weer intact te krijgen. Het is een project dat nog moet worden opgestart in die zin dat de bomen er nog niet in zijn gezet. Het zou aardig zijn, als we ook eens wisten hoeveel kilometers wegsingels zijn gekapt en hoeveel kilometers singels rond wijken, dorpen en bedrijventerreinen ontbreken.

De heer **Van der Est**: De erfsingels zijn dertig kilometer.

Mevrouw **Geluk**: Dat heeft u al gezegd, maar nu die andere. Dat weet u niet.

Ten aanzien van de ChristenUnie/SGP, is ze het eens met het afschaffen van de 60km-limiet in het buitengebied? De denktank is interessant, we willen zeker meedenken, maar een denktank verzamelt geen kengetallen. Dat kun je uitbesteden. Daarvoor bestaan bureautjes. We vinden het niet concreet genoeg en we zijn bang dat het verzandt in discussies en vrijblijvende adviezen. We kennen de status ook niet en er zijn al zoveel praatgroepen. We zijn ook geschrokken van de burgerjury die een tijd lang in de provincie heeft gefunctioneerd. We willen eerst meer weten, voordat we daarover verder gaan.

Met uw idee over communicatie zijn we het helemaal eens.

Onder andere D66 heeft de stadswachten genoemd. Wij hebben het al eerder naar voren gebracht, maar het blijft moeilijk via het werkdeel van de Wet werk en bijstand bestuurlijke boetes te financieren. Ziet D66 daarin meer? Dan horen we dat graag en hebt u ons aan uw zijde.

U vindt de polder een fietspolder. Er wordt hier ontzettend veel gefietst, totdat men een rijbewijs heeft. Ons voorstel is om recreatiefietspaden op die plaatsen waar de meeste scholieren fietsen aan te leggen.

Een vraag aan D66 en de andere fracties om Paspartoe meetbare en concrete doelen mee te geven. Bent u dat met ons eens?

We zijn het absoluut niet eens met de PvdA/GroenLinks dat wij alleen kiezen voor grote kavels, landgoederen en dergelijke. Wij hebben zeer nadrukkelijk ingestemd om meer huurwoningen in Emmelhage te bouwen. Er zijn heel veel goedkope huurwoningen en ons probleem is dat juist veel mensen van buiten ons gebied daarnaar toe komen die met de wijken en buurten niets hebben. Ik wil niet roepen, eigen volk eerst, maar hier en daar krijgen we signalen dat er erg veel problemen zijn.

Het bonussysteem ten aanzien van het milieu is heel simpel. Die bedrijven die het goed doen, moet je niet iedere keer plagen door steeds terug te komen en hetzelfde te vragen. Het scheelt je in bezoek en in tijd, zowel van de bedrijven als van de mensen die het moeten doen. Diegene die fouten maken, moeten worden bestraft en nog een keer worden bezocht.

We zijn het natuurlijk met veel zaken niet eens met de PvdA/GroenLinks, maar daarover zullen we geen discussie opzetten.

We zijn blij met de steun voor het kunstplein en de aandacht voor de historie, want er gaat al veel richting Lelystad. We moeten zuinig zijn op de kennis die we hier nog hebben, de informatie en het materiaal dat we nog hebben en daarmee moeten we aan de gang. Dan moeten we wel financiën ernaast leggen.

Richting D66, wij zijn juist wel liberaal met onze financiële ambities. Het volkshuisvestingsplan komt voor een zeer groot deel uit de potjes voor groen en zwart, als het gaat om de omgeving. Het milieu is nog nooit zo schoon geweest.



We kunnen het daar best een tandje minder doen. Het effect van het geld dat we nu meer erin stoppen is veel minder groot. Welzijn willen we wel handhaven, maar daar kan wel op worden bezuinigd door op de eigen verantwoordelijkheid te wijzen en efficiënter te werken.

We hebben op een aantal puntjes steun gekregen en op een aantal nog niet. Misschien komt dat nog in het vervolg van de discussie.

We hebben het gehad over jeugd en willen dat blijven doen. Ten aanzien van jeugd, sport en recreatie wachten we het vervolg van de discussie af.

De **voorzitter**: Er is een groot aantal punten genoemd, waarop u hebt gereageerd. Ik vind het te groot om samen te vatten. Ik neem aan dat de portefeuillehouders de opmerkingen die over hun portefeuilles zijn gemaakt goed hebben genoteerd. Ik stel voor dat het college extra aandacht besteedt aan de zaken waarbij u op elkaar hebt gereageerd in positieve, ondersteunende zin.

Het college heeft één uur gekregen, en dat zal niet helemaal lukken, maar de raad had een halfuur. We zitten dus al in de verlenging.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil beginnen met het CDA. Ik dacht altijd dat ik het CDA goed kende. Ze gaat altijd voor de inhoud, wordt daardoor geboeid en acht werkwijzen, methodieken en processen ondergeschikt aan de inhoud en het resultaat van de inhoud. Ik raakte wat in verwarring, toen ik de bijdrage van het CDA las over het cruciale stadium, waarin we zijn gekomen ten aanzien van Emmeloord-Centrum, maar ik ga nog steeds ervan uit dat de inhoud nog steeds centraal staat voor het CDA en de methodieken daarvan zijn afgeleid.

Ik kan het CDA geruuststellen, de kaders voor Emmeloord-Centrum zijn niet veranderd, het college heeft geen politieke rugklachten ten aanzien van Emmeloord-Centrum. De methodieken die u centraal stelt, het college is van mening dat praktische en moderne communicatiemethodieken die bij Noordoostpolder passen, worden ingezet.

Ik ben het wel eens met de dames Geluk en Binksmá, het college wil geen eenzijdige communicatie ten aanzien van Emmeloord-Centrum in een communicatiecircus tent. Het gaat om de inhoud en het resultaat. Ik kijk weer naar het CDA. Een beetje statisch informatiecentrum qua methodiek en locatie, ik denk dat we daarover nog eens goed moeten nadenken. Op korte termijn gaat het om de inhoud en de visie op de inhoud. Het college is voor openbaarheid in het algemeen, streeft daarnaar en daarop is onze werkwijze gebaseerd, tenzij. Ik denk aan de heer Wassink die de wijze woorden sprak, het zal ons toch niet overkomen dat wij ergens te laat bij worden betrokken, ook bij de start van het ontwikkelingsplan. Nee, ik wil u juist in een vroegtijdig stadium voor uw besluitvormingsfase daarbij betrekken, volgende week. Qua methodiek, het is gevoelige informatie met een prematuur karakter, gevoelige informatie in een onderhandelings situatie, daardoor is het legitiem om dat in beslotenheid te doen. Het staat buiten kijf dat we volop in de openbaarheid komen en daarover volop zullen discussiëren en communiceren, passend bij de gemeente Noordoostpolder.

Ik kom bij de PU over het thema het grondprijzenbeleid. Laat ik het wat kort door de bocht doen. Het college ontraadt ten stelligste de denkrichting van de PU over verlaging van de grondprijzen op onze bedrijventerreinen, mogelijk volgens de PU te beginnen in de dorpen. Waarom ontraden wij die denkrichting, wat zijn onze argumenten? Het is in strijd met de doelstellingen met de nota grondbeleid en beleid geeft rechtsgelijkheid en rechtsbescherming. Bovendien vormen de kosten van de grond geen echt relevante vestigingsfactor. Het college verkeert daarbij in het goede gezelschap van de Kamer van Koophandel. Andere factoren zijn daarbij veel belangrijker, tenzij je in een uitzonderlijke sector zit, waarbij je onevenredig veel grond nodig hebt voor je vestiging. Daarvan is hier in het algemeen geen sprake van.

Wat is de praktijk? De praktijk van onze potentiële kopers die zich melden bijvoorbeeld bij onze afdeling Economische zaken of bij college Van Meijel is dat zij nooit ter sprake brengen dat de grondprijs een relevante factor is die afstoot.

Er is nog een argument. U hebt daarvoor massaal gepleit vanmiddag.

Als wij een goed acquisitiebeleid op de rails zetten, heeft dat als doel om grond te verkopen en werkgelegenheid te creëren. Ik wil de PU erop wijzen dat als je grondprijzen substantieel verlaagt, dit gepaard gaat met negatieve saldi en dat dit bij na nooit budgettair neutraal kan verlopen. Dit tegen de achtergrond dat het geen relevante factor is, zou ik het willen ontraden. De oorzaak van de analyse in de algemene beschouwingen van de PU over verlaging van grondprijzen deelt het college niet.

Dan wil ik nog een opmerking maken richting D66 ten aanzien van de stagnerende ontwikkeling van Emmelhage. Er stagneert geen enkele ontwikkeling. Wij zijn met elkaar klaar met Emmelhage. Wij hebben een prachtige wijk ontwikkeld, ik denk de mooiste wijk van Nederland. Wij moeten niet het beeld ophangen dat er allerlei stagnaties zijn. Wij hebben een prima collectieve prestatie geleverd. Er zijn private personen in Noord-oostpolder die hun eigen private belang laten prevaleren boven het publieke algemene belang en daardoor kan enige vertraging optreden bij de uitgifte van de eerste woningen in Emmelhage. Dat zijn de feiten. Ik kan me niet voorstellen dat de heer Vermeulen dit anders ziet, maar het beeld dat de ontwikkeling van Emmelhage stagneert, is onjuist.

Een slotopmerking over de opmerkingen over betaalbaar wonen en het woonbeleid. Het college heeft daarvan met belangstelling kennis genomen. Er zijn analyses gemaakt. Ik kijk nog even naar de heer Reijenga, want die heeft gezegd dat het CDA pleit voor evenwicht. In het huidige woonbeleid hanteert het college dat evenwicht. Het is aan de raad om te vinden of dat nog steeds een goed evenwicht is. De maatschappelijk noden en problemen zijn door diverse fracties geschetst. Het woonbeleid is op dit moment dat er een evenwicht is tussen de dorpen. Wij kiezen voor de clusterdorpen 30% rijtjeswoningen en 70% andere woningen. In de andere dorpen 25 en 75% en in Emmelhage 20-80. Dit is op dit moment het evenwicht en dit is het richtsnoer van het college. Ik weet niet of andere fracties ook dit evenwicht bedoelen, maar dit is het evenwicht van het college.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb het in een paar punten genoteerd, wegen en infrastructuur, openbaar vervoer, WMO en veiligheidsbudgetten.

Er zijn opmerkingen gemaakt over wegen, wegonderhoud, bermen, bermversteving, categorisering A- en B-wegen buitengebied. De lijn die het college tot nu volgt, is dat waar wij in het kader van groot onderhoud met een buitenweg bezig zijn we de bermversteving meenemen. Dat is bestaand beleid en dat wordt in de budgetten meegenomen. Het college is voornemens voor het buitengebied een verkeersplan op te stellen om te kijken, gelet op de ontwikkelingen in de agrarische sector, in het buitengebied, of wij wellicht moeten komen tot een onderscheid in de erftoegangswegen, waarbij we kijken of een weg wellicht iets meer een ontsluitingsfunctie heeft gelet op het achterland en of we daarin onderscheid moeten maken en hoe we dat moeten invullen voor de toekomst. Daaraan gaan we werken en met de resultaten daarvan komen we uiteraard te zijner tijd in de raad terug. Het is niet slim daarop vooruit te lopen en over te gaan naar A- en B-wegen. Laten we eerst die inventarisatie maar eens maken.

Ik koppel de oproep van de PU daaraan. Die zegt dat we meer ecologische bermen in het buitengebied moeten hebben, gelet op de resultaten daarvan in de Oostrand. De resultaten zijn overduidelijk, maar we moeten daarbij in het oog houden dat die zijn gekoppeld aan de grondsoort. Gelet op de verscheidenheid aan grondsoorten in deze gemeente zullen wij diezelfde resultaten, als we al zouden overgaan tot het ecologisch onderhoud van de bermen, niet in de hele polder bereiken, omdat je op zware klei dat resultaat niet krijgt. Overigens is het project in de Oostrand niet alleen mogelijk geweest binnen de onderhoudsbudgetten van de gemeente, maar in samenwerking met Landschapbeheer Flevoland en met de benodigde subsidies. Door die combinatie konden we het budgettair neutraal realiseren.

Infrastructuur in algemene zin, de Zuiderzeelijn, A6, N50, transferium. In het kader van de N50 is daaraan de nodige aandacht besteed. We weten hoe de ontwikkeling in het Haagse is, de uitspraak en oproep van de Kamer richting de minister om te zorgen voor een fatsoenlijke weg met een brug met een fatsoenlijke hoogte.

Ik zeg in de richting van de heer Nijdam, hij zal dat ongetwijfeld niet verkeerd hebben bedoeld, een doorvaarthoogte van drie containers is voor het college absoluut onvoldoende, want dat kan binnen zeven meter hoogte. Dat vinden wij als partijen in de regio, inclusief beide provincies, absoluut onvoldoende.

De heer **Nijdam**: Ik wilde het voorzichtig inzetten, want elke drie meter kost € 10 miljoen.

Wethouder de heer **Ritsema**: Dat klopt. Het verschil tussen zeven en tien meter hoogte schijnt volgens berekeningen van Rijkswaterstaat € 10 miljoen te kosten. Wij gaan echter wel voor het binnenhalen van die 10 meter hoogte, omdat anders het verschil in brugopeningen veel te gering is in relatie tot het aantal verkeersbewegingen dat over die brug plaatsvindt.

Ik denk dat het onverstandig is om nu al, vooruit lopend op de definitieve besluitvorming rond de Zuiderzeelijn in april 2006, allerlei alternatieven te noemen. Ik denk dat het verstandig is en ik begrijp dat de meerderheid van de raad dat met het college eens is, tot die datum voor 100% in te zetten op een goede treinverbinding vanaf de Randstad naar het noorden met een station in Emmeloord, waarvan wij direct profijt hebben. Het is niet verstandig om lopende deze discussie nu allerlei alternatieven te bepleiten, want dan verzwak je de uitgangspositie in je doelstelling. Het idee van de ChristenUnie/SGP van een transferium, wij weten dat dit op dit moment niet haalbaar is. Vooruit lopend op besluitvorming rond de Zuiderzeelijn moeten we daarover nu geen discussie voeren. Het zou een optie kunnen zijn op het moment dat die discussie voor Noordoostpolder en de noordelijke regio teleurstellend verloopt. Dan zullen wij heel zwaar op alternatieven moeten inzetten.

Gratis openbaar vervoer, openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de provincie. We weten dat bij de provincie onder druk van de Staten wordt gedacht dat daarover misschien eens moet worden nagedacht, dat misschien een pilot moet worden opgezet. Ik wil de raad toezeggen dat ik Noordoostpolder nadrukkelijk in beeld zal brengen voor een mogelijke pilot op het moment dat die discussie in het vervoerberaad aan de orde komt. Wel is het zo dat, als de raad van Noordoostpolder dit te zwaar benadrukt, men het risico loopt dat de provincie vraagt wat het ons waard is. Dan doe je met € 100.000,00 niets.

Ik ga naar de WMO. Ik wil het in algemene zin zo stellen. Eerst richting het CDA die in haar algemene beschouwingen op grond van de memo van april stelt dat de doelstelling van het college zou zijn veranderd. Ik heb niet de indruk dat dit uit de memo van april kan worden gehaald. Wel hebben wij gezegd, gelet op de landelijke discussie, dat wij in ieder geval de prioriteit en de verplichte prestatievelden zullen oppakken, zodat op het moment dat - en dan hebben we het over de enkelvoudige huishoudelijke hulp of in algemene zin huishoudelijke hulp, zoals het nu is veranderd - wij daarvoor klaar zijn. Dat wil niet zeggen dat je daarmee de doelstelling voor de WMO zou veranderen of loslaten.

In algemene zin, het college en deze portefeuillehouder voorop, is nog steeds van mening dat de WMO een uitdaging is voor het lokale bestuur om dichtbij de inwoner beleid te maken en daarop afgestemd tot uitvoering te komen, mits het rijk daarvoor de passende budgetten beschikbaar stelt, ook in de toekomst in het licht van de vergrijzing. Daar staat of valt het mee op welke wijze wij het verantwoord kunnen uitvoeren.

Dan heb ik als laatste staan de veiligheidsbudgetten van de PvdA/GroenLinks, waarbij het CDA heeft gezegd, misschien is het handig dit mee te nemen in het kader van integraal wijk- en dorpsbeheer. Wij hebben in onze nota Integraal wijk- en dorpsbeheer opgenomen dat wij zullen kijken of wij in het kader van onderhoudsbudgetten beperkte budgetten kunnen vrijmaken om in overleg met de bewoners te besteden. Het kan zinvol zijn om dat breder te trekken, maar dan moet de raad wel eerst, want dan hebben we het niet meer over onderhoudsbudgetten, financiële kaders aangeven. Daarover kunnen we op een later tijdstip met de raad of de commissie nog eens praten.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Een punt dat er behoorlijk uitspringt, is het economisch beleid en zaken die daarmee annex zijn. Ik wil ook iets zeggen over het milieu, de bomenverordening en water.

Het economisch klimaat, bedrijven kijken naar de arbeidsmentaliteit en ontsluiting richting werkgebied en grotere verbindingen en naar het woonklimaat met veel factoren. De grondprijs is een factortje dat wel meespeelt, maar het zijn vooral de strategische keuzen die een bedrijf maakt, waar het zich vestigt.

De meeste fracties hebben gesproken over versterking van acquisitie. Daarmee is het college het eens. Het is wel wat gemakkelijker uitgesproken dan dat het wordt ingevuld. Er komen veel vragen om de hoek. Hoe ga je die extra inspanning invullen. Je kunt het heel actief doen, naar bedrijven toe gaan, maar dat moet worden ondersteund. Je kunt ook bij intermediairs inzetten. Daarin moet een evenwicht zijn. Eén van u heeft genoemd dat het mensen moeten zijn met lokale kennis. Je moet weten wat er kan en niet kan. Dat sluit aan bij de vestigingsfactoren. Je moet weten hoe het daar is om een goed beeld te kunnen geven.

Financiering is een punt dat aandacht heeft. Het moet een integraal traject zijn door de hele organisatie en dan is het belangrijk dat een acquireur zegt wat er wordt gedaan, maar ook moet worden gedaan wat wordt gezegd. Dat kan een acquireur niet alleen. Het moet in de hele organisatie aan de orde zijn tot om een goed eindproduct te komen. Van snelle verkooppraatjes krijgen we het lid op de neus, want dat zijn kortetermijnsuccessen en we hebben belang bij een goede ontwikkeling van de werkgelegenheid. Je kunt iemand inhuren, maar het is ook belangrijk om de kennis zelf in huis te hebben en op te bouwen. Daarmee kun je structureler werken. Er is eerder met de commissie gesproken over de nadruk leggen op hoogwaardige werkgelegenheid of werkgelegenheid voor hoog opgeleiden. Dat is niet altijd veel hectaren verkopen; het gaat om het opkrikken van de gemiddelde kwaliteit van de werkgelegenheid. Dan is het niet zo dat, als er een bedrijf komt die in productiewerk zit, die de deur wordt gewezen. Daaraan moet je ook aandacht besteden. Alleen als je capaciteit inzet, moet je die inzetten op speerpunten en daarover hebben we eerder gesproken.

De provincie heeft gisteren in haar hoofdlijnennotitie aangekondigd dat ze de gemeente wil ondersteunen bij haar acquisitie. Dat lijken mij goede ontwikkelingen, waarover wij op korte termijn met de provincie gaan praten om dat goed in te vullen. Kortom, het moet een totaalplaatje zijn dat echt klopt.

Er zijn veel waardevolle opmerkingen gemaakt en die zal het college meenemen. Het ziet nu ernaar uit dat in september of oktober concrete voorstellen kunnen worden gedaan hoe wij dat denken in te vullen en dan kunnen we bespreken of het een goede richting is. Hierbij sluit aan het ondernemersloket. Dat is veel meer dan alleen een bordje. Het raakt een groot deel van de organisatie. Je hebt met vergunningverlening te maken, met aspecten van ruimtelijke ordening, met het milieu, met controle en handhaving, met veel factoren. Een groot deel van de organisatie is erbij betrokken. Op 1 juni jl. hebben we een organisatieverandering gekregen. Op nogal wat plaatsen zijn andere mensen gekomen. Het is nu wel helder wie precies erbij betrokken zijn. Op dit moment wordt er ernstig aan gewerkt. Op korte termijn is er een overleg met de ondernemers, want de gemeente en het college zeggen niet alleen, dit is een ondernemersloket en u kijkt er maar naar. Er wordt met de ondernemers overlegd hoe hun beleving is voor de meest optimale invulling. Dan moet intern in de organisatie worden gekeken hoe daaraan zo maximaal mogelijk kan worden toegekomen. Het college kiest niet ervoor een bordje op te hangen, dit is een ondernemersloket, als het niet klopt. De kwaliteit staat voorop. De organisatie moet eerst zijn ingericht, zodat dit loopt en dan kan het bordje worden opgehangen. Overigens is het slechts in beperkte mate een fysiek loket. Het is meer, hoe leidt je de vragen die vaak telefonisch binnenkomen en hoe bewaak je het proces, zodat het antwoord op korte termijn kan worden gegeven. Daaraan wordt gewerkt en we hopen met de invulling van de acquisitie dat ook op dat punt meer duidelijkheid komt, want dit is één van de vestigingsfactoren.

Er is een aantal opmerkingen gemaakt over het milieu. Over het klimaatbeleid zijn afspraken gemaakt en ook over energie bij het uitvoeringsprogramma 2005 over het energiebesparingsonderzoek, maar ook over mogelijkheden van duurzame energie. We zien bij de ontwikkelingen van het prijsniveau van ruwe olie en wat daarvan is afgeleid dat toch een keer een einde komt aan fossiele brandstoffen, of dat er in ieder zoveel druk op komt dat het noodzakelijk is te kijken naar alternatieve energiebronnen.

Je ziet ook ontwikkelingen, het college is daarop heel alert, dichtbij of veraf, om daarop in te spelen. Het is weliswaar een mondiaal probleem, maar we moeten wel kijken wat we hieraan in onze eigen gemeente kunnen doen. In eerste instantie liggen er afspraken, maar dat is niet het enige. Wij gaan daaraan veel meer doen.

Mevrouw **Geluk**: U hebt het nu over alternatieven. Moet ik dan denken aan windmolens en zonne-energie? Denkt u ook aan kernenergie?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Er zijn veel alternatieven en kernenergie is ook een alternatief, maar daarover gaan we niet alleen. Je moet erover nadenken en dat doet het college. Als er zich zaken voordoen, spelen wij daarop in, maar dat is een gezamenlijke opdracht. Er zijn veel bronnen, met voordelen en nadelen en je zult een evenwichtige afweging moeten maken, want het is wel helder dat de fossiele brandstoffen met ook gevolgen voor CO<sub>2</sub> ook nadelen hebben. Het college houdt de vinger aan de pols, maar wij bepalen niet het energiebeleid. Het is een grote markt, maar we blijven er dichtbij. De bomenverordening is inderdaad uit de 20<sup>e</sup> eeuw. We hebben in 1999 een bomenverordening vastgesteld. Dat was toen al een forse stap, maar nu blijkt dat er wat genuanceerder over wordt gedacht. Er ligt een concept voor een aanpassing van de bomenverordening of het is bijna klaar, waarin fouten worden hersteld. Weigeringsgronden worden opgevoerd en dan de landschappelijke en beeldbepalende waarden van houtopstanden. Een aantal zaken wordt erin verwerkt. Bovendien wordt in het nieuwe bestemmingsplan ook een aantal zaken in combinatie met een bomenverordening steviger neergezet. Ik ga ervan uit dat de aangepaste bomenverordening over niet al te lange termijn voor bespreking in deze ring komt.

Water, ik zal er één punt uit pakken, hoe betrekken we de burgers. De gemeente participeert in het provinciaal voorlichtingsprogramma Flevoland leeft met water. Verder is er een vervolg op het waterplan dat één of twee maanden terug in de commissie is besproken. Het is de bedoeling dat in de herfst duidelijk is hoe de resultaten zijn van de inventarisatieronde voor het waterplan van het stedelijke gebied. Dan wordt een wateravond voor raadsleden en voor iedereen georganiseerd om gebruik te maken van de kennis die er is en te kijken welke ambities haalbaar zijn. Dit wordt dan breed besproken. Overal wordt gesproken over water, maar geleidelijk aan wordt het duidelijker. Dan is erg belangrijk de burgers erbij te betrekken, want op de wat langere termijn heeft het forse gevolgen. Een wateravond is een eerste stap en daarna worden concrete stapjes gezet met het invoeren van stedelijk waterbeheer met afkoppelen, riolering, alles wat erbij komt. De burgers worden stapje voor stapje erbij betrokken, als er iets concreets kan worden gemeld, want het is een heel proces, waarmee we veel jaren bezig zijn.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Mijnheer de Voorzitter. Ik zal de zaken per partij door-nemen, omdat er verschillende boodschappen per partij zijn afgegeven.

Het CDA. Het jeugdbeleid loopt. Of er al dan niet wordt gebouwd, kun je nuanceren, maar de drie pilots lopen. De derde moet nog worden uitgevoerd, maar dat hangt samen met het feit dat die in de tweede helft van het jaar wordt uitgevoerd. De langetermijnvisie jeugdbeleid 2006-2010 zal in 2005 moeten verschijnen en daaraan wordt gewerkt. De speelplaatsennota komt ook in 2005.

Als we naar sport kijken, denk ik dat we heel trots kunnen zien dat die Breedtesportimpuls goed heeft gewerkt. Ik ben ook blij dat die positieve boodschap wordt afgegeven. Verenigingen zijn allemaal heel content over de ledengroei, positieve binding tussen school en jeugd en de sport.

Er wordt gewerkt aan de BOS-impuls. De aanvraag moet voor april 2006 de deur uit zijn en ik zal al het mogelijke doen om ervoor te zorgen dat die niet nog op 30 maart moet worden geschreven. Dus een ferme eindsprint, op de fiets begrijp ik, maar tegen de wind in. Ik zal mijn best doen.

De PU, Paspartoe. In Paspartoe komt zowel autochtone als allochtone jeugd. Die krijgt de aandacht en wordt daar bereikt. In het convenant met Paspartoe en in de nota jeugd-beleid zullen vast wat woorden worden gewijd aan de toenemende criminaliteit, overlast, drank- en drugsgebruik.

Sport en recreatie, er wordt gewerkt aan de nota voor de toekomstvisie buitensportlocaties Emmeloord en deze komt dit najaar ter beschikking.

Dan de PvdA/GroenLinks, ik denk dat het aan de raad is om op basis van voorstellen, die misschien in een volgende periode komen, aan te geven hoe rood en groen elkaar zullen afwisselen. Uiteindelijk is wel de boodschap dat op basis van ontwikkelingen, waarvoor al dan middelen beschikbaar moeten komen, mogelijk wat rood nodig zal zijn om elders nog wat groen plus wat ander roods te kunnen realiseren en daarmee de bevolking te dienen.

Dan kom ik bij de VVD. Een wat andere blik op Paspartoe. Ik wil melding maken van het feit dat de convenantafspraken zullen worden gemaakt op basis van Will, Welzijn, informatievoorziening lokaal en landelijk. Dat kan weinig anders betekenen dat het beter meetbaar moet worden. Op mijn vraag aan Jan Verbeek of hij mij duidelijk kan maken hoe zaken meetbaar kunnen worden gemaakt, was zijn antwoord dat hiernaar al jaren onderzoek wordt gevoerd en dat er wel duizend manieren zijn om de werkzaamheden te meten. Ik denk dat we daar dus geen studie van moeten maken, maar dat we de vinger aan de pols moeten houden ten aanzien van investeringen, kosten en effecten. Dat had u vast niet anders verwacht.

Bootjes rond Schokland, het is destijds wel betrokken in het onderzoek naar de vernatting rondom Schokland, maar het is toen als niet haalbaar van tafel gegaan. Omstandigheden kunnen zich wijzigen, dus misschien is het iets voor in de toekomst.

Ik werk graag mee aan waterige recreatie en ook daaraan hopen we nog iets te kunnen doen.

Ik heb moeite met het verlagen van de financiële ambities voor het professionele welzijnswerk. Dat staat haaks op de signalen uit de samenleving dat we er aandacht aan moeten besteden en dat daar waar problemen zijn we zo goed mogelijk oplossingen moeten bedenken. En daarvoor is geld nodig. We doen er alles aan om vrijwilligers een goede taak te laten verrichten in onze gemeenschap, maar we kunnen niet alleen op vrijwilligers drijven om uiteindelijk professionele werkzaamheden te verrichten.

Aandacht voor jongeren, de ChristenUnie/SGP, ik denk dat dit moet. De jeugd is de toekomst. Al duizenden jaren maken we ons zorgen om onze jeugd en iedere keer komt het toch op de een of andere manier weer goed, maar niet zonder aandacht, want zonder aandacht heb je kans dat een groter deel uitvalt dan wenselijk zou zijn.

D66, ik voeg hier nog een stukje Paspartoe toe. We weten allemaal dat een nieuw convenant moet worden gesloten. Je sluit een convenant tussen twee partijen en dan is het wel handig dat die twee partijen het met elkaar eens zijn over wat ze willen afspreken. In dat kader wil ik vaststellen dat wij in onze gesprekken met Paspartoe zullen aanhoren welke flexibiliteit zij graag willen hebben. Met de nieuwe methodiek van werken zou het ook kunnen zijn dat ook hun kant uit die wens naar flexibiliteit wordt uitgesproken. Als dat zo is, wie is het college dan om te zeggen dat we daaraan niet willen meewerken.

Tot slot de BOS, daaraan wordt dus gewerkt.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil starten met een aantal opmerkingen over financiën dat door een enkele partij is gemaakt. Het CDA vraagt hoe het met onze financiële positie zit, met name als we kijken naar reserves die we voor nieuw beleid zouden kunnen inzetten. Hoe kunnen we de algemene reserves versterken en zou een oplossing zijn de stofkam te halen door investeringskredieten.

In het algemeen hebben we naar het beleidsplan gekeken. Dat heeft € 260.000,00 opgeleverd. Vervolgens is de vraag over restantkredieten een aantal malen bij de functionele afdelingen neergelegd. De afdeling Financiën gaat daar namelijk niet over. Als een bepaald krediet nodig is voor een project gaan diezelfde afdelingen ook over het feit of kredieten moeten worden afgeraamd en wanneer. In zijn algemeenheid heeft Financiën wel eens gezegd dat het zo zou moeten zijn dat rechtskredieten niet langer blijven staan dan twee jaar. Als je dat hanteert, kun je echter soms projecten tegenkomen waarvan het toch verstandig is dat een kredietje blijft staan. Ik denk wel dat het verstandig is te kijken of dit wat kan opleveren.

Hoe zit het nu met dividenden en eventuele verkoop van aandelen? U kunt bij de rekening en begroting ieder jaar zien dat we die dividenden opnemen in onze begroting.

Dat betekent dat als je ze eruit haalt, je geld moet hebben om rente binnen te krijgen. Anders heb je een gat in de begroting. Met het huidige rentepercentage zouden we voor ongeveer € 150.000,00 structureel € 5 miljoen inkomsten aan aandelen moeten hebben. Er zijn dividenden die voor € 150.000,00 structureel in de begroting staan. Als die zouden wegvallen, omdat je de aandelen verkoopt, zou je minimaal € 5 miljoen moeten vastzetten en de rente daarvan in de begroting moeten zetten. Wat over is, kun je dan gebruiken. Het is niet zo dat als je voor € 5 miljoen aandelen verkoopt, je die meteen kunt inzetten. Dan is er wel een gat in de begroting. Als je kijkt naar de trends die we in de financiële beschouwingen aangeven, komt er minder uitkering op ons af, bijvoorbeeld door nieuwe verdelingen van arbeid en zorg of door een minpuntje voor de OZB, al is het niet zo groot. Dan moet je eigenlijk naar de verschillende beleidsterreinen kijken om te zien hoe je dat inhoudelijk kunt bijstellen.

Andere partijen hebben ook iets gezegd over reserves en egalisatiereserves. Overigens mevrouw Geluk, misschien moeten wij nog eens om de tafel gaan zitten, want ik ben benieuwd waar u die WVG-reserves heeft gevonden. Volgens ons zijn ze goed als op. Iets anders is, als het gaat om de minima en de WVG-reserves. Als je het hebt over een egalisatiereserve, kun je dat doen, omdat je het voor bepaald beleid binnen krijgt. Destijds is voor de WVG een egalisatiereserve ingesteld, omdat de prognoses qua leeftijd en ouderen waren dat er meer geld in de toekomst nodig zou zijn en dus is een egalisatiereserve ingesteld. Ik denk dat het bij minima ook geoormerkt geld is dat in een reserve gaat. Als je het hebt over de WVG, is het geld in de reserve niet uit WVG-budgetten gekomen maar uit een overschot van vorig jaar, toen er een overschot van € 7 miljoen was. Een bedrag van € 4 miljoen is in de buffer van het Grondbedrijf gegaan, € 1,5 miljoen in een pot omdat we iets nodig zouden kunnen hebben voor de Wet werk en bijstand als nieuw beleidsterrein en € 1,5 miljoen in de algemene reserve. In die zin denk ik dat je iedere keer naar reserves moet kijken. Als je een goede begroting wilt hebben, zou je eigenlijk moeten zorgen dat je net zoals bij de harde sector, waar het gaat om het goed in de begroting opnemen van beleidsplannen en beheersplannen, dit ook voor de zachtere velden moet gelden. Je moet een goed beleid hebben binnen de daarvoor beschikbare financiën. Dat wil niet zeggen dat er voor een aantal onderdelen geen openeinderegelingen zijn. Ga je erover heen, dan heb je een probleem. Als dat structureel wordt, zul je naar het beleid moeten kijken. Als je het hebt over het versterken van reserves, is de enige mogelijkheid vanuit financiën het proberen vrijmaken van ruimte in de begroting of het overhouden van budgetten. De laatste paar jaren lukt dat niet heel veel.

De PvdA/GroenLinks en D66 hebben iets over cultuur gezegd en zeker over de speciale positie van de afdeling Culturele zaken. Die heeft ze overigens al vele jaren. Die is ingezet in de periode 1994-1998, toen wij om bezuinigingsredenen hebben gekozen voor de constructie die er nu is. Dit laat onverlet dat je bij het onderzoek naar verzelfstandiging, waaraan op dit moment wordt gewerkt, in beeld moet krijgen waarom het gaat. Het gaat over een goede bedrijfsvoering, over een positie die je ergens moet inbedden. Welke kant het opgaat, moeten we straks kiezen. We hebben daarvoor trends nodig, inzicht in de bedrijfsvoering. In de loop van het jaar komt een onderzoek in de raad te liggen.

Een aantal partijen heeft iets gezegd over de uitbreiding van drie dorpen die daarvoor aan de beurt zijn, Nagele, Ens en Marknesse. Het college heeft al een richtinggevend besluit genomen, maar om met de VVD te spreken, je moet eerst eieren leggen, voordat je gaat kakelen, op dit moment zijn de eieren gelegd, maar ze worden nog uitgebreed. Er wordt dus niet gekakeld. Het juiste moment is nog niet daar.

Het is goed nog even iets te zeggen over de kaderstelling die de raad regelmatig doet en de afspraken die de raad met het college maakt. Als object of als casus wil ik het slibdepot noemen dat door enkele partijen is genoemd.

De raad heeft duidelijke afspraken met het college, zodat het college binnen die afspraken haar dagelijkse werk adequaat kan doen richting burgers, aanvragers en organisaties die zaken van de gemeente willen. Als je daar tussentijds doorheen fietst, kun je de integriteit van het college aantasten. Die werkwijze bevalt over het algemeen heel goed en de periode tussen een principebesluit van het college en de nadere uitwerking is er een die goed moet worden benut om allerlei zaken gedegen te onderzoeken.

Zeker bij nieuwe voorstellen of aanvragen is dat vaak het geval. Die tijd heb je nodig. Daarmee zijn het college en het waterschap in dit geval bezig.

Dit college heeft oren, evenals de mensen in het waterschap. Net zoals de raad luisteren wij heel goed naar geluiden van burgers en we proberen daarmee zeker wat te doen. Daarmee is voor het college op dit moment de discussie over kaders van het slibdepot afgesloten. Ongetwijfeld zullen we daarover verder praten, als het wordt uitgewerkt.

Rest mij nog iets te zeggen over een gebiedsplan, structuurvisie en dat soort zaken en de integraliteit van hoe het college daarmee omgaat. De trekker van het gebiedsplan is in eerste instantie de afdeling Ruimtelijke ordening, maar niet alleen. Een aantal collegae is in wisselende samenstelling naar de discussieavonden in het provinciehuis geweest om deel te nemen aan de eerste discussiebijeenkomsten met gebiedspartners over de opgaven. De aanpak van Gedeputeerde Staten is als volgt. Eerst je opgaven voor je gebied formuleren. Dat doe je niet alleen als overheden, maar dat doe je met gebiedspartners. Dat doe je bijvoorbeeld met het waterschap, met dorpsbesturen, woningcorporaties; veel organisaties en instellingen zijn daarvoor uitgenodigd. De gemeente is daar slechts, maar niet de minste, een van die partijen.

Die opgaven zijn vastgelegd aan de hand van de maatschappelijke vraagstukken die je tegenkomt en dat is een stuk breder dan uitvoeringsgericht. Die opgaven hebben geleid tot de contourennota. Eén van de componenten daaruit is de sociale component. De onderwerpen die daarin worden genoemd, zijn met name voorzieningen op het gebied van de gezondheidszorg, de onderwijsinfrastructuur, de bereikbaarheid van culturele voorzieningen, de sportinfrastructuur vanwege het feit dat sport een bindend element in de samenleving is, oog voor het voorzieningenniveau in de kleine kernen en recreatie en toerisme. Dat staat onder de sociale component in de contourennota. Het is lastig dat te vertalen in een gebiedsplan, als het gaat over ruimtelijke ordening en omgevingsplan, maar het feit dat die sociale component heel duidelijk in de contourennota is opgenomen, betekent dat de provincie regelmatig met de gemeente over die onderwerpen wil praten en daaraan wil werken.

Daarnaast is er de hoofdlijnennota die afgelopen maandag is gepresenteerd. Hij moet nog worden gedrukt. De opgaven die zijn geformuleerd, dus niet alleen door de gemeente maar ook door anderen, staan daarin en in hoofdlijnen is aangegeven, waaraan men gaat werken.

De vraag van de PvdA/GroenLinks is waarop het college heeft ingezet. Dat hebben wij in de opgaven gedaan samen met die andere gebiedspartners. Daar is gezegd, laten we eerst eens kijken naar water als een ordenend principe, want dat is in onze gemeente van belang, ook als het gaat om de toekomstige stroomgebiedvisie, maar ook voor de bodemdaling. Het is niet alleen een klimaatsverandering maar ook de bodemdaling. Als we daarbij de kaderrichtlijn water optellen met zijn effecten, moeten we daarmee heel goed rekening gaan houden. Daarnaast gaan we onze kwaliteitskaart borgen in het omgevingsplan. Vervolgens hebben we daaraan een aantal opgaven gekoppeld en of ze allemaal zijn overgenomen, ik heb er eentje gemist in de hoofdlijnennota. We hebben in ieder geval erin opgegeven dat we vinden dat het niet alleen om landschap, landbouw, recreatie en dergelijke zaken moet gaan maar ook om economie en ontsluiting in de infrastructuur. Volgens mij heb ik de N50, Kampen-Emmeloord, erin gemist, of ik heb het niet goed gelezen. Dat is wel een aandachtspunt dat we nog eens bij de provincie zullen aanklaarten, want samen met collega Ritsema heb ik dat op een van de discussieavonden ingebracht. Dat zijn de opgaven, waarop we hebben ingezet. Bij de uitwerking van een gebiedsplan gaan we daarop opnieuw inzetten.

Richting visie 2030, waarover de ChristenUnie/SGP een opmerking heeft gemaakt, kijk niet alleen naar de korte termijn, uitvoeringsgericht. We kijken dus breder en je moet ook kijken naar 2030. Dan valt een aantal zaken op, bijvoorbeeld de ontwikkelingen in de landbouw. Er liggen nu rapporten, waarin wordt aangegeven dat op termijn de zeekleigrond weer uitermate geschikt wordt voor voedselvoorzieningen, gisteren nog gehoord van de heer Sijmonds. Dat duurt nog wel even en in de tussentijd zal er ook iets met die landbouw moeten gebeuren op economisch gebied. Er is net over energie gesproken. Ik denk dat je best eens zou kunnen kijken naar alternatieve energie, bijvoorbeeld bio-ethanol of iets met koolzaad.



Ik begrijp dat onze landbouwgrond daarvoor op dit moment veel te duur is, maar we zitten ook nog niet in 2030. Dat betekent dat je dan best eens kunt kijken of je oliemolens wilt hebben in onze gemeente en hoe je daarmee zou kunnen omgaan. Het is niet iets waarmee je morgen uitvoeringsgericht aan de gang kunt gaan, maar wel iets dat je niet uit het oog moet verliezen. Hoe sneller de olieprijsen, hoe eerder dergelijke zaken onder bereik komen om te worden uitgevoerd.

De status van de dorpsplannen is voor zover mij bekend is dat ze niet direct van belang zijn in het omgevingsplan. Het is wel op verzoek van de provincie gedaan, maar meer in het kader van plattelandsvernieuwing. Onze structuurvisie willen we voor een deel laten oplopen met de procedure van het omgevingsplan, omdat ons dat handiger lijkt in de discussie, maar uiteraard komen we daarop nog terug. We moeten volgende week maar een bespreken hoe we dat goed met elkaar op de rit kunnen zetten, inhoudelijk maar ook procedureel.

Ik denk dat ik voldoende heb geantwoord.

De **voorzitter**: Dan zal ik de afsluiting voor mijn rekening nemen. Ik wil kort ingaan op een wat meer algemene opmerking en dat is het bruggetje naar communicatiebeleid en de interactie bestuur en inwoners. We hebben daarover allemaal bij de diverse onderwerpen veel gezegd en ik wil de fractie van de PvdA/GroenLinks een compliment maken over de creatieve manier, waarop ze met mevrouw Popu, geboortenaam List, dat hebben verwoord. Het is grappig en beeldend gedaan, maar er staat een problematiek in die eigenlijk kan worden teruggevoerd op een aantal onderwerpen, waarover we het hebben gehad.

Inderdaad, de vraag naar een denktank, dat is de vraag die we ons zelf moeten stellen: komen nu alle goede ideeën uit deze gemeenteraad, uit dit college, uit deze ambtelijke organisatie, of hebben we daarvoor anderen nodig. Hoe is de aansluiting met de maatschappij en hoe zorgen we dat we dat goed doen? Dat is in feite de onderliggende vraag. De vraag ook over het communicatiebeleid: hoe ga je met de buitenwereld om, hoe vertel je dat en hoe vertel je de goede dingen op een goede manier en hoe vertel je de vervelende dingen op een goede manier. We gaan binnenkort over communicatie en dergelijke praten, maar het gemeentebestuur moet ook onaardige dingen vertellen, dingen waarin mensen geen zin hebben. Als ze dan niet willen, wat er gebeurt en de burger is het niet ermee eens, is het geen gebrek aan communicatie, maar dan is de boodschap niet gewild. We moeten oppassen dat we dat niet scharen onder slechte communicatie, want we zullen vaak heel slechte boodschappen moeten communiceren. Dat moeten we met overtuiging doen en dat moeten we in de volle breedte doen vanuit de kaders die we hebben gesteld, raad en college, want daarvoor moeten we ook verantwoordelijkheid nemen. In dat kader, die problematiek die een aantal van u in de diverse inbrengen heeft geschilderd, moeten we daarnaar eens goed kijken. Het is nu niet het moment om dat te doen. We gaan 11 juli a.s. praten over de samenhang van communicatiebeleid en dergelijke zaken, een voorzet en dan werken we dat verder uit. De denktank, de gedachte van de ChristenUnie/SGP spreekt ons dus aan. Het is goed om te zorgen, hoe stevig zitten we erin en hoe pikken we de signalen op die we moeten oppikken. Aan de andere kant, om het nu al in te vullen, laten we niet te hard lopen, want u bent de gekozen volksvertegenwoordigers, u neemt beslissingen, waartoe u bent gehouden op basis van uw partijprogramma's. We vragen eens in de vier jaar aan onze inwoners, hebben we het goed gedaan, gaan we zo verder. We moeten oppassen dat we geen constructies verzinnen die een breed draagvlak suggereren en waarbij we de verantwoordelijkheden voor beslissingen wegorganiseren. U zegt dat niet, maar we moeten het goede midden vinden. Wij vinden primair, en dan maak ik het bruggetje naar de kwaliteit van de dienstverlening hier in huis, we hebben die organisatieomslag natuurlijk niet voor niets doorgemaakt, juist dat integraal werken, al onze beleidsmensen bij elkaar, dus niet per onderwerp, de uitvoerders bij elkaar. Op die manier proberen we integraal te gaan denken. Dat staat niet even spectaculair in onze beleidsplanning in turbotaal verwoord, misschien kan het veel wervender, maar de slag die we daarmee willen maken, en dat heeft de nodige voorbereiding en schakelmomenten gekost, daarvan verwachten we integrale winst. Dat willen we graag uitbouwen.

Als je dan met jaarschijven werkt, kan het best zijn dat je het bij de jaarschijf 2006 iets minder ambitieus formuleert, maar deze jaarschijf volgt wel op die van 2005. Dan kijk ik naar het CDA. U zult het met me eens zijn dat de ambities in de jaarschijf 2005 wel redelijk ambitieus zijn en dat houdt natuurlijk niet op. Je probeert voor de organisatie naar een beter en sterker niveau te gaan. Het is logisch dat u reageert op onze formulering, maar laten we elkaar niet op woorden vangen maar op de bedoelingen en de resultaten die eruit moeten komen.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Het gaat niet om woorden, maar inderdaad om resultaten. Ik heb een aantal concrete zaken genoemd, kwaliteitshandvest. Ik denk dat het goed is, als u daarop concreet ingaat.

De **voorzitter**: Ik ben nog niet helemaal klaar. Ik heb nu gereageerd op de opmerkingen over de aansturing die u sceptisch stemt, omdat dit inspringen op een tekst is. Hoe we dat gaan doen, heldere beleidskeuzen die een perspectief bieden, dat doen we door integraal te gaan werken. Dat moet de winst zijn van de organisatieaanpassingen. Als dat er niet is, doen we het niet goed. Concreter kan ik het niet zeggen.

Mevrouw **Geluk**: In dat geheel past dat medewerkerstevredenheidsonderzoek ook.

De **voorzitter**: Daar kom ik zo op. Ik vond de rekensommetjes van de ChristenUnie/SGP ontzettend creatief, maar we begrijpen dat dit een grapje was, het is niet zo dat we toen pas begonnen na te denken. Dat blijkt ook wel uit andere zaken. De negen maanden draagtijd, meestal komt er iets heel moois uit. Dat moet u ook aanspreken, dan is de collegeperiode toch nog gered, mijnheer Voorberg, dus samen komen we er best uit.

Dan maak ik een bruggetje naar de eerste opmerking over de kloof burger-bestuur. D66 haalt de Sterrenbuurt en het ziekenhuis aan. Daar hebben de raad en het college rollen in. De effecten van die rollen moeten we ook evalueren. We kunnen niet alles los bekijken.

De dienstverlening, de opmerking over de wachttijden bij burgerzaken, daarover heeft het CDA gesproken, dat de voornemens goed zijn, maar als je hier in de hal kijkt, het hier wel eens wat druk is. Burgerzaken zou vaker open moeten. Dat staan wij niet voor. Wel staan we voor proberen gericht mensen te benaderen. We schrijven mensen aan van wie de reisbescheiden verlopen en delen mee wanneer ze kunnen komen. De eerste avond dat we open waren, was het niet spectaculair. Daarna ging het wat beter. Vanavond zijn we weer open en volgende week ook. Zo proberen we mensen gericht te benaderen en ze hierop te wijzen. We proberen dus meer dienstverlening op maat te gaan geven. Dat moeten we ook doen. We hebben afgelopen najaar besloten tot een forse bezuinigingsoperatie, een forse korting op de bestuursdienst. Met € 400.000,00 is een aantal formaties geschrapt. De bevolkingsadministratie is de basis voor veel zaken. Het kan niet zo zijn dat je die aan het frontoffice aardig behartigt, maar dat je te weinig tijd hebt voor alles dat erin moet worden verwerkt en dat je daarin fouten maakt. Als we fouten maken en controles krijgen, waar we niet goed doorkomen, hebben we een gigantisch probleem. Je zult dus efficiënt met het personeel moeten omgaan. We publiceren het overall. Iedere wijziging is een verandering. Mensen moeten daaraan wennen, maar we proberen iedereen gericht te benaderen. Zeg niet dat we niet klantvriendelijk zijn. Dat zijn we wel, maar mensen die niet in hun boekje kijken wanneer we open zijn en denken, ze zullen wel open zijn, ik ga ernaar toe, die kunnen een probleem hebben. Het is goed, als je reisbescheiden vraagt, dat je even kijkt wat je nodig hebt. Een aantal mensen heeft de verkeerde zaken bij zich, terwijl het allemaal is beschreven. Het is allemaal helder, maar mensen moet je ook wel eens teleurstellen. We vragen mensen zich goed voor te bereiden op dit soort bezoeken. Het gaat echt steeds beter, maar we zitten in een omslag.

Ik heb het gehad over het ambitieniveau, het andere overheidsloket. Er wordt een notitie voorbereid, waarin we veel aandacht geven aan content management, producten, dienstencatalogus en uiteindelijk moet het uitmonden in dat ene loket. Dan kom ik bij mevrouw Geluk met haar digitale dienstverlening, het papierloze gemeentehuis.

Dat is een stap die niet voor 2006 is gepland. Eerst moeten de processen op orde zijn en dan kunnen we het interactieve voor 2007 op de rol zetten. Het zit in een gestructureerde, logische aanpak.

Het tevredenheidsonderzoek, ik blijf bij het antwoord dat ik in de commissie heb gegeven. Het aantal kritische opmerkingen, mensen die moeite hebben met de plaatsing, is uitermate gering. Daaraan gaan we geen energie besteden, want dat kost alleen maar extra tijd. We moeten nu energie besteden aan het realiseren van die doelstellingen. Als mensen behoefte hebben aan een motiverend gesprek met de leidinggevende, zullen we daaraan niet voorbijgaan.

Het kwaliteitshandvest, volgens mij komen we daaraan dit najaar toe.

Ik wil nog even reageren op suggesties van de prioriteiten in het kader van het leefbaarheidsonderzoek en de sociale structuur. Sommigen hebben dat in de commissie genoemd, anderen hebben het nu meegenomen. U hebt een breed scala neergezet. Als ik probeer het samen te vatten, doe ik niet iedereen recht, maar we zeggen vooral: gemeentebestuur ga de komende jaren aandacht besteden aan de versterking van de economie, aan een diverse economie met plek voor meer hogeropgeleiden, wat meer breedte in het geheel, net zoals de gemeente inmiddels is verbreed. Als je dat zegt, betekent dat ook dat je voor de mensen die willen werken ook woonwensen en vrijetijdswensen moet realiseren. Je moet een totaal, integraal pakket maken. Dat heeft met opleiding, recreatiemogelijkheden en dergelijke te maken. Je moet zorgen voor een leefmilieu in alle elf dorpen in Noordoostpolder waarin je op een goede en prettige manier, die recht doet aan de aard, de schaal en de functie van dat dorp en met een goede bereikbaarheid en veiligheid. Zorg dan ook dat je bij dat alles een adequaat reagerende en regisserende overheid bent die op dat soort zaken inspeelt. Randvoorwaarde is dat we niet alleen aan bestaande inwoners aandacht geven maar ook aan nieuwkomers, hoe ze ook hier zijn gekomen. Openbare orde en veiligheid, we hebben afgelopen najaar gekozen voor het afbouwen, het eindigen van het stadswachtproject. Dat is jammer en vervelend, met name in Emmeloord, maar ook in de dorpen, zal wat zichtbaar toezicht verdwijnen. Als we dat niet hadden gewild, hadden we een bedrag van € 350.000,00 extra op tafel moeten leggen in een tijd waarin we voor miljoenen hebben bezuinigd. We hebben daarvoor niet gekozen en hebben daarvoor ook niet kunnen kiezen. Dat is het enige op het gebied van veiligheid dat we zelf in de hand hebben. We gaan niet over de politiesterkte, we gaan niet dergelijke verdelingen. Daarin ben je afhankelijk van anderen. De sterkte die er nu is, is voor mij het minimum. Dat heb ik u gezegd en ik hoop dat u mij daarin steunt. De wijkagent is vitaal voor de uitoefening van de politiezorg in een gemeente als de onze. We hebben te weinig wijkagenten. We moeten er meer hebben, maar dat kan alleen als we uitbreiding van sterkte krijgen. De opmerking van de heer Vermeulen, geef mij de tijden van de gemeentepolitie maar weer. In heel stoute momenten waarin ik niet doordenk, denk ik dat ook wel eens, maar gelukkig word ik dan weer wakker. Het is niet reëel, want de vuist die je nu kunt maken, omdat je onderdeel van een groter geheel bent, konden we toen niet maken. De lichaamstemperatuur en feitelijke temperatuur kunnen echter wel verschillen.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. U zegt de vuist die we nu kunnen maken. Toch ademt deze raad uit dat we juist, als het gaat om onze sterkte, helemaal geen vuist kunnen maken.

De **voorzitter**: We hebben een aantal onderzoeken gehad in Kraggenburg, we hebben een moord gehad, we hebben hier lijken gevonden. Als je dat met eigen sterkte had moeten doen, was er helemaal niets mee gebeurd. Dan val je terug op een regio en krijg je bijstand en dan kan de normale dienstverlening doorgaan. Dat is die vuist, waardoor het normale werk in die periode kon doorlopen. Dat is het voordeel van de grotere regio, waarvan we deel uitmaken.

Ik ben blij met het compliment van de VVD over de basiseenheid. Als je van alle basiseenheden in Nederland er als tweede uit komt in de weinig stedelijke gebieden, vind ik dat een prestatie, want dat betekent dat je met weinig mensen een goede prestatie hebt neergezet. Ik ben blij dat u daarvoor aandacht vraagt.

Ik ben het ook met de VVD eens dat we het gevoel, dat onze brandweer moet blijven, moeten uitstralen. Hoe je feitelijk zaken organiseert, vind ik heel wat anders, maar het gevoel dat het onze brandweer is, dat onze brandweermensen het gevoel moeten hebben dat ze voor ons werken, daarover zijn we het absoluut eens. Daarin zit geen enkele ruis. De suggestie van de ChristenUnie/SGP om de politiemans die we voor het handhaven hebben ingezet nu in te zetten voor toezicht, vind ik een creatieve gedachte, maar een andere wethouder zou hebben gezegd, dit zijn twee ruggen uit één varken en dat kan niet. We hebben die politiemans voor handhaving aangetrokken en niet voor toezicht. Ook het niveau van de functionaris is te hoog. Hij is te duur voor het toezicht dat met de stadswachten wegvalt. Daarin zit dus geen compensatie.

Een laatste opmerking, over de nuloptie. De PvdA/GroenLinks heeft daarvoor aandacht gevraagd. Deze periode veranderen we dat niet. Wel is het goed dat we daarover gaan nadenken. Want de situatie die er nu is, dat we een nuloptie hebben, dat we naar buiten zeggen dat er geen verkoop van softdrugs in deze gemeente is, betekent niet dat de vraag er niet is, dat er niet wordt gekocht, wel dat we geen zicht hebben op wat er wordt gekocht en geleverd en waar het gebeurt. Als je dat zegt, we willen optreden tegen een feitelijke leverancier, loop je tegen het landelijke beleid aan, waarin een dergelijk optreden niet hoog scoort. Dat maakt het geheel ondoorzichtig en ingewikkeld. Het is goed, als we daarover eens nadenken. Wat wil je kunnen beheersen, want uitbannen kun je niet en ogen dichtdoen, dan is het er even goed.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Een kleine nuancering, u zegt dat we het niet hebben. Dat hebt u ons nooit horen zeggen. We willen het niet. Dat het er is, dat er allerlei toestanden aan de hand zijn, dat weten wij ook.

De **voorzitter**: Daarom zeg ik, als we het niet willen, is het nog niet weg. En instrumenten om het weg te krijgen, zijn moeilijk te hanteren. Dat is de discussie die daarmee annex is. Ik denk dat we moeten kijken wat we willen kunnen beheersen. Dat is de vraag die ik de raadsfracties in overweging wil geven bij het formuleren van waarmee u bezig bent.

Dit was mijn beantwoording. Volgens de planning zouden we nu meteen aan tafel moeten gaan, maar dat wil ik u niet aandoen. Ik schors nu de vergadering, dan gaan we wat drinken en om 18.30 uur gaan we aan tafel tot 19.15 uur.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Krijgen we dan de gelegenheid om vragen te formuleren?

De **voorzitter**: Fractieoverleg, zullen we dan om 19.30 uur beginnen?

Mevrouw **Geluk**: Er zijn ook vragen niet beantwoord. Ik wil graag een antwoord hebben. Krijgen we daarvoor straks gelegenheid?

De **voorzitter**: Laten we dan nu nog één opmerking maken. Wat is de bedoeling van wat we gaan doen. Het is aan de raad wat men het college wil vragen, maar laten we voorkomen dat steeds wordt gesteld dat een vraag niet is beantwoord. Dan krijgen we het vinklijstje weer. U hebt zelf gezegd wat u belangrijk vindt. Als u vindt dat het college daarop niet helder heeft gereageerd, zorg dat u daarvoor steun krijgt. Laten we het over het lijstje hebben dat we hebben gemaakt. Waarover zouden we het hebben: ecologisch bermenbeheer, openbaar vervoer, samenhang met transferium, Zuiderzeelijn, de soorten woningen, de betaalbaarheid en toegankelijkheid daarvan, acquisitiebeleid, economisch beleid, de denktank, veiligheid en stadswachten inclusief de 5% van het budget voor integraal wijk- en dorpsbeheer, de dienstverlening en de A50. Dat zijn de onderwerpen die u allemaal in de ronde voordat het college aan de beurt kwam breed hebt genoemd. Mijn voorstel zou zijn het daartoe te beperken, om de discussie daarover te laten gaan en de andere zaken in de commissie te behandelen. Tenzij u zegt, er is één vraag die zo vitaal is dat u wilt dat die in openbaar wordt behandeld, omdat het anders niet meer kan. Dan zullen we dat uiteraard doen.

Mevrouw **Geluk**: Ik heb heel duidelijk gesteld in onze bijdrage dat het aantal cliënten in de bijstand met 50% kan worden verminderd. Dat vind ik zo'n wezenlijk onderdeel, maar als daarvoor geen belangstelling is, moeten ze maar bij de mensen blijven die gegijzeld blijven in die bijstand.

De **voorzitter**: Ik wil geen voorbeelden noemen. Het is aan u om punten naar voren te brengen. Ik wil voorstellen u te beperken tot de punten die we gemeenschappelijk hebben genoemd. Dan is de vergadering nu geschorst.

#### Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Ik breng in herinnering de afspraak die hebben proberen te maken aan het begin van de schorsing. Een aantal punten is overgebleven en we hebben afgesproken korte en kernachtige conclusies te trekken uit hetgeen is besproken en de onderwerpen die zijn overgebleven, zodat we kunnen komen tot uitspraken en conclusies die de raad aan de voorjaarsnota wil verbinden. Als u dat hebt gedaan, kan het college daarop eventueel kort reageren.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik ga het doen, zoals de PU het zich heeft voorgesteld. We gaan een aantal zaken dat we zelf hebben ingebracht langs. Er zijn tijdens de maaltijd twee moties neergelegd. Ik weet niet of ze ook zijn ingediend.

De voorzitter: Volgens de griffier zijn ze formeel ingediend.

De heer **Haagsma**: Bij verkeer en vervoer hebben we aandacht gevraagd voor A6, A50/N50. Dat is toegezegd. Het gratis openbaar vervoer, ik denk dat het goed is dat het college heeft gezegd daarvoor aandacht te zullen vragen, want het gaat er meer om als gemeente in gesprek te zijn met de commissie die namens Provinciale Staten die nieuwe visie gaat ontwikkelen en duidelijk te maken dat je daarbij wilt zijn betrokken. Wij hebben bij economische zaken bijvoorbeeld gezegd het geomaticapark en het NLR, maar dat is met het openbaar vervoer slechts één keer per uur bereikbaar. Dat zou wel wat moeten worden uitgebreid.

De PU heeft geen behoefte om voor het ecologisch inrichten van bermen een motie in te dienen, want dat wordt heel breed gedragen. Dat het niet op de zwaarste kleibermen zal gebeuren, dat spreekt voor zich.

Het voorstel om stukjes van een aantal bedrijventerreinen goedkoper aan te bieden wordt ontraden en we worden er ook niet in gesteund. Het ging ons er ook niet om om Sinterklaas te spelen, maar om een beetje reuring in het geheel te krijgen. Als grond op deze manier wordt verkocht, zal dat ook een beetje promotie zijn. Als het niet wordt gedragen, hoeft je daarvoor geen motie in te dienen. We hebben niet gevraagd of het structureel op deze manier kon gebeuren.

Bij economische ontwikkeling heb ik de wethouder veel horen zeggen, hij heeft perfect uitgelegd wat een ondernemersloket is en hoe hij daarmee aan het werk gaat. Ik mis echter nog steeds het moment waarop het ondernemersloket er zal zijn. Volgens de PU en volgens het ondernemerstevredenheidsonderzoek is daaraan veel behoefte. Misschien dat de wethouder daarover nog iets kan zeggen.

Ik pak dan ook de motie van het CDA mee over het aanstellen van een acquireur. De PU heeft daaraan op dit moment geen behoefte. Wij wachten de voorstellen die het college heeft toegezegd, en er is veel toegezegd, af en dan willen we graag kijken welke plannen bij het college leven, om te kijken of het werkelijk nodig zal zijn. In ieder geval, een externe aanstellen en daarvan de financiële wrange vruchten plukken, daarmee heeft de PU altijd moeite gehad. Dan zou het in ieder geval op basis van no cure no pay moeten zijn.

De motie van de ChristenUnie/SGP, als je het zo in eerste instantie leest en een reactie erop formuleert, we hebben in eerste instantie gezegd, we hebben onze gemeenteraad. We hebben de commissies, we hebben het seniorenconvent. Toen we net aan tafel zaten, zeiden we nog, we hebben het NLTO, de ondernemers Groendorpen, de dorpsbesturen.

Ik zou graag willen dat voordat de PU een eindoordeel geeft de ChristenUnie/SGP in een aantal zinnen duidelijk omschrijft wat de status van deze denktank zal zijn, uit wat voor mensen hij moet zijn samengesteld en of het toegevoegde waarde heeft. Ik denk dat het ook goed is om duidelijk te maken, waarvoor die € 5.000,00 is bedoeld. Als het voor postzegels en zo is, telt iets anders dan wanneer het voor een aanwezigheidsvergoeding of iets dergelijks is.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Eerst onze punten, veiligheid, 5%. Ik heb alle fracties gevraagd of ze dat wilden ondersteunen. Ik heb redelijk brede ondersteuning gehoord. De heer Ritsema heeft toegezegd dat hij het naast het onderhoud in de wijken, waarvoor een bepaald budget is gepland, breder wil trekken, dat hij wil nadenken of het kan worden opgenomen in het wijk- en buurtbeheer. Daarmee ben ik in eerste instantie tevreden.

De bomenverordening is uitvoerig beantwoord. De heer Van Meijel heeft ons een nieuw concept toegezegd. Akkoord.

De leugenbank of de hangplek verheugde zich ook in een brede ondersteuning. Ik neem aan dat de portefeuillehouder voor Emmeloord-Centrum daarmee ernstig rekening houdt. Wij gaan de twee moties bekijken en ik begin met die van de ChristenUnie/SGP, waarvan ik in eerste instantie zei dat het wel een leuk initiatief is dat we wel kunnen ondersteunen. Nu we hem hier nu zwart op wit voor ons hebben liggen, komt bij onze fractie de vraag op of het niet meer van hetzelfde is. Het moet toch zo zijn dat het college, de raad en de organisatie de denktank moeten vormen voor de toekomstige ontwikkelingen binnen ons gebied, dat zij concreet inhoud moeten geven aan bijvoorbeeld de visie 2030. Kunnen wij wat we al doen, en de heer Haagsma heeft al een aantal van die gremia genoemd, niet integreren in onze beleidsontwikkeling, waardoor een breder draagvlak ontstaat. Dat wordt op dit moment ook gedaan, dus het is niets nieuws. Als ik al die stukken zie en de planning van die stukken is wel een filevorming in denken op dit moment. We denken misschien in deze polder wat te veel en we doen misschien een beetje te weinig.

De heer **Voorberg**: Die filevorming moeten we ook eens een keer oplossen. Dat is het doel van deze motie.

De heer **Van der Est**: Je kunt het oplossen door meer te doen. Het denken en het doen staan altijd op gespannen voet met elkaar, maar ik denk dat het nu teveel denken en teveel beleidsstukken wordt.

Dan kom ik bij de motie van het CDA. Volgens mij heb ik al gezegd. Ik vind het te smal. Het is te prematuur. Straks komt dat allemaal aan de orde. Ik heb het idee dat we daarop moeten wachten. Het is ook wat, ik durf het haast niet te zeggen, een klein beetje tegen de eigen wethouder in. Wij staan hier niet achter.

De heer **Reijenga**: Ik heb duidelijk aangegeven dat ik wel degelijk een integrale inbedding bedoel.

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Ook wij hebben de antwoorden van het college en de reactie van de andere partijen meegewogen in ons oordeel.

Wij hebben de gemeentepolitie alleen maar als voorbeeld bedoeld en maken ons, maar dat wordt breed gedragen, zorgen over de gevolgen van het wegvallen van de stadswachten. Het college zegt, wij zoeken nog naar andere maatregelen. Vooralsnog zullen we dat in commissie I blijven volgen. Voorlopig vinden we dat voldoende antwoord op ons idee.

Het tweede punt heeft te maken met Paspartoe. Wij hebben voorgesteld om nu niet meteen weer een langdurig convenant af te sluiten. We hebben natuurlijk wel de intentie om dat te doen, maar er zijn zoveel onzekerheden op dit moment en intern is er bij Paspartoe zoveel aan de hand dat het verstandig is de nodige flexibiliteit aan te brengen. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder die zegt, als Paspartoe en de gemeente de nodige flexibiliteit willen, we tot elkaar kunnen komen.

Dat natuurlijk gekoppeld aan allerlei concrete doelstellingen. Een typische outputfinanciering. Op zich is dat voor ons voorlopig voldoende.

Wat betreft de Zuiderzeespoorlijn, daar proefde ik van de wethouder een ondersteuning van ons standpunt. We laten het er niet bij zitten. De Zuiderzeespoorlijn is nog niet helemaal achter de horizon verdwenen. Er zijn misschien nog wat perspectieven. Blijf de nodige invloed aanwenden voor zover het binnen onze macht ligt. Dat neemt niet weg en dat is het verhaal dat wij wat breder hebben getrokken, sluit je ogen niet voor de ontsluiting van dit gebied. Dan kom je al gauw op de N50/A50, A6. Ook hiervan kan ik niet meer zeggen dan dat ik er kennis van neem. Positieve grondhouding van het college, dat sluit aan bij onze visie. Dus vooralsnog akkoord.

Wat betreft het economisch beleid en dan kom ik op de motie van het CDA, op zich zijn wij het eens met de motie, alleen in de conclusie staat, op korte termijn met voorstellen te komen ter versterking van acquisitieactiviteiten. Eigenlijk zou ik dan een punt willen hebben, want zij vraagt het college om met voorstellen te komen, maar we geven meteen dan al een voorschotje door het tweede deel van die zin: middels het aanstellen van een ervaren acquireur. Op zich ben ik het met die versterking wel eens, maar als je het college vraagt met voorstellen te komen en meteen een voorschot daarop te nemen, is dat misschien een stapje te ver. Ik ben het op zich eens met het uitgangspunt en de overwegingen van de motie.

De heer **Reijenga**: Dan hebt u vandaag waarschijnlijk niet op de website van de gemeente Noordoostpolder gekeken.

De heer **Vermeulen**: Nee, ik heb vanmorgen vloerbedekking gelegd. Dat is heel iets anders.

De heer **Reijenga**: Daarop was namelijk iets interessants te lezen wat dit betreft.

De heer **Vermeulen**: Ik ben het op zich eens met de strekking van de motie. De financiële gevolgen van deze uitspraak kan ik nog niet goed overzien, maar wat mij betreft heeft u steun.

De motie van de ChristenUnie/SGP, ik denk dat dit aansluit bij hetgeen wij in een eerder stadium naar voren hebben gebracht, namelijk de burgerparticipatie, het betrekken van de burger en het bedrijfsleven bij de besluitvorming. Op zich kan ik me goed vinden in die denktank ook gezien het bedrag, dat wel meevalt. Ik denk dat dit op zich geen gek idee is. Wat mij betreft dus ondersteuning.

Tot slot, de PvdA/GroenLinks heeft voorgesteld 5% af te zonderen van het wijkbudget veiligheid voor specifieke doeleinden gericht op de wijken. Ook daarin kan ik mij vinden. Ik weet alleen niet of dit leidt tot een concrete motie van hun kant, maar dat hoor ik dan wel.

De **voorzitter**: Die 5% gaat een heel eigen leven leiden. Over welk budget hebben we het? Kunt u aangeven welke begrotingspost erbij hoort? Als het over veiligheid gaat, in de budgetten waarover ik ga, openbare orde en veiligheid, zit nu komma niks en 5% van nul komma niks is ook nul komma niks. Als het andere budgetten zijn, moeten het budgetten zijn in het kader van het wijk- en buurtgericht werken. Degene die dat heeft bedacht, moet even toelichten waar de gedachten naar uitgaan. Anders krijgen we een discussie.

De heer **Van der Est**: Ik citeer wethouder Ritsema, die zei, we brengen het onder bij wijk- en buurtbeheer, we trekken het wat breder. We hebben onderhoud, veiligheid komt erbij. Zo heb ik het vertaald. Daarover wil ik creatief nadenken.

De **voorzitter**: Uw voorstel komt erop neer dat we uit de onderhoudsbudgetten geld halen, 5%, voor veiligheid. Licht het even toe.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. In mijn eerste termijn heb ik hierop gezegd dat we in het kader van integraal wijk- en buurtbeheer beperkte budgetten uit het onderhoudsbudget in het overleg met de wijk een bestemming kunnen geven, dus initiatieven vanuit de wijk en dan praten we over heel bescheiden budgetten. Ik heb gezegd, uw gedachte is best interessant, maar wil de raad dan wel de financiële kaders leveren. Wij hebben geen veiligheidsbudget, waar we 5% kunnen uithalen.

De heer **Vermeulen**: Waar het om gaat en daarin kan ik me vinden, is dat de PvdA/GroenLinks meer aandacht voor de veiligheid in de wijken wil. Hoe je dat financieel doet, maakt me niet zoveel uit. Het gaat om de intentie en daarin kan me voor 100% vinden.

De heer **Van der Est**: Als ik de heer Vermeulen mag bijvallen, dat is ook onze intentie. Er staat bijvoorbeeld 5%. Het gaat erom dat wij nadenken over hoe we de veiligheid dichterbij de burger kunnen brengen. Het is het probleem van de burger en daarover mogen ze wat ons betreft meedenken. Of daar nu 5%, 2% of wat dan ook staat, ik heb geen idee. Het gaat om de intentie, kunnen wij wat.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik dan het integrale verhaal leveren? Het CDA heeft voorgesteld de integrale veiligheid aan te pakken. Uit de enquête komt ook heel duidelijk dat de burgers vragen om versterking van de maatregelen preventieve veiligheid in de wijken. Als we dat verhaal op papier zetten en bij elkaar brengen en dat gestalte geven, denk ik dat we wat dat betreft aandacht geven aan wat de PvdA/GroenLinks en D66 bedoelen. Het CDA is het daarmee volstrekt eens.

De **voorzitter**: Is het misschien goed dat de heer Reijenga meteen doorgaat?

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Ik begin met de motie die het CDA heeft ingediend. Ik heb de reactie van een aantal partijen gehoord. Het CDA dient die motie in, omdat ze vindt dat er iets moet gebeuren. Wij hebben bij onze buurgemeenten een achterstand en er moet extra taskforce in. Dat staat ook in de hoofdlijnennotitie. De provincie wil ons helpen. Dat is een goede zaak en dat moeten we met beide handen aangrijpen, maar er moet meer power in die acquisitie komen. Als de wethouder zegt, wij werken eraan, dat heb ik inderdaad gemerkt, maar er moet nu een daad worden gesteld. Vandaar dat het CDA die motie indient. Ik wil ook nog de reactie van de wethouder horen en kijken wat het CDA met de motie gaat doen.

Ten aanzien van het versterken van het reservebeleidsplan, ik heb begrepen dat het college daarnaar wel degelijk kijkt en dat zullen we ook moeten doen, anders hebben we geen middelen meer voor nieuw beleid. Hoe dat in de toekomst gaat, ik begrijp dat dit gaat zoals in het collegeprogramma is afgesproken.

Ik heb al wat gezegd over het integraal veiligheidsbeleid.

Wat betreft het categoriseren van de buitenwegen, het betoog van de wethouder heeft ons overtuigd. Wij willen daarop wachten en die inventarisatie afwachten en dan erover discussiëren. Ik heb in uw verhaal geproefd dat u zegt, wij zullen daar waar het nodig is ook de verkeersveiligheid verstevigen en dat zullen we niet laten, als dat mogelijk is binnen de budgetten die daarvoor zijn.

Ten aanzien van het informatiecentrum Emmeloord-Centrum, de wethouder heeft dat op zijn eigen wijze behandeld. Het CDA kan de taakwethouder wat dat betreft geruststellen. De inhoudelijke benadering staat nog steeds centraal bij het CDA. Het cruciale stadium waarin de plannen verkeren, vraagt om snelheid en zorgvuldigheid. Voor beide elementen hebben we in april afspraken gemaakt. Een afspraak was om in september met het eindresultaat te komen. Het feit dat u daar nu van wilt afwijken, deed bij het CDA de nodige vragen rijzen. U stelt ons nu enigszins gerust dat de kaders wat u betreft ongewijzigd zijn.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Ik vind dat het CDA en het college heel goed bezig zijn op dit punt gelet op de formuleringen van de heer Reijenga over het



dossier Emmeloord-Centrum. Waar baseert u op dat ik wil afwijken van de uitspraak dat wij alle inspanningen erop richten om het in september aan te bieden? Ik heb daarvan geen gewag gemaakt. U ook niet.

De heer **Reijenga**: Dat zeg ik niet. Ik heb het over de inhoudelijke kaders, dat daaraan misschien zou moeten worden bijgesteld. En dat heb ik vragenderwijs gedaan.

Wethouder de heer **Mulder**: Het antwoord is nee. Er wordt op dit moment niet afgeweken van de inhoudelijke kaders van het college van april.

De heer **Reijenga**: Ik ga door over het informatiecentrum. Het college wil geen eenzijdige, statische communicatie over onze centrumplannen. Wat ons stoort is dat, afgezien van de communicatie rond het masterplan, er niet over is gecommuniceerd met de bevolking. Het blijft bij ad-hocoptreden van het college en dat is in tegenspraak met de brede en permanente communicatie die we in het begin van de raadsperiode hebben afgesproken. Als de wethouder dan zegt, communicatie passend bij de bevolking van Noordoostpolder, dat is een mooie bewering, maar wat bedoelt u dan precies? Geef dan exact aan wat u bedoelt. Hoe wilt u de mensen informeren over die plannen? In ons collegeprogramma staat bovendien dat vanaf heden breed en permanent wordt gecommuniceerd met alle betrokkenen over de voortgang van de planontwikkeling.

Wat betreft het rapport Zorgschap nu, de wethouder heeft daarop niet gereageerd. Ik heb gevraagd dit belangrijke rapport over de infrastructuur Zorg in onze gemeente te betrekken bij het leefbaarheidonderzoek.

Kwaliteitshandvest dienstverlening, akkoord. Dat komt in oktober of november. Prima dan weten we, hoe we de dienstverlening aan onze burgers willen doen.

De motie van de ChristenUnie/SGP, ik heb al gezegd dat we het een sympathieke motie vinden. Wij voelen daarvoor. Het gaat alleen om de uitvoering, hoe doe je dat. Wel is al gevraagd naar de status en de toegevoegde waarde. Het is goed, als de ChristenUnie/SGP zich daarover eerst eens uitlaat. Dan zullen wij kijken of we dat kunnen steunen of dat we dat niet zullen doen.

Ten aanzien van de onderdelen die zijn genoemd bij dienstverlening, burgerzaken, openstelling, kantooruren. De burgemeester heeft een gloedvol betoog gehouden, maar men denkt vanuit dit huis maatwerk te leveren voor de bevolking, maar vraagt de bevolking niet wat ze eigenlijk wil. 's Avonds een loket open, soms blijkt dit niet te lukken en soms komen er zoveel mensen dat een heleboel mensen weer naar huis moeten gaan. In het kader van de bezuinigingen, ik heb al eerder gezegd, op dit dossier is niet bezuinigd in de zin dat er personeel minder is op burgerzaken. Wat dat ermee te maken heeft, begrijp ik niet. Het gaat om een adequate dienstverlening aan de burger en ik ben benieuwd, u hebt in de commissie gezegd dat u het zult evalueren en in die commissie naar voren zult brengen, zodat wij daarop kunnen reageren. Laten we dat dan doen.

Ten slotte, wat betreft het convenant Paspardoe, het lijkt ons goed om het voorstel van D66 voor ogen te houden. Misschien flexibele afspraken maken, een voorlopige afspraak maken gezien de veranderingen die staan te komen. Daarvoor voelt het CDA het meest.

Wat betreft jeugdbeleid, de heer Maliepaard heeft gezegd, we werken eraan, we bouwen. U zei eigenlijk nog niet te zijn begonnen met het derde onderdeel. Het is echter wel de bedoeling dat die drie speerpunten informatie opleveren voor het langetermijnbeleid. Daarover heeft het CDA zorgen. Het jeugdbeleid, dat blijkt ook uit de twee rapporten, is essentieel. De raad heeft dat ook uitgesproken en het verbaast me een beetje dat dit nu niet meer centraal staat, of minder centraal staat. Wij houden de vinger aan de pols wat dat betreft; we vinden dit een uiterst belangrijk beleidsonderdeel in onze gemeente.

Over het wonen het volgende. De cijfers die de heer Mulder heeft genoemd, zijn in zoverre evenwichtig dat ze de werkelijke situatie weergeven. Wij kunnen inderdaad daaruit destilleren dat wat betreft goedkope huurwoningen het misschien een onsje meer zou moeten zijn, maar zo bedoelen we het ook. Er ligt een rapport, woningmarktanalyse. Dat is het kader waarbinnen wij die afwegingen moeten maken. Ik heb al gezegd dat CDA wat dat betreft nog niet uitgediscussieerd is. We zullen zien hoe in de toekomst de zaak op een redelijk evenwichtige manier moeten doen.

Mevrouw **Geluk**: Ik zal niet alles herhalen wat is gelukt. Dat is heel veel, waar we een goed antwoord op hebben gevraagd, waarvoor anderen aandacht hebben gevraagd en gekregen. Ik wil een aantal punten nog aanstippen.

Er is geen reactie gekomen op de verbinding met Noordwest-Overijssel. Misschien is het nog te vroeg, maar het komt op enig moment toch naar ons toe dat we dat onder de aandacht moeten houden. Dat zullen we op een ander moment wel weer seinen.

De drempels weg, een 60km-weg, het zal ongetwijfeld bij de evaluatie van de zones aan de orde komen.

Een aantal zaken over het bestemmingsplan komt binnenkort ook aan de orde.

Emmeloord-Centrum hebben we een adequaat antwoord op gekregen met het communicatiegebeuren erom heen. De openbare vergadering wordt een besloten vergadering. We kijken ernaar uit, want dan zullen we het horen.

De kip die zit te broeden op Ens, Marknesse en Nagele zullen we ook niet storen.

De ziekenhuisplannen worden vervolgd.

Ik heb de bermversteving overgeslagen, omdat ik dacht dat ik een goed antwoord had gekregen. De taakwethouder zei dat het wordt meegenomen in het groot onderhoud. Als ik goed heb begrepen, is het wel meer dan alleen berm afgraven, dan wordt het echt berm verstevigen, anders hebben we elkaar verkeerd begrepen. Goed begrepen?

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik heb letterlijk gezegd dat wij in het kader van groot onderhoud van de buitenwegen de bermversteving meenemen.

Mevrouw **Geluk**: Ze komen allemaal aan groot onderhoud toe. Het duurt soms wel heel lang. Er komen misschien betere tijden, zodat we het kunnen versnellen.

Het eerste punt is het milieu met het bonusmilieu.

Wethouder de heer **Ritsema**: Groot onderhoud doe je meestal verspreid over jaren, afhankelijk van de levensduur van het asfalt.

Mevrouw **Geluk**: Weet ik, zullen we niet allemaal meemaken al die wegen.

Ten aanzien van het milieu, die bedrijven niet steeds lastig vallen met controles en inspecties die zich houden aan milieuregels en waar niets is gevonden. Een aantal fracties heeft daarop positief gereageerd. Ik wil vragen of we dit erin kunnen houden, zodat we daaraan kunnen gaan werken. Dat is ook voor de mensen die hier werken een opsteker.

De heer **Haagsma**: De PU heeft zich hierover niet uitgelaten, want volgens mij is dit in commissie III allang afgesproken. De heer Reijenga heeft gezegd dat het CDA hier achter staat. De heer Bouma was een warm voorstander hiervan. De heer Tuinenga heeft het gezegd. Ik denk dat er dus allang een meerderheid voor is.

De **voorzitter**: In de handhavingnota stond opgenomen dat bedrijven die regelmatig goed presteren een lagere toezichtfrequentie krijgen. U mag het nog een keer binnenhalen.

Mevrouw **Geluk**: Nee, we zijn allemaal blij. Ik zal de heer Roefs vanavond meteen bellen dat hij dit niet meer mag noemen.

Verkiezing van de beste basisschoolleerling gaf wat meer discussie. Er waren in de pauze wat positieve reacties, van het is toch wel een aardig idee om inderdaad die leerlingen die leuk presteren of die op een bijzondere manier presteren eens een keer in het zonnetje te zetten, om die leerlingen te stimuleren die ook weer een stimulans zijn voor een ander. Neem het positief mee.

Een belangrijk punt voor ons is wel het vastleggen van de collectie tijdsbeelden, omdat we daarvoor niet zo veel tijd meer hebben. Niet alleen wij worden ouder, ook de polder wordt ouder. Op een gegeven moment zal het moeilijk worden ons eigen verleden vast te leggen. Dus daarvoor wil ik wel heel duidelijk aandacht hebben, dat we een afspraak maken wanneer en hoe we daarmee beginnen.

Paspartoe, het is net ook al gezegd door D66 en het CDA, maar we willen iets verder gaan. Het flexibel inzetbaar maken van de subsidie, het snelle inspelen op signalen uit de samenleving en per project meetbare meerwaarde aangeven. Dat moeten we zelf ook als en raad en gemeente. Waarom zouden we dat niet van onze mensen verwachten die we subsidiëren?

De jeugd, het jeugdbeleid, communiceren met de jeugd hebben we gezegd. Jeugdparticipatie in het JOB, het hele jeugdbeleid misschien zodat we het wat breder maken en we kunnen het misschien combineren met het voorstel van de ChristenUnie/SGP, het eerste panel zou misschien een jeugddenkenktank kunnen zijn. Dat zou goed kunnen om eens te kijken wat er uit die groep komt. Uit de onderzoeken is gebleken dat daar veel pijn zit en zorg om wat er niet is. Laat de jeugd meedenken in een denktank en daarmee kunnen wij ons voordeel doen.

De golfbaan naar achttien holes, het is niet genoemd, maar het zal ongetwijfeld bij meer mensen hoog op de agenda staan.

De taakwethouder heeft gezegd dat hij aandacht heeft voor watersport, maar niet gezegd hoe, wanneer, op welke manier en wanneer hij met voorstellen komt. Dat willen we toch wel graag wat concreter, want antwoorden als dat nemen we mee en we zullen er naar kijken, daarmee kunnen we niet zoveel.

Niet aan de orde is gekomen is het punt dat uit een rapport van Divoza is gebleken - en dan kijk ik nadrukkelijk naar de overkant - dat veel meer mensen kunnen worden geholpen aan een baan in plaats van aan een uitkering. Het principe werk boven uitkering is te realiseren. Ik wist niet wat ik hoorde en ik heb het nagevraagd op de tafeltjesavond en ik heb het later nagevraagd bij onze manager over deze zaken. Het aantal mensen dat afhankelijk is van een uitkering, de mensen met een bijstandsuitkering, kan worden gereduceerd met 50%. Ik wil niet zeggen dat dit overmorgen moet gebeuren, maar kunnen we zo'n target afspreken, daar moeten we naar toe, dat moet ons doel zijn. Het college mag dan komen met een concreet voorstel, wanneer de eerste 25% of de eerste 10%, ik wil het niet vastnagelen, maar dan zijn we in ieder geval af van een grote groep mensen die nu nog wordt gegijzeld in de armoede. Op het moment dat ze kunnen werken, kunnen ze daarmee meer. Volgens de heren van Divoza kan het.

De heer **Van der Est**: Mevrouw Geluk, u sprak ons aan. Ik ging echt zitten als de beste basisschoolleerling. U denkt toch niet dat voor ons geldt dat een uitkering boven werk gaat?

Mevrouw **Geluk**: Natuurlijk niet, maar u deed zo'n indringend beroep op ons om ervoor te zorgen dat de misstanden in deze samenleving verdwijnen. Ik vind het ook altijd wel gemakkelijk om iemand aan te kijken, als ik spreek. Dus dat deed ik nu even met u, omdat u dit zo aankaart voor die mensen die afhankelijk zijn van bedeling.

De heer **Nijdam**: Mevrouw Geluk, het is in de vorige raadsperiode een wethouder van de PvdA/GroenLinks wel gelukt om het terug te brengen van 1.100 naar 600 uitkeringsgerechtigden. Weet u dat nog?

Mevrouw **Geluk**: U hebt een borrel verdiend vanavond. Als dit voorstel er nu ligt, gaan we uit van het aantal dat we nu hebben. Dat kan worden gehalveerd en dan komen we uit op een percentage van de beroepsbevolking. Het is een uitdaging aan de taakwethouder om in ieder geval de eerste 25% te halen en een uitdaging aan ons om die target aan te nemen.

De heer **Nijdam**: U hebt destijds gezegd, toen we over de Wet werk en bijstand spraken en we de contouren vaststelden, dat u genoeg banen had. Daarvan heb ik nog niet veel gemerkt.

Mevrouw **Geluk**: Daarmee ben ik het nog steeds eens. Als u weet hoeveel mensen uit Polen hier werken in deze gemeente, hoeveel mensen uit Oost-Duitsland. Alle vakantieoordn zitten vol met mensen die hier wel kunnen werken.

Waarom zouden onze mensen die een uitkering hebben hier dan niet kunnen werken? Daarvoor moet een oplossing te vinden zijn.

De motie van het CDA, inderdaad ze komen erg ver met hun voorstel. We willen de acquisitie allemaal verbeteren. Het hangt ook af van het optreden van de taakwethouder, van de samenwerking met de promotiecommissie van de Federatie Bedrijfsleven. Dat het hier veel meer moet gebeuren, daarmee zijn we het eens. Of het op deze manier moet, we wachten even af met welk voorstel u komt, maar het moet wel snel gebeuren.

Die denktank vinden we een leuk idee, maar er zijn al zoveel overleggroepen. Ik weet van een aantal mensen, dat hiervoor ongetwijfeld zal worden gevraagd, dat men zal zeggen, alweer. We wachten de verdere concrete voorstellen af, voordat we hierop enthousiast ja zeggen. Misschien toch die jeugd. Denkt u er maar over.

De heer **Wassink**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil wat zeggen over de motie van het CDA. Het doel van die motie is ons heel sympathiek, het middel vinden we wel wat zwaar. Wij hebben de indruk dat de prioriteiten binnen EZ ook anders zouden moeten worden gesteld. Daar zitten mensen die in hun benoeming acquisitie hebben en die zouden daar waarschijnlijk niet aan toe komen. Misschien moet daaraan binnen EZ meer aandacht en prioriteit worden gegeven. Andere zaken die wellicht raakvlakken met EZ hebben, maar misschien ook door anderen kunnen worden gedaan, moeten dan worden overgeheveld. Ik ben ook benieuwd naar de reactie van de CDA-wethouder.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil iets zeggen over veiligheid en dienstverlening.

Met betrekking tot veiligheid is het voorstel van de PvdA/GroenLinks sympathiek. Het is alleen jammer dat blijkt dat er geen budget beschikbaar is. Het feit op zich dat in de wijken iets moet gebeuren, dat de woonomgeving veiliger moet worden gemaakt, daar staan wij volkomen achter. Als het de wethouder lukt, daarvoor toch wat geld te vinden, dan staan wij naast de PvdA/GroenLinks om daarvan een deel te gebruiken en dat aan de wijken beschikbaar te stellen.

Met betrekking tot dienstverlening verkeren we als gemeente en als burgers in een na-deelsituatie, namelijk dat de gemeente het monopolie heeft op een aantal zaken. Dat verplicht burgers om hieraan toe te komen en dat zou kunnen leiden tot een beetje non-chalance bij ambtenaren, omdat de burgers toch moeten komen. In het geval van concurrentie heb je geen keus, dan moet je zorgen dat je de beste bent. Als je geen concurrentie hebt en je moet toch de beste zijn, dan is dat wat lastig.

Wij vertrouwen erop dat het ambtelijk apparaat zijn uiterste best om de burgers kwaliteit te leveren. Het is ook zo dat als je aan het loket staat en je wordt door twee of drie mensen geholpen, terwijl nog een aantal mensen ook aan het werk is, maar niet naar de balie rent om de burgers te helpen, maar met wel met eigen werk bezig is. Dat kan de indruk wekken dat je geen interesse hebt in die burger die staat te wachten. Misschien moet je daarvoor wel een afgescheiden ruimte maken. Als ik burger ben en ik sta daar en er zijn misschien twee mensen met elkaar aan het praten, die dan ogenschijnlijk niet werken, denk ik bij mezelf, die mijnheer of mevrouw zou eigenlijk wel even naar de balie kunnen komen om mij te helpen. Het is voor een groot deel een mentaliteitskwestie. Daaraan moeten we werken, dat we de voorwaarden en omstandigheden beter voor elkaar krijgen.

Wij hebben niet de indruk dat de dienstverlening echt slecht is in Noordoostpolder. Wij willen wel de leveranciers van de diensten hier oproepen om daarbij stil te staan en voor zover het nodig is tussen de oren te krijgen dat de burgers er niet zijn voor het ambtelijk apparaat, maar dat het ambtelijk apparaat er is voor de burgers. Wij hebben geen behoefte daarover moeilijke zaken te roepen. Wij willen wel vragen scherp te blijven en ervoor te zorgen dat de burger zo goed mogelijk wordt geholpen. Het antwoord dat u hebt gegeven, geeft ons vertrouwen.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. De meeste zaken die wij hebben aangekaart in onze algemene beschouwingen zijn beantwoord. We zijn het er niet altijd mee eens, maar we kunnen dat later nog eens aan de orde stellen.

Ik heb geen antwoord gekregen op het wegonderhoud. Ik heb me in de vorige raadsvergadering sterk gemaakt voor rationeel wegbeheer, ook in de richting van het CDA. Nu hebben we dat gekregen, althans de resultaten zijn getoond en daaruit blijkt onomstotelijk dat we achterstallig onderhoud opbouwen. Daarop hoor ik geen antwoord. Uiteindelijk is het zo dat er in 2010 een piek in de uitgaven ontstaat, als we op dit niveau doorgaan. Als we niets doen, komt er € 7 miljoen uit in 2010, dat hebben we dan nodig volgens de budgetplanning van het rationeel wegonderhoud. Dat is planmatig en goed geïnspecteerd door de medewerkers. Ik heb grafiekjes, u kent ze. Dan wil toch graag horen hoe we dat kunnen voorkomen. We kunnen het wel voor ons uitschuiven, maar dat lijkt me niet terecht.

Ik kom terug op de motie over de denktank, casu quo het netwerk. Ik heb verschillende vragen erover gehoord van diverse fracties. Ik wil in de richting van de PvdA/GroenLinks zeggen dat het zeker niet de bedoeling is dat deze organisatie dikke beleidsstukken gaat schrijven. Wij bedoelen en ik denk dat de heer Vermeulen het aardig heeft verwoord, een directe betrokkenheid van de burger en het bedrijfsleven bij wat wij ons als raad en als college naar de toekomst toe voorstellen. Ik denk dat het belangrijk is dat we proberen ergens een platform te vinden, een netwerk, een denktank, waarin we direct kunnen spreken met vertegenwoordigers van soms bestaande organisaties. Nu zijn het allemaal sectorale gesprekken en het gaat erom dat er meer samenhang komt, dat we zaken aan elkaar knopen en dat we de burgers en bedrijven bij dat proces betrekken. Dan is het niet de bedoeling dat het wordt samengesteld sterk vanuit de gemeente. Natuurlijk kunnen we ernaar toe gaan, het is open, maar het is de bedoeling dat er een maatschappelijk debat is dat je bijhoudt, dat je jaarlijks een of twee keer doet, om actuele ontwikkelingen met elkaar te bespreken om te kijken of er trends in zitten, waarmee wij als bestuur iets moeten doen. Dat is echt communiceren in brede zin. Ik hoop ook op betrokkenheid van de burgers en van mensen uit de bedrijven, die bijvoorbeeld aan deze ronde tafel spreken.

Ik weet niet of u op bevrijdingsdag bent geweest. Er waren weinig raadsleden. Toen hadden we 's middags een debat en daarbij was de jeugd vertegenwoordigd. Het ging onder andere over de voortzetting van bevrijdingsdag in de toekomst. Dat was een heel aardig debat. Het werd niet door de burgemeester geleid, die was wel deelnemer, maar door iemand van buiten de club en daar kwamen leuke, directe, spontane reacties uit. Die jeugd zou je inderdaad heel apart erbij kunnen betrekken, misschien wel middels een aparte bijeenkomst. Laten we daar eens naar luisteren en iets mee doen. Dus geen sectoraal gesprek, maar meer de samenhang. Geen dublures, geen dikke nota's, maar directe adviezen, waarmee wij iets kunnen doen. Die kunnen impulsen geven aan ons denken, aan ons bestuurlijk werk. In de hoofdlijnennotitie van de provincie en de reactie staat ook dat we het zelf handen en voeten moeten geven. Dit is zo'n moment om dat te doen. ergens moet het initiatief liggen. Laat dat nu hier liggen, bij de raad. Dan kan iedereen in Noordoostpolder ook zien dat de raad zich dat aantrekt, zich ermee bezig wil houden en laat het hopelijk in het vervolg worden georganiseerd door mensen buiten onze raad, maar dat we wel eraan meedoen. Als het initiatief dan op een gegeven moment zou kunnen worden overgenomen door maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven om zo'n gesprek periodiek te houden, denk ik dat dit de bedoeling is. Het kan ook een gremium zijn dat ons gevraagd en ongevraagd wat voorhoudt. Dat is de bedoeling. Ik denk dat het een toegevoegde waarde heeft, omdat je niet sectoraal bezig bent, maar probeert integraal bezig te zijn en er een samenhang in de ontwikkelingen bezig is en mensen met elkaar probeert te laten spreken en ook wij, het college en de ambtelijke dienst ermee bezig zijn. U kunt in punt 5 in de motie zien dat we het echt breed willen houden.

Als start zou het hier kunnen liggen. Dan kost het even wat geld, misschien wat vergaerruimte, misschien iemand van de ambtelijke dienst die even wat moet voorbereiden en daarvoor moet je een budget hebben, zo zie ik dat. Op een gegeven moment moet het worden gedragen door de samenleving.

Ik hoop dat ik het voldoende duidelijk heb gemaakt, ook wat ik bedoel met een lichte organisatie. Je kunt daar thema's aan de orde stellen, jeugd of wat dan ook.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Een gloedvol betoog. Burgerparticipatie is het hoofddoel begrijp ik. Gevraagd en ongevraagd advies verstrekken. Dan vraag ik me af, er wordt op dit moment een communicatieplan geschreven. Kan dat daarin geen plek krijgen, integraal? Dan zijn we iets anders bezig.

De heer **Voorberg**: Ik wil het geen onderdeel laten zijn van het gemeentelijke communicatiebeleid, maar juist meer vanuit de samenleving laten komen. Wij moeten natuurlijk wel laten zien dat we een initiatief willen nemen, maar laat het als het kan na verloop van tijd een particulier initiatief worden. Er is in Flevoland iets met Vitaal ondernemend Flevoland.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Hier heb ik het boekje ervan. Dat is van stichting Vitaal ondernemend Flevoland. Die hebben hier in dit huis een symposium gehouden, wel sectoraal, maar dat is dus eigenlijk wat u bedoelt.

De heer **Voorberg**: Dat klopt. Ik heb er ook zaken uit opgepikt van mensen die daaraan hebben deelgenomen. Het kan op veel terreinen betrekking hebben. Laat het alsjeblieft vooral worden gedragen door niet zozeer de gemeente. Dan kan het ook weer lang gaan duren. Ik zou graag wat sneller willen proberen dit soort zaken op te zetten.

De **voorzitter**: Als ik goed heb geluisterd, is er nog een paar belangrijke zaken, waarop het college nog een reactie moet geven. Dat zijn het ondernemersloket, wanneer u dat kunt verwachten. De vraag van het CDA over het Zorgschap betrekken bij ontwikkelingen en het rationeel wegbeheer. De andere zaken wil ik niet tekort doen, maar anders doen we de traditionele ronde van vragen helemaal behandelen. Ben ik belangrijke zaken vergeten?

De heer **Reijenga**: Een reactie van het college op de moties.

De **voorzitter**: Dat is het tweede. Ik wil eerst over die vragen praten. Wat mij betreft blijven dan de twee moties over om over te praten. Spreekt dat ordevoorstel u aan?

Mevrouw **Geluk**: Het spreekt mij niet zo heel erg aan. Ik heb een aantal punten ingebracht, waarvan ik concreet wil weten hoe de anderen erover denken. We hebben bewust geen moties gemaakt, maar er is een aantal voorstellen, zoals de target van de bijstandsgerechtigden. Als we het niet belangrijk vinden, prima, maar dan is dat ook een besluit.

De **voorzitter**: Zullen we die eraan toevoegen?

Mevrouw **Geluk**: Ik heb ook andere punten, het milieubonussysteem.

De **voorzitter**: Daarop is geantwoord dat we dit al hebben.

Mevrouw **Geluk**: Sorry, de basisschoolleerling en de flexibele inzet van de budgetten van Paspartoe. En de tijdsbeelden van ons verleden.

De heer **Reijenga**: Zet dan het infocentrum voor Emmeloord-Centrum ook erbij.

De **voorzitter**: Ik wil geen derde of vierde ronde. Als we het verhaal van het terugbrengen van het aantal bijstandsgerechtigden toevoegen, dan trekt u daaruit conclusies en dan gaan we naar de moties.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Het ondernemersloket, daarvan heb ik het een en ander gezegd. Wij gaan op korte termijn met de ondernemers praten. Wij gaan ervan uit dat het beeld dat de ondernemers hebben over dat loket niet zoveel afwijkt van het beeld dat we hier intern hebben.

Wil je het serieus nemen, dan moet je daarop wel ingaan. Wij hopen dat we in oktober met concrete voorstellen kunnen komen over de invulling. Dat is overigens wel een uitvoeringstaak.

Mevrouw Geluk met de 50%, het ligt genuanceerder dan mevrouw Geluk zegt. De heer Thissen heeft gezegd dat het wel mogelijk zou zijn dat 50% of meer uit de bijstand zou kunnen en aan het werk zou kunnen gaan. Dan moeten er wel arbeidsplaatsen zijn. Mevrouw Geluk zegt dat 25% haalbaar moet zijn. Mag ik u er op wijzen dat er op 7 maart 2006 verkiezingen zijn en dan is het maar de vraag of deze taakwethouder die taak dan nog heeft en 25% tot 7 maart 2006 lijkt me erg veel.

Mevrouw **Geluk**: Uw eigen partij noemde een ferme eindsprint.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Een eindsprint is haalbaar, maar in het beleidsplan dat in september aan de orde komt zullen meetbare en realistische doelen worden gesteld die wij samen met u zullen afspreken. Op dat moment ligt er ook een zware verantwoordelijkheid bij de afdeling Sociale zaken en bij het college om die doelen dan ook uit te voeren. We komen dan op het percentage terug.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. De vraag van het CDA om het rapport van Zorgschap nu te betrekken bij het leefbaarheidonderzoek, dat lijkt mij niet meer dan logisch. Dit geeft mij de gelegenheid te reageren op een formulering in de algemene beschouwingen van het CDA. Daar trekt het CDA de conclusie dat de gemeente zou hebben geparticipeerd in de totstandkoming van dit rapport. Dat is geen juiste weergave van de feiten. Deze nota is onder volledige verantwoordelijkheid van de zorggroep tot stand gekomen. Wij hebben dat wel in een ronde tafelconferentie met betrokken portefeuillehouders van Urk en Noordoostpolder met betrokken partijen besproken. Vervolgens hebben we geconstateerd dat er een afstemming moet komen tussen hetgeen in de nota wordt voorgesteld en diverse beleidsdocumenten van de gemeenten. Vervolgens zouden wij met elkaar door middel van een stuurgroep sturing gaan geven aan een en ander. Dan is er een directe relatie met de WMO, en dan moet het integraal door alle betrokken partijen in het beleid worden opgenomen.

In de nota zit een aantal interessante aspecten in de nota, die wij in het kader van het leefbaarheidonderzoek willen betrekken. De leefbaarheid heeft veel meer te maken met de sociale en zorgstructuren in de samenleving dan met de laatste al of niet fysieke winkel. In dat verband wordt het nadrukkelijk aan elkaar geknoopt.

De heer **Reijenga**: Als ik naar het rapport kijk, kijk ik naar bij projectomgeving betrokken partijen. Daar staat de gemeente bij. Sla ik om, dan wordt ook het gemeentelijke niveau besproken. Dan weet ik het ook niet meer.

Wethouder de heer **Ritsema**: Betrokken partijen is een terecht uitgangspunt bij het vervolgbeleid dat handen en voeten moet krijgen. Natuurlijk is de gemeente daarin een betrokken partij.

Dan ga ik naar de vraag van de heer Voorberg met betrekking tot wegenonderhoud. Op grond van het staatje heeft hij natuurlijk alle gelijk van de wereld, maar hij weet ook dat als we praten over rationeel wegbeheer, we niet sec op de computergegevens afgaan, maar dat toetsen aan de visuele inspecties. Het tweede is, die discussie gaan we nog voeren ook in het kader van de wegbeheersplannen, welk kwaliteitsniveau willen we nastreven. Daarin zit de ruimte om te constateren en in relatie tot het feit dat uitstel van groot onderhoud van elementen verharding feitelijk geen grotere kostenpost met zich meebrengt, durf ik de stelling te poneren dat we niet onverantwoord bezig zijn.

De heer **Voorberg**: Ik heb begrepen dat de planning is gemaakt op basis van de inspecties van medewerkers van Noordoostpolder. Dat betekent dat u kennelijk denkt dat zij een te hoog kwaliteitsniveau in het oog hebben, terwijl we zelf ook zien hoe het gaat met de verhardingen. Dan krijgen we ook zorgen.

Op basis waarvan denkt u dan dat € 1,2 miljoen wel voldoende is en dat je rustig kunt afwijken van hetgeen de planning aangeeft?

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik heb niet gezegd dat € 1,2 miljoen voldoende is. Ik heb gezegd dat wij in het kader van de bezuinigingen thans niet onverantwoord bezig zijn. u weet ook dat wij in het kader van het dekkingsplan hebben aangegeven, zodra er financiële ruimte ontstaat, is één van de eerste prioriteiten van het college het budget wegonderhoud ophogen.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. De heer Voorberg heeft een duidelijk betoog gehouden over de denktank. Het enige dat daarin nog ontbreekt om een afweging te maken is uit welk potje die € 5.000,00 komt.

De heer **Voorberg**: Ik ben geen financieel deskundige, maar ik dacht dat er een post onvoorzien is, waar dit bedrag wel in zal zitten. Het college doet wel eens hetzelfde met hogere bedragen.

De heer **Van der Est**: Bij punt 2 staat dat er initiatiefnemers uit de raad zullen zijn, de trekkers. Gaat de ChristenUnie/SGP dat doen?

De heer **Voorberg**: Nee, ik hoop dat tenminste uit elke fractie één persoon zich bereid zal stellen, dat het dus breed gedragen is.

De heer **Van der Est**: En die verdwijnen na een paar jaar weer in het duister, want dan moet de groep het zelf doen.

De heer **Voorberg**: In hoeverre raadsleden daarbij vrijwillig betrokken willen zijn, is natuurlijk ook de vraag. De eerste actie moet hier vandaan plaatsvinden en laten we daarachter staan. Hoe het dan verder loopt, wij hopen op voldoende deelname.

De **voorzitter**: Ik constateer dat we met de behandeling van de motie over de denktank bezig zijn. Is er behoefte dat het college hierop reageert?

Als ik u mag adviseren, neem geen voorstel aan waarbij je met de uitwerkingsrichting vastzit, want aan dergelijke initiatieven zitten veel consequenties. Die moeten we ook goed bekijken. Als de gemeente het initieert, kun je niet helemaal vanuit die verantwoordelijkheid erbuiten blijven. Ik wil er wel betrokken bij zijn. Als u mensen vanuit dit huis erbij wilt hebben, dan ontkomt u niet aan een link met het communicatiebeleid. We kunnen niet iets initiëren dat volkomen losstaat van andere zaken die we hier in huis doen, of het is een particulier initiatief, waarvan we kennis nemen. Houd het dus een beetje open, zodat we het kunnen invullen.

De heer **Voorberg**: Ik wil het ook niet zo zwart-wit stellen. Het zou niet juist zijn, als het geen enkele relatie zou hebben. Want natuurlijk is er betrokkenheid, ook vanuit de ambtelijke dienst en het college. Die worden ook genoemd. Hoe het precies zal moeten: laten we daarover zo spoedig mogelijk met de initiatiefgroep vanuit de raad nadenken.

De heer **Van der Est**: Ik heb u gevraagd of u het niet kunt onderbrengen in het communicatiebeleid, waarvan ik een voorstander ben.

De heer **Voorberg**: Dat bedoel ik niet, want als het daaronder ressorteert, komt het al snel helemaal onder de paraplu van de gemeente en dat zou ik niet willen.

De **voorzitter**: Ik wil duidelijkheid hebben. Dat vind ik echt een voorwaarde vooraf. Als we het gaan doen, moeten we ook de consequenties onderkennen, wat betekent het voor het gemeentelijk beleid. Er zijn voorbeelden van organisaties die heel stevige standpunten innemen, waarmee de raad het niet eens is. Dat werkt niet bij een denktank die dezelfde kant op denkt. Als we het over communicatie hebben, dan zijn er relaties.



Laten we daarmee zorgvuldig omgaan. Organiseer het niet als raad buiten het college om, want dat kan niet.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Aan welk eerste onderwerp denkt de ChristenUnie/SGP voor het vormen van die denktank?

De heer **Voorberg**: Bij punt 1 worden ontwikkelingen op landbouwgebied genoemd. Laten we eens kijken wat de consequenties zijn en daarover praten. Wat zouden de nieuwe initiatieven kunnen zijn die we oppakken. Niet alleen wij, het gaat erom dat we de samenleving erbij betrekken.

De heer **Van der Est**: Ik zou een prachtig onderwerp hebben, softdrugs en alcohol. Laten we daarover eens praten.

De **voorzitter**: Het is een zinvolle discussie en het kan een goed middel zijn om een bepaalde discussie los te krijgen, maar mijn opmerking strekt ertoe dat je het goed moet doordenken. Ik hoor niemand zeggen dat hij dat niet wil. Houd daarmee rekening in uw beraadslagingen. Timmer het type uitwerking niet dicht.

De heer **Reijenga**: Ik denk dat we het inderdaad zorgvuldig moeten doen. Ik herinner me dat er vorig jaar ook een initiatief was van een partij. We weten hoe dat is gelopen. Dat moeten we niet weer doen. Ik denk dat het goed is dat we dit in kleine kring nog eens bespreken. Ik vind het een goed initiatief, het CDA blijft erachter staan en de ChristenUnie/SGP steunen, maar we moeten het wel zorgvuldig doen.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Namens de PU wil ik bijval aan de ChristenUnie/SGP betuigen. Burgerparticipatie, adviezen uitbrengen, er zit een spanningsveld en dat is, er komen adviezen en je legt ze naast je neer, want je denkt in de raad dat je het liever niet wil. Dat zal twee keer goed gaan, maar de derde keer heb je een probleem. Daarom stel ik namens de PU voor een aantal mensen bij elkaar te zetten in een klein verband. Wij hebben er inmiddels al een, want wij willen werken aan kansen en de heer Vercaerje wil namens de PU met u meedenken en in klein verband nadenken over het geheel.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Waaraan de heer Reijenga refereerde, vorig jaar hadden wij zo'n voorstel, dat is op niets uitgelopen. Er is veel tijd en energie aan besteed. Dat is heel jammer, terwijl iedereen in de raad het een aardig plan vond. Eigenlijk net zoiets. Laten we eerst eens goed nadenken, voordat we verder gaan.

De heer **Voorberg**: Ik steun het voorstel van de heer Reijenga. Het ligt inderdaad dicht tegen elkaar aan, maar dit heeft een bredere scope en betrokkenheid. Laten we het initiatief uit de motie verder bespreken.

De heer **Van der Est**: Hier kan ook een politieke achtergrond achter zitten, een tweede agenda.

De heer **Voorberg**: Dat heb ik juist in mijn toelichting gezegd, laten we proberen het niet partij- of politiekgebonden laten zijn.

De heer **Van der Est**: Mij hebt u.

De **voorzitter**: Begrijp ik daarmee dat u uw sympathie betuigt aan de strekking van de motie en dat we dat in een kleine groep uitwerken en terugmelden aan de raad?

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Is het een idee om dan nog eens te kijken hoe die burgerjury provinciaal uitpakt? Die is heel intensief en heel lang bezig geweest met een onderwerp dat iedereen raakt. Ongetwijfeld kunnen wij leren wat daar is gedaan.

Misschien krijgen we dan een heel andere kijk op dit voorstel. Laten we, voordat we overhaaste stappen nemen, daarnaar nog eens even kijken. Het gevaar dat we mensen aan het werk zetten en ze passeren, dan wordt die kloof gigantisch groot, omdat de raad daarop toch zijn etiket legt. Misschien moeten we het als partijen apart doen en niet als raad. Er zitten riskante factoren aan.

De **voorzitter**: Die onderken ik ook. We gaan binnenkort de bestemming van het buitengebied vaststellen. Als je met zo'n groep over het buitengebied gaat praten, kom je ongetwijfeld tot een andere uitwerking en hoe leg je dat dan uit. Dat is een voorbeeld van een spagaat, waarin je kunt komen. Een goede balletdanser vindt een spagaat geen probleem. Dat moet kunnen. Die burgerjury is nog een tijdje bezig. Wanneer rondt die af?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik denk dat mevrouw Geluk gelijk heeft. Laten we eens kijken, hoe dat zijn beslag krijgt. Er zijn veel trajecten die heel serieus worden behandeld. Nu zo meteen eens kijken wat Provinciale Staten doen met het werk dat ze hebben gedaan en kijken of ze al die initiatieven op een rijtje kunnen zetten en wat de politiek ermee doet. Dat is ook een signaal. Ik kan me voorstellen dat je dat afwacht.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb moeite met de vergelijking met de burgerjury. Ik bedoel iets wat de heer Reijnga ook zei, in de richting van Vitaal ondernemend Flevoland, gewoon een gesprek. Dan kunnen we allemaal beren zien, maar we moeten het een keer aandurven.

De **voorzitter**: Als we met dat groepje ons eens oriënteren. Wat is er zoal in beweging, wat lijkt erop, waar kun je ervaringen qua samenstelling en onderwerpen zien? Laten we dat inventariseren en dan komen we ermee terug.

De heer **Voorberg**: Ik had beoogd de motie neer te leggen. Daarop is toch positief gereageerd. Moeten we dat dan weer in een kader inbrengen, waarvan ik denk, ik hoop dat het tot stand komt? U reduceert de motie tot een initiatief dat dreigt te verzanden, terwijl ik hier een positieve stellingname ten opzichte van de motie aantref.

De **voorzitter**: U hebt mij niet goed beluisterd. Ik heb gewezen op zaken, als we dit doen, waarbij het gemeentelijk beleid nadrukkelijk is betrokken, kun je dat niet helemaal los van de bestuursdienst doen. Dat vind ik een randvoorwaarde en dat zou ook uw randvoorwaarde moeten zijn. Verder is een aantal initiatieven genoemd. Laten we die onderzoeken en laten we daarmee positief aan de gang gaan. Als u stemming wenst, prima, dan doen we dat. Of de werkelijkheid dan verandert, we kijken er zorgvuldig naar, ik weet niet of het daarvan anders wordt.

De heer **Voorberg**: Wat u nu zegt, vind ik helderder. Als de andere fracties daar ook achter kunnen staan, zie ik dat met vertrouwen tegemoet.

De **voorzitter**: Voorlopig is het seniorenconvent dan de terugkoppeling?

De heer **Voorberg**: Liever niet, ik zou liever andere mensen daarin hebben dan de senioren.

De heer **Van der Est**: Ik hoop dat de heer Voorberg burgers kan krijgen voor deze participatie, want die zijn allang voor de radio in slaap gevallen.

De heer **Voorberg**: Dat ligt niet aan mij mijnheer Van der Est.

De **voorzitter**: Dat betekent dat we hiermee aan de gang gaan, dat wordt bekeken wie uit de raad zin, tijd, interesse en visie heeft om dit verder te trekken met de suggestie dat we het niet allemaal fractievoorzitters laten zijn.

Gaan we naar de motie van het CDA. Wil wethouder Van Meijel nog reageren, voordat de raad dat doet?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb namens het college proberen aan te geven welke inspanningen worden verricht voor september, oktober. Volgens mij zitten de elementen uit de motie daarin, met name het benadrukken van het integraal aanpakken. Als daarvoor overeenstemming is, gaan we niet rustig afwachten, maar het op zo kort mogelijke termijn invullen. De economie en werkgelegenheid moeten voorrang krijgen en dan moeten we het zo snel mogelijk doen. Het college kan zich vinden in de strekking van de motie. De concrete uitwerking bevat elementen waarmee wij komen.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Gezien de opmerkingen van de raad en de wethouder trekken we de motie in. Het college is het eens met de strekking en wij wachten met vertrouwen het voorstel van het college in september, oktober af.

De **voorzitter**: We zijn gekomen aan de besluitvorming, het besluit dat op blz. 48 van uw raadsvoorstel staat. Mag ik u vragen of punten 1 tot en met 5 uw instemming hebben en wie een voorbehoud wenst te maken?

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Het CDA heeft conform de vorige beleidsplanning wat moeite met het aan de kant schuiven van de Prins Willem-Alexanderhal en met het kader van de bezuinigingsplannen. Daar maken we een voorbehoud op het onderdeel schoolzwemmen.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. De VVD sluit zich aan bij het CDA ten aanzien van de Prins Willem-Alexanderhal.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel met de aantekening dat het CDA en de VVD moeite hebben met het amoveren van de Prins Willem-Alexanderhal en dat dit voor het CDA ook geldt ten aanzien van het schoolzwemmen.

## 7. Begrotingsrichtlijnen 2006

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb in de commissie een voorbehoud gemaakt betreffende punt 8 van het besluit, een rentepercentage van 4,75% voor nieuwe investeringen en reserves/voorzieningen toepassen. De achtergrond van mijn voorbehoud was gelegen in het feit dat ik vond dat het rentepercentage aan de hoge kant was, temeer daar wij weten dat nagenoeg alles uit eigen vermogen wordt gefinancierd en dit dus een vergoeding is voor het "geleende" geld uit eigen middelen.

Ik heb dat meegenomen naar mijn fractie en gekeken of dit in de lijn ligt met wat de laatste jaren gebruikelijk is. Ik wil dit voorbehoud terugnemen. Ik ga dus akkoord met het voorstel. Ik wil alleen in de vergadering van commissie I na de vakantie daarover nog eens in een bredere context praten, misschien met wat voorwerk vanuit de afdeling.

Het punt is dat ik geen tijd heb gehad het gedegen voor te bereiden. Ik weet dat 4,75% aan de hoge kant lijkt. Het is echter koffiedik kijken, voor hetzelfde geld gaan we naar 6% en dan is het aan de lage kant.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. De VVD maakt ten aanzien van punt 2 de opmerking dat we langzamerhand moeten kijken of we de spiraal kunnen doorbreken. We moeten ervan af dat het constant omhoog moet. Wij hebben moeite met punt 2. Het moet geen automatisme zijn. Zet het maar op nul. Voor het overige akkoord.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ten aanzien van de 1,5% verhoging voor subsidies waarop mevrouw Geluk doelt, het is het inflatiepercentage dat wij hebben overgenomen. Op enig moment moet je een percentage bepalen en wij hebben dat op 1,5% bepaald. Het is lastig om te zeggen wat het volgend jaar zal zijn. Wij hebben hiervoor gekozen. Om op nul te zitten, is een stille bezuiniging. Op het moment dat je mensen op de nullijn zet, moet je beseffen dat je de vooruitgang stopzet. Dat is niet verstandig, tenzij je zeker weet dat de inflatie nul of minder is. Dat is een discutabel punt, wij schatten in dat dit niet zo is.

Ten aanzien van D66, het is altijd een interessante discussie die 4,75%. Ik weet dat ook het CDA heeft gevraagd of het dit percentage moet zijn. We zullen op de afdeling kijken of we richtinggevend materiaal eronder kunnen leggen. Ik kom daarop terug in de commissie van september of oktober.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel met de aantekening dat de VVD tegen punt 2 van het besluit stemt.

### **IX. Sluiting**

De voorzitter: De vergadering is gesloten (21.00 uur).

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 juli 2005

De griffier,

de voorzitter,