

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 9 juni 2005 om 19.00 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames H. Binksmas-Martens (VVD), M.T.B. Droog-Smit (CDA), J. Faber-Sloothoor (PvdA/GroenLinks), A.J. Geluk-Geluk (VVD), H.J. Straatsma-Reuvers (PvdA/GroenLinks), J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren W.R. Bouma (CDA), P.G. van Diepen (P.U.), W.C. Haagsma (P.U.), L.G.M. Hermus (CDA), H.R. Kalk (CDA), G. Nentjes (ChristenUnie/SGP), T. Nijdam (PvdA/GroenLinks), P. Reijenga (CDA), H.F.A. Roefs (VVD), P.J. Sanderse (CDA), T. Tuinenga (P.U.), J.J. van der Velde (CDA), W.M. Vercraaije (P.U.), P.M.S. Vermeulen (D66), L.G. Voorberg (ChristenUnie/SGP), C. Wagemaker (PU) en R.F. Wassink (ChristenUnie/SGP)

Voorzitter: de heren W.L.F.C. ridder van Rappard, burgemeester  
Wethouders: mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong (CDA), de heren K.M. Maliepaard (P.U.), A.H.T. van Meijel (CDA), J. Mulder (PvdA/GroenLinks) en J.A. Ritsema (P.U.)

Griffier: J.M. Even  
Gemeentesecretaris: H. van Boven  
Afwezig: mevrouw I.R. Wagenaar (PvdA/GroenLinks), de heren P. Dibbits (P.U.), P.J. van Domburg (P.U.), J.M. van der Est (PvdA/GroenLinks), leden van de raad

## I. Opening

De **voorzitter**: Hartelijk welkom. Ik open de vergadering. Berichten van verhindering zijn ontvangen van mevrouw Wagenaar, de heer Van der Est, de heer Dibbits en de heer Van Domburg. De heer Roefs komt iets later, net zoals de heer Voorberg.

## II. Vaststelling agenda

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Uiteraard kunnen we ons met de agenda verenigen. We hebben als VVD-fractie wel het voorstel om te kijken naar de rapportages, die we vanavond zouden meenemen in onze reacties en ons verweer. Wij zijn bang dat we de drie rapportages – brandweer, burgerjaarverslag en het sociaal jaarverslag – onrecht doen door ze in het grote verband mee te nemen. Wij stellen voor, dat iedereen die het in zijn verhaal heeft meegenomen, dit erin te laat, maar dat we in de eerstvolgende vergadering van commissie I een en ander op de agenda zetten om na te gaan of hieraan meer aandacht kan worden gegeven, indien dit nodig is.

Indien er geen vragen en opmerkingen zijn, kan het snel gaan.

De **voorzitter**: een opmerking van orde. Ik heb de laatste beraadslagingen in het seniorenonvent niet meegemaakt. Wij hebben afspraken gemaakt over de verantwoordingsraad. Het college legt in deze vergadering verantwoording af voor het door hem gevoerde beleid over 2004. Als u zegt: foei, foei, foei, wat slecht of u zegt: bravo, bravo, wat goed, dan moet het vanavond.

Indien u feitelijke informatie wilt hebben, uit welke rapportage dan ook, dan kunt u daarover altijd vragen stellen. U hebt het recht alle vragen te stellen die u wilt stellen.

Mevrouw **Geluk**: Dat is exact wat wij bedoelen. Vanavond hoort het thuis in de grote lijn. Je kunt niet met een hele raad uitgebreid over dit soort rapportages spreken.

Zonder hoofdelijke stemming stelt de gemeenteraad de agenda vast.

### III. Notulen

Er zijn geen notulen.

### IV. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

### V. Agendapunten

#### 1. Vaststelling Jaarrekening/verslag 2004 registratienummer 2005/7915

De **voorzitter**: in afwachting van de komst van de heer Voorberg, die het advies van de Rekeningcommissie zou geven, wil ik de spelregels nog eens noemen.

Het is vanavond de bedoeling terug te kijken naar het afgelopen jaar: wat hebben we afgesproken en wat is ervan terecht gekomen. De rekening en verantwoording zijn niet het onbelangrijkste onderdeel. Dat is het verhaal waarom we andere rapportages heen hebben gebouwd.

Hoe is de volgorde: eerst zal de heer Voorberg vanuit de Rekeningcommissie kort hierover iets zeggen. Daarna krijgen de fracties ieder tien minuten de gelegenheid om aan te geven: welke lijn zit er in de stukken, wat valt ons op, wat vinden we ervan, wat is goed gegaan, wat zijn zorgpunten waarmee rekening kan worden gehouden, wat had misschien beter en anders moeten gaan. Dat is de lijn van de benadering.

Vervolgens zal het college daarop reageren. Ik zal het college manen dit kort te doen, net zoals het voor de raadsfracties geldt.

Ik constateer dat de heer Voorberg er nog niet is.

Mevrouw **Geluk**: Misschien kunnen we concluderen. dat het voor diverse raadsleden vroeg is om de vergadering om 19.00 uur te beginnen.

De **voorzitter**: het woord is aan mevrouw Straatsma, omdat de heer Voorberg nog niet aanwezig is.

Mevrouw **Straatsma**: Mijnheer de Voorzitter.

De commissie van onderzoek van de gemeenterekening 2004, in vergadering bijeen op 30 mei 2005;

gelet op het ontwerpraadsbesluit van de gemeenteraad van Noordoostpolder van 9 juni 2005, nr. 9715-3,

gelezen:

- de door het college van burgemeester en wethouders op 24 mei 2005 aangeboden rekening over het dienstjaar 2004;
- het rapport aangaande de controle jaarrekening 2004, gedateerd 27 mei 2005, uitgebracht door Deloitte te Utrecht;

gehoord:

- de mondelinge toelichting van de heren Van Buren en Van Vliet van Deloitte;
- de mondelinge toelichting van wethouder mevrouw C. Bij de Vaate-de Jong;
- de mondelinge toelichting van de medewerkers van de Bestuursdienst, te weten de heer Van Boven, mevrouw De Jong, de heren Mollink, Ondersteijn en Remmers;
- de gezamenlijke beraadslaging op 30 mei 2005;

adviseert de gemeenteraad het voorstel van het college van burgemeester en wethouder d.d. 30 mei 2005, nr. 9715, over te nemen en tot vaststelling van de jaarrekening over het dienstjaar 2004 over te gaan.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Ik zal namens de CDA-fractie een verhaal houden, met eerst een inleiding die wat algemeen is. Vervolgens zal ik iets van de programma's zeggen en de jaarrekening. Voorts speerpunten die we naar voren willen brengen en afsluitend een korte samenvatting van het geheel.

Vanavond staat de controlerende rol van de raad centraal. Heeft het college datgene bereikt in 2004 wat met de raad was afgesproken binnen het hiervoor vastgestelde budget? Bij de nieuwe opzet van de rekening zijn beleid en financiën in een steeds beter evenwicht tot elkaar aan de orde.

Het jaarverslag geeft per programma een verantwoording van wat aan concrete zaken is bereikt.

Deze is op zich al een stuk transparanter en concreter dan in het verleden. Het jaarverslag zou nog aan toegankelijkheid winnen door per programma compact kort en helder naast elkaar te zetten wat de plannen waren en wat de bereikte resultaten na een jaar zijn. Ook de analyse van de oorzaak van de afwijkingen moet nog beter vorm krijgen.

De jaarrekening is onder de nieuwe voorschriften van Besluit Begroting en Verantwoording veel toegankelijker en transparanter geworden. De analyse van verschillen tussen realisatie en raming is voor de controlerende raad absoluut een vooruitgang.

Dit alles is in betrekkelijk korte tijd door het college en het ambtelijk apparaat gerealiseerd. Zowel voor getrouwheid als voor rechtmatigheid werd door de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven.

De CDA-fractie feliciteert het college hiermee en complimenteert het ambtelijk apparaat voor inzet en werkwijze met dit gedegen stuk werk.

### **De programma's:**

#### • Openbare orde en veiligheid

In 2004 is er een convenant integraal Veiligheidsbeleid Flevoland gesloten. De partners hierin nemen een aantal inspanningsverplichtingen op zich met betrekking tot de integrale veiligheidsstructuur. Hierover wordt niet gerapporteerd. *Wat is hiermee tot nu toe gedaan?*

De wijkagent is erg belangrijk voor Noordoostpolder. De sterkteverdeling binnen Flevoland staat onder druk. *Wat heeft het college gedaan om de politiesterkte in NOP ten minste op een verantwoord peil te houden? Hoe ziet het college dit in relatie tot afbouw stadswachten project en de veiligheid in de publieke ruimte?*

In 2004 is het C2000-systeem in gebruik genomen. *Hoe functioneert het en is het volledig dekkend op dit moment?*

#### • Verkeer en Vervoer

Voor de wegen ligt er inmiddels een beheerplan wegen en een onderhoudsplan voor 2005. Echter, er is geen beleidsplan wegen waarin keuzen gemaakt zijn/worden met betrekking tot het kwaliteitsniveau. Ook blijkt er nog geen meerjarenonderhoudsplan wegen te zijn. Voor het bermbeheer zijn geen criteria vastgelegd. Dit komt nogal ad hoc en weinig planmatig over en dus met grote risico's van verkeerde investeringen. Zo werken Duurzaam Veilig en het wegenbeheer algemeen voor een deel langs elkaar heen, constateert de CDA-fractie (bv. Zwartemeerweg en Noordermeerweg).

*Het CDA is van mening dat dit alles zo snel mogelijk moet veranderen en wil dat nog dit jaar een beleidsplan wordt vastgesteld. De onderhoudsbudgetten moeten planmatig en transparant worden verdeeld. Welke acties onderneemt het college om een en ander bij te stellen?*

#### • Economische Ontwikkeling

Dit voorjaar is het project glastuinbouw Luttelgeest II definitief afgeblazen. Er is veel geld, tijd en energie ingestoken. Geen haalbare kaart, te veel onzekerheden te veel risico's. *Heeft het college een en ander geëvalueerd? Gegeven de situatie: Nieuwe ronde nieuwe kansen. Potentie er is! Hoe nu verder? Dat moet snel op tafel. Hoe kijken raad en college hiertegen aan?*

De CDA-fractie ziet het SON (Servicepunt Ondernemend Noordoostpolder) als een goede schakel tussen (lokale) overheid en ondernemers. We horen nogal eens zaken, waarbij men spreekt over een koude douche wat een warm bad zou moeten zijn, bijvoorbeeld bij starters onder de eenloketfunctie voor bedrijven. *Functioneert de eenloketfunctie naar bedrijven voldoende?*

De gemeente moet het ondernemersklimaat blijven stimuleren vindt de CDA-fractie. Meer nog moet er worden gedaan aan acquisitie. *Waarom zet het college hier niet krachttiger op in? Waarom wordt geen accountmanager bedrijven aangesteld of op andere wijze extern, op basis van bijvoorbeeld no cure no pay een acquisitiefunctionaris aangesteld?*

Acquisitie kan niet zonder promotie. De toegezegde nota promotie laat nog steeds op zich wachten. Voor het CDA is het geduld op; college, kom op korte termijn met de toegezegde nota, geef hieraan prioriteit.

- Gezondheid en milieu

De raad heeft vorig jaar met het college afgesproken dat het oneigenlijk gebruik van het gemeentelijk afvalscheidingsstation aanmerkelijk moet worden teruggedrongen. Enkele stappen daartoe zijn al gezet, maar over verdere stappen kon (helaas) in de raad geen overeenstemming worden bereikt. De CDA-fractie wil het college nogmaals oproepen zo spoedig mogelijk met een goed onderbouwd nieuw voorstel te komen. *Waarom duurt het zo lang? Wanneer komt uw voorstel?*

- Onderwijs en educatie

Bij onderwijshuisvesting is veel nieuwbouw en renovatie gerealiseerd. *College, waarom zijn er meerdere onderhoudsactiviteiten niet uitgevoerd en opgeschoven?*

- Arbeidsmarktoeleiding en inkomensondersteuning

Met ingang van januari 2005 is het contract met RTO (ID en WiW) (Regionale Transfer Organisatie) beëindigd. *Waarom heeft dit financiële gevolgen voor de gemeente Noordoostpolder (blz. 255 Rekening)?*

Het aannemen van de keuzenotitie WWB heeft de werkdruk bij Sociale Zaken verhoogd. Ondanks uitbreiding van formatie wordt opnieuw uitbreiding gevraagd. *College, hoe zit dit? Zijn zaken verkeerd ingeschat? Welke oplossing ziet het college?*

- Inwonersparticipatie en bestuur

Het kwaliteitsplan dienstverlening is naar de mening van de CDA-fractie te lang onderweg. Er is geen toetsingskader en er zijn geen normen. *Waarop is de mening van het college gebaseerd dat:* ik citeer: "De openingstijden van de afdeling Publiekszaken zijn inmiddels beter afgestemd op de behoefte van en dus de leefwijze van het publiek anno 2004". *Waaruit blijkt dit?*

Hoe is het mogelijk dat de gemeente diensten voor derden doet en er geld bijlegt? We geven het ROC Friese Poort en ZZC een douceurtje van maar liefst € 77.000,00. Vergeven is overheadkosten te berekenen. *College, hoe kan dit? Burgers lastenverhoging opleggen, als gemeente miljoenen bezuinigen en dan dit? Dit is toch niet te filmen? Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat zoiets niet weer gebeurt?*

## **Jaarrekening 2004**

De forse kortingen op de algemene uitkering dwongen gemeente Noordoostpolder tot drastische bezuinigingen, neergelegd in dekkingsplannen. Nu blijkt dan weer dat er meevallers zijn in die Algemene Uitkering en met de teruggave van de behoedzaamheidsreserve zorgen deze voor een overschot van ruim € 308.000,00.

Bij Concern voor Werk zit de grootste tegenvaller, ruim € 700.000,00. Deze tegenvaller wordt uit reserve beleidsplan opgevangen. Hoe de financiële positie van Concern voor Werk zich zal ontwikkelen is hoogst onzeker. Verdere tegenvallers zijn niet ondenkbaar.

*College, ligt het dan niet voor de hand om eventuele tegenvallers op te vangen vanuit de reserve Wet werk en bijstand? Hoe denkt het college hierover?*

De invoering van de nieuwe wet BBV geeft veel beter inzicht in hoe er met reserves en investeringen wordt omgegaan. Resultaatbepaling na bestemming geeft een veel getrouwer beeld voor wat in financiële zin ten aanzien van de begroting is gebeurd. Dit komt de controlerende taak van de raad zeer ten goede. De balans geeft aan dat het financiële beleid in de gemeente Noordoostpolder evenwichtig is geweest.

• Communicatie als speerpunt:

Het afgelopen jaar zijn er nogal wat incidenten geweest met als gemeenschappelijke noemer: communicatie òf geen communicatie òf miscommunicatie. Het lijkt een structureel probleem van de organisatie. Communicatie met de burger is van essentieel belang voor een goede relatie tussen burger en gemeente (bestuur).

Communicatie kan, ja moet beter. Het gaat dan niet direct om imago (beleid) of om slogans. Bij communicatie gaat het in de eerste plaats om luisteren en spreken, overleggen met elkaar als burger en bestuur. Elkaar serieus nemend met de intentie elkaar te verstaan, te begrijpen. Het college is gestart met 'de vormgeving van een communicatiebeleid' (prioriteit 25 blz. 117). Dit heeft de raad nog niet bereikt (wel gehoord uit perspublicaties).

Het CDA is van mening, dat het college aan de verkeerde kant begint. Voorop in het beleid moet staan "Hoe communiceren wij als gemeentelijke organisatie met de burger(s)" Wat zijn daarbij de uitgangspunten. Welke richtlijnen afspraken, procedures gedragscodes volgen we bijv. bij initiatieven van nieuw beleid en het uitvoeren van beleid. Zien we de burger daarbij in de eerste plaats als opdrachtgever van het bestuur? Wordt vanuit dat denkkader de bestuurlijke en ambtelijke professionaliteit ingezet voor het publieke belang?

De nieuwe organisatiestructuur is gebaseerd op procesmatig werken en vraag- (burger) gericht werken (blz. 167). Kortere communicatielijnen ontstaan niet van zelf. *College, dit vraagt om duidelijk beleid! Dat is er nu niet.*

De CDA-fractie meent dat de communicatie met de burger de eerste en hoogste prioriteit dient te hebben. Fase 3 in de organisatievernieuwing is nu ingegaan. Die is primair gericht op verbeterprojecten.

Het CDA roept het college op de communicatie met de burger als eerste op te pakken.

**Samengevat, de CDA-fractie is van mening dat:**

- vorm en inhoud jaarverslag en rekening een vooruitgang is voor de controlerende raad;
- de financiële uitgangspositie van de gemeente evenwichtig en solide is;
- het wegenbeheer/beleid meer structureel en minder ad hoc verantwoord onderhoud moet zijn op basis van een vastgelegd kwaliteitsniveau;
- het promotiebeleid zo spoedig mogelijk aan de raad wordt voorgelegd;
- economische ontwikkeling meer moet worden gestimuleerd; stel een accountmanager bedrijven aan;
- het kwaliteitsplan dienstverlening in de versnelling moet;
- communicatiebeleid tussen bestuur en burger voor het CDA de hoogste prioriteit heeft;

Laat dit het eerste verbeterproject zijn in de derde fase organisatieontwikkeling.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Op 30 mei jl. hebben we ons als rekeningcommissie samen met de accountant, het college en betrokken ambtenaren gebogen over de jaarrekening van 2004. Het college heeft een rekening gepresenteerd van ruim € 93 miljoen en het overschot was ruim € 300.000,00. Procentueel gezien een positief resultaat van 0,3% maar het eigenlijke resultaat is € 400.000,00 negatief en dat is nog geen 0,4% in de min.

Het zijn geen grote afwijkingen en dus kun je de conclusie trekken dat er realistisch is begroot en met discipline is gewerkt. Het feit dat de accountant een rechtmatigheidsverklaring heeft afgegeven is een compliment waard, maar niet vanwege het feit dat er rechtmatig is gewerkt, je zou toch niet anders willen, maar vanwege het feit dat de afde-

ling, in samenwerking met het college, voor deze verklaring op het allerlaatste moment veel werk heeft verzet. Dat is een compliment waard.

De accountant heeft namens de raad de boeken gecontroleerd en heeft in zijn bevindingen ook een aantal aanbevelingen gedaan. De aanbevelingen waren gericht op de interne controle en de grondexploitatie. Uit de uitleg blijkt, dat de aanbevelingen er niet om gaan, dat we het niveau van een onvoldoende naar een voldoende willen brengen, maar meer – volgens de accountant – van een zeven op een acht; dat zet ze in een ander daglicht. De Politieke Unie vindt het een goede zaak dat er meteen een actielijst bij de boardletter is gevoegd en we gaan ervan uit dat het tijdpad door het college – en anders wel door ons – wordt bewaakt.

Opvallend over de laatste jaren is dat de totale uitgaven van € 125 miljoen in 2002 naar € 100 miljoen in 2003 nu op € 93 miljoen uitgekomen zijn. We moeten dus hetzelfde – misschien wel meer – met steeds minder geld doen. Daar staat tegenover dat de burger in die jaren respectievelijk € 228, € 235 en in 2004 € 256 heeft bijgedragen.

De conclusie is dat de burger van dat steeds krappere budget procentueel steeds meer moet opbrengen. De Politieke Unie vindt dat een zorgelijke ontwikkeling en wil graag van het college vernemen wat de visie op dit probleem is en op welke manier we daarmee inhoudelijk om zullen gaan, dit kan immers niet zo doorgaan.

Vorig jaar heeft de Politieke Unie tijdens de verantwoordingsraad een bijdrage geleverd ten aanzien van externe bureaus en interim's. Er was toen een overschrijding van € 500.000,00 op de hulpkostenplaatsen; nu hebben we een overschot van € 817.000,00, dat is een opmerkelijk verschil. In de jaarrekening is een korte verklaring opgenomen, maar onze nieuwsgierige vraag is: Heeft het minder inhuren van externen ook invloed gehad op dit resultaat? Graag zouden wij als Politieke Unie daarvan de exacte cijfers in de jaarrekening willen zien. Wat vinden de andere fracties daarvan?

De totale formatie is in 2004 met 4% gedaald, maar de uitgaven zijn ruim 2,5% gestegen. College, is dat in overeenstemming met het dekkingsplan?

Bij het onderwerp formatie willen we de volgende opmerkingen maken: Tijdens de verbouw gaat de verkoop gewoon door, schrijft de burgemeester, in figuurlijke zin doelend op de reorganisatie. Prima denken we dan, maar klanten en personeel willen ook graag weer een overzichtelijke winkel zonder al te veel verbouwgeluiden, stof en rommel. Wij willen van u horen wanneer de bouw is afgerond, en of u op dat moment voor rigoureuze zaken ook een bouwstop afkondigt.

Ten slotte een compliment aan de mensen in dit huis die, volgens het sociaal jaarverslag, meer dan hun eigen kar trekken.

Bij programma 2 Verkeer en vervoer, is in 2004 een indrukwekkende rij nota's gerealiseerd. Echter waar een overgrote meerderheid van de bevolking al jaren op zit te wachten, namelijk tweezijdige openstelling van de Koningin Julianastraat en het laatste gedeelte van de Espelerlaan, wil maar niet opschieten. In dit geval niet doordat de afdeling, het college of de raad niet weet wat hij wil, daar is een helder besluit met een minderheidsstandpunt over genomen, nee in dit geval omdat enkele burgers hun individuele belang laten prevaleren boven het algemeen belang. Dat zit ingebakken in het democratisch bestel, maar soms is het frustrerend.

Gezond verstand en fatsoen zijn ook nodig om ervoor te zorgen dat onze gemeente haar geld niet langer hoeft te besteden aan verkeersremmende/regulerende maatregelen. Wij zien de toegezegde evaluaties van de ingestelde 30km-zones met belangstelling tegemoet. Hopelijk wordt daaruit duidelijk dat we als weggebruikers rekening met elkaar moeten houden om ervoor te zorgen dat het voor iedereen veilig is en voor ons allen betaalbaar blijft.

Bij dit onderwerp willen wij ook aandacht vragen voor staat van de wegen in het buitengebied. Ieder jaar komt dit in de herfstperiode naar voren, als wordt gerooid.

Door de ontwikkelingen in de agrarische sector komen er steeds meer grote bedrijven. Aan- en afvoer en het werk op deze bedrijven wordt met steeds grotere machines en voertuigen gedaan. Het ontwerp en de staat van onze wegen is daarop niet berekend. Het is volgens de Politieke Unie het zinvol om met betrokken partijen in beeld te brengen welke maatregelen moeten worden genomen om ervoor te zorgen, dat de wegen in onze gemeente het verkeer op de juiste manier veilig kunnen verwerken.

Bij programma 3, Wonen en ruimtelijke ontwikkeling, zit een pijnlijk punt. We hebben op dit terrein jarenlang goede zaken gedaan, op de bouwgrondexploitatie hadden we in 2003 nog een saldo van € 4,5 miljoen en dat is nu teruggevallen naar € 200.000,00; laat ik dat maar niet in procenten uitdrukken. De Politieke Unie heeft ook de indruk dat het college bij onderhandelingen over bedrijventerreinen erg star is. Ook voor 2005 zijn de prijzen voor de bedrijventerreinen weer verhoogd, maar is het wel verstandig? We hebben in de vorige periode zelf een behoorlijke concurrent gevormd door de horecaboulevard op een zichtlocatie te verkopen. Daar blijkt het mogelijk om over de prijs te onderhandelen en bij de gemeente lukt dat niet.

Durft het college in voorkomende gevallen niet te onderhandelen, wilt u het niet of denkt u dat het niet mag?

Bij programma 4, Gezondheid en milieu, is een groot verschil tussen de rekening 2003 en 2004 op het product Reiniging. Van een saldo van € 349.000,00 in 2003 gaan we naar een saldo van € 770.000,00, dat is een afwijking van meer dan 100%. Ook moeten we niet vergeten dat we raadsbreed hebben uitgesproken, dat we iets aan het GAS moeten doen zodat deze post nog voordeliger kan worden. Uit de toelichting blijkt dat de meeste ramingen op dit punt een afwijkend beeld – positief of negatief – geven. College, kunnen we de conclusie trekken dat de afvalstoffenheffing zo langzamerhand te ver door is geschoten en college waarom duurt het zolang voor we weer een voorstel krijgen voor de wijzigingen op het GAS? Vorig jaar tijdens de verantwoordingsraad is daar ook door meerdere partijen op gehamerd.

Bij programma 6 valt het op dat het aantal bezoekers van Museum Schokland laag is begroot en daardoor uiteindelijk meevalt. Als een oorzaak van terugloop wordt de reconstructie van de Schokkerringweg genoemd. Een reconstructie die, naar nu blijkt, tot onveiligheid leidt en daarom binnenkort weer zal worden veranderd. Uit informatie blijkt dat de gemeente in de stuurgroep heeft gezeten – zit – die dit alles heeft voorbereid. Waarom heeft de vertegenwoordiger van de gemeente met deze plannen ingestemd? Als dat niet zou zijn gebeurd, was het wellicht anders gelopen, zowel met de inrichting van de weg als ten aanzien van de bezoekersaantallen.

Bij programma 09 Economische ontwikkeling onderdeel bevorderen werkgelegenheid lezen we dat er in 2004 302 arbeidsplaatsen minder waren, terwijl er een positief resultaat van ruim € 3000.000,00 is behaald. Vindt het college dat het de beschikbare middelen optimaal heeft ingezet om zoveel mogelijk banen te creëren en waarom is er geen beter resultaat uitgekomen?

Bij de voorjaarsrapportage van 2003 hebben wij de Munt 2 dat toen volop in ontwikkeling was – aanleg wegen, gazons, bruggen e.d.– het Van Meijelpark genoemd. Gelukkig is men nu – twee jaar later – begonnen met de bouw van het eerste bedrijf. Nu ja, gelukkig? College, hoe kan het dat de motor hier langer hapert dan in omliggende gemeenten, bent u wel op de juiste manier bezig?

Ten aanzien van Luttelgeest II sluit ik me graag aan bij de woorden, die de heer Reijenga daarover sprak.

Bij programma 10 wordt gemeld dat het Concern voor Werk een overschrijding heeft van € 700.000,00.

Voorzitter, graag horen wij van het college welke rol het heeft gespeeld in 2004 om deze grote tegenvaller te voorkomen. De primitieve begroting – dus de verwachting – was zo positief. Hebben we wel de goede rol gespeeld in dit dossier?

Bij programma 11 valt het bij de kengetallen op dat ten aanzien van communicatie en PR bijna alles iets/veel minder is gedaan dan in 2003. Als je als gemeente bij je inwoners maar ook bij geïnteresseerden aan de weg wilt timmeren dan zijn PR- en communicatiemiddelen goud waard. College, laat dit onderdeel niet verzanden

Ook in 2004 is gebleken dat het ontzettend belangrijk is om op de juiste manier met de inwoners van de gemeente te communiceren. Bezwaarschriften en zienswijzen vreten tijd en energie, juiste voorlichting en communicatie voorafgaand aan besluitvorming leveren positieve energie op. Laten we daar samen de schouders onder zetten.

Mevrouw **Straatsma**: Mijnheer de Voorzitter. Voor de eerste keer is de rekening opgesteld volgens de nieuwe voorschriften. Daar kwam nog de rechtmatigheidstoets bij. De accountant geeft zijn goedkeuring. De fractie PvdA/GroenLinks wil de directbetrokkenen die de totstandkoming van deze jaarrekening hebben verzorgd hierbij complimenteren. Er is veel werk verzet om het tot dit gewenste resultaat te brengen.

Allereerst een beschouwing op het algemeen financiële gedeelte en de paragrafen. Door de organisatieontwikkeling hebben bepaalde onderdelen nog niet voldoende aandacht gekregen. Ook de accountant wijst hierop. Meer aandacht dient geschonken te worden aan het intern beheersingsysteem, kwaliteitszorg en verbijzonderde interne controle.

Daarnaast moet administratieve organisatie rondom grondexploitaties worden verbeterd. De fractie PvdA/GroenLinks gaat er vanuit dat in de loop van dit jaar verbetering ontstaat op die desbetreffende onderdelen.

*Kan het college toezeggen dat deze verbetering in het lopende boekjaar wordt gerealiseerd?*

De paragrafen

**Lokale heffingen**; de verschillen in ramingen en realisatie zijn klein. In het collegeprogramma wordt met betrekking tot deze heffingen het volgende gesteld: "Voor de heffingen die een vergoeding zijn voor door de gemeente verstrekte diensten blijft een volledig transparant kostendekkend tarief uitgangspunt van beleid". *College, hoe transparant en kostendekkend zijn die tarieven op dit moment?*

### **Weerstandvermogen**

De risico's zijn duidelijk in beeld gebracht. De weerstandscapaciteit ook.

*College wat is nu de conclusie? Is de gemeente voldoende solvabel, kunnen we op lange termijn aan onze verplichtingen voldoen? Kunnen we in moeilijke tijden incidenteel een beroep doen op de reserves?*

In het collegeprogramma wordt wel gesteld dat incidenteel de begroting sluitend kan worden gemaakt door een beroep te doen op de reserve. Maar dan zul je kerncijfers moeten ontwikkelen en kaders moeten stellen aan de hand waarvan dergelijke besluiten kunnen worden genomen.

In de Rekeningcommissie is gemeld dat in 2006 een notitie weerstandvermogen zal worden opgesteld. Gezien de omschreven doelstelling uit het collegeprogramma gaat de fractie PvdA/GroenLinks ervan uit dat bedoelde notitie nog wordt opgesteld in 2005 en dat in de jaarrekening 2005 een start zal worden gemaakt met het ontwikkelen van kerncijfers omtrent de solvabiliteit. *Wil het college dit toezeggen?*

### **Bedrijfsvoering**

De fractie PvdA/GroenLinks maakt zich ongerust over het stijgende ziekteverzuimcijfer!

Allerlei convenanten, onderzoeken en trainingen worden afgesloten c.q. ingezet om tot een verbetering te komen. Werpt dat z'n vruchten af? Is het ook niet simpel een kwestie van cultuur en mentaliteit, positieve levenshouding?

Ook dient er aandacht te worden besteed aan het in reguliere functies opnemen van de boventalligen. *Kan het college toezeggen dat het aantal boventalligen bij de volgende rekening met 50% is teruggedrongen?*

Voldoende aandacht dient er te zijn voor de ontwikkelingen op ICT-gebied ten dienste van de gehele organisatie. Dit stelt hoge eisen aan de verantwoordelijken op dit gebied. *Wanneer zijn de resultaten van de benchmarking te verwachten?*

Bij de klachtenafhandeling staat letterlijk: de terugkoppeling richting burger verdient de nodige verbetering!

Is het niet zo dat alles hierom draait? Communicatie met de burger? De burger wil zich begrepen voelen.

In het collegeprogramma staat "Hoogwaardige dienstverlening aan bestuur en inwoners vereist steeds een hoge inhoudelijke kwaliteit van het ambtelijk apparaat!" *College welke concrete acties vinden op dit moment plaats om de kwaliteit van dienstverlening te doen toenemen?*

### **Grondbeleid**

Er is voor gekozen om binnen het grondbedrijf een forse financiële buffer in te bouwen. Dit verstevigt de financiële positie van de gemeente nog verder. De vraag is tot hoe ver ga je, waarop is die buffer van 50% gebaseerd? Gelet ook de opmerkingen bij het weerstandvermogen.

### **De Jaarrekening** (cijfers en inhoudelijk)

De presentatie is € 300.000,00 positief. Gezien die onderdelen die in 2004 niet zijn uitgevoerd en overgeheveld worden naar 2005 is er eigenlijk sprake van een negatief resultaat van € 400.000,00. De € 700.000,00 die nog benodigd is voor niet aangewende budgetten moet in 2005 weer uit de reserve beleidsplan worden vrijgemaakt. Dit geeft een extra belasting voor de exploitatie van 2005.

Nu de programmaonderdelen

Toen ik met de voorbereidingen van deze verantwoordingsraad bezig was stelde ik mezelf de vraag: wie moet zich aan wie verantwoorden? B&W aan de raad en de raad als volksvertegenwoordiger aan de burger?

Wát zou de burger dan verantwoord willen zien? "Is dat wat ik als burger heb betaald aan lokale heffingen in verhouding met de diensten c.q. voorzieningen die ik ervoor aan geboden heb gekregen?"

De burger is, denken wij, niet geïnteresseerd in lange monologen.

Derhalve hebben wij getracht om per programma één topper te vermelden en één dobber. Wat hadden we willen bereiken en is dat ook bereikt?

### **Programma's.**

#### **1. Openbare orde en veiligheid**

**Topper:** De vrijwillige brandweer is erin geslaagd zeven nieuwe vrijwilligers aan te trekken.

**Dobber:** Doel was het instandhouden en uitbreiden van het aantal wijkagenten; resultaat: Geen.

#### **2. Verkeer en vervoer**

**Topper:** De aanbestedingen voor onderhoudwerkzaamheden (wegen straten pleinen en ook maaien) zijn lager uitgevallen dan geraamd.

**Dobber:** Doel was het vergroten van de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers; resultaat: op de Banterweg worden de automobilisten wel gewaarschuwd voor de drempel maar niet voor overstekende fietsers en voetgangers!

### **3. Wonen en ruimtelijke ordening**

**Topper:** Wijkverbeteringsproject Sterrenbuurt. Het woningverbeteringsproject loopt goed. De communicatie was hopeloos.

**Dobber:** Achterblijvende sociale woningbouw.

### **4. Gezondheid en milieu.**

**Topper:** Instelling Natuur- en milieuadviescommissie.

**Dobber:** Doel was beïnvloeding milieugedrag en beperking afvalstromen. Resultaat: er is méér afval aangeboden en het scheidingspercentage van afval is níét gedaald.

### **5. Onderwijs en Educatie**

**Topper:** Adequate onderwijshuisvesting, het onderwijsveld is tevreden, en wij ook.

**Dobber:** Zorgen om het aantal schoolverlaters zonder startkwalificatie?

### **6. Cultuur**

**Topper:** Positieve ontwikkelingen op en rond Schokland.

**Dobber:** Uitblijven van resultaten onderzoek naar verzelfstandiging Culturele Zaken.

### **7. Welzijn**

**Topper:** Opening multifunctioneel centrum "het Mozaïek" in Espel.

**Dobber:** Doel: het bevorderen van de participatie van de burger voor de leefbaarheid van de woonomgeving door het vormen van een X aantal wijk en buurtraden: resultaat: negatief in 2004. Uitwerking vindt pas plaats in 2005-2006.

### **8. Sport en recreatie**

**Topper:** Oplevering gymlokaal Rutten, succesvolle ontwikkeling breedtesport.

**Dobbers:** De lange trajecten die nodig zijn voor de oplossing van de problematiek van Flevo Boys en het Bosbad.

### **9. Economische ontwikkeling**

**Topper:** Voldoende bedrijventerreinen, 't is maar van uit welke invalshoek je dit bekijkt. Er hoeft géén nee verkocht te worden. De keerzijde van de medaille is dat er veel middelen mee vastliggen.

**Dobber:** Doel: Groei werkgelegenheid van 2 tot 2,5% per jaar. Resultaat: daling van het aantal arbeidsplaatsen met 4%!

### **10. Arbeidsmarkttoeleiding en inkomensondersteuning**

**Topper:** Ondanks de economische malaise is het aantal personen met een uitkering niet gestegen.

**Dobber:** Een extra krediet voor het Concern voor Werk van € 700.000,00 naast de reguliere bijdrage. Totale uitgave in 2004 € 1 miljoen.

### **11. Inwonersparticipatie en Bestuur**

**Topper:** Beleidsplan integrale Handhaving. Eén controleur over de vloer!

**Dobber:** Communicatie, dienstverlening aan de burger blijft toch klachten geven.

### **12. Financiering en dekkingsmiddelen**

**Topper:** Gezond en evenwichtig financieel beleid.

**Dobber:** Bezuinigingen van de rijksoverheid met als gevolg kortingen op de algemene uitkeringen richting gemeente.

### **Het burgerjaarverslag**

De tweede zin in het verslag luidt "en dat is best lastig".

Het lijkt erop dat elk onderdeel binnen deze organisatie er moeite mee heeft om de burger tevreden te stellen, zowel mondeling, schriftelijk als digitaal.

Het **Sociaal jaarverslag** opent met de zin: "Tijdens de verbouwing gaat de verkoop gewoon door". Verderop in het verslag staat "De vraag van de burger (klant) wordt als uitgangspunt genomen."

In principe staan we allen ten dienste van de samenleving/de burgers, en alle nota's ten spijt, moeten we misschien wel constateren dat het "best lastig is om tijdens de verbouwing de verkoop door te laten gaan en de klant als uitgangspunt te nemen."

De fractie PvdA/GroenLinks gaat ervan uit dat de winkel straks, kwalitatief goed is ingericht en dat de dienstverlening herkenbaar en meetbaar wordt verbeterd.

Alles valt of staat met de persoonlijke instelling van de verkopers.

Het afgelopen jaar zijn we een aantal malen met ontevreden burgers geconfronteerd; dat moet tot een minimum beperkt blijven.

*College welke norm wilt u hieraan stellen? En welke doelstelling wordt gehanteerd voor het aantal ambtelijke afdoeningen op bezwaren met betrekking tot sociale zaken?*

De burgemeester vindt het interessant meer verfijnde informatie te krijgen over de meldingen met betrekking tot de openbare ruimte. Wij zijn het met hem eens dat daarmee adequater beleidsmatig kan worden gereageerd.

*Vanaf welke datum wordt de informatiestroom op deze manier ingericht?*

Met betrekking tot de afhandeling van bejegeningklachten zou in onze ogen voor de hele organisatie een vast protocol moeten worden afgesproken, dat tot een door de burgemeester gewenste snelle reactie leidt.

*Gaat het college een dergelijk protocol invoeren?*

De afhandeling van bezwaarschriften verloopt nog niet naar wens en er moet een betere analyse komen.

*Welke opdrachten zijn door het college verstrekt om tot een beter resultaat te komen? Met welk resultaat is het college tevreden?*

Het burgerjaarverslag heeft aan informatiekracht gewonnen, zowel kwalitatief als kwantitatief. Het verslag moet kort en bondig blijven.

Nog één opmerking over het **sociaal jaarverslag**.

Op blz. 29 wordt een opsomming van stageplaatsen gegeven. Wat onze fractie opvalt is dat er geen enkele Mbo-stageplaats beschikbaar wordt gesteld.

*College, is het niet zo dat u ook op dat terrein uw steentje dient bij te dragen? Geen leerling van school zonder startkwalificatie! Geef het goede voorbeeld!*

Het **jaarverslag van de brandweer** las als een roman (even een onderonsje met de brandweer commandant). De fractie PvdA/GroenLinks spreekt haar waardering uit voor de inzet van alle vrijwilligers.

De fractie PvdA/GroenLinks ziet een positieve ontwikkeling in de informatie-uitwisseling. Wij gaan ervan uit dat de thans ingezette lijn zich in de komende jaren verder zal ontwikkelen.

De fractie PvdA/GroenLinks kan instemmen met de jaarrekening, zoals die met alle bijlagen is gepresenteerd.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Allereerst mijn excuses voor mijn laat komen. Het was goed aangekondigd, maar ik had vandaag niet op de uitnodiging gerekend. Ik ging ervan uit dat de vergadering om half acht begon. Mevrouw Straatsma, bedankt voor het voorlezen van de verklaring.

Het is ons opgevallen dat de collegepartijen behoorlijk wat opmerkingen hadden over het in de afgelopen periode gevoerde beleid. Wij kunnen nog bekijken hoe het ligt ten aanzien van de niet-collegepartijen.

Vandaag hebben we de laatste verantwoording van een rekening die déze raad mag beoordelen en vaststellen. De verantwoording van een rekening is tevens het beoordelen van de resultaten. Volgend jaar bij de gemeenteraadsverkiezingen 2006 zullen eerst de kiezers de resultaten van het gevoerde beleid in de afgelopen raadsperiode beoordelen. Wij zijn benieuwd hoe de kiezer dit tot uitdrukking zal brengen.

Achtereenvolgens zullen wij enkele zaken aan de orde stellen die ons zijn opgevallen en waarover wij opmerkingen willen plaatsen.

### **De kloof**

De burgemeester concludeert in zijn Burgerjaarverslag 2004 dat "van een kloof tussen burger en bestuur in Noordoostpolder zeker geen sprake is" omdat zij elkaar weten te vinden als zij elkaar nodig hebben. De vraag rijst echter of de gemeente wel voldoende verbinding heeft met de samenleving. Het contact moet niet alleen plaatsvinden als zij elkaar nodig hebben. Het is goed dat de burger meeleeft met de politiek en dat de gemeente weet wat er in de samenleving leeft. De rol van een raadslid als volksvertegenwoordiger blijft daarom van groot belang en dat kan niet door slechts te besturen op hoofdlijnen. Allerlei zaken kunnen soms politiek van belang worden, omdat burgers problemen hebben met het handelen of nalaten van handelen van gemeentezijde. Laten wij als raad die belangrijke rol als volksvertegenwoordiger niet laten ondersneeuwen. De overheid is dienstbaar aan de samenleving en onze burgers zijn geen klanten en consumenten die je bedrijfskundig kunt benaderen, ook al spreken we er wel eens zo over. Er komt echter een zakelijke relatie uit die eigenlijk niet speelt tussen de burger en de overheid.

### **Communicatie**

Hierover wordt de laatste tijd erg veel gesproken. Ook hier een kort citaat van de burgemeester uit zijn Burgerjaarverslag 2004: "Het belang van goede en tijdige voorlichting en communicatie wordt steeds groter. Het is beter vragen en onbegrip te voorkomen, dan achteraf veel energie te moeten steken in het uitleggen waarom iets wel of niet is gebeurd. Dit is een punt van aandacht voor de gemeente." Naar onze mening is dit hét punt waaraan de gemeente met prioriteit aandacht moet schenken. Het motto van het collegeprogramma van dit college is: De locale overheid als betrouwbare partner. De daarop gebaseerde uitgangspunten zijn prachtig. Maar beleven de burgers dit ook zo? Wij betwijfelen dit en zijn van mening dat openheid, directheid en snelheid bij alle communicatie tussen burgers en bedrijven enerzijds en anderzijds de gemeente voorop dienen te staan.

### **Handhaving**

In zijn algemeenheid wordt er, naar de mening van onze fractie, te weinig handhavend opgetreden. De gemeente heeft weliswaar het integraal handhavingsbeleid vastgesteld, maar een lik-op-stukbeleid en ook aandacht voor de kleine overtredingen verdienen meer aandacht. De naleving van de APV hoort hier ook bij.

### **Rampenbestrijding**

Op het budget van de productgroep rampenbestrijding is een vrije ruimte van € 201.991,00 gebleven. Dat is niet mis. Er is voorts beschreven dat de ontwikkeling van rampenbestrijdingsplannen is verschoven naar het tweede kwartaal van 2005. Wij achten dit niet juist, gezien het belang van deze plannen voor veiligheid in ons gebied. Is onze rampenbestrijding dan wel voldoende voorbereid op de mogelijke rampen, die maatgevend worden geacht, de zgn. maatrampen?

### **Controle op naleving subsidievoorwaarden en op andere gemeentelijke bijdragen**

Er zijn in de afgelopen periode enkele zaken aan de orde geweest waaruit blijkt dat de gemeente onvoldoende alert is geweest op de besteding van bedragen waaraan wij voorwaarden stellen of waarvoor wij medeverantwoordelijk zijn. Te noemen zijn: gemeenschappelijke regelingen zoals voor IJsselmeerziekenhuizen, en het Concern voor

Werk. Daarnaast is de besteding van de subsidie voor het zwembad te noemen. Wij willen niet beweren dat hiervoor het college alleen verantwoordelijk is. Ook de raad draagt hiervoor verantwoordelijkheid en wij moeten ons dit aantrekken. Wij pleiten ervoor om jaarrekeningen van door de gemeente gesubsidieerde instellingen voor 1 april van ieder jaar te laten inleveren, met een goedkeurende accountantsverklaring. Deze jaarrekeningen dienen eerst ambtelijk, eventueel ondersteund door accountants, gecontroleerd te worden en daarna door het college te worden goedgekeurd. De raad wordt hierover geïnformeerd. Na een overgangperiode dient zelfs een sanctie mogelijk te zijn als iets niet kan worden goedgekeurd.

### **Concern voor Werk**

De formidabele overschrijding die hier te noteren valt overkomt ons kennelijk zomaar. Althans, in de loop van 2004 is hierover formeel – in de openbaarheid – niets medegedeeld aan de raad. Hoewel wij verplicht zijn deze overschrijding te betalen en deze overschrijding past binnen het door de raad vastgestelde beleid en derhalve niet als onrechtmatig kan worden aangemerkt, achten wij het niet juist dat wij zo laat in kennis zijn gesteld. Wij zijn van mening dat een dagelijks bestuur van de GR maandelijks geïnformeerd dient te worden. Dit is in het bedrijfsleven ook mogelijk, dus waarom niet bij een overheidsbedrijf? Dan had wellicht reeds eerder kunnen worden ingegrepen en was de overschrijding niet zo hoog geweest. Ook hier zijn zowel college als raad verantwoordelijk voor de gang van zaken en laten beide gremia dit zich ook aantrekken. Anderzijds merken we op dat we verantwoordelijkheid dragen voor deze sociale werkplaats en dat de daar werkzame mensen zinvolle arbeid moeten verrichten. Hiermee kan wellicht creatiever worden omgegaan, waarvoor wij voorstellen hebben, die in dit kader niet aan de orde kunnen komen.

### **Wateroverlast**

Op blz. 19 wordt gesteld dat de wateroverlastproblemen voor een belangrijk deel niet meer aanwezig zijn in de Rivierenbuurt en Bergenbuurt in Emmeloord. Naar onze mening is dit niet zo; wateroverlast is een tijdje niet zo manifest geweest, maar de problematiek is niet opgelost. Wij onderschrijven deze opmerking niet en zijn van mening dat het college aan dit thema te weinig doet, terwijl de gemeente inmiddels wel verantwoordelijkheid heeft en een mogelijkheid krijgt om de kosten in een bredere heffing onder te brengen.

### **Onderhoud wegen, straten en pleinen**

Wij hebben de indruk dat op dit terrein langzamerhand wel een meer rationele benadering plaatsvindt, maar dat de totale onderhoudssituatie niet op het vereiste niveau kan worden gehouden met het nu beschikbare budget. Als we lezen (op blz. 237) dat de onderhoudswerkzaamheden wegen, straten en pleinen een bedrag van € 290.000,00 lager is uitgevallen, dan zouden wij willen dat een dergelijk bedrag alsnog ten goede kwam aan het wegonderhoud. Dit zal dan waarschijnlijk door middel van een begrotingswijziging moeten gebeuren, maar dat is de zaak wel waard. Hoe kan dit in de toekomst plaatsvinden?

### **Uitleiding**

De gemeente heeft een goedkeurende accountantsverklaring ontvangen, waarin de getrouwheid en rechtmatigheid in orde blijken te zijn, mits de raad achteraf nog een aanbesteding ten bedrage van € 1.343.000,00 autoriseert. Dan pas kan de goedkeurende verklaring voor de rechtmatigheid worden gegeven, hebben wij van de accountant begrepen. Ik heb de indruk dat de hele raad hiermee akkoord gaat. Wij willen aan goedkeuring wel verbinden dat het college zich in de toekomst aan het aanbestedingsbeleid houdt. Overigens is het opstellen van deze jaarrekening onze complimenten waard, zowel aan college als ambtelijke dienst. Allen hebben er hard en zorgvuldig aan gewerkt, om de jaarrekening op deze wijze op te stellen en een rechtmatigheidsverklaring te krijgen. De jaarrekening 2004 is een overzichtelijk en compleet boekwerk geworden, waarop we trots kunnen zijn.

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Leren van je fouten en proberen het volgend jaar weer beter te doen is de dieper liggende gedachte bij deze avond.

Als rode draad door de verantwoordingen zien wij de communicatie. De tijden zijn veranderd, de burgers verlangen waar voor hun geld en niet alleen van het bestuur van de gemeente.

De overheid mag daarentegen de burgers op hun eigen verantwoordelijkheid wijzen en de taak om haar besluiten uit te leggen. Volgens ons heeft dat op een aantal belangrijke terreinen ontbroken (ziekenhuis, Sterrenbuurt, verkeerscirculatieplan). De chemie tussen deze twee krachten, de burgers en de overheid, lijkt steeds meer te ontbreken. Welk besluit er ook wordt genomen, er is altijd wel een burger die in de pen klimt en in zijn belangen is geschaad. Het is onze taak op te komen voor het algemeen belang. Misschien moeten we dat meer uitdragen.

Een belangrijk verantwoordingsstuk zijn natuurlijk het jaarverslag en de jaarrekening. De meeste besluiten hebben financiële gevolgen en dus is de jaarrekening bij uitstek een middel om de uitvoering van het beleid te beoordelen.

Evenals in 2003 ten opzichte van 2002 is de vergelijkbaarheid in tijd van de resultaten 2004 moeilijk. Ook vergelijking met de begroting blijft op veel punten moeilijk en door middel van de schriftelijke toelichting, ofwel veel verbaal geweld, zijn de ontwikkelingen zelfs voor insiders moeilijk te volgen.

U stelt dat het uiteindelijk resultaat (niets anders dan het verschil tussen baten en lasten, maar wat reken je dan als baten en lasten?) een stuk lager is dan in 2003. Het resultaat was in 2002 moeilijk te vergelijken door de urenschrijverij, 2003 geflatteerd door de winstneming op de grondexploitatie en ja hoor, in 2004 gaan we over naar een nieuw systeem van toerekening. Wanneer is er rust in de tent, op financieel terrein en kunnen we beter conclusies trekken?

Is het te overwegen de leesbaarheid van de jaarrekening eens te laten bezien door onze adviseurs en het gelaardeerd te laten zijn met kengetallen? Richting Politieke Unie zeg ik dat in dit geval de kosten voor de baat uit gaan.

Ongetwijfeld zult u concluderen, ik zal u voor zijn, daar heb je hem weer of het is ook nooit goed, maar transparantie in cijfers – en dat is wat anders dan doodgooien met cijfers – lijkt ons een belangrijk aspect van communicatie van de overheid naar haar burgers.

### **Openbare orde en veiligheid**

Een van de speerpunten is de burgers bewust te maken van hun eigen verantwoordelijkheid. Kunnen wij de druk van Almere en Lelystad weerstaan als wij behoefte hebben aan meer blauw op straat? Is het uit te leggen dat nu de stadswachten uit de Lange Nering gaan verdwijnen er niets voor terug komt? Het centraliseren van de politie-inzet lijkt efficiënt, maar is deze ook effectief?

De brandweer had 100 controles op de veiligheidsvoorschriften gepland doch heeft er slechts 55 uitgevoerd. Ebt het Volendam- of Enschede-effect weer weg? Wat is de reden van deze matige prestatie of is dat te kort door de bocht?

### **Verkeer en Vervoer**

Een prima zaak dat u het langzame verkeer ontziet en naar gescheiden verkeersstromen streeft. Door de fietsers te weren van de Korte Dreef lijkt de veiligheid verbeterd, maar komt weer het nadeel van omrijden – dus geen directe lijn van A naar B – ter discussie. Hoe zijn de ervaringen hiermee? Nog niet bij iedere fietser zit het bordje verboden in te rijden tussen de oren.

### **Wonen en ruimtelijke ontwikkeling**

Het project Sterrenbuurt is een voorbeeld van hoe communiceren niet moet. Terecht hebben de burgers geklaagd over het gebrek aan voorlichting. Ook wij hebben hiervan geleerd en zullen nog alerter moeten zijn op de opmerkingen uit de dorpen en wijken.

Van het college mogen wij verwachten dat zij juiste, heldere, tijdige en volledige informatie verstrekt, afgestemd op de ontvanger. De rust lijkt in deze schitterden wijk te zijn weergekeerd. Ook voor het college een moment van bezinning?

De bouwgrondexploitatie is langetermijnwerk met veel onzekerheden. Wij krijgen wel eens de indruk dat deze onzekerheid als argument wordt gebruikt om maar vooral de inmiddels gerealiseerde winsten niet zichtbaar te maken. Wij blijven kritisch op dit punt.

### **Gezondheid en milieu**

De milieuhandhaving is inmiddels gebaseerd op een risicoanalyse. De voorlichting en dus de preventie komt echter om budgettaire reden wat onder druk te staan. Wij zien dat als een groot gemis.

Het principe de vervuiler betaald zou pleiten voor het invoeren van Diftar. Wat is de stand van zaken op dit punt?

### **Onderwijs**

Het flankerende beleid van de gemeente op dit terrein, zoals het JOB-beleid, lijkt redelijk op de rit. In de verantwoording van programma 5 wordt dit echter wel erg mager toegelicht. Het aantal fte's is door rijksbezuinigingen teruggebracht van 25 naar 21. Kan deze medebewindstaak wel met zo'n geringe bezetting zeker afgemeten aan de toenemende vraag (toename voortijdige schoolverlaters) worden uitgevoerd?

### **Welzijn**

Blij zijn wij dat Paspardoe – weliswaar met behulp van haar suikeroompje – erin is geslaagd haar huisvestingsproblemen op te lossen. In feite een gemeentelijke taak.

Minder gelukkig zijn wij met de ontwikkelingen bij de bibliotheek. Het aantal abonneementhouders van dit kenniscentrum loopt terug. Wat kunnen wij als gemeente doen om dit tij te keren? Hoe wordt onze relatie met de bibliotheek als zij onderdeel uitmaakt van een nieuwe organisatie?

Eigenlijk zouden ook de jaarverslagen van de grotere gesubsidieerde instelling onderdeel moeten zijn van deze verantwoording en dus in een breed perspectief moeten worden besproken.

### **Sport en recreatie**

Bij het verhaal van het zwembad heb ik enige maanden geleden opgemerkt dat een discussie over de grenzen van onze gemeentelijke verantwoordelijkheid en zeker op het punt van financiën nodig is. Het afsluiten van convenanten en slechts summier en op een (te) grote afstand volgen van het door de instelling uitgevoerde financiële beleid werkt niet. Kan de afdeling Financiën niet bij alle gesubsidieerde instellingen op een A4'tje een financiële beschouwing geven over het reilen en zeilen? Krijgen wij de managementletters van deze instellingen ter inzage? Een soortgelijke opmerking hoorde ik net over de gemeenschappelijke regeling. Kortom, hoe autonoom zijn deze instellingen en hoe autonoom willen wij ze laten zijn?

Op bladzijde 92 wordt opgemerkt dat het aantal sporters in 2003 17.500 bedroeg en voor 2004 werd ingeschat op 10.500. Dat kan toch niet waar zijn? De kolom rekening 2004 is bij de kengetallen wel erg leeg. Heeft dit te maken met het inwerken van Karel Maliepaard?

### **Economische ontwikkeling**

Het economisch beleid is typisch een beleid van randvoorwaarden scheppen en vooral niet op de stoel van een onderneming of een groep van ondernemers gaan zitten.

De grote vis is nog steeds niet gevangen, ondanks de inzet van de wethouder. Uit de kengetallen is zelfs een daling van de werkgelegenheid te signaleren. Moeilijk te beoordelen waardoor dit wordt veroorzaakt: de laagconjunctuur of het nog niet doordringen van Emmeloord als centrum van de wereld. Ik had een toelichting hierop verwacht.

### **Arbeidsmarkttoeleiding**

Kennelijk is de invoering van de Wet werk en bijstand nu formeel afgerond. Het lijkt te vroeg om te vragen naar uw bevindingen. Financieel hebben wij die gekregen, maar hoe zijn de ervaringen in het werkveld?

Ook bij schuldhelpverlening is preventie een sleutelwoord. Hierover wordt weinig opgemerkt. Alleen "de warme overdracht (wat moet ik mij daarbij voorstellen) tussen het maatschappelijk werk en de Gemeentelijke Kredietbank" wordt genoemd. Zijn er cijfers over het aantal gevallen, die nog niet in de problemen zitten maar die er wel zullen komen als we ze niet begeleiden?

### **Inwonersparticipatie**

Misschien wel het belangrijkste punt. Immers, ik begon mijn betoog met communicatie. Programma 11 zou antwoord moeten geven op de vraag hoe, op welk niveau, hoe frequent en via welk medium wij communiceren. De uitwerking van prioriteit 12 bijvoorbeeld is erg intern gericht. Wat is omgevingsgevoeligheid? Is dit niet gewoon politieke gevoeligheid?

Al vele malen hebben wij opgemerkt dat communicatie en klantgerichtheid tot in de kelder van het gemeentehuis moet doordringen. Het communiceren zit niet vast op het eens in de zoveel jaar drukken van nieuw briefpapier met een nieuw logo.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Helaas is de heer Roefs nog niet aanwezig en mag ik u voorlezen wat wij namens de VVD-fractie willen inbrengen.

"Noordoostpolder-gehaktdag op donderdag"

Het agendapunt "vaststellen jaarrekening/verslag 2004" geeft de VVD-fractie de gelegenheid de resultaten die in 2004 door de gemeente zijn bereikt, te toetsen aan doelstellingen en gedane beloften. Wij hadden bij de behandeling in de fractie echter zoveel stimulerende en kritische kanttekeningen dat tien minuten spreektijd niet genoeg bleek. Daarom hebben wij een passende selectie gemaakt, die wij u niet willen onthouden.

1. Een gemeente Noordoostpolder waarin de inwoners zich veilig voelen is voor de VVD-fractie belangrijk. Wijk- en dorpsagenten kunnen, vanwege hun 'zichtbaarheid', bij dit veiligheidsgevoel een belangrijke rol spelen. De collegedoelestelling om het aantal wijk- en dorpsagenten uit te breiden is echter niet gehaald. Wanneer gaat dat wel lukken? In dit verband willen wij het in 2004 *niet*-gestarte onderzoek naar uitbreiding van de reservepolitie nogmaals onder de aandacht brengen.

2.1 Op 22 mei jl maakte een deel van de VVD-fractie een recreatieve fietstocht langs de beeldende kunst in Emmeloord. Een schitterende tocht. Ons viel echter op dat een aantal fietspaden kuilen vertoonden of minder goed bereikbaar waren. De verkeersdoelestelling "goed begaanbare paden" is nog niet gehaald.

2.2 In 2004 is in het buitengebied de 60km/uur-maatregel ingevoerd. Overal zijn hobbels en bobbels verschenen, zonder dat daadwerkelijk is aangetoond dat hiermee de doelestelling "veiligheid" daadwerkelijk werd gediend. Wel kan navigator Tom-Tom in Noordoostpolder worden uitgerust met de waarschuwing: "over 300 meter: neem de hobbel."

2.3 Waarom niet veel meer aandacht voor versterking van de wegranden? Daaraan worden in het jaarverslag zegge en schrijven twee zinnen gewijd, terwijl dit de veiligheid aantoonbaar verbetert en op grote sympathie van de inwoners kan rekenen. We horen dan ook niet meer van Tom-Tom: "neem de hobbel."

3.1 De activiteiten tot verbetering van Emmeloord-Centrum zijn tot nu toe allesbehalve bruisend te noemen. Ook in 2004 is dit doel niet bereikt.

Anders dan in het jaarverslag staat, is er bij het nieuwe busstation (waarmee steeds meer inwoners niet echt blij zijn) alleen een noodvoorziening geopend. Hoe lang mag die daar blijven? Het vertrouwen in een vlotte afloop van de plannen wordt bij de VVD-fractie niet groter. De uitvoering (inclusief risico's) wordt over de verkiezingen heen getild.

3.2 Het belang van digitale bestemmingsplannen voor een efficiënte bedrijfsvoering kan niet genoeg worden benadrukt. Het maakt de informatie ook toegankelijker en transparanter voor onze inwoners. Dat de planning niet is gehaald, valt dan ook te betreuren. De VVD-fractie wil het college stimuleren de opgelopen achterstand snel weg te werken en dit project daadkrachtig voort te zetten.

4.1 "Het bevorderen van het gezondheidsniveau van de inwoners door het stimuleren van adequate gezondheidsvoorzieningen" is de letterlijke tekst van de collegedoelstelling. Met betrekking tot de ziekenhuisvoorziening is dit doel niet bereikt! Overigens besteedt het jaarverslag nauwelijks aandacht aan het Dokter J.H. Jansenziekenhuis. De VVD-fractie ziet dat als een gemis.

Als een zwaard van Damocles hangt ook nog steeds de lening in het kader van de Gemeenschappelijke Regeling aan de Stichting IJsselmeerziekenhuizen boven ons hoofd. Wanneer neemt het Waarborgfonds deze lening over?

4.2 Gezien de doelstelling dat "gewerkt wordt met een open oog voor de belangen van de burgers" betreurt de VVD-fractie het nog immer dat de bekostiging van de rioolaansluiting van de percelen langs de Espelerweg zo nadelig voor de burgers is uitgevallen. Dat er ook nog eens zo slecht met diezelfde burgers wordt gecommuniceerd is flagrant in strijd met de communicatieprioriteit van het college.

5.1 Op onderwijsgebied is er in 2004 qua gebouwen het nodige gebeurd: uitbreiding en wisseling van schoolgebouwen, o.a. een basisschool in de Erven. Maar hoe is de stand van zaken in en rond de dorpsscholen? De VVD-fractie hoort daarover te weinig. Zijn de dorpsscholen genoeg levensvatbaar?

5.2 Doordat veel meer voortijdige schoolverlaters (200) waren opgenomen in de begroting lijkt het net of het er beter op is geworden. Echter, in vergelijking met 2003 hebben 26 personen extra de school zonder een startkwalificatie verlaten. Dit geeft een vertekend beeld en is zeker niet positief!

6. De doelstelling om "door het aanreiken van cultuuroverdracht, voor uiteenlopende groepen van de samenleving brede deelname aan cultuur te bevorderen" onderschrijft de VVD-fractie. Het is dan des te wranger dat in 2004 voor invulling van de goed uitgewerkte cultuurnota nauwelijks extra budget beschikbaar is gesteld. Door een gunstiger uitgevallen kostenverdeling en minder onttrekking aan de reserves is een voordelig saldo op dit beleidsveld ontstaan. Blijft dit saldo beschikbaar voor cultuur, zodat er iets aan knelpunten kan worden gedaan?

7. Bij de gehaktdag 2004 is al gewezen op de verouderde Ontwikkelingsvisie Ouderenbeleid. Het wordt echt tijd deze bijna bejaarde visie te actualiseren! Steeds wordt echter prioriteit gegeven aan andere zaken. Er moet niet met alles worden gewacht, omdat de WMO zal worden ingevoerd! Kortom: waarom wachten tot eind 2005?

8.1 Ook sport is in 2004 regelmatig ter sprake gekomen. Er zijn nieuwe sportaccommodaties gerealiseerd en verbeterd en over het buitenzwembad is het nodige te doen geweest. De bijdragen van deelnemers aan het schoolzwemmen blijkt lager uitgevallen. Hoe komt dat?

8.2 Een aantal recreatieve ontwikkelingen is in 2004 tot stand gekomen. Zo is de lang gekoesterde golfbaan geopend en binnenkort kan de vooroever van Schokkerhaven in gebruik worden genomen. Dat is positief.

Maar verder wordt de "frisse-lucht-en-water-uitstraling" van Noordoostpolder nog te weinig uitgebuit. Waarom wordt dit niet beter opgepakt, college?

9.1 Plattelandsontwikkeling is van vitaal belang om nieuwe economische dragers te verwerven. In het jaarverslag wordt echter geen melding gemaakt van enigerlei activiteit. Ze waren niet eens gepland. En dat uitgerekend in een plattelandsgemeente als Noordoostpolder.

9.2 Het resultaat van het economisch beleid in 2004 kan worden samengevat door het woord "minder":

- Minder resultaat betreffende de weekmarkt
- Minder werkgelegenheid; de doelstelling was 2 tot 2,5% meer; het blijkt minder te zijn (4%)
- Minder uitgifte van bedrijventerrein (lees: minder verkoop van grond).

Ondanks groeiende aandacht voor promotie en acquisitie is het doel "toename van de jaarlijkse groei van de werkgelegenheid" niet gehaald. Ook stagneert de verkoop van bedrijfsterreinen. Hoe worden de rentekosten terugverdiend?

9.3 Behoorlijk wrang is de opmerking in het jaarverslag dat "de glastuinbouw is bevorderd". Negatiever dan door afblazen van het project Luttelgeest 2 is "bevordering" niet in te vullen! Wat zijn tot nu toe de werkelijke kosten voor de gemeente geweest in plaats van het positieve saldo waarover u spreekt?

10.1 De bodem van de WVG-egaliseringsreserve pot kwam in 2004 wel heel dreigend in zicht. Boekhoudkundig is het gladgestreken. De herhaaldelijk door de VVD-fractie genoemde efficiëntiemaatregelen zullen hun vruchten afwerpen. Het blijft echter afwachten of theorie en praktijk op elkaar aansluiten. Uitstel van de herijking lijkt door de informatie in dit jaarverslag een onjuiste keuze.

10.2 De slechte resultaten van het Concern voor Werk in 2004 slaat alles: € 700.000.00 tekort. Raad van Bestuur en Raad van Toezicht (waarop eigenlijk?!) zijn volledig tekort geschoten; maar ook de GR waarin zowel ons college als de raad is vertegenwoordigd. Niet tijdig geïnformeerd, niet tijdig gesignaleerd en niet tijdig gehandeld. Er is nog weinig reden om met vertrouwen naar de toekomst van dit bedrijf te kijken.

11.1 Communicatie is speerpunt van collegebeleid. Een uitstekend streven! Echter wij worden steeds vaker geconfronteerd met klachten over de (non)-communicatie vanuit college en de ambtelijke bestuursdienst. Het college onderkent dit probleem. Wat zijn nu de actiepunten die moeten leiden tot verbetering van de zo gewenste communicatie met "de klant"?

11.2 Ook onze gemeentelijke website kan bijdragen aan een betere communicatie. De VVD-fractie wil een website zien waarop we trots kunnen zijn: een website die hoog scoort in waarderingsonderzoeken. Onze website scoort zeker niet hoog op het onderdeel gebruiksgemak. Hoe gaat het college dat verbeteren?

11.3 Er is veel tijd en geld gestoken in organisatorische veranderingen binnen de bestuursdienst. De vraag is en blijft of de medewerkers gelukkig zijn met alle veranderingen, en of die veranderingen de zo gewenste synergie tussen afdelingen en mensen heeft verbeterd. Een 'medewerkerstevredenheidsonderzoek'(MTO) lijkt een passend instrument om dit te onderzoeken.

12. Voor het feit dat de gemeente met glans de rechtmatigheidstoets heeft gehaald geven wij de gemeentelijke bestuursdienst graag een compliment. "Voorop lopen" en dan ook nog cum laude slagen is iets om trots op te zijn.

Samenvattend, voorzitter, de VVD-fractie heeft naast lof op onderdelen toch ook de nodige kritisch kanttekeningen bij de jaarrekening en het jaarverslag 2004.

Een gehaktmix van vreugde over wat is bereikt en van droefheid over wat is blijven liggen. Goedkeuring willen wij het collegevoorstel echter niet onthouden. De finale afrekening komt in 2006.

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik zal proberen eerst de financiële vragen te beantwoorden. Vervolgens ga ik in op de vragen die zijn gesteld over de programma's, die tot mijn portefeuille behoren.

De Politieke Unie heeft teruggekeken naar de rekening 2002, 2003 en 2004 en constateert een terugloop. De jaarrekening 2002 zat destijds op € 125 miljoen. Het was een heel bijzondere jaarrekening. Het kwam door de bouwgrondexploitatie. Er was een verschil van ruim € 20 miljoen. De begroting was destijds € 97 miljoen. Door een foute boeking is een en ander in de rekening gekomen. Het is een boekhoudkundig verhaal, dat niet echt met inkomsten en uitgaven te maken heeft.

De personele lasten. Gevraagd is naar formatie en de uitgaven voor personeel. Het vermelde bedrag betreft sec salariskosten voor personeel, dat in dienst is van de gemeente. Vorig jaar hadden we nogal wat vacatures. Vandaar dat het bedrag lager is. Vorig jaar hadden we wel een hoger bedrag voor inhuur van derden. In 2004 betreft het meer vast personeel. Je kunt wel formatieplaatsen hebben, maar als er vacatures zijn, dan is de salarisstaat lager. Bovendien, het overschot van € 817.000,00, wordt verklaard met de mededeling dat er geen CAO-verhoging is geweest. Bij de begrotingsrichtlijnen hebben we percentages van salarisstijgingen meegenomen.

De inhuur van van derden c.q. externen blijft in het algemeen binnen de budgetten van de afdelingen. Als er vacatures zijn, worden mensen ingehuurd. Dat gold voor 2003. In 2004 hebben we dat minder gedaan. Als op sommige afdelingen externe inhuur moet worden gepleegd, dan blijft het of binnen de budgetten van de afdelingen of u krijgt een apart voorstel.

Op zich zal ik niets over de afvalstoffenheffing zeggen. Wel is het goed om te memoreren dat u bij de begroting 2004 heeft besloten dat de tarieven niet kostendekkend hoefden te zijn. Als u nu vraagt hoe het zit omdat hier en daar wat over is, dan kan ik u vertellen dat wat lijkt over te zijn het tekort dekt, ongeveer € 300.000,00 à € 400.000,00. We zouden destijds een tariefverhoging van 12% doen; u vond dat te hoog. De raad heeft besloten de verhoging op 6% te zetten. Dat tekort kwam uit de begroting. U kunt zien dat er iets over is. Het is een stukje minder tekort. Even in getallen: stel dat we € 300.000,00 tekort zouden hebben en in de rekening ziet u dat € 125.000,00 over is, dan moet u deze bedragen van elkaar aftrekken en hebben we € 175.000,00 tekort.

Ten aanzien van het Museum Schokland en de reconstructie van de Schokkerringweg kan ik u het volgende melden. Ik ben namens deze gemeente vertegenwoordiger in de stuurgroep. In de stuurgroep hebben wij een plan gepresenteerd gekregen door de afdeling Wegen en Verkeer van de provincie. Bij het bespreken daarvan heb ik duidelijk aangegeven dat wij daarmee om een aantal redenen veel problemen zagen. Allereerst omdat we van mening waren dat er niet een goed apart parkeerterrein bij kwam. Over de middenberm hebben we gezegd, dat deze verkeersonveilig zou kunnen worden. Ik heb op dat moment daarmee niet ingestemd. Een en ander is teruggegaan naar de afdeling Wegen en Verkeer. De voorzitter van de stuurgroep – de portefeuillehouder Verkeer van de provincie – heeft gesteld, dat de afdeling Wegen en Verkeer een en ander afhandelt. Er is een democratisch besluit van de stuurgroep geweest, waarmee ik niet heb ingestemd. Andere partijen hebben dat wel gedaan. Ik heb niet ingestemd met de reconstructie van de Schokkerringweg. De laatste keer hebben we over de verhogingen van de bermen gesproken. In de stuurgroep is de vraag aan de orde geweest of zij niet verkeersonveilig zijn. Men ziet ze niet. Ik heb begrepen dat de Afdeling Wegen en Verkeer van de provincie een en ander wat lager zal maken.

Het is een verkeersverantwoordelijkheid van de provincie, die in de stuurgroep wordt neergelegd. Het eindoordeel geeft de afdeling Wegen en Verkeer van de provincie. Op de heuveltjes zouden kattenogon worden gezet, zodat ze meer zichtbaar zijn. Dit alles om het eiland Schokland beter in beeld te brengen. Van onze kant is zowel in de projectgroep als in de stuurgroep gewezen op de verkeersonveilige situatie. Afgelopen zondag, maar ook bij het busbezoek op Schokland, merken we dat het lastig is. Als het druk is weten mensen niet precies hoe ze moeten oversteken. De middengeleider op de weg is eigenlijk te smal om er tussen te staan met een auto. Afgelopen zondag, met ongeveer 1.000 bezoekers, zag je dat het eng is, ook al doet men voorzichtig. Het is goed dat ik dit opnieuw in de stuurgroep Schokland aanklaagt.

De heer **Haagsma**: Mag ik bij interruptie iets zeggen?

De **voorzitter**: Laten we kort zijn met interrupties en niet tot discussies overgaan.

De heer **Haagsma**: Uit de brief die ik heb gehad blijkt duidelijk dat de provincie zegt: "gemeente, je bent erbij geweest." Ik vertaal het als eigen schuld dikke bult. Ik begrijp nu dat het anders ligt. De provincie had de toon van de brief iets moeten wijzigen. Commissie III heeft de brief gekregen en staat wat op een verkeerd been.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Het is goed dat ik de brief nog eens meeneem naar de stuurgroep.

De PvdA-fractie vraagt naar de kostendekkendheid. Daarover heb ik reeds een en ander gezegd. De meeste heffingen zijn kostendekkend, tenzij de raad zegt dat het niet zo hoeft te zijn. Dit geldt voor de afvalstoffenheffing.

Wanneer zal de notitie Weerstandvermogen het licht zien? Dat zal het voorjaar 2006 zijn, zodat deze kan worden meegenomen bij de rekening 2005. Geprobeerd wordt om aan de door u gevraagde gegevens inzake de solvabiliteit aandacht te besteden c.q. deze op te nemen.

Nog een vraag over de jaarverslagen. Met name de fractie van klein rechts vraagt of dit voor 1 april kan.

De heer **Voorberg**: Wij zijn rechts noch klein; we zitten in het midden.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter Voorberg, het is een term die ik in de wandelgangen nog wel eens voor uw fractie gebruik. U heeft gelijk: het is de ChristenUnie/SGP.

Toen de accountant in de commissie aanwezig was heb ik aangegeven, dat het voor veel instellingen erg lastig is om voor 1 april het jaarverslag in te leveren.

Ik geef u een voorbeeld van het voortgezet onderwijs. Kort geleden werd ik gebeld met de mededeling dat men het niet voor 1 juni redt. Zij leveren het jaarverslag in voor 1 juli, omdat dit ook de datum is die het rijk heeft vastgesteld. Bovendien heeft de begroting van het voortgezet onderwijs niets met onze financiën te maken, maar men moet een en ander wel aan ons voorleggen.

Het voor 1 april moeten inleveren van de jaarrekening maakt het andere gesubsidieerde instellingen lastig. Het zou misschien wel eerder kunnen dan 1 juni. Iedere portefeuillehouder kan dit bespreken. Zelf denk ik dat het belangrijker is om de begroting op tijd te hebben en die adequaat te beoordelen: wat is de gesubsidieerde instelling van plan? Past een en ander binnen de subsidievoorwaarden?

Met Flevopoort maken we productafspraken. Op het moment dat de jaarrekening komt, moet een en ander binnen het begrote bedrag zijn. Het is verstandiger om goed te kijken hoe we met de begroting en de voorwaarden voor de subsidie omgaan. We zijn dan inhoudelijker bezig dan het stellen van een datum waarop de rekening aanwezig moet zijn. De CDA-fractie vraagt over geraamde kosten voor onderhoud voor onderwijs, maar die niet zijn uitgegeven. Op het moment dat wij onderhoud ramen doen we het op basis van een aantal zaken dat op de rit staat. Na het vaststellen van het programma door de raad, in december, is het effectief voor het jaar daarop.

Worden zaken voor scholen niet aangevraagd of de aanbesteding is voordeliger, dan is dat de reden waarom het bedrag niet wordt uitgegeven. De verantwoordelijkheid ligt niet bij de gemeente, maar bij het onderwijsveld. Overigens kom ik binnenkort met een meerjarenonderhoudsplan, waardoor alles effectiever kan.

Overheid € 77.000,00; wij deden in het verleden werk voor openbaar basis- en voortgezet onderwijs, op de afdeling Bouwkunde. Toen beide onderwijsinstellingen zijn verzelfstandigd hebben we een overgangssituatie gecreëerd. Dit had ook te maken met het zittende personeel. Op het moment dat je het personeel wel in dienst hebt en een stuk werk valt weg, dan heb je personeel over. Er is altijd sprake van een overgangssituatie. Mensen zijn weggegaan. Het is niet zo dat vergeten is overheadkosten door te berekenen. De overhead, die we niet hebben laten betalen, is de kostenverdeling: de kosten van de koffiejuffrouw, het gemeentehuis en dergelijke. Die kosten hebben we niet doorberekend. Reken je al die kosten mee, dan kom je duur uit. Het is ook niet realistisch. Die kosten horen bij het gemeentelijke bedrijf en worden over de verschillende afdelingen verdeeld.

Wel heeft het college begin dit jaar besloten dat nieuwe projecten van het openbaar onderwijs niet meer door de gemeente worden gedaan.

De heer **Reijenga**: Ik wijs erop dat ook het ROC erbij is betrokken. Bovendien, als we het hebben over een verordening Verbranding, dan worden daaraan wel overheadkosten toegerekend. Het is merkwaardig dat het nu niet gebeurt.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Ik heb u uitgelegd waarom het niet is gebeurd.

De heer **Reijenga**: Waarom dan niet bijvoorbeeld ROC Friese Poort?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Ik veronderstel dat het te maken heeft met de scholenruil van Ellertsveld, Friese Poort en de Noordzijde (basis- en volwasseneneducatie).

De heer **Reijenga**: Ik begrijp nu dat het niet meer voorkomt.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Ik heb u gezegd, dat het uit het verleden is, toen we zelf het openbaar onderwijs in huis hadden en wij vanuit Bouwkunde de werkzaamheden deden. Er is een overgangssituatie geweest tussen de verzelfstandiging en nu. Kort geleden hebben we afgesproken geen nieuwe zaken meer voor het openbaar onderwijs te doen.

Wet werk en bijstand; het bedrag van € 700.000,00 is genoemd. Het bedrag is uit de lopende begroting gegaan. Een en ander valt binnen het door de raad vastgestelde beleid en kon worden uitgegeven. Binnenkort wordt in het college besproken hoe we daarmee verder omgaan.

Een aantal fracties heeft gewezen op het aantal voortijdig schoolverlaters. Je kunt zeggen, vergeleken bij de rekening 2003 zijn het er 26 meer. Je kunt ook kijken naar wat was begroot: begroot waren 200. Je begroot op basis van inschattingen. Je zet er een programma op. Het programma werkt. In plaats van dat het er 200 zijn, zijn het er 86 geworden. Wij vinden het uitstekend.

We zijn druk doende met het onderzoek naar de verzelfstandiging van Culturele zaken. U zult zeggen: dat zal wel, maar ik zie er niets van. Nee, u heeft er nog niets van gezien. Het college heeft er nog niets van gezien. Ik heb er al wel een kijkje in mogen nemen. Het is goed precies te weten wat we aan het doen zijn en waarom we het doen. Er wordt aan gewerkt om straks een zo duidelijk mogelijk verhaal voor u te hebben en een uitspraak over de verzelfstandiging te ontlokken.

De IJsselmeerziekenhuizen. Gevraagd is naar de cijfers en wanneer we overgaan van de garantstelling naar een lening.

We hebben twee weken geleden hierover een gesprek gehad, met mensen van het ziekenhuis in Lelystad. Alle bescheiden, die het Waarborgfonds nodig heeft voor de beoordeling, liggen op dit moment bij het Waarborgfonds. Ook de Bank Nederlandse Gemeenten kijkt er naar.

Wij verwachten dat een en ander in de loop van de zomer wordt overgenomen. Wij zullen dan een raadsvoorstel maken om de garantstelling over te hevelen naar het Waarborgfonds en vervolgens een lening te verstrekken.

Jeugd- en onderwijsbeleid; gevraagd is of de taken volledig worden uitgevoerd. Er is in de raad een besluit genomen voor 2004-2006. De taken zijn verschoven en afgebouwd op basis van het rijksbeleid. U mist van de afgebouwde taken het bedrag. Wij hadden de taak ook niet meer.

Ik betreur het, mevrouw Geluk, dat we een achterstand hebben opgelopen in de digitale bestemmingsplannen. Het heeft enerzijds te maken met het aanschaffen van het programma. Overigens werkt het hier in huis op dit moment perfect.

Mevrouw **Geluk**: Het is bijzonder aardig, dat de wethouder mij aanspreekt; ik heb namens de VVD-fractie gesproken.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Uiteraard, maar u was de woordvoerder. Ik heb nu een antwoord gegeven op de opmerking van de VVD-fractie. Overigens is het ook zo, hoe meer reacties op de bestemmingsplannen worden gekregen, hoe meer tijd dit kost. U kunt wel zeggen: ga het snel inhalen. We moeten het wel met hetzelfde personeel doen. Wij proberen het zo snel mogelijk te doen, maar we hebben iets achterstand. We werken voortvarend. Hoe minder bezwaren er komen op een geactualiseerd bestemmingsplan, hoe eerder we klaar zijn.

De stand van zaken dorpsscholen. Binnenkort wordt u op uw wenken bediend aan de hand van de prognoses die wij hebben opgesteld en die binnenkort in het OOGO aan de orde zijn. Gewerkt wordt aan een notitie noodlokalen. Dit alles heeft onder andere te maken met de dorpsscholen.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb goed naar de raad geluisterd. Er zijn enkele opmerkingen over mijn portefeuilles gemaakt.

Naar aanleiding van opmerkingen van de Politieke Unie het volgende. Het college hanteert geen starre methodieken bij het verkopen van gronden op bedrijfsterreinen. Het college hanteert wel marktconforme prijzen. Cadeautjes geven is geen goed koopmansgebruik en is niet verstandig voor een lokale overheid. Als derde factor hanteert het college een evenwichtige belangenafweging bij het vestigen van bedrijven, waarbij de grondprijs een factor is. We doen het in de geest, zoals de Politieke Unie graag ziet.

De PvdA/GroenLinks-fractie heeft een opmerking gemaakt over de grondexploitatie en de buffervoorraad. Wij hebben in een nota Grondbeleid afgesproken, dat het risico bij strategische aankopen bestaat uit de aankoopprijs minus de verkoopprijs, indien de functie-wijziging, zoals was verwacht, geen doorgang vindt. In de vorming van de risicobuffer wordt met dit risico rekening gehouden. Het betekent dat wordt benaderd wat het verschil tussen de aankoop- en verkoopprijs maximaal bedraagt. Uiteraard zal het niet in alle gevallen uitkomen. Daarom is het streven de buffer 50% van het verschil te laten zijn. PvdA/GroenLinks weet welke afspraken in het collegeprogramma zijn gemaakt over de buffer van de grondexploitatie. Het betekent dat wij in deze raadsperiode geen uitname uit het Grondbedrijf zullen doen, alvorens wij de omvang van de buffervoorraad op het vereiste niveau hebben. Het schiet aardig op. Een indicatieve berekening geeft aan dat we hiermee redelijk vorderen.

De heer Vermeulen vroeg naar onze rol rond de bibliotheek. Het was en het is lokaal opdrachtgeverschap. Het college vervult dit naar zijn mening – en ook van de raad – op een juiste wijze. Lokaal opdrachtgeverschap zal in de toekomst een belangrijke rol vervullen: wat willen we hier lokaal, wat verlangen we van de bibliotheek voor het subsidiebedrag, dat wij aan de bibliotheek besteden.

Een slotopmerking in de richting van de VVD-fractie. Die fractie sprak over Emmeloord-Centrum. Ik heb met de VVD-fractie gekeken wat het college u heeft beloofd in 2004. Een en ander is vermeld op bladzijde 46 van de programmabegroting. We hebben u drie zaken in het vooruitzicht gesteld:

- het realiseren van een nieuw busstation; dit is gerealiseerd, afgezien of u weinig of veel waarde toekent aan het openbaar vervoer;

- het afronden van de commerciële optimalisatie; dit is ook gerealiseerd;  
- gestalte geven aan de planvorming van de Lange Nering-West. Ook dit is gedaan en wordt binnenkort afgerond en aan de raad voorgelegd, met de daarbij behorende planologische en juridische aspecten.

Laat ik niet uitspreken dat we alles wat we hebben beloofd hebben gerealiseerd. Wel is het zo dat we veel hebben gerealiseerd van wat we u in 2004 hebben beloofd. Ik raad de VVD-fractie aan om de beloften, die we hebben gedaan, goed tot zich te nemen.

Mevrouw **Geluk**: U veronderstelt dat we niet zouden hebben gekeken. Het uitwerken van planologische en juridische aspecten zou in 2004 zijn gebeurd. Dat is niet het geval. In het jaarverslag bent u enthousiast over een noodvoorziening, terwijl het een noodvoorziening is. Je moet het zo noemen. Hoe lang mag een noodvoorziening pontificaal middenin het centrum blijven staan?

Wethouder de heer **Mulder**: Je kunt proberen de laatste 2%, die nog niet is uitgevoerd, te vergroten tot 100%. Dat lijkt mij niet verstandig. Ik heb daarop willen wijzen. Wij hebben bijna alles uitgevoerd wat u ons hebt opgedragen. Dat is de realiteit.

De tijdelijk busrestauratie blijft net zo lang staan totdat we een en ander op een verantwoorde wijze integraal kunnen opnemen in het ontwikkelingsplan. Daaraan werken we hard.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb enkele vragen genoteerd omtrent verkeer, onderhoud en duurzaam veilig.

Allereerst de opmerkingen van de CDA-fractie. Opgemerkt is dat duurzaam veilig, beheer en onderhoud langs elkaar heen werken. Ik ben geneigd dit te weerspreken. Het beleid van dit college is nadrukkelijk, dat wij uitvoering geven aan duurzaam veilig, gekoppeld aan onderhoud en grootonderhoudswerkzaamheden. Het voorbeeld van de Zwartemeerweg wijkt daarvan enigszins af; ik geef dat toe. Dit heeft een andere achtergrond. In het kader van de probleemroutes Oostrand, Uiterdijkerweg, Hopweg, Zuidrand, Zwartemeerweg, Ramsweg hebben we bij het oplossen van de problemen niet willen wachten tot het moment dat we daar met grootonderhoud aan de gang gingen. We hebben een en ander naar voren gehaald.

Ik meen dat ik kan stellen, dat de werkzaamheden die we daar hebben uitgevoerd – als we wel met het onderhoud en grootonderhoud van de Zwartemeerweg aan de gang gaan – niet voor niets zijn geweest en derhalve geen kapitaalvernietiging betekenen.

Nogmaals, het algemene beleid van het college is dat wij inrichting duurzaam veilig koppelen aan herstrating, in de woonkernen vaak gekoppeld aan de vervanging van de rioleering en in het buitengebied gekoppeld aan grootonderhoud.

Ik zit met een probleem. De fractie van de ChristenUnie/SGP geeft het college een compliment dat we het onderhoud wegen en straten meer rationeler aanpakken. De CDA-fractie zegt dat het college ad hoc bezig is. Ik kan dit moeilijk aan elkaar knopen.

De heer **Reijenga**: Het is misschien ook appels en peren vergelijken.

Wethouder de heer **Ritsema**: Dat denk ik niet.

De heer **Reijenga**: U kunt rationeel ook ad hoc werken.

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik leg de opmerking van de ChristenUnie/SGP zo uit, dat we het onderhoud nadrukkelijk doen op basis van ons rationeel wegbeheersysteem. Dit betekent dat we niet ad hoc bezig zijn, maar dat we aan het begin van het jaar – op grond van de informatie die in het systeem zit – gekoppeld aan de visuele controle ter plekke, de prioriteiten stellen die in dat jaar aan de orde zijn. Met alle goede bedoelingen van de CDA-fractie kan ik dat niet ad hoc noemen.

De heer **Reijenga**: het gaat om de woorden die je gebruikt. Je kunt ad hoc rationeel werken.

De heer **Voorberg**: Ik ben het niet met de heer Reijenga eens. We hebben kort geleden in de commissie een uitstekende voorlichting gehad. De heer Reijenga was daarbij niet aanwezig; er waren wel fractiegenoten. Ik heb ervan opgestoken dat een en ander, nu en in de toekomst, rationeel wordt aangepakt. Wij hebben toen kunnen zien dat er te weinig budget is. Je moet niet zeggen dat het ad hoc gebeurt.

De heer **Reijenga**: Je moet ad hoc tegenover planmatig zetten. Beide is rationeel.

De heer **Voorberg**: Nee hoor, rationeel is planmatig.

De heer **Reijenga**: Dat ben ik niet met u eens. Het onderhoudsprogramma is er voor een jaar en niet voor meer jaren.

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik was ook nog niet klaar met mijn verhaal. Het tweede aspect is dat wij inmiddels het beheerplan Wegen hebben (onderhoud). Per jaar – en u weet dat wij bezig zijn met de vervolmaking van het beleid op dat terrein – maken we op grond van het beheerplan, gekoppeld aan het rationeel wegbeheersysteem, een onderhoudsplan. Het betekent dat wij, gelet op de prioriteiten, per jaar bepalen wat noodzakelijk is, gekoppeld aan het beheerplan, gekoppeld aan het rationeel wegbeheersysteem, dat wij nadrukkelijk gebruiken voor het onderhoud.

Als college zijn we nadrukkelijk bezig om hierin structureel met elkaar bezig te zijn en aan te pakken.

De Politieke Unie heeft een opmerking gemaakt – in het kader van duurzaam veilig – over de verkeersremmende maatregelen. Daarbij wordt met name gedoeld op de befaamde verkeersdrempels. Daarover wordt verschillend gedacht. Ik krijg op mijn spreekuur mensen, die de verkeersdrempels verfoeien, maar ik krijg ook mensen op mijn spreekuur die zeggen: mijnheer de wethouder, wij willen er in onze straat een drempel bij, want men rijdt veel te hard.

Dat is het spanningsveld, waarin we met elkaar zitten. Ik ben het met de heer Haagsma eens: als gezond verstand en fatsoen door alle weggebruikers als leidraad worden gehanteerd, dan hadden we al die remmers, drempels, hobbels en bobbel niet nodig.

Op het moment dat we deze niet aanleggen en de verkeersdeelnemers hun gezond verstand niet gebruiken, met name in woonwijken, met spelende en fietsende kinderen, dan zijn we als gemeente genoodzaakt – in het kader van de verkeersveiligheid – om al deze obstakels aan te brengen. Het zou dit college – en deze wethouder voorop – heel wat waard zijn als we met elkaar als verkeersdeelnemers afspraken kunnen maken, zodat deze voorzieningen niet nodig zouden zijn.

Als we het hebben over de evaluatie van de duurzaamveiliggebieden, denk ik niet dat het weer opheffen van de verkeersdrempels aan de orde is. Het zal er met name om gaan: hebben de maatregelen die we hebben uitgevoerd hun effect gehad. Hebben de maatregelen in de buitengebieden, de Oostrand, Karel Doormanweg, het effect gehad om het sluipverkeer terug te dringen. Hebben zij het effect gehad dat de snelheid is afgenomen? Kan het hiermee of zijn aanvullende maatregelen nodig? Dat zal onderdeel uitmaken van de evaluatie. Als we de evaluatie aan de orde hebben – en ik noem het voorbeeld Marknesse – dan zal het erom gaan of het loslaten van de voorrangsroute, zoals die in het verleden in Marknesse aanwezig was en die we in het kader van duurzaam veilig hebben losgelaten, zodat alle kruispunten gelijkwaardig zijn, het beoogde effect heeft gehad of zullen we tot bijstelling van de maatregelen moeten komen.

De heer **Roefs**: Met excuses, dat ik zo laat aanwezig was. Het komt door al die hobbels in het westen van het land. Begrijp ik dat de wethouder zegt dat de evaluatie al van tevoren wordt ingegaan met de opvatting dat de hobbels overal blijven liggen? Of heeft u een open mind over wat er uit zal kunnen komen. Er zijn wegen waar geen veiligheidsprobleem was. Welke insteek wordt gekozen? Als van tevoren al duidelijk is dat u de hobbels laat liggen, dan kunt u wat mij betreft de evaluatie achterwege laten.

Wethouder de heer **Ritsema**: De heer Roefs heeft niet goed geluisterd. Ik heb gezegd, dat wij de evaluatie zullen ingaan. De rode draad van de evaluatie zal zijn: hebben de maatregelen tot het beoogde effect geleid? Uit de evaluatie, in overleg met aan- en inwonenden, zal blijken hoe men over de maatregelen denkt. Ik durf wel een voorschot te nemen, in die zin dat ik niet de indruk heb dat uit de evaluatie zal komen: college, gemeentebestuur, maak de weg vlak en haal de drempels weg. We zullen zien.

De heer **Roefs**: Mag ik vragen welke bewoners bij de evaluatie worden betrokken? Juist geluiden van bewoners om de drempels en dergelijke weg te halen, hoor ik steeds vaker. Worden ook de bewoners, die in het begin zeiden "dit wordt niks" bij de evaluatie betrokken? Niet selectief winkelen.

Wethouder de heer **Ritsema**: Als wij een gebied of een route in het buitengebied evalueren, dan worden alle aanwonenden daarbij betrokken.

De heer Haagsma heeft opmerkingen gemaakt over wegen in het buitengebied, met name de relatie naar de toekomst, het gebruik, schaalvergroting in de landbouw, zwaarder verkeer en in sommige gevallen meer verkeer.

Het college is voornemens om een verkeers- en vervoerplan buitengebied op te stellen. We moeten in dat kader bekijken welke wegen wij op een bepaalde manier een waarde moeten toekennen, in het kader van bijvoorbeeld ontsluiting van het achterliggende gebied. Daarin zullen we met elkaar een antwoord moeten geven op de vraag: hoe menen wij dat onze wegen in het buitengebied er in de toekomst moeten uitzien?

In de jaarrekening en de verantwoording staat dat wij de bermproblematiek in de Oostrand hebben aangepakt. We zijn er nog mee bezig in het kader van ecologisch beheer. Er staat ook in, dat wij in het kader van grootonderhoud van de wegen de bermproblematiek structureel aanpakken in de vorm van stroken langs de weg. Het lijkt het college niet zinvol – in het kader van het efficiënt omgaan met de middelen – om voortlopend op grootonderhoud dit soort maatregelen structureel te treffen. Dit nog afgezien van de beschikbare budgetten. Wil je een bermverstevigingsrand op een technisch verantwoorde manier aanleggen dan moet je dit koppelen aan grootonderhoud, omdat je de zaken goed aan elkaar moet hechten.

Intern bekijken we of we de problematiek van het bermonderhoud voor een belangrijk deel kunnen oplossen door ervoor te zorgen – los van ecologisch bermbeheer – dat sprake is van een beter afschot, zodat het water beter afvloeit. Daar waar geen water staat, zijn ook minder bermproblemen.

De **voorzitter**: Ik wil erop attenderen dat we nu geen toekomstig beleid bespreken. Het gaat erom: is dit wat we in 2004 hebben afgesproken of niet?

De heer **Hermus**: Ik wil daarop reageren. Aangekondigd is dat er een beheerplan voor de wegen zou zijn. In eerste instantie is ook over de bermen gesproken. Voor de bermen zelf zijn geen criteria vastgesteld. Het is goed dat wel te doen.

De **voorzitter**: De vraag nu is: hebben wij u in 2004 toegezegd dat die criteria er zouden komen? Zo ja, waarom zijn ze er niet?

De heer **Roefs**: Ik aarzel bij de interpretatie die u geeft over de aard van dit debat. In feite zegt u dat wij alleen kunnen beoordelen wat door het college is toegezegd. Als oppositiefractie heb ik daarmee niets te maken. Ik heb er wel mee te maken, als iets niet is gebeurd wat ik graag had gewild, ook al is het niet toegezegd door het college.

De **voorzitter**: U hebt mijn inleiding aan het begin van de vergadering gemist. Wij spreken vandaag over het vastgestelde beleid, de beschikbaar gestelde middelen en de resultaten waarvan het college u verslag doet. Als daar ruis tussen zit, dan moet daarnaar worden gevraagd en wordt daarop geantwoord. Het is niet de bedoeling om aan de hand daarvan nieuw beleid te ontwikkelen.

Ik bedoel niet alleen wat het college heeft toegezegd, maar ook wat de raad in zijn beleidsplanning, middelen heeft vastgesteld en hoe de uitvoering is. Daarom gaat het.

De heer **Roefs**: Ik begrijp dat dit uw interpretatie is. Wij hebben niet als inzet gekozen om alles waar we tegen hebben gestemd naar voren te halen. Het is niet door ons goedgekeurd beleid; het is beleid van de meerderheid. Ik kan nog steeds aan de kaak stellen dat ik meen dat het door het college uitgevoerde beleid nog steeds niet het juiste beleid is.

De **voorzitter**: Het is uw afweging hoe u als fractie deze verantwoordingsraad invult. Ik probeer nu doorzichten naar de toekomst te voorkomen.

De heer **Roefs**: Ik meen dat de heer Hermus wel degelijk een punt heeft om zaken aan de orde te stellen, omdat ze niet zijn gebeurd.

De **voorzitter**: Ik reageerde ook op opmerkingen van wethouder Ritsema over zaken die nog komen. Ik meen dat we het er over eens zijn wat de bedoeling van vanavond is.

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik wil ingaan op een opmerking van de fractie van de ChristenUnie/SGP.

De heer **Hermus**: Met alle respect, ik verwacht wel een antwoord.

Wethouder de heer **Ritsema**: Ik heb hier het programma voor 2004 voor mij liggen. Ik kan daarin niet zien, dat wij hebben toegezegd in 2004 met een verhaal over de bermten te komen.

De heer **Hermus**: U zou een integraal beheerplan voor de wegen hebben. Eerder heeft u uitgelegd, dat de bermten onder de wegen vallen. We hebben nog niets over de bermten gehoord.

Wethouder de heer **Ritsema**: Het college heeft u een beheerplan wegen aangeboden. Daarin is vermeld waarmee het college aan de gang gaat. Een onderdeel daarvan zijn de bermten. Ik heb net uitgelegd, dat wij de bermten niet los zien van het onderhoud van de wegen. Ik heb ook uitgelegd waarom wij dat niet los zien van elkaar. Wel heb ik toegezegd, dat wij in het kader van de bermtenproblematiek kijken of een forser afschot van de berm in het onderhoud kan worden meegenomen. Daarmee kunnen de grootste problemen worden opgelost, omdat het water beter kan worden afgevoerd.

De heer **Hermus**: Rationeel wegbeheer is het criterium voor de wegen. In het beheerplan voor de wegen moet ook iets voor de bermten zijn geregeld. Wij missen dat en vragen daarom.

Wethouder de heer **Ritsema**: Volgens mij staat in het beheerplan wegen, dat wij de bermproblematiek in het kader van grootonderhoud structureel meenemen. Het staat ook in de verantwoording die u nu voor heeft liggen. Ik weet niet welk antwoord u van mij wilt.

De heer **Hermus**: Ik zou het goed vinden als u voor het onderhoud van de bermten criteria heeft. Dat is een simpel iets.

Wethouder de heer **Ritsema**: Wij kunnen daarvoor simpel criteria stellen en een dusdanige uitvoering, dat de verkeersveiligheid hiermee is gediend. U en ik weten dat we als gemeente Noordoostpolder niet uniek zijn in de wegenproblematiek; je ziet het in de oogsttijd in veel gemeenten in Nederland.

Wij hebben willen aangeven dat we naar alternatieven willen kijken, vooruitlopend op het grootonderhoud van de weg, om de verkeersveiligheid redelijk te dienen. Meer kan ik op dit moment niet toezeggen. Het criterium is de verkeersveiligheid.

De heer **Hermus**: Ja, en inzichtelijk voor iedereen.

Wethouder de heer **Ritsema**: Dat lijkt mij ook.

Ik ga naar de opmerkingen van de ChristenUnie/SGP over de uitgaven aan onderhoud wegen, straten en pleinen, die € 190.000,00 lager is. Daaraan ligt een aantal factoren ten grondslag. Wij hebben € 100.000,00 opgeschoven om mee te nemen voor een aantal bruggen dat we in het kader van de renovatie, rioleringswerk en herstrating in Nagele willen besteden. Voorts heeft het te maken met aanbestedingsvoordelen. Daarnaast is sprake van minder toerekening van uren, waardoor de uitgaven lager zijn geworden.

Bij het aanbestedingsvoordeel en aangezien er ook reserves mee zijn gemoeid, is het bedrag niet weg maar blijft het in de reserves beschikbaar. Ik noem de reserve riolering. Daaraan zijn herstratingswerken en dergelijke gekoppeld.

De fractie van D66 heeft een opmerking gemaakt over de Sterrenbuurt. U heeft gezegd: de rust is teruggekeerd. Een moment van bezinning. Het moment van bezinning is door het college al benut. Toen wij de commotie hadden, op grond waarvan we hebben geconcludeerd dat ondanks alle goede bedoelingen de communicatie niet goed is overgekomen, hebben we gezegd dit niet meer te willen. We gaan in het voortraject, zodra we met nieuwe deelgebieden aan de gang gaan, de mensen informeren. We hebben inmiddels de eerste bijeenkomst voor de volgende deelgebieden gehad. Daarmee hebben wij ons bezonnen op de bestaande situatie. Op grond van de bezinning zijn we gekomen tot een meer heldere aanpak in het kader van de communicatie.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Enkele punten. Gesproken is over de glastuinbouw. Wat hebben wij afgesproken? In 2004 hebben we nadrukkelijk activiteiten ontwikkeld om de glastuinbouw te bevorderen. Inmiddels zijn de ontwikkelingen wat anders dan toen de bedoeling was. Het is een kwestie waarop we nog zullen terugkomen. Gewerkt wordt aan een evaluatie. We komen daarmee terug bij de raad, waarbij we nagaan hoe het allemaal zo is gekomen en wie welke rol heeft gespeeld.

Mevrouw **Geluk**: Kan het iets concreter? Wanneer kunnen we de evaluatie tegemoet zien?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Ik weet dat aan een evaluatie wordt gewerkt. Er zijn enkele gesprekken geweest met de projectleider. Ik durf nu geen toezegging te doen wanneer een en ander hier aan de orde kan komen. Het is niet zo dat we er maanden mee zullen wachten.

Verschillende fracties hebben gesproken over acquisitie en werkgelegenheid. Enkele zaken bevorderen werkgelegenheid. Het is een redelijk complex gebeuren. Het college kan constateren dat er bijna geen uitbreiding is geweest van mensen in de bijstand. Ook kunnen we zien dat het aantal niet-werkende werkzoekenden zeker niet is gestegen. Ten opzichte van de omliggende gemeenten is de situatie zelfs verbeterd. Het is zo, dat er niet veel bedrijventerreinen worden verkocht. Het heeft ook te maken met het algehele economische klimaat. Op dit moment hebben vrijwel alle gemeenten bedrijventerreinen in voorraad. Bedrijven die zich willen vestigen kijken naar de meest optimale situatie. Het college wil daarmee niet zeggen dat wij daarop wat meer inzet zouden kunnen plegen. Wij hebben afgesproken dat we een nota Acquisitiebeleid maken. Dat is gebeurd; de nota is ook aan de commissie gepresenteerd. In die nota wordt gesproken over een opbouw van het acquireren. Daarvoor moet het in de eigen organisatie perfect lopen. Er moet een systeem worden opgebouwd. We zijn daarmee bezig. Ook moeten beurzen en dergelijke worden bezocht om de Noordoostpolder te presenteren. Dan schep je een klimaat waarin je acquisitie kunt plegen. Op dit moment wordt daaraan intern ook gewerkt. Over niet te lange tijd worden daarvoor voorstellen gedaan.

Afvalscheidingstation; dit duurt lang. We hebben het in 2004 niet gered. De inzet is om nog voor de vakantie met een voorstel te komen. U zult begrijpen dat we afhankelijk zijn van derden, die offertes moeten aanleveren. Wij willen een goed voorstel doen, dat klopt. Die boodschap van de raad is helder.

Concern voor Werk; alle fracties hebben hierover – niet geheel onterecht – opmerkingen gemaakt. Het gaat om forse overschrijdingen. Had het niet eerder kunnen worden voorzien?

Een deel zit in de systematiek. Ik wil het niet goedpraten. Wij hebben de begroting 2004 van het Concern voor Werk in mei/juni 2003 in de raad gehad. Dus lang van tevoren. De systematiek is dat van een gemeenschappelijke regeling de begroting vroeg bij de provincie moet zijn. Er zijn na die tijd dramatische ontwikkelingen geweest en er is een onverwacht forse tegenvaller in 2003. We hebben meer keren in de commissie over deze ontwikkelingen gesproken. Een van de problemen was dat onvoldoende helder was hoe groot de problemen daadwerkelijk waren. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een bijgestelde begroting voor 2004, in oktober. Daarbij heeft het college aan het Concern voor Werk aangegeven, dat het niet zo kan zijn om aan het einde van het jaar met een bijgestelde begroting te komen. Echter, je hebt niet veel keuzen. Op dit moment zijn afspraken gemaakt, waarover we in de komende commissievergadering zullen spreken. Gewerkt wordt aan een meer adequate informatieverstrekking.

De CDA-fractie spreekt over de RTO. Dit houdt hiermee nauw verband. Een van de opdrachten is het ontvlechten van de gelieerde stichtingen. RTO is er één van, waar met ID'ers werd gewerkt. Wij komen daarop terug zodra de zaken duidelijker zijn met de ontvlechting van RTO en de consequenties daarvan. Op het moment dat dit kan, komen wij daarop terug. Een aantal mensen is langer in dienst geweest; dit heeft uiteraard financiële consequenties. Anderzijds is het ook zo, dat men op dat moment geen uitkering vanuit de WWB heeft gehad.

Wateroverlast is genoemd. In het kader van het Waterplan, dat we nog niet zo lang geleden in de commissie hebben besproken, is een inventarisatie gaande. In Emmeloord en in de woonkernen wordt geïnventariseerd wat de problematiek ten aanzien van de wateroverlast is. Wij komen daarop terug als het helder is. We komen in het najaar met een actieplan, hoe pakken we het aan en wie moet welke rol spelen. De ontwikkelingen over een verbreed rioolrecht of verontreinigingsheffing kunnen daarin een rol spelen. We zullen daarover met de raad spreken.

Tot slot, de heer Vermeulen heeft Diftar genoemd. We hebben met de raad afgesproken dat de zaken in 2004 en 2005 op een rij worden gezet. Het jaar 2005 is nog niet voorbij. Zoals het er naar uitziet kan het college aan de afspraak voldoen.

De heer **Reijenga**: Mag ik nog iets vragen over de acquisitie? U zegt dat voorstellen komen. Wat is de aard van de voorstellen? De CDA-fractie heeft gevraagd of u iemand voor de acquisitie wilt aanstellen. Zit dat in de voorstellen?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dan praten we over capaciteitsuitbreiding en verdere ondersteuning. Het is niet alleen acquireren, maar dit moet ook worden ondersteund door een goed bedrijvenloket. De binnendienst moet ook kloppen. Het wordt een integraal voorstel, dat aan het college wordt voorgelegd.

De heer **Haagsma**: Nog een toelichtende vraag. U hebt iets gezegd over glastuinbouwgebied Luttelgeest 2. De Politieke Unie en andere fracties hebben aangegeven dat dit van de baan is. Zittende ondernemers zouden dan weer volledig vrij moeten zijn. Ons bereiken nog steeds de berichten dat de grond nog "warme" grond is waar geen ontwikkelingen mogelijk zijn. Welke rol kan of wil het college daarin spelen? Het is voor de zittenden een vervelende situatie.

De **voorzitter**: Dit is een onderwerp voor de volgende vergadering.

De heer **Haagsma**: Hierover is toch in 2004 besloten? Ik wil het ook in de volgende vergadering aan de orde stellen. Op een week komt het niet aan.

De **voorzitter**: Ik probeer een beetje streng te zijn. Laten we hierover spreken bij de Voorjaarsnota.

De heer **Nijdam**: Daarin heeft u gelijk. Ik zal het over 2004 hebben. Wij krijgen met name uit het aanwezige bedrijfsleven, maar ook van ondernemers die zich hier willen vestigen, de klacht dat men tegenwerking van de gemeente ondervindt. Het ligt niet altijd aan de afdeling Economische zaken, maar ook aan de afdeling Ruimtelijke ordening. Laten we daaraan iets doen en geen sfeer scheppen van: "u bent me te veel". Dat beeld ontstaat bij bedrijven die zich hier willen vestigen. Daarin moet verbetering komen. Er is in deze gemeente een hoge arbeidsmoraal. We moeten daarvan meer profiteren dan we tot nu toe hebben gedaan.

De heer **Reijenga**: Ik wil in het verlengde van de opmerkingen van de heer Nijdam vragen: ik heb naar de eenloketfunctie gevraagd. De wethouder is niet ingegaan op het functioneren daarvan.

Wethouder de heer **Van Meijel**: We praten over een ondernemersloket, ook in het kader van de organisatieverandering. Wat is een loket? Er zijn weinig ondernemers die zich aan een loket melden met "ik ben ondernemer en ik wil hier een stuk grond kopen." In de organisatie moeten de lijnen goed zijn. Als een ondernemer in de problemen dreigt te komen of als het op sommige punten wat moeilijk gaat, moet sprake zijn van een helder aanspreekpunt, zodat een vraag van een ondernemer goed door de organisatie wordt geleid. Een ondernemer heeft dikwijls te maken met veel aspecten voor vergunningverlening, procedures. Dat proces moet soepel verlopen. In dat kader spreken we van een "bedrijvenloket". Het is niet zo erg als de heer Nijdam zegt. Als u dit zegt, dan moet u concrete voorbeelden noemen. We moeten elkaar niet die sfeer aanpraten. Concrete voorbeelden horen we graag. Het is ook de instelling: als een ondernemer tegen problemen aanloopt, dan moet er een punt zijn waar hij terecht kan. De problemen moeten integraal worden bekeken; er moet een integraal antwoord aan de ondernemer worden gegeven.

De heer **Nijdam**: Dat is heel duidelijk. Ik zit hier als volksvertegenwoordiger naar de burger, maar ook naar het bedrijfsleven. Het bedrijfsleven bestaat ook uit burgers. Ik leg de signalen, die ik heb gehad, hier neer.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Mijnheer de Voorzitter. Allereerst begin ik met de topers van de PvdA-fractie. Ik ben blij dat u positief bent over de gymlokalen in Rutte en de verdere uitbreiding van de bredesport. Een minpunt betreft Flevo Boys en Bosbad. Ik wil dit in een zin afdoen: Het heeft lang geduurd, voordat bij iedereen, die hierbij was betrokken helder was hoe de vork in de steel stak en hoe moest worden geopereerd om de patiënt de goede kant uit te krijgen.

Wethouder Bij de Vaate heeft al voldoende gezegd over het toezicht.

Mevrouw **Faber**: Mag ik even reageren op de heer Maliepaard? U geeft aan dat het een lang traject is geweest. Waaraan ligt dit? Gegevens moeten boven water worden gehaald. Wij hebben onze werkkringen en als wij een opdracht krijgen om gegevens boven water te halen, dan lukt het in het algemeen iets sneller dan in dit geval.

Kunt u er een vinger achter krijgen waaraan het schort?

Wethouder de heer **Maliepaard**: Ik ben er in 2004 niet bij geweest. Ik heb begrepen dat alles mij duidelijk is over de staat waarin het zich bevond. Het heeft te maken met de tijdduur die er overheen gaat voordat je begrijpt waarover het gaat en waar de schoen wringt. Zaken, waarop je wel had gerekend maar die niet gebeuren. Als je niet weet dat je had moeten kijken naar iets dat niet is gebeurd,.....

Mevrouw **Faber**: Het wordt niet duidelijker, maar ik begrijp wel wat u bedoelt te zeggen. Het is voor u lastig om terug te kijken op iets dat u zelf niet in handen heeft gehad. Ik neem aan dat mijn boodschap duidelijk is.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Wat mij betreft is de boodschap glashelder. Op het moment dat problemen op je weg komen, pak je die aan en los je ze op. Voor zover het binnen mijn macht ligt, ben ik daarmee bezig.

De heer **Vermeulen**: Ik heb ook iets over het zwembad geroepen. Volgens mij zat het er op vast: hoe ver gaat de verantwoordelijkheid van het autonome stichtingsbestuur en hoe ver gaat de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur. In dit huis gaat het volgens mij niet helemaal goed in het bewaken van met name de budgetten, die we beschikbaar hebben gesteld aan het stichtingsbestuur en de verantwoording daarvan. We hebben zitten slapen.

In mijn eerste termijn heb ik gezegd – en ik bedoelde het redelijk serieus – hoe autonoom zijn deze instellingen en hoe autonoom willen wij dat ze zijn en blijven. Met andere woorden: waar liggen de grenzen? Mogelijk kunt u daarover meer zeggen.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Ik ga terug naar de woorden van mevrouw Bij de Vaate. Op het moment dat we een begroting hebben en vaststellen, met het afstemmen van de hoeveelheid subsidie daarop, is de volgende taak in de gaten te houden of de betreffende instelling zich aan de begroting houdt. Het is iets dat primair bij de accountant van een instelling ligt. U kunt niet van mij verwachten, dat ik mij verdiep in de boekhouding van de instelling. Je zult, als je dichter bij het vuur wilt staan, daaraan meer tijd moeten besteden en ook heldere afspraken moeten maken. De historie is geweest, dat het altijd goed ging. We zijn er nu op twee manieren mee aan het vechten. Enerzijds krijgen we van de raad de opdracht om te kijken: moeten we er niet over nadenken om uit het stichtingsbestuur te gaan om als gemeente niet verantwoordelijk te zijn voor beleid waar zij aan de andere kant moet controleren. Vanavond proef ik: zou u niet iedere dag naast de directeur moeten staan om na te gaan of hij het geld wel goed uitgeeft. Daarin moet een balans worden gevonden.

De **voorzitter**: Ik heb van wethouder Bij de Vaate de toezegging gehoord: wij zullen ons beraden hoe wij met dat spanningsveld omgaan. Daaronder valt ook het zwembad.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Nog even de getallen van de sporters, 10.500 en 17.500. Ik moet eerlijkheidshalve zeggen dat ik de rijtjes niet uit mijn hoofd heb geleerd. Wij gaan ervan uit dat u in 2003 ja heeft gezegd tegen de 10.500, opgenomen in de begroting 2004. Ik kan daaraan op dit moment weinig veranderen.

De heer **Vermeulen**: Is het niet een typefoutje? U maakt mij niet wijs dat in de begroting is uitgegaan van 10.500, terwijl het speerpunt van beleid is. Het college heeft dan ernstig gefaald. Ik twijfel aan de juistheid van de cijfers.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Het is mogelijk dat 17.500 een fout was en in de begroting 2004 is gecorrigeerd. Het is te lichtvaardig om dit af te doen als typefout. Ik zal laten uitzoeken hoe het in elkaar zit. In een van de volgende commissievergaderingen komen we hierop terug.

De VVD-fractie heeft gevraagd wat de reden is dat de bijdrage voor het schoolzwemmen lager is. Op bladzijde 251 is vermeld dat de bijdragen van de scholen in de vervoerkosten voor het schoolzwemmen € 4.000,00 lager zijn. Op dit moment kan ik niet aangeven waar de verlaging vandaan is gekomen.

De **voorzitter**: Ik wil beginnen met orde en veiligheid. De CDA-fractie merkt op dat een integraal veiligheidsbeleid node wordt gemist. Ik kan dit alleen maar beamen en zeggen mea culpa. We moeten ervoor zorgen dat tot een integraal veiligheidsbeleid wordt gekomen.

Het antwoord op de vraag wat aan de politiesterkte is gedaan is dat we proberen om de terugloop, vanuit de claims, minder te doen zijn dan eerder is gesteld. We zijn daarin redelijk geslaagd. Het betekent niet dat we ruim in de medewerkers zitten. Het betekent ook dat de vraag van de PvdA/GroenLinks-fractie en ook van D66 is: de stadswachten vertrekken, wat is de compensatie voor de veiligheid. Stadswachten en politie zijn aardig. De stadswachten werden door ons betaald; de politie niet, ook al hebben we enige inspraak in de begroting. Het is niet zo dat sprake is van een communicerend vat. Als we een dergelijke vorm van toezicht willen behouden, dan moeten we daarvoor geld uittrekken. In het kader van de bezuinigingen hebben we geconstateerd, dat als je de ID-banen zelf wilt opvullen daarvoor ten minste € 500.000,00 op tafel moet worden gelegd, ten einde een en ander op dezelfde sterkte te blijven regelen. We hebben daartegen nee gezegd. Sterker nog, we hebben de bezuiniging van € 100.000,00 ingeleverd. We proberen iets te doen; ik kan het niet anders maken dan dat het minder is.

Ten aanzien van de reservepolitie en meer wijkagenten blijf ik nog een keer zeggen dat het lastig is om zo iets op te schrijven in je beleidsvoornemens. Wij gaan er niet echt over. Als een ander iets niet wil, dan zit ik met lege briefjes bij u. Dat is het punt. De regiopolitie onderzoekt mogelijkheden van reservepolitie, maar geeft er een lage prioriteit aan. Het is iets dat veel geld kost en waarbij men de rendementen – gelet op de bezuinigingsoperatie – niet verantwoord acht. Voor de wijkagent geldt hetzelfde. Als je zo iets doet, dan gaat het af van de totale sterkte van de 24-uursbezetting. Aan mijn steun en inzet hoeft u niet te twijfelen, maar het lukt niet dit met een 24-uursbezetting, zeven dagen per week, rond te krijgen.

Vragen zijn gesteld over de dekkendheid van C2000. Kort gezegd: wij volgen de landelijke standaarden. C2000 is in oktober 2004 ingevoerd met de portofoons. De piepers werken nog analoog; eind dit jaar moeten ook zij zijn aangepast.

Hoe werkt het? Bij de gebruikers zijn er soms wat klachten. Dit heeft meer te maken met het nog niet helemaal gewend zijn aan het werken met nieuwe technische apparatuur. Je moet andere schakelingen doen, andere handelingen verrichten, om te kunnen communiceren. Daarin zit wat vertraging. Het is een beter systeem dan het analoge systeem, maar het is geen ideaalsysteem waaraan geen feilen zit. Voor de bereikbaarheid binnen ruimten werd verondersteld dat het systeem optimaal zou zijn, maar dat is niet zo. Hoe dikker de muren, des te lastiger is het bereik. De verwachtingen waren op dit punt wellicht wat te hoog. Per saldo zijn we redelijk tevreden. Met de nieuwe masten wordt het bereik beter. We zijn tevreden, maar het is nog niet een integrale tien.

Het is prettig dat het brandweerjaarverslag als een roman wordt gelezen. Ik zou willen zeggen "zeg mij welke boeken u leest en ik zeg wie u bent", maar ik zal dat niet doen.

D66 vraagt naar de controle van de veiligheidsvoorschriften, 55 in plaats van 100. Het is maar waarmee je de vergelijking maakt. In 2003 hadden we er 43; we zijn in 2004 naar 55 gegaan. Op zich een aardige toename, zij het minder dan we hadden aangegeven. Het is een gevolg van de lagere bezetting, die we in 2004 hebben gehad. De commandant vertrok half 2004 en er was niet gelijk een nieuwe commandant. Ook het aantal nieuwe bouwwerken is achtergebleven; zij behoren ook bij de controles. Voor het komende jaar voorzien we een stijging richting de 100.

Burgerparticipatie; sociaal jaarverslag. Tijdens de verbouwing gaat de verkoop door. De Politieke Unie vraagt: wanneer komt er rust in de tent en weet iedereen waaraan hij toe is? We zijn nu uit de onrustige fase. In fase 3 moeten de besluiten worden uitgewerkt en ingevoerd. Het betekent niet dat daarmee nooit meer iets gebeurt. We proberen te kijken naar wat in onze omgeving en met onze medewerkers gebeurt. We hebben vandaag afscheid genomen van de heer Kaptein. Hij is hier op zijn vijftiende binnengekomen en neemt na 43 dienstjaren afscheid. Het is absoluut onze nestor van de ambtenaren. Mensen die jong binnenkomen, houden niet altijd dezelfde baan. Zij willen ook wat anders, omdat zij qua persoonlijke capaciteit, competenties aan meer toe zijn. Je moet daarom wel eens wat gaan veranderen. Het aantal boventalligen kan daarmee te maken hebben. Bij de organisatieaanpassing zijn ongeveer 400 mensen betrokken. Als we deze aanpassing afronden met negen zienswijzen is dit een goede zaak.

Negen boventalligen bij een organisatie van 400 mensen is niet zo'n gek getal. We zijn het erover eens: hoe minder hoe beter.

Het ziekteverzuim is nog te hoog. Daar ligt inderdaad een rol voor de leidinggevenden. Met de nieuwe organisatieaanpassing zijn het juist de leidinggevenden die meteen contact opnemen met de zieken, zodat de Arbo-dienst ook kan reageren.

Het kwaliteitsplan Dienstverlening is te lang onderweg. "Te lang" zeg ik de heer Reijenga niet na; het plan is wel onderweg. Er is een relatie met prioriteit 13: de integrale kwaliteitsbeschrijving. Ik doe geen toezegging wanneer u een en ander krijgt, omdat ik degene die het mij exact kan vertellen vandaag niet heb kunnen bereiken. Naar het mij voorkomt moeten het kwaliteitsplan wel in het najaar in de commissie op tafel kunnen komen. Als dat niet zo is, dan meld ik u tijdig wanneer het wel gebeurt.

Opmerkingen zijn gemaakt over de openingstijden: of beter aan de behoeften wordt voldaan. Het woord is beter. Er staat niet optimaal. Vroeger waren we als gemeente meer uren in de week open. Dat was het dan ook. Nu schrijven we mensen aan wanneer zij kunnen komen. We proberen doelgroepgericht te werken, zodat er minder wachttijden zijn. Mensen die zich daarvan niets aantrekken, het niet weten of hier gewoon komen, lopen het risico dat ze wat langer moeten wachten. Het is nog niet optimaal, maar per saldo is het beter geworden.

De heer **Reijenga**: De stelling, zoals vermeld, is eenzijdig gedacht vanuit het ambtelijk apparaat en niet vanuit de burger.

De **voorzitter**: Mensen worden gericht benaderd, met de mededeling wanneer zij het beste kunnen komen, bijvoorbeeld voor het verlengen van het rijbewijs. De gerichtheid is er.

Burgerjaarverslag en sociaal jaarverslag. Met de jaarverslagen is geprobeerd een eerlijk beeld te geven van de zaken waarvoor we staan. De meeste burgers hebben absoluut niet gemerkt, dat in de organisatie sprake was van wijzigingen. Dit heeft wel extra druk gelegd op mensen die erbij zijn betrokken.

De vermelding, dat meten moeilijk is, is een verzuchting die bij meer dingen geldt. Als je er beter mee aan de gang gaat – in het kader van de rechtmatigheidscontrole moeten we steeds meer zaken vastleggen – wordt een en ander ook beter meetbaar. Het gaat goed. De conclusies van de commissie voor Beroep- en Bezwaarschriften, algemeen en sociale zaken: het college heeft gesprekken met de commissies over hun aanbevelingen. Vervolgens worden met het CMT afspraken gemaakt over welke aanbevelingen reëel zijn en waarop de organisatie actie moet ondernemen om wachttijden te beperken, doorlooptijden te versnellen, betere afdoening en dergelijke.

Ik kan mij voorstellen dat we u rapporteren wat wordt gedaan met de aanbevelingen die in het burgerjaarverslag staan, zodat een en ander meetbaar wordt in een volgend jaarverslag.

Communicatie. Dit is een belangrijk onderwerp. Ik heb in het burgerjaarverslag geschreven, dat ik meen, dat er geen kloof is tussen burger en bestuur. Daarmee zeg ik niet dat wij de meest ideale situatie hebben. Ik ben ervan overtuigd dat er geen kloof is tussen dit huis en de omgeving, ook al kan het altijd beter. Communicatie is daarvoor een belangrijk middel.

Ik denk wel – en haak aan bij de woorden van de heer Vermeulen – dat je het niet iedereen naar de zin kunt maken. We zitten in een samenleving waarin mensen steeds minder accepteren dat hem iets wordt verteld dat zij niet leuk vinden. Communicatie kan helpen om de pil te verwachten, maar zal een en ander niet voorkomen.

Gelet op alle aandacht voor dit onderwerp kan ik als portefeuillehouder twee dingen doen. Ik kan proberen te verdedigen waarom ik van mening ben dat we het goed doen. Het zou net lijken alsof ik uw woorden niet serieus neem. Het college is het met u eens, dat communicatie erg belangrijk is. Misschien is het goed om bij het begin van het communicatiebeleid een startbijeenkomst te houden, met vertegenwoordigers van het college, de gemeenteraad, de ambtenaren. Wat verwachten we? Hoe gaan we met doelgroepen om? Hoe geven we een en ander vorm? Welke rol spelen de diverse organen van de gemeente daarin? Hoe speelt de raad, het college daarin een rol?

Door het dualisme wordt het communiceren met de burger er voor de burger niet eenduidiger op. Ik noem dit niet als verwijt, maar ik bekijk het vanuit de burger. We moeten goed bekijken welke meetpunten, ijkpunten, we formuleren die we gebruiken voor de uitvoering van beleid. In een brainstormsessie kunnen we daarover met elkaar, met deskundigen, spreken. Ik onderken een en ander, maar heb niet de illusie dat we ooit ideaal zullen communiceren, omdat je vaak negatieve dingen moet communiceren. Niemand neemt je dat in dank af.

Mevrouw **Geluk**: Het gaat er niet om dat de afgelopen tijd vervelende dingen zijn gecommuniceerd. Het gaat erom dat niet is gecommuniceerd.

De **voorzitter**: Met alle respect, het voorbeeld van de Sterrenbuurt is genoemd. Laten we van tevoren met elkaar afspreken wat zijn de doelgroepen en hoe communiceren we. We moeten meer aandacht geven aan de wijze waarop we communiceren, welke middelen zetten wij in, hoe breed en hoe smal. Laten we dat met elkaar bespreken. Als wij het zo doen, dan hopen we dat het goed gaat. Gaat het niet goed, dan is het een leermoment en kunnen we concluderen dat we de doelgroep wellicht nog groter moeten maken. Misschien moeten we ook daaraan in onze eigen raadsstukken meer aandacht geven.

De heer **Vermeulen**: Mag ik een concrete vraag stellen? Prioriteit 25 gaat over communicatie. In het jaarverslag zegt u: "In 2004 is het eerste concept van de nota Communicatie geschreven (imago). Deze nota is niet vastgesteld door het college. Wel is ervoor gekozen te starten met het uitwerken van de nieuwe huisstijl. Begin 2005 zal worden gestart met vormgeving van het communicatiebeleid." Als je die tekst leest, krijg je de indruk dat sprake is van een vorm van afwachten. Het staat haaks op wat u nu zegt: speerpunt van beleid. Waar zit de kracht van wat u beoogt?

De heer **Reijenga**: Ik meen dat je het positief moet waarderen, dat de voorzitter van de raad het zo oppakt. Ik heb geciteerd. Het betekent in feite dat de organisatie heeft gepland met het communicatiebeleid bezig te gaan. Als raad moeten wij dit oppakken. Ik heb ook aangegeven, dat het college aan de verkeerde kant begint, namelijk bij imago en andere zaken. Het voorstel om een brainstormbijeenkomst over communicatie te beleggen en daaruit beleid te halen met plannen en streefdoelen is een goede zaak. De raad moet dit aanpakken. De eerste prioriteit in de organisatie is het voorstel van de CDA-fractie, ook in het kader van de ontwikkelingen binnen de organisatie.

De heer **Vermeulen**: Ik kijk terug naar het verleden. U heeft het hier verwoord. U legt het nu ruimer en positiever uit. Dat geef ik de heer Reijenga toe. Op papier is het negatief geformuleerd.

De **voorzitter**: Mag ik voorstellen dat we mijn idee uitwerken en daarmee in de commissie terugkomen? De volgorde die is vermeld is te verklaren. Ik meen dat het nu niet aan de orde is om daarvoor een verklaring te geven. Laten we op korte termijn over dit onderwerp spreken.

Ik wil nog een misverstand uit de wereld helpen. De CDA-fractie vroeg naar de promotienota. Wat mij betreft: u krijgt een nota Communicatiebeleid; dat is geen promotienota. Bij promotie en acquisitie zitten we meer in de economische hoek. We willen niet een aparte promotienota los van economische zaken. Je krijgt dan drie onderwerpen die nauw met elkaar verband houden. Daardoor wordt het onduidelijk.

Promotie en acquisitie betreffen met name de economische activiteiten. De Communicatienota gaat erover hoe wij met onze buitenwacht communiceren. Daarvoor is de door mij geopperde bijeenkomst bedoeld.

Ik meen dat ik hiermee in algemene zin uw opmerkingen heb behandeld.

De heer **Voorberg**: Ik heb nog een vraag gesteld over de rampenbestrijding en het achterblijven van de ontwikkeling van rampenbestrijdingsplannen.

De **voorzitter**: In de stukken is vermeld, dat we dachten dat de vacaturevervulling is opgeschoven. We zijn daardoor wat later aan een aantal plannen toegekomen. We gingen er destijds vanuit dat we voor een bedrijf als Profyto een rampenbestrijdingsplan moesten maken. Inmiddels is er een nieuwe benadering en hoeft het niet meer. We moeten aanvalsplannen maken. Daarin zit ook een aanvalsplan voor Profyto, maar het zijn andersoortige plannen. We zijn daarmee bezig. We lopen daarmee geen extra risico's. De brandweer kent de bedrijven en oefent daarmee. Er is geen sprake van extra risico's.

De heer **Voorberg**: Zegt u hiermee dat voor alle onderscheiden risico's, op maat rampen, rampenbestrijdingsplannen zijn? Ik kan het niet zo uit het jaarverslag lezen.

De **voorzitter**: Er is een aantal ramptypologieën geformuleerd, voor voorzienbare rampen. Zit je in de omgeving van Schiphol, dan is een ongeluk met vliegtuigen wat meer voor de hand liggend dan bij ons. Voor de risicovolle objecten moet je aanvalsplannen maken. Vroeger waren het rampenbestrijdingsplannen voor de echt serieuze zaken, nu gaat het meer om algemene plannen die lokaal moeten worden uitgewerkt. Vorig jaar zijn we daaraan niet helemaal toegekomen. Het betekent niet dat er extra risico's zijn.

Mevrouw **Straatsma**: Wij hebben een vraag gesteld over stageplaatsen.

De **voorzitter**: In 2004 hadden we geen mbo-stageplaatsen. Op dit moment hebben we die plaatsen wel. Het is een momentopname. Op uw vraag of wij selecteren is het antwoord nee.

Mevrouw **Straatsma**: Nog geen antwoord hebben we gehad op ICT-gebied. Wat zal het resultaat van benchmarking zijn?

De **voorzitter**: De overzichtelijkheid van de website, zoals mevrouw Geluk heeft genoemd, speelt ook mee?

Mevrouw **Straatsma**: Nee, het gaat erom of op ICT-gebied toekomstgericht wordt gewerkt en wordt ingeschat wat wij voor de toekomst nodig hebben.

De **voorzitter**: Dat is iets voor de Voorjaarsnota. Over enkele weken kan ik u daarop het antwoord geven.

Mevrouw **Binksma**: Ik heb nog geen antwoord gehoord op het ouderenbeleid. Vorig jaar is dit onderwerp door verschillende fracties aan de orde gesteld. De toezegging is toen gedaan, dat het ouderenbeleid eind 2004 aanwezig zal zijn. In de begroting is opgenomen dat er een visie ouderenbeleid zal komen. Ik ben benieuwd naar de stand van zaken hierover. Misschien kan hierover iets worden gezegd.

Wethouder de heer **Maliepaard**: Concreet kan ik medelen, dat het ouderenbeleid in de tweede helft van dit jaar aan de orde komt.

Mevrouw **Binksma**: Wat is de reden dat vorig jaar is vermeld dat het beleid einde 2004 aanwezig zou zijn. Nu wordt uitgegaan van eind 2005. Het is een jaar opgeschoven. We hebben als doelstelling, dat er voldoende woningaanbod voor ouderen moet zijn. Ik ben benieuwd naar de verhoudingen.

Wethouder de heer **Maliepaard**: De reden dat het ouderenbeleid er nog niet is, is eenvoudig gebrek aan capaciteit op de afdeling. Op het moment dat dit beleid wordt voorgesteld, zullen de door u aangegeven aspecten worden behandeld.

Mevrouw **Geluk**: Ik heb inderdaad een vraag gesteld over de website. Daarop is niet gereageerd. Misschien komt het nog.

De vraag over de reorganisatie en de organisatorische veranderingen binnen dit huis: hoe ligt het bij de mensen? Kan een medewerkerstevredenheidsonderzoek inzichtelijk maken hoe men een en ander ervaart?

Mijn belangrijkste vraag betreft de verkoop van bedrijventerreinen, die nagenoeg stil ligt. Terreinen liggen al tijden klaar. De rentewekker tikt door. Hoe gaat het college om met de toenemende druk op de prijs? Kortom, hoe wordt het rentebedrag verrekend? Als dit gebeurt conform de nota Grondbeleid, dan mag de prijs niet onder de kostprijs komen. Wordt de grond te duur, dan zal de grond helemaal niet worden verkocht.

De **voorzitter**: Misschien wat flauw, maar wij stellen vanavond de rekening 2004 vast. Indien u daarin iets wilt veranderen, dan moet u het nu doen, met een amendement. Hoe we het in de toekomst gaan doen, komt aan het einde van deze maand aan de orde, bij de Voorjaarsnota. Uw vraag over het grondbeleid is wat mij betreft nu niet aan de orde.

De vraag over de website. Indien de website gebruikersonvriendelijk is, dan zullen wij proberen het beter te doen.

Mevrouw **Geluk**: We zullen terugkomen met de vraag. Als in 2004 iets niet is gedaan, dan moet het nu aan de orde komen. Er is geen grond verkocht. Wat betekent het op dit moment?

De **voorzitter**: We gaan nu naar de volgende ronde. De bedoeling van de volgende ronde is niet dat u reageert op de antwoorden van het college. Het gaat nu om de conclusies, die u verbindt aan de antwoorden die u van het college heeft gekregen. Daarbij het advies van de Rekeningcommissie in het achterhoofd meenemen. Dat is uiteindelijk het voorstel dat aan de orde is.

Indien u op onderdelen wilt terugkomen, dan kan het in de vorm van een motie of een amendement.

De heer **Vermeulen**: Mijnheer de Voorzitter. Als rode draad door de eerste termijnen van de zes fracties van deze raad is het communicatieverhaal genoemd. Ik heb vernomen dat u daarvan serieus werk wilt maken. Wij zijn blij met de toezegging. U zegt dat het een verantwoordelijkheid is van de raad, het college en het apparaat. Zijn wij wel toegerust om dit soort discussies te voeren? In onze fractie hebben wij dit als belangrijk punt tegen het licht gehouden. Het afgelopen jaar heeft het op een aantal essentiële punten ontbroken aan gedegen, goede communicatie. Wij hebben een motie voorbereid om de discussie, die u aangaf, te stroomlijnen en te larderen met behulp van deskundigen. Communiceren is niet iets dat je zo maar doet. Je hebt daarvoor de hulp van buitenstaanders, externen nodig. In tegenstelling tot wat de Politieke Unie veelal van mening is – geen deskundigen in huis halen als we de deskundigheid in huis hebben, hetgeen ik onderschrijf – meen ik dat we op dit punt de deskundigheid niet in huis hebben. Het geeft aan dat we de volgende motie indienen:

"De gemeenteraad van Noordoostpolder, in vergadering bijeen op 9 juni 2005;

overwegende dat:

- de raad van mening is dat de communicatie met de burgers in het jaar 2004 teleurstellend is verlopen;
- de raad erkent dat het zowel een verantwoordelijkheid is van de raad als van het college;
- het college inmiddels is gestart met de vormgeving van een communicatiebeleid;
- naar de mening van de raad het essentieel is dat de randvoorwaarden van het communicatiebeleid door de raad worden vastgesteld;
- bij de raad de kennis en ervaring ontbreken om tot een afgewogen discussie over de randvoorwaarden voor het communicatiebeleid te komen;

verzoekt het college:

- met behulp van externe deskundigen te komen tot een advies over de randvoorwaarden van het communicatiebeleid;

spreekt als zijn wens uit dat:

- voor het einde van 2005 genoemde adviezen aan de raad zijn verstrekt en wenst € 25.000,00 ten laste van het beleidsplan voor dit doel te reserveren;

en gaat over tot de orde van de dag."

Een toelichting daarop. Het gaat ons erom dat we voor het einde van dit jaar, voor eens en voor altijd, serieus werk maken van het communicatiebeleid. De afgelopen maanden, het afgelopen jaar of de afgelopen jaren heeft het daaraan ontbroken. Wij denken dat het alleen met de hulp van deskundigen kan worden opgezet.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. De CDA-fractie kan instemmen met de voorliggende jaarrekening. Ook stemmen we in met het voorstel voor het aanbestedingsbeleid. Ik heb begrepen, dat u binnen de kaders van het aanbestedingsbeleid zult blijven werken.

Over de communicatie heeft u een bepaalde toezegging gedaan. Ik interpreteer deze niet als een vlucht naar voren. Ik neem deze toezegging serieus. Het organiseren van een discussie over het communicatiebeleid met raad, college en ambtenaren, waarbij een startnotitie aanwezig is, kunnen we zelf doen. Wellicht zal een deskundige worden geraadpleegd. Indien het college dit op redelijk korte termijn wil oppakken, dan kan ik zeggen dat de CDA-fractie het eens is met de strekking van de motie. De fractie heeft echter problemen met de uitwerking. Ik meen dat er voldoende kracht in mensen aanwezig is. Wij zijn geen communicatiedeskundigen, maar we weten wel hoe we bepaalde zaken willen hebben. We spreken iedere dag met de burgers. We hebben met elkaar meer kracht dan u suggereert. Ik twijfel of we de motie moeten onderschrijven. Het hangt ook af van het antwoord van de burgemeester. Als hij stelt dat we het zelf kunnen doen, met een korte notitie waarin een stukje koersbepaling en een aantal mogelijkheden is opgenomen, dan kunnen we daarin een eind meegaan.

Een derde punt is het promotiebeleid.

Het promotiebeleid. Wij zijn van mening, dat dit beleid van de grond moet komen. U zegt dat het bij Economische zaken ligt. Ik heb de indruk, dat het een soort pingpongen is en als een hete aardappel wordt doorgeschoven. Ik proef hieruit dat er geen eenheid is en dat er discussie over is. De CDA-fractie wil het college de opdracht meegeven dat er een promotiebeleid moet komen; dit beleid moet integraal eenheid uitstralen. Misschien kunnen de andere partijen daarmee ook instemmen. De reactie dat het dichter naar Economische zaken moet achten wij niet terecht. De voorzitter van de raad is daarvoor verantwoordelijk; hij moet het trekken. Er moet een duidelijke uitspraak over promotie komen. Het moet pingpongen tussen verschillende afdelingen zijn. Er moet voor de nabije toekomst sprake zijn van een helder beleid. Andere fracties, hoe denken jullie er over?

De heer **Haagsma**: Is het niet goed, mijnheer Reijenga, dat de voorzitter eerst op de vraag ingaat. Wij kunnen daarna gelijk reageren.

De heer **Reijenga**: Ik vind het prima. Het moet een beetje een over en weer zijn. Het moet niet al te saai zijn.

De **voorzitter**: Als het helpt, dan wil ik daarop reageren. Ik neem de motie van D66 dan ook mee. De heer Reijenga constateert terecht dat er qua bedoeling tussen de indieners van de motie en het college geen ruis zit. Het gaat dan alleen over de vorm en hoe wordt het voorbereid. Ik wil toezeggen dat we een korte notitie maken hoe we het gaan doen: hoe breed, smal, wie hebben we daarvoor nodig, wat kunnen we zelf, eventueel met enkele varianten. We bespreken deze notitie in commissie I. Is dit de aanpak, dan werken wij het verder uit.

De bedoeling is dat we dit soort discussies – dat zaken niet goed gaan – zo min mogelijk moeten hebben. Niemand vaart er wel bij als dit soort discussies te veel en te intens zijn. Wij willen de discussie voeren. We kunnen zelf best iets, maar het is wellicht ook goed om van ervaringen van anderen te leren. Ik zeg geen nee tegen de ruimte die de heer Vermeulen biedt. We moeten kijken hoe we tot een goed product komen, zodat we weten wat de randvoorwaarden zijn. Ik heb geen behoefte aan de motie, ook al is deze een ondersteuning van wat ik heb gezegd. De vraag is: hoe sterk is uw motie of de toezegging van de portefeuillehouder.

De heer **Vermeulen**: Het gaat in de motie met name om de externe deskundigheid. Dit houdt in dat we erkennen dat promotiebeleid niet zo maar iets is. Ik betwijfel of wij de deskundigheid in huis hebben. Daarom gaat het mij.

De **voorzitter**: Tegen het aanbod om geld te hebben, teneinde anderen erbij te kunnen betrekken, zeg ik geen nee. Graag zelfs. Laten we voorkomen dat we zelf het wiel uitvinden. We kunnen leren van de ervaringen van anderen. Het moet niet een blanco opdracht zijn: wij willen een communicatiebeleid starten, schrijft u op hoe het moet. Nee, wij moeten – ook als gemeenteraad, college en bestuursdienst – goede input geven. De deskundige kan daarmee iets doen. Derhalve: zelf veel doen, programma van eisen maken, problemen formuleren. Laat een ander daarbij zijn oplossing geven.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Het zal veel mensen een plezier doen dat ik vanavond niet zo veel aan het woord ben, omdat ik een deel van de tijd niet aanwezig was. Het is jammer, dat ik de andere inbreng niet heb gehoord. Ik hoop dat ik deze nog op papier krijg uitgereikt.

In het kort nog een reactie. Ik ben het met de heer Reijenga eens, dat meer inspanning op het gebied van acquisitie en promotie nodig is. Wij hebben eerder aangegeven dat het goed zou zijn als de heer Van Meijel voor 100% van zijn tijd met dit soort zaken bezig is en de rest van zijn werk in de kast legt. De economie van 2004 is eigenlijk een verloren jaar, wat jammer is.

De infrastructuur is ook wat hobbelig gebleven. U heeft dit ook uit onze inbreng gemerkt. De communicatie. Tijdens het betoog moest ik denken aan het referendum over de Europese grondwet, waar mensen zich suf gecommuniceerd hebben, met alle experts die er waren. Blijkbaar kreeg men de boodschap niet overgebracht, omdat de boodschap door een meerderheid van de bevolking niet werd geslikt. Hier wringt het probleem, dat je veel aan communicatie kunt doen, maar als je geen goede boodschap hebt, of geen goed verhaal of geen goed besluit hebt genomen, dan heb je een probleem. Als we gaan communiceren, dan moeten we het eerst zelf proberen, zonder externe deskundigen. Een stapje terug. Ik zou bijna willen zeggen: luistert u eens wat meer naar de oppositiefracties. Zij hebben ook wel eens aardige ideeën. Het gaat erom dat je goede besluiten neemt. Dat pikken mensen wel.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij nemen nu een besluit over de rekening. Onze conclusie is dat wij met de voorgelegde rekening en het conceptbesluit kunnen instemmen.

Communicatiebeleid; zoals u het heeft voorgesteld spreekt het ons aan. Ook de manier waarop u zegt: als we dan externe deskundigheid nodig hebben, dan huren we die wel in. Ik ben het ook met de heer Roefs eens, dat wij dit niet in een te vroeg stadium moeten doen. Mijn ervaring met externe communicatiedeskundigen is ook niet altijd even positief geweest. Er zijn bureaus die totaal over de bedoeling heen schieten. Het is maar net of de externe deskundige bij ons past. Daarom is het zo belangrijk, dat wij eerst met elkaar hierover spreken en dan – zo nodig – een extern deskundige inschakelen, die past bij wat wij willen. De motie van de heer Vermeulen is op zich sympathiek. Desnoods gaan we de externe toer op, maar eerst intern.

Promotiebeleid. Ik ben het met de heer Reijenga eens, dat we een heldere uitspraak moeten hebben hoe wij onze polder promoten. Onze fractie heeft sterk de indruk, dat het anders en beter kan. Wij zouden dit graag op korte termijn gerealiseerd willen zien.

Het is op dit moment moeilijk aan te geven welke heldere uitspraak moet worden gedaan. In elk geval meer actie op dat gebied en een duidelijk beleid op korte termijn.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. De fractie van de Politieke Unie stemt in met het voorgestelde besluit om de jaarrekening 2004 vast te stellen. Het is wel jammer, dat ons naar aanleiding van de antwoorden van het college een beetje de mond wordt gesnoerd. Vanaf dit moment is het vooruit denken. We zullen er zeker op terugkomen. Communicatie. De burgemeester zegde iets toe. Het gaat de heer Vermeulen niet ver genoeg. Wij hebben gevraagd de toezegging te herhalen. Je ziet dan dat je in deze kring qua luisteren en spreken niet altijd even duidelijk bent. Het zal u niet verwonderen dat de Politieke Unie eerst in eigen huis en kring wil kijken hoe we daarover denken en welke deskundigheid hier aanwezig is. Het gaat ons te ver om te veronderstellen, dat in dit huis geen kennis aanwezig zou zijn om tot goede communicatie te komen. Waarom lukt het nu niet? Omdat er veel verschillende belangen zijn. De burgemeester heeft ten aanzien van het dualisme iets gezegd, dat door alles heen speelt. Als een besluit is genomen en een groep zegt het anders te hebben gezien en misschien kunnen we dat nog voor elkaar krijgen, dan gaat het hele spel weer op de wagen en is sprake van misverstanden. De afgelopen tijd hebben wij ook gezegd dat sprake moet zijn van een kortere tijd tussen besluitvorming en uitvoering. Als we daarin met zijn allen slagen en daarover praten, hebben we misschien nog wel iemand nodig die de puntjes op de i zet. De anekdote van de externe is u allen bekend: hij vraagt om je horloge, kijkt er op en zegt hoe laat het is. Op dit moment ligt er nog het voorstel, aangedragen door veel partijen, over promotie en acquisitie. Ik hoorde de heer Van Meijel al zeggen dat we beurzen gaan bezoeken. In de rekening 2003 was sprake van drie beurzen, in de begroting 2004 stond er één. We zijn op geen enkele beurs geweest. Als je besluit om 2.000 informatiepakketten te verspreiden, dan moet je daaraan vorm geven. Derhalve, promotie en acquisitie is belangrijk. Ik reken erop dat als zo veel mensen in deze raad daarvoor gaan, het college dit oppakt. Een slotopmerking, eigenlijk bedoeld voor de heer Mulder. Als je strategisch aankoopt, moet je af en toe ook strategisch durven verkopen.

Mevrouw **Straatsma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb nog een vraag aan mevrouw Bij de Vaate. Zij heeft in de toelichting iets gezegd dat ik geen plaats kan geven. Het betreft de € 700.000,00 voor Concern voor Werk. Haar beantwoording gaf mij ongerustheid. Dit bedrag is toch verwerkt in de voorliggende jaarrekening? Waarom zei u dat u er in het college nog over gaat spreken?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Het was niet uw vraag. Ik meen dat de CDA-fractie vroeg waarom het bedrag uit de lopende begroting is gegaan en niet uit bepaalde reserves. Ik heb gezegd, dat het uit de lopende begroting is gegaan, omdat het binnen het beleid viel. Het college heeft ook gezegd: laten we kijken of het terecht is dat het uit de lopende begroting wordt betaald of zou een en ander – wellicht als je met eenmalige kosten te maken krijgt – uit een andere post moet worden gefinancierd. We krijgen in het college nog een notitie hoe we daarmee moeten omgaan.

Mevrouw **Straatsma**: Dat kan toch niet. We stellen nu de rekening vast. Daarin kunnen dan geen wijzigingen meer worden aangebracht.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: het is correct: de rekening wordt nu vastgesteld. Als er bepaalde fondsen zijn voor de financiering van Concern voor Werk voor het lopende jaar kun je bij eventuele tekorten andere keuzen maken.

Mevrouw **Straatsma**: dan praat u over 2005.

We hebben gesproken over de lokale heffingen. De wethouder heeft daarop antwoord gegeven. Ik meen dat het doel is dat de burger betaalt wat nodig is. Ik heb uit de beantwoording begrepen, dat dit ongeveer zo is zoals het zou moeten zijn, ondanks dat is gezegd een verhoging even niet door te voeren.

Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder, dat in de rekening 2005 aandacht wordt gegeven aan het weerstandvermogen, in relatie met de uitgaven.

Deze rekening is heel complex en voor de gemiddelde burger en gemiddelde instantie niet aantrekkelijk om te lezen. Het is misschien het overwegen waard om te zeggen: Komt er nog een simpele versie voor mensen die geïnteresseerd zijn in de cijfers, maar niet dikke pakken willen doorworstelen.

Communicatie. Wij hebben in onze bijdrage duidelijk gesteld, dat we niet tevreden zijn over communicatie. We hebben gevraagd naar de concrete invulling door het college. De burgemeester heeft een duidelijk antwoord gegeven op de kritiek, die we op de communicatie hadden. De wethouder zegt duidelijk dat het niet in verhalen gaat zitten; we gaan er serieus werk van maken. We moeten niet verzanden in allerlei notities en nota's die moeten worden geschreven. We moeten luisteren naar de burger, die zijn verhaal wel zal komen vertellen. We moeten daarvan leren. Het is waarschijnlijk gewoon een kwestie van doen. Naar elkaar luisteren, doen en een positieve instelling hebben. Daarmee komen we een heel eind.

Wij stemmen in met de jaarrekening.

De heer **Vermeulen**: Mevrouw Straatsma heeft een vraag gesteld over de leesbaarheid van de jaarrekening. Het is een punt waarvan wij al jaren zeggen dat het steeds beter kan. Wil de wethouder daarop ingaan, misschien in een commissievergadering? Bij het onderzoek van de rekening hebben wij uitgebreid met de accountant gesproken. Ook die zegt, dat sprake kan zijn van verbetering, een minder dik pakket, met meer conclusies en wat minder cijferreeksen.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Alles is mogelijk. Ik hoorde enige tijd geleden, toen de rekening van Zeewolde uit kwam, op Omroep Flevoland alleen maar positieve geluiden daarover. Ik was ontzettend benieuwd hoe die rekening er uit zou zien. Immers, Zeewolde moet aan dezelfde BBV-voorwaarden voldoen. Zeewolde had gedaan wat wij vanaf omstreeks blz. 200, de jaarrekening, en de toelichting op de programmarekening, ongeveer honderd bladzijden – per programma is het leesbaar wat er staat – hebben opgenomen, als boekje uitgegeven. De rest zat in een ander boek. Het is maar net wat je wilt hebben. Je kunt het in twee boeken doen of in één boek. Het onderdeel – de programma's – die ik net noemde, is leesbaar. Ook voor de burger is het inzichtelijk. Eigenlijk zou ik zeggen: u wordt op uw wenken bediend. Of je het in een of twee boekjes wilt uitgeven.....

De heer **Vermeulen**: Het gaat natuurlijk niet om het boekje. We kunnen het boek uit elkaar trekken en hebben dan ook twee boekjes. Het gaat erom: trek conclusies. Een verhaal over weerstandsvermogen begrijpt niemand, maar er is een uitleg over te geven. Die uitleg, die conclusie – wat kunnen we met die cijfers – probeer het op een heldere manier uit te leggen, primair voor de raad en secundair voor de bevolking. Ik zie het als onderdeel van een vorm van communiceren. Later kom ik daarop terug.

De heer **Reijenga**: Ik ben het ermee eens, dat het nog eenvoudiger kan. In het verleden hadden we "rekening-in-een-oogopslag". Blijven we die ook onder het BBV krijgen?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Dat hangt van uzelf af. Als u van mening bent dat wij dit boekje moeten blijven produceren, dan doen we dat. Het boekje is bedoeld voor de burger. We hebben wel eens onderzocht hoeveel vraag daarnaar is, wat mensen daarmee deden en hoe interessant zij het vonden. Je moet daaraan afmeten of het een zinnig document is en of je het moet blijven produceren of niet. We kunnen er nog wel eens over spreken wat we ermee willen.

Aan de conclusies over het weerstandvermogen kunnen we wellicht volgend jaar aandacht besteden. Het is nu nieuw. Er zijn ook mensen – en dat zal u niet overkomen, mijnheer Vermeulen – die de pagina's van de balans overslaan, omdat ze er niets van begrijpen. U kunt de conclusies trekken.

Het is maar wat je gewend bent en hoe deskundig je bent om het te lezen. Ik begrijp de vraag: kan het eenvoudiger voor de burger. De programma's, zoals opgenomen, geven een duidelijk verhaal.

De heer **Reijenga**: Ik wil nog iets zeggen over het promotiebeleid. Verschillende raadsfracties hebben hierover iets gezegd. Ik wil uw conclusies daarover horen.

De **voorzitter**: Ik probeerde samenvattend over de andere onderwerpen tot een einde van deze vergadering te komen.

Ik constateer dat wij met elkaar helderheid moeten hebben over wat wordt verstaan onder communicatiebeleid, promotiebeleid, imago-beleid en acquisitiebeleid. Dat zijn zaken, waarin een bepaalde samenhang zit, die verschillende terreinen beslaan en ook in elkaar overlopen. Laat ik u toezeggen – en dan probeer ik met een voorstel te komen met de motie van de heer Vermeulen – dat we kort neerzetten wat de vier begrippen inhouden, welke producten u daarvan van ons kan en mag verwachten en wat de hoofdlijn van die producten is. We moeten geen begripsverwarring hebben. Bovendien kunnen we aangeven waar een en ander past in de begrotingsproducten die we hebben.

Het voorstel van communicatie acht ik het belangrijkste. Als ik u goed beluister, vindt u dat ook. Ik kan mij voorstellen dat we een korte notitie maken hoe we dat willen aanpakken. Het moet snel. We moeten snel resultaten hebben, zodat we weten wat we van elkaar mogen verwachten. We zetten op papier hoe we dit gaan aanpakken. Het is een korte notitie, met steekwoorden, lijnen, schema's hoe we het gaan doen. Wij leggen het u voor en u geeft aan: het lijkt ons iets of het lijkt niks. Indien u dan met een motie komt, omdat u meent dat het niet goed gaat, dan heb ik daarvoor alle begrip. Ik meen dat we hetzelfde over een en ander denken. Inhoudelijk is geen sprake van verschil van mening. Ik kom ook andere fracties tegemoet die dit onderwerp nog eens willen bekijken. U krijgt van ons een papier om het nadenken daarover te bevorderen. Als wij het een beetje snel doen – ik kijk even naar de achterbank – dan moeten we die twee papertjes voor de zomervakantie klaar hebben. U krijgt ze, zodat we daarover snel een besluit kunnen nemen. Er wordt instemmend geknikt. Ik zeg het u bij dezen toe.

Indien dit de afspraak is, dan hebben wij het begrippenkader op een rij en het communicatiebeleid concreet uitgewerkt. Als u in de bespreking stelt wat u onder communicatie verstaat, dan kunnen we een en ander in elkaar schuiven, zodat het niet meer aparte onderwerpen zijn, maar dat sprake is van samenhang. Ik wil u deze werkwijze voorstellen.

De heer **Haagsma**: Ik denk dat het een goed voorstel is, maar het begint morgen door het werk te doen waarvoor we met zijn allen zijn ingehuurd.

De **voorzitter**: Een mooier afsluitend woord in deze vergadering kan ik me nauwelijks voorstellen, maar niet nadat ik heb geconstateerd dat het voorstel – goedkeuring jaarrekening e.d. – is aangenomen. Gaat het te snel, mevrouw Bij de Vaate?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Misschien mag ik nog een aanvulling geven. Ere wie ere toekomt, de heer Van der Velde maakt mij attent op bladzijde 201 van de rekening; daar is € 93.423.395,00 vermeld. Hij maakt mij ook attent op het bedrag in het raadsvoorstel. Deze bedragen stemmen niet overeen. Hij heeft gelijk. Ik stel de vergadering voor om het bedrag op bladzijde 201 over te nemen in het raadsbesluit.

Ik kan hier wel uitleggen hoe het komt; er was iets dat niet helemaal correct was. Het stond fout in het eerste concept en er is vergeten het juiste bedrag in het raadsvoorstel op te nemen. Het moet zijn € 93.423.395,00.

De **voorzitter**: Ik neem dat u tegen deze wijziging van het voorstel geen bezwaar heeft.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad de rekening van baten en lasten over het dienstjaar 2004, sluitende met een voordelig saldo van € 308.297,00 vast te stellen en het rekeningresultaat te bestemmen voor de reserve beleidsplan.

**VI. Sluiting**

De **voorzitter**: Ik sluit de vergadering. (23.00 uur)

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 juli 2005

De griffier,

de voorzitter,