

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 1 juli 2004 om 13.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames H. Binksmā-Martens (VVD), M.T.B. Droog-Smit (CDA), J. Faber-Sloothēer (PvdA/GroenLinks), A.J. Geluk-Geluk (VVD), H.J. Straatsma-Reuvers (PvdA/GroenLinks), J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren J.W. Bakker (PvdA/Groen/Links), W.R. Bouma (CDA), G.P. Dibbits (P.U.), P.G. van Diepen (P.U.), P.J. van Domburg (P.U.), J.M. van der Est (PvdA/GroenLinks), W.C. Haagsma (P.U.), L.G.M. Hermus (CDA), G. Nentjes (ChristenUnie/SGP), T. Nijdam (PvdA/GroenLinks), P. Reijenga (CDA), H.F.A. Roefs (VVD), P.J. Sanderse (CDA), J. Schipper (CDA), T. Tuinenga (P.U.) (alleen 's middags), J.J. van der Velde (CDA), W.M. Vercreaije (P.U.), L.G. Voorberg (ChristenUnie/SGP), C. Wagemaker (P.U.) en R.F. Wassink (ChristenUnie/SGP)

Voorzitter: W.L.F.C. ridder van Rappard, burgemeester
Wethouders: Mevrouw I. van Gaalen-van der Kooij (P.U.) en de heren A.H.T. van Meijel (CDA), J. Mulder (PvdA/GroenLinks), J.A. Ritsema (P.U.) en mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong (CDA)
Gemeentesecretaris G. Kolhorn
Griffier : de heer J.M. Even
Afwezig: T. Tuininga (P.U.) (alleen 's avonds), P.M.S. Vermeulen (D66)

I. Opening

De **voorzitter**: Laten wij beginnen met de reguliere raadsvergadering. In de loop van de middag zullen wij deze raadsvergadering beēindigen en gaan wij door met de behandeling van de voorjaarsnota, de beleidsplanning en alle stukken die daarbij horen. Het is een lange zit, als u thuis meeluistert, maar hopelijk een interessante. Hiermee is de opening van de vergadering geschiedt.

Ik heb een bericht van verhindering ontvangen van de heer Vermeulen. De heer Van Diepen komt later.

Wethouder Van Meijel en de heer Van Diepen kunnen op hetzelfde moment binnenkomen, omdat ze beiden naar dezelfde vergadering zijn.

II. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Een opmerking bij punt 7, de nota reserves en voorzieningen, met het voorstel deze onderdeel te laten zijn van de voorjaarsrapportage.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt de agenda vastgesteld.

III. Notulen van de vergaderingen van 27 mei en 9 juni 2004

De heer **Bouma**: Mijnheer de Voorzitter. Op pagina N160, in het midden, begint een zin met "Het CDA is content met de manier waarop de raad bij de totstandkoming van de nota is betrokken. Het begin was nogal vaag, maar gaandeweg werd het verhaal completer." Ik weet vrijwel zeker dat ik hier "concreter" heb gezegd. Dat maakt wel enig verschil.

De heer **Nijdam**: Mijnheer de Voorzitter. Op pagina N190, daar zou ik hebben gezegd dat we het "zeuren" van minister Zalm zo langzamerhand wel een beetje zat zijn. Dat heb ik niet zo bedoeld. Ik heb gezegd dat we het "zuur" van Zalm een beetje zat zijn. Met het "zuur" bedoel ik overigens geen augurken of zure bommen, daarmee bedoel ik de bezuinigingsdrift waarmee minister Zalm momenteel bezig is.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Op pagina N197, staat bij het derde blokje, dat ik gevraagd zou hebben: "Hebben wij daarover als gemeente niets te zeggen?" We hebben daar inderdaad niets over te zeggen, maar ik heb gevraagd: "Hebben wij daarover als gemeente iets te zeggen?" Het scheelt maar ēēn lettertje.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Op bladzijde N189, zes regels onder de heer Brouwer, moet de heer Blauw vermeld zijn.

Mevrouw **Droog**: Mijnheer de Voorzitter. Een kleine correctie op bladzijde N194, het laatste woordje SOB moet zijn SWO (Stichting Welzijn Ouderen). Op bladzijde N195, de VVA, moet zijn VAH. JOP-beleid moet zijn JOB-beleid.

Naar aanleiding van:

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Naar aanleiding van pagina N149, het inspreken van de heer Goos. Hij heeft ons als raad en u als college een cadeautje overhandigd. Dat cadeautje is bij de fractie van het CDA terechtgekomen en is nu een poosje bij de Politieke Unie geweest. Ik zou het cadeautje willen overhandigen aan de volgende fractie en vragen of de PvdA/GroenLinksfractie hierop een tijdje wil passen.

Zonder hoofdelijke stemming worden de notulen vastgesteld, met inachtneming van de wijzigingen.

IV. Ingekomen stukken

Mevrouw **Binksm**a: Mijnheer de Voorzitter. Ten aanzien van ingekomen stuk 8 (Recreatie-ondernemers Ronop) wil ik melden dat we hierop in de algemene beschouwingen terugkomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig de voorgestelde wijze van afdoening.

V. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

VI. Spreekrecht

Er heeft zich hiervoor niemand gemeld.

VII. Vragenuur

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Een concrete vraag en het is zeker niet bedoeling om een inhoudelijke discussie uit te lokken, maar het gaat over de aankoop van de kavel Pauw, zomaar kortheidshalve genoemd, dan weet iedereen wel waar ik het over heb, bij Kraggenburg. We vragen het college: Was het college bij de eerste informele bijeenkomst met de fracties op 27 mei jl. over de aankoop van de kavel Pauw op de hoogte van het feit dat het contract tussen de familie Penders en de projectontwikkelaar Atrecht ten einde liep door het faillissement van de projectontwikkelaar? Wanneer wist het college dat de kavel Penders weer voor verkoop beschikbaar was of zou komen? Wist het college dat de familie Penders bereid was de grond aan de gemeente te verkopen, zo ja, wanneer? Heeft de gemeente dit ook gevraagd aan de familie Penders? Dit alles naar aanleiding van een brief aan de raadsleden d.d. 18 juni 2004, waarin onder andere melding wordt gemaakt van een bijeenkomst met het college op 23 maart jl. en uiteraard met betrekking tot de besloten bijeenkomst van 27 mei jl. en de commissievergadering van 17 juni jl.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik meende dat het een vraag was voor wethouder Mulder, de aankoop van de kavel Pauw, maar het blijkt over iets anders te gaan. Mevrouw Geluk stelt een aantal vragen. Ik kan die vragen met ja of nee beantwoorden, maar misschien is het beter iets anders te zeggen, waardoor u meteen antwoord op uw vragen krijgt.

Wat wij hebben gedaan de afgelopen tijd met de projectontwikkelaar? In een soort van contract met Penders is al jarenlang onderhandeld over welk bestemmingsplan daar zou moeten gelden qua dichtheid, enz. Op het moment dat we dit in de portefeuille kregen heb ik via de ambtenaren gevraagd wat de stand van zaken was. Op enig moment verschijnt Partiplan ten tonele, die als een soort tussenpersoon tussen Atrecht en de gemeente met een bestemmingsplan aan de gang wilde, voor Atrecht. Daarmee zijn we ongeveer anderhalf jaar bezig geweest tot wij vorig jaar, eind van de zomer - toen we op het punt stonden om als gemeente te zeggen: als u dat wilt, dan zult u een stedenbouwkundig bureau in de arm moeten nemen, op basis van onze informatie.

Wij willen van tevoren zeker weten dat u vaste afspraken heeft met Atrecht, dat we daar op aan kunnen en dat wij een bepaald tijdstraject kunnen doorlopen voor de uitbreiding van Kraggenburg. Partiplan is in overleg gegaan met Atrecht om dit zwart op wit te krijgen. Ik heb op 3 december 2003 een brief van Partiplan gehad waarin men schreef, dat men bijna twee jaar voor niks aan het werk was geweest voor Atrecht; vervolgens kon men niets zwart op wit krijgen. Partiplan wil zijn naam niet in het geding brengen en trekt zich terug, want men heeft begrepen dat de gemeente met deze projectontwikkelaar de stekker uit het stopcontact trekt. Dat is ook wat wij zowel richting Partiplan als Atrecht hebben medegedeeld, waarmee voor ons de gesprekken met een projectontwikkelaar over een bestemmingsplan ten einde waren.

Vervolgens hebben wij een ander traject ingezet. Begin dit jaar heeft een adviseur van de heer Penders contact gehad met onze ambtenaren. Vervolgens heeft hij een afspraak gemaakt voor een gesprek met mij op 23 maart 2004. Van dit gesprek is ook een verslag gemaakt. Vermeld is de projectontwikkelaar failliet was en dat alles in handen lag van een curator. Er was een optiecontract, dat uitging van een bepaalde dichtheid, enz. Dit was een informatief gesprek. Wij hebben daarop een informatief briefje verzonden, waarin wordt aangegeven wat bij ons de grote lijnen zijn die wij hanteren als iemand een bestemmingsplan zou willen ontwikkelen bij een dorp en ook welke regels wij hanteren wanneer wij zelf grond aankopen voor uitbreiding van een dorp. Toen werd ons gezegd dat er een nog een optiecontract liep, tot eind dit jaar, met de mogelijkheid van verlenging voor nog een jaar. Dat hebben wij aangehoord. Voor het overige hebben wij een briefje gestuurd waarin ook duidelijk staat dat men daaraan geen rechten kan ontleen, omdat wij niet hebben vastgesteld dat op die plek uitbreiding van Kraggenburg zal plaatsvinden. Als u vraagt: "Wist u dat het contract ten einde liep?" dan zeg ik: Het was een optiecontract dat volgens de informatie die het college was gegeven tot eind 2005 zou kunnen lopen. Wij wisten dat een en ander in handen van een curator was. Er was geen duidelijkheid hoe dat zou uitpakken. Wat ons betreft was het wederom een niet te hanteren tijdstraject, waardoor de uitbreiding van Kraggenburg nog steeds in de knel kwam. Wij hadden inmiddels, na het briefje van Partiplan, andere stappen gezet. Ik hoop dat dit voldoende antwoord is op de vragen van mevrouw Geluk.

Mevrouw **Geluk**: Ik had al gezegd hierover nu geen inhoudelijke discussie aan te gaan. Ik neem aan dat wij zowel het verslag als de informatieve briefjes bij de raadsvoorstellen in de commissie ter bespreking krijgen. Er is nogal wat ruis over dit onderwerp in de polder. Vandaar dat ik deze vraag wilde stellen, zodat er misschien wat duidelijkheid is, ook naar buiten toe, over dit onderwerp. Wordt vervolgd.

De heer **Verbraeije**: Wij ondersteunen de vraag om de briefwisseling bij de raadstukken te doen, want het is inderdaad vaag praten over hetgeen nu aan de orde is.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Nog even een vraagje aan wethouder Bij de Vaate. Toen bleek dat het met de kavel Penders niet op korte termijn zou lukken en u in een andere richting wel mogelijkheden zag, heeft u zich toen gerealiseerd dat u de ontwikkelingsrichting van Kraggenburg een kwartslag draaide?

De **voorzitter**: Laten we die discussie nu niet gaan voeren. Mevrouw Geluk zegt een informatieve vraag te willen stellen en de conclusie is geweest dat de stukken in de commissie worden besproken. U gaat op de inhoud in en dat wil ik nu niet doen.

VIII. Agendapunten

1. Vaststelling bestemmingsplan "Landelijk Gebied, herziening Zuidwesterringweg 36"

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

2. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Landelijk Gebied, herziening Polenweg 21"

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

3. Vaststelling bestemmingsplan "Landelijk Gebied, herziening Onderduikersweg 43"

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

4. Meerjarenonderhoudsplanning Primair Onderwijs, Arbo-/brandveiligheidsrapportage, aanvragen VO en leerlingenprognose 2005-2021

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

5. Bestuursovereenkomst gemeente Noordoostpolder-Waterschap Zuiderzeeland betreffende de samenwerking in de uitvoering van het IBA-beleid

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

6. Begroting 2005 en Meerjarenraming 2006-2008 Hulpverleningsdienst Flevoland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

7. Nota reserves en voorzieningen 2004

De nota reserves en voorzieningen wordt behandeld bij de voorjaarsnota.

8. Vaststellen verordeningen Wet werk en bijstand

De **voorzitter**: De VVD heeft een voorbehoud gemaakt.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. De betreffende taakwethouder is nog niet aanwezig, dus die kan vragen niet beantwoorden. Is er een andere wethouder die dit voor zijn rekening neemt?

De **voorzitter**: Het antwoord is ja. Iedereen kan elkaar vervangen, maar misschien is het goed dat we wachten tot wethouder Van Meijel aanwezig is, want die is er goed op voorbereid.

Mevrouw **Geluk**: Ik weet niet of er een discussie achteraan komt, wat mij betreft niet.

De **voorzitter**: Laten we de snelheid erin houden.

De heer Reijenga: Er zouden ook andere fracties kunnen zijn die vragen hebben.

De **voorzitter**: Naar aanleiding van de opmerking van de VVD, bedoelt u? Dan houden we dit voorstel nog even aan.

9. Huisvesting De Lichtboei

De **voorzitter**: De fracties van PvdA/GroenLinks en VVD hebben een voorbehoud gemaakt. Ik geef nu het woord aan de heer Bakker.

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. In de commissie hebben we het gehad over het bedrag dat beschikbaar moet worden gesteld voor De Lichtboei, om dit gebouw up-to-date te maken voor het onderwijs. In het verleden zijn heel andere bedragen op tafel geweest. We hebben daaraan in de commissievergaderingen uitvoerig aandacht besteed. Bij onze fractie blijft een "kriebel" liggen op het bedrag en het is lastig die kriebel helemaal goed te beschrijven. Wij wensen, zoals in het verleden voor alle onderwijsvoorzieningen die we de afgelopen jaren hebben verbouwd en nieuwgebouwd, een goede onderwijsvoorziening voor al onze scholen. Ik meen dat dit voor deze school ook een goede oplossing is, zij het dat de kosten daarvoor wel enigszins hoger uitpakken dan we gehoopt en verwacht hadden, maar er is nog ruimte in het budget. We geven nu groen licht om dit voorstel door te laten gaan.

Mevrouw **Binksm**a: Mijnheer de Voorzitter. Ook de VVD-fractie had ten aanzien van dit agendapunt een voorbehoud gemaakt om nogmaals een goede afweging te kunnen maken. Het is in ieder geval een aantal jaren geleden, dat voor deze herschikking binnen het primaire onderwijs in Emmeloord is gekozen. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het pc-onderwijs in deze oplossing enige voordelen heeft. Het is bijna een unielocatie, zoals men graag wilde. De scholen staan heel dicht bij elkaar, er ligt alleen een fietspad tussen. Dit pad kan niet worden verlegd omdat daaronder belangrijke nutsvoorzieningen liggen. Er had eventueel een brug overheen kunnen worden gebouwd, maar de gebouwen staan in ieder geval niet aan elkaar vast, dus wat dat betreft heeft men nu deze oplossing gekozen om een onder- en bovenbouwlocatie te kiezen.

Verder neemt De Lichtboei een gebouw over dat nu een adequate huisvesting is voor primair onderwijs. Zoals de heer Bakker tevens aangaf zijn in het verleden andere bedragen genoemd. Veel geld gaat naar onderwijshuisvesting en ik begrijp dat de gebouwen opgeknapt en aangepast moeten worden en dat dit geld kost, maar doordat in het verleden bedragen zijn genoemd, is daardoor enige verwarring ontstaan. Wij keken nogal op van het budget dat hierbij aan de orde komt. Verder is mij gebleken dat goed is onderhandeld om er op deze manier uit te komen. Er heeft toetsing aan de verordening Huisvesting onderwijs plaatsgevonden. Dat is uiteindelijk het kader. Wat dat betreft gaat de VVD-fractie akkoord met dit krediet, want het is natuurlijk belangrijk dat de scholen goed vooruit kunnen. In ieder geval geven wij het voorstel het voordeel van de twijfel.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik kan heel kort zijn, ik ben in de eerste plaats blij dat de raad unaniem achter dit voorstel staat, omdat ik in het OOGO ik al eerder heb gezegd dat het voor mij een lijkje uit de kast was om te ontdekken dat geen vaste afspraken aan de hand van de verordening zijn gemaakt. Er zijn wel bedragen lukraak genoemd, zonder dat daar goede voorstellen onder lagen. U heeft dat allemaal kunnen vernemen. Het college is blij dat toch iedereen akkoord gaat met voor deze school een goede oplossing, hoewel het geen unielocatie is.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

10. Ontwerpsamenwerkingsovereenkomst Zuiderzeelijn

De **voorzitter**: Aangezien ik hier de portefeuillehouder van ben, zal de heer Reijenga de leiding overnemen.

De heer **Reijenga**: Ik wil de raad voorstellen om zich bij dit agendapunt te houden aan wat wij hebben afgesproken. Althans, ik wil het u als voorstel voorleggen om maar één ronde te houden en het betoog als een soort stemverklaring te doen zijn. Het gaat over een voorstel waarover wij in feite al hebben besloten. Feitelijk gaat het voor de regionale partijen in belangrijke mate om een herbevestiging van een reeds eerder genomen besluit, dat nu wordt geactualiseerd met de behandeling in het kabinet op 11 juni jl. Ik weet niet of dat inderdaad zo is gebeurd, ik meen van wel. De aanvullende besluitvorming in 2004 voor de regionale partijen beperkt zich dus als zodanig tot de wijziging ten opzichte van de ontwerpovereenkomst van 2002. Gaat iedereen ermee akkoord dat we het doen met één ronde van ongeveer drie minuten en dan het antwoord van de burgemeester? Ik geef het woord aan de PvdA.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil ook namens GroenLinks het woord voeren. In de commissie heb ik gezegd, dat wij geen bezwaren hebben tegen deze voorstellen, maar dat we wel bezwaar hebben tegen een magneetzwefbaan. Een magneetzwefbaan met station in Emmeloord is voor ons niet het ultieme doel om Flevoland en het noorden op te stoten in de vaart ter volkeren. Wij hadden daar zo onze bedenkingen bij, ook vorige keer al. Vooral op het gebied van sociale cohesie en infrastructuur hebben wij daar enige bezwaren tegen. Wij noemen dat, in navolging van de VVD, "hoog in de bol"-fratsen. De PvdA/GroenLinks-fractie wil wel een trein met een halte in Emmeloord, maar voor ons mag dat een gewone degelijke trein zijn. Zo'n tjoek-tjoektrein die ook tussen Kampen en Zwolle rijdt. Wij constateren namelijk dat de rijksoverheid in dit geval voor een dubbeltje op de eerste rang wil zitten en dat de magneetzwefbaan – de broodnodige aanvullende financiering door marktpartijen ten spijt – te duur zal zijn voor de gemeente, de burger en het milieu. Onze fractie ont-raadt de gemeenteraad achter het voorstel te gaan staan, omdat de gemeente niet meer vrijblijvend uit dit project kan stappen. Dit zeggen wij in navolging, u heeft vandaag ook de krant gelezen, van de Provinciale Staten van Friesland. Ook het broertje van de Zuiderzeelijn, de Betuwelijn, heeft al voor veel bodemloze putten gezorgd. Onze complete fractie, en dat is anders dan de vorige keer, zal tegen deze voorstellen stemmen.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. We zouden ook één termijn doen, hoewel ik verrast ben door de opstelling van de PvdA/GroenLinks, die voorbij gaat aan het feit dat een snelle trein niet alleen snel is, maar ook veel beter in het landschap kan worden ingepast naast de bestaande infrastructuur. Dat is een belangrijk element in de hele discussie. Ik heb maar een paar opmerkingen.

Ten eerste: de kern van dit voorstel is dat de minister uiteindelijk moet toezeggen dat de opbrengst van de grond ten goede komt aan het project, lees de gemeente. Ik moet zeggen dat als je de stukken leest, ik nog niet helemaal overtuigd ben dat daar waar gesproken wordt dat de opbrengst ten goede komt aan het project, dat ook gelijk betekent dat die in onze portemonnee komt. Ook in de brief die de minister heeft geschreven, staat dezelfde soort zinnen, maar daar staat het woord grotendeels. Nu is 51% bij het rijk al vaak grotendeels, dus je hebt kans dat de helft toch wel in de zak blijft van de minister van Financiën. Allemaal bedenkingen dus. Almere is een belangrijke partner hier, dus wat dat betreft kunnen wij natuurlijk wel veel noten op de zang hebben, maar wat daar gebeurt bepaalt uiteindelijk toch het resultaat. Ik meen dat daar ook wel uit zou komen, samen met Groningen, dat het een sneltrein moet zijn, want alleen als aan die eis wordt voldaan, kun je een fatsoenlijke verbinding krijgen. Bovendien, de aardgasbaten komen nu eenmaal in Groningen uit de grond en niet in de Randstad. Zij hebben er recht op en willen binnen een uur op Schiphol kunnen zijn. Dus liever "zoef" dan "tjoek-tjoek".

De heer **Bouma**: Mijnheer de Voorzitter. De CDA-fractie acht het creëren van een treinstation in Emmeloord uitermate belangrijk. Niet alleen voor onze bewoners, omdat ze mobieler worden, maar ook omdat dit kan leiden tot een grotere diversiteit bij de bedrijven in onze polder. Het lijkt erop, dat de magneetzwefbaan de beste kansen biedt voor een station in Emmeloord en dat spreekt ons op zich aan, maar het is ook belangrijk dat de gemeente de mogelijkheid krijgt de door haar toegezegde financiële perikelen ook waar te maken. Ik sluit aan bij wat de heer Roefs heeft gezegd. Heel belangrijk is natuurlijk de sideletter, die in samenwerking met de Dienst der Domeinen wordt gemaakt. De omschrijving zoals we die nu zijn tegengekomen, plus de brief van minister Dekker, doet ons het ergste vrezen. Heel mooi geredeneerd, maar de extra winsten moeten natuurlijk wel ten bate van de bijdragen van de gemeenten komen. De fractie is blij dat het college de suggestie van de CDA-fractie heeft overgenomen om dat in de tekst ook aan te passen en nu te spreken van "onder voorwaarde dat de sideletter er op een goede manier komt".

Er zijn nogal wat tegenwerkingen wat betreft de realisering. Je hoort in den lande belangrijke instanties zeggen: het is allemaal te duur, niet doen. Er zijn mensen en instanties die zeggen: Wel naar Groningen toe, maar veel minder stations. Het is niet moeilijk te raden welk station er dan niet komt. Vanochtend het bericht in de krant, dat Friesland twijfelt. Heel bijzonder, Friezen zijn geen mensen die vaak twijfelen. Ik hoop dat ze daar snel over hun twijfel heen zijn.

Wij achten het belangrijk dat het college zijn uiterste best doet om een station in Emmeloord te realiseren. Wij verwachten een bijzonder actieve houding van het college. De burgemeester krijgt wat de CDA-fractie betreft eeuwige roem als hij het voor elkaar krijgt een station in Emmeloord te realiseren. Wat mij betreft mag dit station dan het "station Van Rappard" heten.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben al eerder aangegeven, dat wij voor deze snelle treinverbinding zijn en wel zoals die ook nu in de overeenkomst wordt voorgesteld. Of een hogesnelheidslijn of een magneetzwefbaan. Daarmee hebben wij geen problemen. Wij menen dat het de enige manier is waardoor wij een station in Emmeloord kunnen krijgen; met andere verbindingen zal dat nauwelijks te realiseren zijn. Dat er niet alleen overheidsgeld in gaat, maar ook particulier geld, mijnheer Van der Est, acht ik niet zo vreemd voor dit soort grote projecten. Dat doen we wel eens meer, onder andere met de Zeelandbrug en de Beneluxtunnel, het blijkt naderhand altijd weer goed uit te komen.

De heer **Van der Est**: Bij de Betuwelijn niet, mijnheer Voorberg.

De heer **Voorberg**: Nee, maar ik noem maar eens een paar andere projecten die al het verre verleden liggen.

De heer **Van der Est**: Maar we leven nu.

De heer **Voorberg**: Ja, maar dan blijkt het wel goed mogelijk te zijn, dankzij de opbrengsten en dat moet alles dan weer in orde brengen.

Het is ook wel duidelijk dat niet iedereen gecharmeerd is, niet alleen de PvdA/GroenLinks, maar ook burgers hoor je wel eens zeggen: Emmeloord, of Noordoostpolder, hoeft niet zo hard te groeien, laat het maar zoals het is, we hebben geen snelle treinverbinding nodig om die groei mogelijk te maken. We moeten ons wel realiseren dat die mensen er zijn. Overigens neemt dat niet weg dat wij erachter blijven staan, maar wij zijn met de VVD en het CDA van mening dat de brief die we hebben gelezen van, ik meen minister Dekker, dat die ons nou niet bepaald gerust stelde. Wij meenden dat er een beetje een dubbele bodem in zat. Daarom ben ik blij dat het expliciet ook in het besluit is neergelegd, wij vinden dat een ontbindende voorwaarde die over dit besluit ligt. Overigens, wij gaan akkoord.

De heer **Wagemaker**: Mijnheer de Voorzitter. De P.U. is het eens met het voorstel, zoals het hier ligt. Het is goed dat u mij als laatste het woord geeft, want ik hoef bijna niets meer toe te voegen aan wat er al eerder is gezegd. Ook de brief van minister Dekker wil ik hierbij noemen en de voorwaarden zoals die in de sideletter staan; 51% is de meerderheid. Wij hebben een beter gevoel bij 98% van de opbrengst van de grond die ten goede zou moeten komen aan onze gemeente.

De PvdA/GroenLinks-fractie suggereert dat wij ons misschien committeren en er dan voor eens en voor altijd aan vastgebakken zitten. Daarover wil ik enige duidelijkheid hebben.

U weet dat de P.U. enige moeite heeft met de keuze, maar het is een detail hoe de lijn wordt uitgevoerd, als magnetische zweefbaan of als bommeltje. Wij blijven ons afvragen of de allerduurste en meeste energievretende oplossing wel een verstandige keuze is. Financieel zien wij daar grote moeilijkheden voor de toekomst.

De **burgemeester**: Ik constateer met enige vreugde dat, behalve de fractie PvdA/GroenLinks, de raad verder instemt met de voorstellen. Ik kan de opmerkingen, zeker als je alle publicaties leest, overigens goed begrijpen. Het is absoluut een dure oplossing, maar het is wel de meest toekomstgerichte oplossing. Je moet het niet voor nu bekijken, maar je moet kijken wat het betekent in een land dat steeds dichterbevolkt wordt, waar vervoer en snelle bereikbaarheid steeds belangrijker wordt. Wat dat betreft zou het wel eens een goede innovatieve oplossing kunnen zijn, waarvoor latere generaties ons allemaal dankbaar zijn. Het voorstel gaat er heel uitdrukkelijk vanuit, en ik ben blij dat u dat allemaal onderstreept en ondersteunt, dat wij ook de mogelijkheden moeten hebben om die bijdrage die we dan leveren – die leveren we alleen aan de zweefvariant – moeten kunnen waarmaken. Aan alle andere varianten levert de gemeente geen enkele financiële bijdrage. De zweeflijn gaat alleen door als we ook echt de kans hebben om zelf het bedrag dat we moeten betalen, kunnen verdienen door de hogere grondprijzen en dat soort zaken.

Ik meen dat het een enorme aansporing is om in het overleg dat we binnenkort weer hebben in de stuurgroep, om het dagelijks bestuur van de stuurgroep te zeggen, dat "grotendeels" mensen ontzettend huiverig maakt en het suggereert dat de minister voor de schijn wel iets ondertekent, maar dat het materieel heel moeilijk wordt om geld te gaan verdienen. Wij kunnen daarop helder inzetten dat het niet "grotendeels" moet zijn. Wij moeten de kans hebben om dat bedrag, dat we moeten ophoesten integraal te kunnen betalen. Ik beluister bij degenen die zeggen: - ik vertaal het even heel pragmatisch - wij zetten hoog in, maar als we eindigen met een station waar een iets minder snelle trein komt, dan vinden wij dat ook niet erg. Soms moet je misschien ook hoog inzetten om ergens anders te kunnen komen. Alle opmerkingen dat het een duur project is en dat grote projecten in het land de wetmatige eigenschap lijken te hebben dat ze altijd tegenvallen of twee, drie keer duurder worden, moge zo zijn. De bijdrage van het rijk, de regio en de gemeente is gemaximeerd. Dat risico lopen we dus niet. Daarom deel ik niet de zorg van mensen die zeggen dat het onbetaalbaar wordt voor mensen die hier gebruik van willen maken. Een commerciële partner die deze lijn gaat exploiteren, zal ook tarieven moeten gaan hanteren, die het mensen mogelijk maakt om een kaartje te kopen en dat kun je niet voor de happy view doen, want daarop draait die exploitatie niet rond. Op de een of andere manier komt uit de tender die nu plaatsvindt binnenkort de conclusie: lukt het of lukt het niet. Dan geven marktpartijen aan of het lukt wat wordt gewenst of het lukt niet. Je kunt dan altijd nog naar een andere variant kijken. Dat is de stand van zaken. Ik ben blij met deze herbevestiging, met respect voor de fractie van de PvdA/GroenLinks, dat zij dit niet zo zien maar misschien worden ze nog overtuigd als de spoorlijn er is.

De heer **Reijenga**: Ik denk dat u nog moet ingaan op het feit, wat met name de fractie van de PvdA/GroenLinks heeft genoemd, waarom Friesland eruit stapt, of in ieder geval te kennen heeft gegeven dit te zullen doen. Dat moet vandaag nog worden beslist. Ook de heer Wagemaker heeft aangegeven dat hij hierop graag de visie van de voorzitter zou willen horen.

De **burgemeester**: Als de provincie Friesland niet meedoet gaat het niet door, want de provincie Friesland moet zijn energieaandelen inleveren. Dat was de deal die erin zat, om een bijdrage te leveren. Als die provincie dat niet doet, dan wordt het tekort, groter en daarmee voldoen wij niet aan de prestatie die wij moeten leveren, ten opzichte van het rijk. Of het zo'n vaart loopt weet ik niet, de provincie Friesland heeft enige scepsis. Het is niet voor niets dat Leeuwarden ook meedoet, omdat men meent, dat als het erop aankomt, er een snelle verbinding moet komen tussen Heerenveen en Leeuwarden, om op die manier mee te liften. Ik meen dat hoe eensgezinder wij zijn in dit deel van het gebied, dit misschien ook de provincie Friesland over de streep kan trekken. Je zit wel met elkaar in een traject, waarin je twee jaar geleden stap 1 hebt gezet. Het komt niet echt betrouwbaar over als alle partners nu gaan aarzelen en de vraag die ze nu moeten beantwoorden, ineens met nee gaan beantwoorden. Laten we er nou maar instappen. Ik wil dan via de raad van Noordoostpolder een oproep willen doen aan Provinciale Staten van Friesland om getrouw te zijn aan de eerder gedane uitspraken en die op dit moment waar te maken. Wat dat betreft, laat die Friezen nou stijfkoppig zijn en vasthouden aan wat ze eerder vonden.

De heer **Reijenga**: Dan constateer ik dat voor het ontwerpsamenovereenkomst Zuiderzeelijn de fractie PvdA/GroenLinks tegen is en dat de andere fracties voor het ontwerpsamenovereenkomst Zuiderzeelijn zijn.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de leden van de fractie van PvdA/GroenLinks worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

De heer Reijenga draagt vervolgens het voorzitterschap van de vergadering weer over aan de heer ridder Van Rappard.

11. Verstrekken achtergestelde lening aan de Stichting IJsselmeerziekenhuizen en opheffen Gemeenschappelijke regeling IJsselmeerziekenhuizen

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit een zuiver financieel voorstel is en ik wil u dan ook aansporen zich daartoe te beperken en niet alle onderwerpen die u verder met het ziekenhuis in verband kunt brengen aan de orde te stellen. Ik wil hierin trachten vanavond een strenge voorzitter zijn. Ik geef het woord aan de heer Reijenga.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. In de raadsvergadering van 5 februari jl. heeft de raad het college naar aanleiding van het onderzoek een soort opdracht meegegeven. De financiën van de stichting van de GR, de financiële verplichting van de GR stoppen, en de GR eigenlijk opheffen. Het college heeft vervolgens onderhandeld en is met dit win-winvoorstel gekomen:

- De gemeenten hebben in dit voorstel een aanmerkelijk lager risico, dat wordt teruggebracht van EUR 36 miljoen naar EUR 6 miljoen.
- De vermogenspositie van de stichting wordt dusdanig versterkt dat het Waarborgfonds de stichting waardig acht om die langlopende leningen over te nemen.
- De stichting kan nu zelf geld aantrekken en er wordt nu gestart met de opheffing van de GR.

De CDA-fractie meent dat het college in financiële zin prima heeft onderhandeld. Alleen is het belangrijk dat we weten hoe het met de voorwaarden staat die het Waarborgfonds heeft gesteld. Kunt u daar iets over zeggen? Is daaraan voldaan? We vinden het jammer dat de provincie haar verantwoordelijkheid, zoals wij dat dan zien, niet heeft genomen, maar het CDA gaat akkoord met het voorstel.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Het begin en het eind van mijn verhaal gaan inderdaad over financiën, er zit een stukje tussenin waaraan ik niet ontkom om dat voor te leggen. Als u het er niet mee eens bent, dan hamert u mij maar af.

Er wordt ons gevraagd een oordeel te geven over het collegevoorstel een lening van EUR 6 miljoen te verstrekken, waarvan het deel voor Noordoostpolder EUR 2,4 miljoen bedraagt. Als we kijken naar onze rol als volksvertegenwoordiger dan zouden we nu nee moeten zeggen tegen het verstrekken van een lening aan de IJsselmeerziekenhuizen. Met dit geld wordt immers de vermogenspositie van het ziekenhuis versterkt, waardoor men weer in de gelegenheid is leningen aan te trekken. Dit geld zal dan vervolgens worden gebruikt voor achterstallig onderhoud en verbouwing van het Zuiderzeeziekenhuis en uitvoering van het langetermijnhuisvestingsplan waardoor het dokter J.H. Jansenziekenhuis verder wordt ontmanteld. Als we in vogelvlucht kijken naar de gebeurtenissen van de afgelopen jaren dan constateren we alleen maar afbraak van het dokter J.H. Jansenziekenhuis. Verder con-

stateren wij dat er aan de afbraak nog geen einde is gekomen. Een adequate centrumvoorziening voor tweedelijns gezondheidszorg in het noordelijk deel van Flevoland is nagenoeg de nek omgedraaid. Tevens kunnen wij niet merken dat het college zich echt sterk maakt voor de belangen van de locatie Emmeloord. We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat men zich regelmatig met een kluitje in het riet laat sturen. Wij beschikken over informatie waaruit blijkt dat wij niet zomaar iets beweren en wij zijn ervan overtuigd dat ten minste de wethouder Gezondheidszorg over dezelfde informatie beschikt. Bijvoorbeeld over het niet meer mogen gebruiken van calamiteitenbedden en het niet aanwezig zijn van kinderartsen in de vakantieperiode. We zouden nog lang over deze zaken kunnen doorpraten. Echter, kijkend naar de huidige situatie moeten we constateren dat we steeds meer met lege handen staan en dat daaraan met een zeker grenzende waarschijnlijkheid geen eind zal komen en de Raad van Bestuur maar denken dat de adherentie vanzelf weer terug zal vloeien naar Lelystad. Als je de zaak pragmatisch bekijkt kun je de gemeente Noordoostpolder een strop van EUR 14 miljoen besparen door nu EUR 2,4 miljoen beschikbaar te stellen. Of we deze EUR 2,4 miljoen ooit terug zullen zien, is nog maar de vraag. Bij een eventueel faillissement van het ziekenhuis kunnen we daarnaar fluiten. Dat wij het onbegrijpelijk achten dat het college zich niet sterker heeft opgesteld richting het financieel doodzieke IJsselmeerziekenhuis zal u niet verbazen. Maar ja, het college is geen volksvertegenwoordiging. Omdat wij de burgers het betalen van de rekening van het slechte financiële beleid door het ziekenhuis willen besparen, stemmen wij noodgedwongen in met de verstrekking van de lening.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Met dank aan de woorden van de fractie van de Christen-Unie/SGP, met name ook dat stukje dat misschien niet had gemogen, maar ook wel recht uit ons hart komt. Dank u wel, dan hoeven wij dat niet te herhalen en dan hoeft u ons niet op de vingers te tikken. De VVD-fractie is buitengewoon verheugd dat de GR eindelijk kan worden opgeheven. De GR, die immers niet meer met datgene bezig was waarvoor zij in het leven was geroepen en dat we tegelijkertijd ook worden verlost van de lening die via die GR was afgesloten, hoewel die lening allang had kunnen worden ondergebracht bij het Waarborgfonds, ware het niet dat het ziekenhuis er zo gigantisch slecht voorstaat.

Maar de liefde komt weer eens van één kant. Want wat krijgt het ziekenhuis? Extra geld om meer vreemd vermogen aan te trekken en zo het ene gat met het andere te dichten en eigenlijk de eigen financiële positie nog meer te verslechteren. Zoals net al is gezegd, veel van dat geld zal verdwijnen naar Lelystad en zullen wij dus hier meefinancieren, een voorziening die vooral in Lelystad zal zijn gevestigd. Jammer is dat het moment dat we nu hadden om wat eisen te stellen, ook die 40/60-verhouding niet is omgezet naar bijvoorbeeld de verhoudingen ziekenhuisbedden, zodat Lelystad wat meer zou moeten investeren dan de Noordoostpolder. Jammer ook, dat we geen kans hebben genomen om een plaats in de Raad van Toezicht te claimen. Ook hadden we meer duidelijkheid kunnen eisen over de uitvoering van het actieplan en de adviezen van mevrouw Le Grand. Immers, dat financiële wapen hadden we nu; we hadden het drukmiddel. Ook ten aanzien van het opnieuw invoeren van de vier basisspecialismen en de spoedeisende hulp op korte termijn.

Wat gebeurt er ondertussen? Het ontmantelen van het dokter J.H. Jansenziekenhuis gaat steeds verder, terwijl wij wel een goede wil laten zien, gaat daar de teruggang steeds verder door. Calamiteitenbedden mogen niet worden gebruikt; in de vakantietijd zijn de kinderartsen veelal niet aanwezig. Ik wil me aansluiten bij de vraag die net is gesteld, waar het gaat om extra voorwaarden die mogelijk door het Waarborgfonds zijn gesteld, waarvan wij niet weten of die er zijn. Wat gebeurt er als het ziekenhuis alsnog failliet gaat? Wat gebeurt er als het nu failliet gaat? Zitten we dan alleen aan die EUR 2,4 miljoen vast? Of staat er in die voorwaarden, dat we tot aan 2008, nog gebonden zijn aan die akelige grote lening waarvan we menig slapeloze nacht hebben gehad? Zijn we vanaf nu af van de claim of wordt het een optelsom? Graag willen wij eerst hierop uw antwoord afwachten.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Een aantal opmerkingen. Wij zijn blij dat de EUR 2,4 miljoen ervoor zorgt dat de lening van € 13 miljoen verdwijnt. Ik acht het wel een beetje een dubbele houding van de fractie van de ChristenUnie/SGP en de fractie van de VVD dat ze aan de ene kant zeggen: akkoord, die EUR 2,4 miljoen nemen we, maar aan de andere kant huilen. Dan moet je ook straight zo zijn om te zeggen: wij nemen liever het risico van EUR 13 miljoen, maar dat hoor ik u niet zeggen. Daar heb ik daarbij een beetje een dubbel gevoel bij. De GR kan worden opgeheven.

De heer **Nentjes**: Wij hebben zo vaak een dubbel gevoel.

De heer **Haagsma**: Prima, op dat moment heb ik dat ook, maar u maakt hier geen duidelijke keuze.

Mevrouw **Geluk**: U heeft het definitieve antwoord nog niet gehoord, meen ik.

De heer **Nentjes**: Ik meen duidelijk te hebben gezegd dat wij emotioneel geneigd zijn nee zeggen en pragmatisch gezien ja. Als u dat niet uit elkaar kunt houden, dan moet u een ander vak kiezen.

De heer **Haagsma**: Dit is geen vak, toch? Het is duidelijk, wij denken daar hetzelfde over.

De Politieke Unie is van mening, dat het college nogmaals aan de Raad van Toezicht duidelijk moet maken dat de adviezen van mevrouw Le Grand en het op te stellen actieplan positieve impulsen voor het dokter J.H. Jansenziekenhuis met zich mee moeten brengen.

Ook al hebben we dan financiën en inhoud gescheiden, ik meen wel dat beide wethouders samen met het koffertje naar de stoep moeten. De 40/60-verdeling - mevrouw Geluk heeft er ook over gesproken en hebben wij het in de commissievergadering ook gezegd – ligt ons zwaar op de maag omdat deze alleen maar recht doet aan het aantal inwoners en niets te maken heeft met kwaliteitsverhoudingen van de locaties op dit moment.

Wij willen van het college weten wat er met de lening van EUR 2,4 miljoen gebeurt als er tussen nu en 2008 een faillissement dreigt en dat bij wijze van spreken de vestiging van het dokter J.H. Jansenziekenhuis met sluiting wordt bedreigd. Bedingt u een onderpand?

Wij willen de teleurstelling over de houding van de provincie niet onder stoelen of banken steken, want blijkaar heeft zij zich niet gerealiseerd dat haar rol, vooral van de heer De Graaf, met name met het in het zadel houden van de duurste zorgmensen van Nederland, erg groot is geweest. Als je dat soort besluiten neemt, zonder bereid te zijn financieel de verantwoordelijkheid te dragen om de ziekenhuizen in ons gebied op de rails te houden, dan achten wij dat een slappe en onbegrijpelijke houding.

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. In de commissie hebben wij al aangegeven dat wij deze ontwikkelingen een goede zaak achten. Ten eerste omdat het risico voor de gemeente stukken minder wordt. Ten tweede dat we de Gemeenschappelijk Regeling waar we nog steeds in zaten, die in feite niet meer was dan het in stand houden van de leningen, nu kunnen opheffen. Wij achten het wel teleurstellend dat de provincie, ook al heeft ze formeel geen bevoegdheden en geen noodzaak om in deze zaak iets te doen, niet vanuit een morele situatie een bijdrage heeft willen en durven leveren. Ik meen dat de situatie daarvoor ruimte had geboden. Ten aanzien van eventuele claims, om invloed te hebben door het middel van deze financiën, meen ik dat we in het verleden als raad hebben aangegeven dat wij dat de gemeente een zo zuiver mogelijke positie in moet nemen. In dit verband gaat het om geld, waarvoor wij min of meer als een soort bankinstelling garant voor staan. Het lijkt mij ook voor een bankinstelling niet juist dat zij zich bezighoudt met de interne situatie van het bedrijf, tenzij er financieel zwaar weer van dien aard is dat de bankinstelling zegt: de leningen kunnen niet worden verstrekt. Die situatie is absoluut niet aan de orde; dus ik meen dat we als gemeente ook niet op die stoel moeten gaan zitten.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik meen dat het goed is dat een aantal vragen nog eens worden beantwoord, want ook hier begrijp ik uit vragen van bijvoorbeeld de VVD dat het niet iedereen duidelijk is wat nu precies de bedoeling is van het verstrekken van deze lening. Dat doen we namelijk niet zonder meer. Het verstrekken van deze lening is bedoeld, en ik meen dat de heer Nentjes dat exact heeft aangegeven, om de vermogenspositie van het ziekenhuis te versterken. We doen het niet boven op onze borgstelling. We doen het juist in plaats van en dat doen we ook niet zomaar in plaats van. Ik meen dat het ook tijd wordt dat de suggesties - die "indianenverhalen" – dat het ziekenhuis op dit moment slecht zou draaien, maar eens de wereld uit moeten. Meent u werkelijk dat een accountant een tussentijdse verklaring zou afgeven wanneer het niet allemaal goed loopt? Meent u werkelijk dat het Waarborgfonds het ziekenhuis een briefje zou sturen met de volgende tekst: "Met genoegen deel ik u mee dat het recente herbeoordelingonderzoek door het Waarborgfonds heeft uitgewezen dat Stichting IJsselmeerziekenhuizen aan de deelnamecriteria voldoet." Die deelnamecriteria zijn dat het management goede ingrepen doet, goed bestuurd in het ziekenhuis, dat de liquiditeitsprognose voor de tweede helft van 2004 er goed uit ziet; er moet een viermaandelijks managementsrapportage zijn en het eigen vermogen zal straks, mede ook dankzij de leningen, op 9,16% staan. Dat is voor het Waarborgfonds reden om te zeggen dat het opnieuw borg wil staan voor de EUR 36 miljoen waarvoor nu de gemeenten borg staan. Voor alle helderheid, de borging van EUR 36 miljoen helemaal van tafel is. Wat ervoor terugkomt is puur voor de gemeente Noordoostpolder, lenen van EUR 2,4 miljoen aan een ziekenhuis, een bedrijf dat aan de bedrijvensnormen voor het ziekenhuis – en die worden bepaald door het waarborgfonds – volstrekt voldoet. Ik meen dat dit voldoende moet zijn, ook voor ons, om te zeggen dat we meedoen.

We zorgen er daarmee voor dat het ziekenhuis ook een positie krijgt, doordat zijn eigen vermogen weer versterkt is, dat zij zelf zaken kan doen met de Bank Nederlandsche Gemeenten. Ook die gesprekken zijn inmiddels gevoerd, de Bank Nederlandsche Gemeente heeft deze zaak voor een kredietcommissie neergelegd, ingestemd met de gang van zaken. De Raad van Bestuur van Bank Nederlandsche Gemeenten heeft hiernaar gekeken en is bereid om opnieuw kort krediet te verstrekken. Ik meen dat er alleen maar "groene lichten" zijn van de andere kant om hiermee de toekomst tegemoet te gaan, zowel voor het ziekenhuis als voor de gemeente. Een achtergestelde lening betekent wel, dat je daarvoor geen zekerheden kunt vragen.

Voor het overige wil ik nog iets zeggen over de 40/60-verhouding. Ik heb in de commissie ook gezegd, dat wij nogmaals hebben geprobeerd dat te veranderen. Het is een verhouding die op basis van inwonertal bij de Gemeenschappelijke Regelingen vaak aan de orde is. Het is door het college toegezegd en er is wat Lelystad betreft niet meer aan te tornen. Op een gegeven moment moet je dan zeggen: waarvan akte.

Wij hebben, zoals u bekend is, een brief gehad van de provincie. De reden dat wij een brief hebben teruggestuurd is dat ene zinnetje dat er in staat en waarvan ik in de commissie tegen een VVD-vertegenwoordiger zei: de provincie verstrekt nooit leningen, heeft men mij verteld. In het briefje van de provincie staat: "Met betrekking tot het garanderen respectievelijk het verstrekken van de leningen ten behoeve van de regulieren volksgezondheid is het beleid van de provincie Flevoland zeer terughoudend." Dat klinkt iets anders dan wat mij mondeling is verteld. Dat is ook de reden geweest dat wij een briefje terug hebben gezonden, met een soort van retorische vraag of zij dat aan ons willen uitleggen of hebben wij het niet goed begrepen.

De **voorzitter**: Kunt u iets zeggen over de termijn tot 2008?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: De termijn tot 2008. Het waarborgfonds kijkt voor de borging regelmatig hoe de financiële situatie is en wat mag worden afgelost. Het is het Waarborgfonds, dat de vinger aan de pols houdt bij het management en de gang van zaken bij de ziekenhuizen. Het betekent dat wij, wanneer het goed gaat, op enig moment aflossing kunnen krijgen en anders niet. Als er een faillissement is, zijn wij het geld kwijt. Ik heb net geprobeerd te zeggen dat het beter is te stoppen met die "indianenverhalen", want het is niet juist dat het op dit moment niet goed draait, het draait op dit moment goed.

De **voorzitter**: Ik wil voorstellen geen tweede ronde te houden met de algemene beschouwingen, maar meer een stemverklaring of u het met het gegeven antwoord eens bent.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Het enige wat ik nog wil zeggen is dat het collegevoorstel op zich technisch een uitstekend stuk is. Ik heb al eerder gezegd dat wij om pragmatische redenen instemmen.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Wij zijn heen en weer geslingerd tussen nee, mits en ja, tenzij en verdeeld stemmen. Wij gaan wel akkoord met het voorstel, maar wij blijven onze zorgen houden. Het antwoord ten aanzien van de voorwaarden van het Waarborgfonds, als het ziekenhuis failliet gaat, daar zijn wij nog niet echt gerust op, maar wij wachten het af. De wethouder heeft daarin meer vertrouwen dan wij.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

De **voorzitter**: Inmiddels hebben wethouder Van Meijel en de heer Van Diepen de raadzaal betreden. Wij hebben met spanning gewacht op uw komst, er zijn twee agendapunten waarvoor uw aanwezigheid lichtelijk vereist is. Ik ga met u terug naar de agenda, naar agendapunt 8: vaststelling verordeningen Wet werk en bijstand. Die hebben we bij uw afwezigheid aangehouden. De VVD-fractie heeft een voorbehoud gemaakt. Daarom geeft ik die fractie als eerste het woord.

8. Vaststellen verordeningen Wet werk en bijstand

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. In mijn herinnering was het geen voorbehoud, maar waren wij akkoord gegaan met de aantekening, zoals die hier staat bij het advies van de raadscommissie in uw raadsvoorstel. Verder hebben wij erbij gezegd dat als blijkt dat het budget niet toereikend is, eerst de verordening moet worden aangepast.

Wij zijn er voorstander van dat een tweede uitzendbureau wordt ingeschakeld om zoveel mogelijk mensen aan het werk te hebben, maar wij waren al akkoord gegaan in de commissie.

De heer **Sanderse**: Mijnheer de Voorzitter. Wij achten dit onderwerp belangrijk genoeg om daarvan nu iets te zeggen, maar dan heel kort.

De Algemene bijstandswet is met ingang van 1 januari 2004 vervangen door de nieuwe Wet werk en bijstand. De nadruk van de nieuwe wet ligt op het recht werk en niet op het recht op een uitkering. Deze nieuwe benadering van de wet spreekt het CDA enorm aan. De kaderstellende notitie Wet werk en bijstand die wij dit voorjaar in de commissie uitgebreid hebben besproken, heeft een goede vertaling gekregen in de vijf verordeningen die wij nu gaan vaststellen. In de voorjaarsnota heeft u een reserve Wet werk en bijstand opgenomen van EUR 1,7 miljoen voor de uitvoering van de nieuwe wet. Is deze reserve, en dat is een vraag aan de taakwethouder, voor zover u nu kunt inschatten, toereikend? In de macrobudgetten van het kabinet wordt gesproken over de herverdeling van budgetten. Hoe pakt dit voor ons uit? Dit wilden wij, gezien de belangrijkheid van de problematiek, aan de orde stellen.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Eerst iets over de macrobudgetten. Dan praat je over het herverdeelsystematiek, over de gelden die beschikbaar zijn voor de Wet werk en bijstand. Voor 2004 zijn afspraken gemaakt, voor 2005 zijn ook principe-uitspraken gedaan. Afspraken, die ook verder door zullen werken voor de komende jaren, waaruit blijkt dat Noordoostpolder een forse na-deelgemeente is van -10%. Op 28 juni jl. is met een delegatie, waar ook hoofd Sociale Zaken Noordoostpolder bij betrokken was, overleg geweest met staatssecretaris Van Hoof, over een aantal modellen. Daar is een voorkeursmodel naar voren gekomen dat vanuit Sociale Zaken belangrijk wordt gevonden. Dat model gaat uit van minder slechte cijfers voor de Noordoostpolder, maar dat is een aantal opties dat momenteel aan de Tweede Kamer wordt voorgelegd. Het is even afwachten hoe dit precies uitpakt. Maar zoals de voorstellen nu zijn is het -10% voor Noordoostpolder.

Mevrouw Geluk heeft een paar punten genoemd. Wij zijn bezig met meerdere uitzendbureaus, we hebben op dit moment met uitzendbureau Start een overeenkomst, maar er komen meer uitzendbureaus waarmee gesprekken worden gevoerd, want wij willen breed in de markt bezig zijn. Wij hebben afgesproken dat er ieder halfjaar een rapportage komt over de financiële situatie en ontwikkelingen, zodat wij samen de vinger aan de pols houden. Reserves zijn mooi, maar als je structureel uit de reserves gaat putten, dan zijn ze snel op. Op korte termijn is er geen probleem, op lange termijn moeten wij wel zorgen dat de zaak structureel rond is. Aan de hand van de rapportages kunnen wij die discussie voeren.

Mevrouw **Geluk**: Mag ik nog een opmerking maken? Het lijkt nu net of de CDA-fractie de zaak zo aan het hart gaat, maar we hebben hier allemaal uitvoerig over gesproken in de commissie. Ik wil verwijzen naar de discussie en de verslagen van de commissies. Als we die erbij betrekken, dan is duidelijk hoe iedereen hier tegenover stond.

De **voorzitter**: Dat geldt voor meerdere onderwerpen die hier aan de orde zijn.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

12. Ondergrondse afvalinzameling

De **voorzitter**: Een onderwerp dat ons ondergronds en bovengronds bezig houdt. Wij hebben daarvoor een afspraak gemaakt. Ik wil de behandeling beginnen met de partijen die een voorbehoud hebben gemaakt: CDA en PvdA/GroenLinks. Deze fracties zien wel iets in het voorstel, de andere fracties zijn tegen.

De heer **Hermus**: Mijnheer de Voorzitter. De CDA-fractie heeft uitvoerig nagedacht over dit voorstel om verder te gaan met ondergrondse inzameling van glas en uitdrukkelijk niet dat van oud-papier en textiel. Voor de laatste twee, oud-papier en textiel, zou men een campagne samen met verzamelende verenigingen kunnen voeren, om meer ingezameld te krijgen. Gaat u daarvoor actie ondernemen? De CDA-fractie meent, dat door middel van gefaseerd invoeren, de kosten zo laag mogelijk moeten blijven en dat het ophalen moet worden uitbesteed tegen de laagste kosten. Kan dit worden geregeld? Ook menen wij dat kritisch moet worden gekeken of alle verzamelpunten moeten worden gehandhaafd. Moeten zij allemaal blijven?

Na uitgebreid de zaak te hebben besproken, zijn voor onze fractie de leefbaarheid en de nette woonomgeving van groot belang.

Wij willen deze zaak in onze gemeente netjes hebben geregeld, zoals in andere, ons omringende gemeenten. Een groot deel van de dorpen en een aantal groot winkelbedrijven in Emmeloord zien ook graag de verandering in ondergrondse opslag van afval. De CDA-fractie gaat akkoord met de ondergrondse afvalinzameling voor glas, maar het mag netto niet tot kostenverhoging leiden. Kan het budgetneutraal?

Verder een opmerking, en ook een opmerking voor andere fracties: "het is een dwaas die niet van mening durft te veranderen". Ik zou zeggen: fracties denk er nog eens goed over na.

Nog één vraag: zijn de winkelbedrijven, die aangegeven hebben hier ook positief tegenover te staan, bereid daarin mee te gaan betalen?

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. In de commissie hebben wij in principe al aangegeven positief tegenover dit voorstel te staan. Alleen de kosten en eventuele verhoging van de tarieven daarvoor, leverden bij ons een probleem op. Wij hebben daar nog eens goed naar gekeken, wij hebben ook nadere informatie gekregen van het college, waarvoor onze dank. Daaruit blijkt dat toch wel enige inverteffecten te realiseren zijn. Ik wil vervolgens het college nog wijzen op het feit dat wij in de tariefstelling van het afgelopen jaar een positief resultaat hebben gezien, er is geld overgebleven. Het college heeft in de discussie over de financiën aangegeven dat als voor dit onderdeel nog een situatie komt dat wij daarvoor een voorziening te treffen, om eventuele overschotten of tekorten wat gelijk te kunnen trekken. Onze opvatting is dat bij ondergrondse containers en door het verder intensiveren van de scheiding afval (oud papier, textiel, glas) ook kostenbesparingen zijn te realiseren. Wij hebben begrepen dat er bedrijven zijn die willen meefinancieren om deze zaken te realiseren. Ook in de toekomst is een aantal wijzigingen in de hele afvalstroom te verwachten, zoals bijvoorbeeld de tarieven voor het gemeentelijk afvalinzamelsysteem en eventueel, maar dat ligt hier misschien wat los van, de invoering van een Diftar-systeem. Allerlei ontwikkelingen, waarvan onze fractie van mening is, dat er voldoende ruimte is om met een positieve insteek tot een systeem te komen, waarbij de tarieven niet hoeven te worden verhoogd en een juiste toerekening er toe kan leiden dat deze investering binnen de huidige tarieven en afspraken, die wij daarover december 2003 hebben gemaakt, moet kunnen worden gerealiseerd. Wij zouden het college dan ook willen verzoeken om ons duidelijk te maken of hij dit kan realiseren.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben al afspraken gemaakt over de inbreng, maar ik wil graag de kans hebben iets te vragen, omdat wij nieuwe informatie hebben gehad. Een spreekwoord van het CDA spreekt mij wel aan, om daarover eens na te denken.

De CDA-fractie heeft veel vragen gesteld, waarbij je je kunt afvragen of zij voor of tegen is. Het is jammer dat de heer Bakker allerlei ideologische dingen naar voren brengt die mij juist niet overtuigen. De kern van mijn vraag is of er de inverteffecten zijn. Er ligt een ambtelijke notitie waarin wordt aangegeven dat op een aantal punten geld te besparen valt. Dat lag eerst niet op tafel. Een en ander is niet gekwantificeerd, dus ik weet niet of die inverteffecten zoveel zijn dat je een deel van het raadsvoorstel kunt schrappen, namelijk de verhoging van de tarieven. Het is nu een gok, de CDA-fractie vraagt ook of het budgettair neutraal kan. Dat kan je uit deze getallen niet boven water krijgen. Het zou ons wel van ons tegenstandpunt kunnen afhalen, als blijkt dat het wel kan worden verdiend en de burgers niet extra hoeven te betalen. Ik ben van mening, dat het raadsvoorstel had moeten worden aangepast aan de hand van die notitie. Het college zou er misschien verstandig aan doen het voorstel terug te nemen en te komen met een aangepast voorstel, waarin staat dat het niet meer kost voor de burgers.

De heer **Reijenga**: Zou de heer Roefs ook akkoord kunnen gaan met een opdracht, in de zin zoals hij verwoordt, aan het college?

De heer **Roefs**: Als het college kan aantonen dat de burgers niet meer hoeven te betalen dan stappen wij over onze bezwaren heen.

De heer **Reijenga**: Dat is wat anders. Mijn vraag is: als de raad een opdracht geeft aan het college.

De **voorzitter**: Of het college een toezegging doet of niet, het effect is hetzelfde.

De heer **Bakker**: Het is verstandig het college hierop eerst antwoord te laten geven, want ik heb die vraag heel concreet gesteld.

De **voorzitter**: Zijn er nog andere fracties die daarover kort iets willen zeggen, want anders komt u in de tweede ronde aan de beurt.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Ook voor de fractie van de Politieke Unie telt dat het antwoord van de wethouder op de vragen die gesteld zijn allesbepalend is.

De heer **Voorberg**: Voor ons geldt hetzelfde.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Meijel, er rust een zware verantwoordelijkheid op uw schouders, het is nu of nooit.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Een aantal opmerkingen is gemaakt. Wat het college op zich jammer vindt is het misverstand – er is ergens in de communicatie iets misgegaan – over de lijst van activiteiten die nog komen. De heer Roefs heeft gelijk dat er op dit moment niet een hard punt is; dat hangt ook af van de besluitvorming. Een aantal percentages is genoemd, dat reëel conservatief is ingeschat. Ook een punt is dat vorige week nog de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur van de Huisvuilcentrale heeft gegarandeerd, dat als de vierde lijn in productie is, dit een kostenbesparing van minimaal EUR 8,00 oplevert. Steeds is steeds gezegd dat dit zal worden verrekend in de verbrandingstarieven voor het huisvuil. Het gaat dus om een aantal euro's. Als je dat afzet hiertegen, dan is het helemaal duidelijk. Plus dat er een aantal andere acties komt, waarover nadere besluitvorming moet plaatsvinden. De inschatting van het college is dat door ondergronds glas inzamelen het tarief niet echt omhoog moet, omdat er een aantal andere zaken is dat dit ruimschoots goed maakt. Blijft een aantal autonome kostenstijgingen, maar dat weten wij. Het moet royaal kunnen binnen het totaal van plussen en minnen.

De **voorzitter**: Ik heb goed naar de raad geluisterd. U houdt een slag om de arm. Ik heb de raad horen zeggen: Als je door synergievoordelen kunt voorkomen dat ten gevolge van de ondergrondse opslag het tarief omhoog moet, dan is er sympathie. Dan zijn er fracties die hun eerdere twijfel in een positief standpunt omzetten, maar men vraagt een vrij harde toezegging van het college.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat kan het college toezeggen.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Het mag niet zo zijn dat ergens anders besparingen of stijgingen worden gevonden die normaal aan de burgers zouden worden doorberekend. Het gaat ons specifiek om de ondergrondse afvalinzameling en de inverdieneffecten daarvan. Daarvan worden enkele grote effecten genoemd, die verborgen zijn in de normale manier waarop het wordt opgehaald. Deze zouden voldoende moeten zijn om de kosten te dekken, het gaat om EUR 1,50. Het lijkt niet zoveel, maar het gaat meer om het principe. Daarom waren wij tegen. Als het college zegt dit te schrappen, dan draaien we ons standpunt bij.

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil nog reageren op de heer Roefs. Het is niet juist is om het hele gebouw van afvalstoffeninzameling steen voor steen te gaan bekijken. Dan zullen we op iedere steen een prijskaartje moeten leggen. Wij hebben het over een totaalpakket, waarvoor we een belasting betalen, de afvalstoffenheffing. Vanuit dat totale pakket moeten de voorzieningen, waarvoor wij als gemeente kiezen, worden gefinancierd. Het lijkt mij helder dat als je op een gegeven moment een tarief te laag stelt – zoals we de afgelopen jaren hebben gehad – en je komt tot het besluit van 100% kostendekkend, dan moeten we het tarief optrekken. Als op een gegeven moment alle voorzieningen meer dan betaald worden door de afvalstoffenheffing, dan komt er een moment dat je zegt dat het meerdere weer terug moet naar de burger. Zo simpel is het. Laten we de zaak nou niet steen voor steen en stap voor stap individueel gaan benaderen, want dan komen wij niet tot een goede tariefstelling van de afvalstoffenheffing.

De **voorzitter**: De discussie gaat nu een kant op die volgens mij onnodig is. Ik hoor de heer Roefs en ook andere fracties zeggen, dat als het college kan toezeggen, dat binnen het systeem dat gemoeid is met de ondergrondse/bovengrondse inzameling, synergievoordelen kunnen ontstaan, zodat het tarief daarvoor niet omhoog moet, dan stemmen wij in.

De heer Roefs wil niet steen voor steen het bouwwerk bekijken. Hij wil de toezegging van het college hebben en ook de sympathie van andere fracties, dat als je het binnen dat conglomeraat van die inzameling ondergronds/bovengronds budgettair neutraal kan regelen, dan is daarvoor sympathie. Ik wil juist voorkomen dat we nu het hele systeem van die afvalinzameling ter discussie stellen.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Die discussie krijg je op het moment dat wij hier gaan praten over Diftar. Dan gaat we het veel meer in stukjes knippen, maar binnen de huidige afvalstoffenheffing leiden ondergrondse glasbakken niet tot een verhoging. Ga je alles in stukjes knippen, dan kom je uiteindelijk tot een systeem dat een individuele heffing per persoon veroorzaakt. Ik meen dat dit een beetje te ver doorschiet. Het college heeft eerder toezeggingen gedaan om nauwkeuriger te kijken naar het afvalscheidingsstation en om dat meer te belasten op grond van het gebruik daarvan. Alle onderdelen op zich knippen wordt een lastige klus. Het college kan toezeggen dat binnen de huidige afvalstoffenheffing deze containers zo meegenomen worden. Wel moet worden aangegeven wat dit betekent. Dat is het raadsvoorstel. Binnen het totaal zijn de mogelijkheden aanwezig een en ander op te vangen. Op dit moment kunnen we niet precies zeggen of het EUR 1,64 is of meer.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Met alle respect, maar ik begrijp deze discussie. Het gaat om een concreet voorstel. Niet over een voorstel over de totale afvalstoffenheffing, nee, alleen om de ondergrondse afvalcontainers. Een aantal fracties, bijna de meerderheid, was tegen het voorstel. We doen een handreiking om de EUR 1,64 hier te schrappen tot EUR 0,00. De wethouder zegt het mee te neen in het totale pakket.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar wethouder Van Meijel. U zegt dus: ik ben bereid om punt 2 van het voorstel te wijzigen, zodat daar een bedrag van EUR 0,00 komt te staan.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat is correct.

De **voorzitter**: Als dat zo is, blijf je binnen de budgetruime en hoeft het college een en ander niet aan de raad te vragen. Dan doe je dat gewoon.

De heer **Roefs**: Precies.

De heer **Haagsma**: Een korte reactie. De fractie van de Politieke Unie gaat hiermee akkoord, maar het is wel verbazingwekkend, dat zo snel na een commissievergadering de ruimte is gevonden. Dat is goed, maar ik had het liever al in de commissievergadering gehad.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Ik heb gezegd dat kennelijk in de communicatie iets is misgegaan, want het stuk lag er. Ik was tijdens de vergadering in de veronderstelling dat dit stuk in het bezit was van de commissieleden.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij kunnen zeggen "eind goed al goed", maar de weg daar naar toe is toch belangrijk. Ik heb u horen zeggen dat een aantal fracties het standpunt wil veranderen als binnen dat pakket het ondergronds brengen van glasbakken budgettair neutraal zou zijn. Dat hoor ik nu niet meer. Als wij punt 2 laten vervallen, dan kun je zeggen: wij hebben bereikt wat wij bereikt wilden hebben. Uiteindelijk gaat het erom dat ergens anders die besparingen worden gevonden en dat deze kosten blijven staan. Terugverdieneffecten zijn er wel, maar de vraag is of die tot budgettaire neutraliteit leiden. Ik blijf moeite hebben met deze "move", omdat ik die niet transparant acht.

De **voorzitter**: Wij hebben aanvullende informatie gehad, daar zitten bezwaren in die niet zijn gekwantificeerd. Ik breng dat in relatie tot punt 2: terug te brengen op EUR 0,00. Volgens mij is dat de boodschap. Laten wij nu niet onnodig ingewikkeld zijn. Ik hoor dat graag van de wethouder, want ik ga hier niet over.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat is het integrale van de afvalstoffenheffing. Dan hangt het af van de benadering die je hierin kiest. Het college heeft willen aangeven, dat op diverse fronten, ook op aandringen van deze raad, een aantal acties in werking is gezet, waaruit forse besparingen voortkomen.

De **voorzitter**: Het voorstel van het college wordt gewijzigd. Bij punt 2 wordt een bedrag van EUR 0,00 neergezet. Je hoeft niks te veranderen, het betekent alleen dat intern een aantal posten misschien anders is. Dat betekent niet dat daarmee een extra verhoging van de afvalstoffenheffing nodig is. Het gaat budgettair neutraal.

Als wij in punt 2 aangeven, dat deze ondergrondse inzameling zich budgettair voltrekt, en u gaat daarmee akkoord, dan zou dat een mooie conclusie zijn. Is dit de conclusie die de raad kan delen?

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het gewijzigde voorstel.

13. Voorjaarsrapportage 2004

De **voorzitter**: Tot onze schrik zijn wij iets eerder bij dit punt aangekomen dan we hadden afgesproken. Dat compliment komt u toe.

Ik stel voor dat we nu met de algemene beschouwingen over de voorjaarsnota beginnen. Ik nodig de fractie van het CDA uit om als eerste haar beschouwingen uit te spreken.

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. De CDA-fractie geeft in haar algemene beschouwing aan dat het financieel zwaar weer is in bestuurlijke zin en kiest als motto "(be)sturen in zwaar weer". Hoewel beleid centraal moet staan, ontkomen we niet aan de financiële beschouwing. Dat financiële zwaar weer legt een claim op de beleidsplannen. Ik lees nu een selectie uit onze algemene beschouwingen voor.

Burger en gemeente

Het CDA is over bestuurlijke vernieuwing voorzichtig positief. Met een kwaliteitshandvest en een burgerjaarverslag worden inmiddels vorderingen gemaakt. Het betrekken van de burger bij beleid krijgt duidelijker vorm. De interactieve website is een goede stap voorwaarts. De terugkoppeling naar de burger kan echter nog stukken beter. Al jaren wordt er getimmerd aan een adequate gemeenteorganisatie. College, duurt deze verbouwing niet erg lang? Komt door deze permanente verbouwing de dienstverlening aan de burgers niet in de knel? Denk eens aan de klachten die wij voortdurend krijgen over de lange doorlooptijd van bouwvergunningen.

Overigens is de CDA-fractie van mening dat er een adoptieplan voor onze stadsgansjes moet komen.

Integraal wijk- en dorpsbeheer

College, wij willen u een vliegende start meegeven met de volgende ideeën:

- organiseer een werkconferentie met alle betrokken partijen;
- met name noem ik woningbouwvereniging Mercatus, zij heeft ook de maatschappelijke taak te investeren in directe woonomgeving;
- nodig mensen uit die succesvol zijn geweest met aansprekende projecten;
- organiseer workshops;
- kom tot een gezamenlijke visie, maak dan een notitie.

College, wat is uw mening over deze ideeën? Ook in de algemene beschouwingen van de fractie PvdA/GroenLinks heb ik gezien dat daar suggesties worden gegeven. College, reageer daar alstublieft op. Betrek de burger erbij: participatie ook op dit punt versterkt sociale samenhang en het veiligheidsgevoel.

Overigens is de CDA-fractie van mening dat er een adoptieplan voor onze stadsgansjes moet komen.

Waterbeleid

Water is en wordt een belangrijk thema. Ruimte voor water, ook in de Noordoostpolder. Wat, waar en hoe? Het CDA wenst op korte termijn een discussie hierover. De uitdaging van ongerioleerde lozingen in het buitengebied heeft dit college op voortreffelijke wijze tot een goed einde gebracht. Een pluim op de hoed! Nu op dezelfde wijze doorgaan college, met de andere stappen in de afvalwaterketen. Integraal met alle betrokkenen.

Overigens is de CDA-fractie van mening dat er een adoptieplan voor onze stadsgansjes moet komen.

Sport

Wij kunnen trots zijn op al onze sportvoorzieningen. Er gaat veel geld in om. Jammer dat in de toelichting bij de programma's en rekening zo weinig wordt gemeld over doelen en resultaten. Het CDA meent dat we veel op dit terrein doen en dat de kosten hiervan transparant moeten zijn. Worden de middelen effectief en efficiënt ingezet? Wensen op dit terrein van verenigingen met veel leden moet kunnen worden afgezet tegen andere acties.

Transparantheid in budgetten is ook hier meer dan vereist. College, de raad moet meer inzicht hebben hoe de huidige budgetten worden besteed. Wilt u hiervoor zorgdragen?

Overigens is de CDA-fractie van mening dat er een adoptieplan voor onze stadsgansjes moet komen.

Financiële beschouwing

De vette gemeentefonds jaren zijn voorgoed voorbij. De magere jaren in financiële zin zijn aangebroken. Zwaar weer voor onze gemeente. Het algehele financiële beeld is zorgwekkend. Daar komt bij de manier waarop de rijksoverheid omgaat met de gemeenten: "ziende blind en horende doof", aldus een kwalificatie op het VNG-congres.

Op een drietal punten worden de middelen van het rijk naar onze gemeente drastisch minder: forse korting op gemeentefonds, in de specifieke uitkering wordt flink het mes gezet en last but not least de pijnlijke ingrepen van diverse ministeries bijvoorbeeld de ferme ingrepen in het fonds Werk en Inkomens.

Daarbij komen dan nog de specifieke problemen die lokaal spelen bij de Gemeenschappelijke Regelingen. Dit pakket stelt ook onze gemeente voor grote problemen. De pro-actieve reactie van het college vorig jaar met het dekkingsplan 2004-2008 blijkt niet voldoende te zijn. Door de recente rijksoverheidsmaatregelen vertonen de meerjarenramingen behoorlijke tekorten. De uitspraak van het college dat "het financiële toekomstbeeld voor de gemeente Noordoostpolder niet bepaald als rooskleurig kan worden aangemerkt" is voor de CDA-fractie een understatement.

College, hoe beoordeelt u nu, met deze wetenschap, op dit moment de financiële positie in meerjarenperspectief? Wat betekent dit voor de begroting 2005?

Voor het CDA is duidelijk dat het dekkingsplan snel moet worden bijgesteld. Voor de begroting 2005, waarvoor we de integrale afweging maken, lijkt de tijd te kort om nog een fundamentele discussie hierover te houden. Bovendien is het financiële beeld dat opdoemt uit de mei/junicirculaire heel onduidelijk. Incidentele maatregelen lijken dan ook de aangewezen weg.

Het CDA vraagt het college nog voor de begrotingsvergadering in oktober a.s. met een procedurevoorstel te komen om met de raad te bespreken welke mogelijkheden het college ziet om in 2005 met een sluitende begroting te komen. Wil het college dit toezeggen?

Een sluitende begroting zal onder het vernieuwde regime van het financiële toezicht niet meer voldoende zijn. De duurzaamheid van het financiële beleid op termijn speelt een steeds grotere rol. In dit verband wil de CDA-fractie nogmaals benadrukken dat de beheerplannen in de begroting van 2005 moeten worden meegenomen. Wat is de mening van het college hierover? Gaat dit ook daadwerkelijk lukken?

Tenslotte

(Be)sturen in zwaar weer.

De onzekerheden over de financiën leggen een grote claim op deze beleidsplanning. Het is in financiële zin zwaar weer in bestuurlijk Noordoostpolder. Alle hens aan dek om op koers te blijven naar de toekomst. Daarbij is het collegeprogramma een vast kompas. Dat zal best lastig zijn, maar niet onmogelijk. Het gaat om een leefbare lokale samenleving waar burgers betrokken zijn en zorg voor elkaar hebben. Ook het citaat dat de fractie van ChristenUnie/SGP uit Micha 6 haalde, sprak ons aan. Waar mensen tot hun recht komen. De CDA-fractie wenst alle medewerkers in dit huis Gods zegen toe in dienst aan onze burgers.

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. "Denken in kansen" is het motto voor onze beschouwingen. Graag wil ik in deze eerste ronde een aantal punten uit de schriftelijke bijdrage aan de orde stellen en daarbij de raad, vooral de raad, maar ook het college, een aantal wensen, ideeën voorleggen om uiteindelijk in het belang van de burgers besluiten te nemen.

Openbare orde en veiligheid

Het is misschien vreemd om bij het genoemde motto te beginnen met een bedreiging. "Denken in kansen" en dan starten met een bedreiging, maar de Politieke Unie ziet de steeds verdergaande regionalisering eerder als een bedreiging dan als een kans, omdat de activiteiten steeds op een hoger plan komen, verder van de burger af komen te staan en steeds meer overhead en dus extra kosten met zich zullen brengen. Denk maar aan het onderwerp C2000. Wij ondersteunen de actie van een aantal brandweercommandanten tegen het kabinetsstandpunt over de lokale veiligheidszorg. Na de publicatie van hun kritische opvatting en ik wil u daar een citaat over voorlezen, misschien heeft u het al gelezen in Binnenlands Bestuur of het VNG-blad.

Zij zeggen daar: *"De ideeën over de regionalisering van de brandweer, de verplichte regionale winkeling voor preventie en pro-actie, minder zeggenschap bij individuele gemeenten, versterking van de bevoegdheden van het bestuur en de regionale commandant achten wij, als lokale veiligheidsmanagers, overbodig, fout, ondoordacht en duur."*

Toen dit gepubliceerd was ging het groepje brandweercommandanten in actie per ommegaande van twaalf naar ruim veertig. Ik heb begrepen van dien initiatiefnemer dat de teller niet stilstaat. Voor ons rijst dan de vraag: Heeft onze brandweercommandant zich al namens gemeente Noordoostpolder aangesloten bij deze groep? In ons idee hoort de lokale veiligheidszorg een soort van driehoek te zijn die op zijn basis staat, maar we zijn op dit moment bezig die driehoek op zijn punt te zetten. Hij zal hoogstwaarschijnlijk snel omvallen.

Bij deze kritische gedachte past ook de opvatting dat een brandweercommandant niet van een bureau moet worden ingehuurd. Wij pleiten er dan ook voor zo spoedig mogelijk een sollicitatieprocedure op te starten voor deze belangrijke schakelpositie in de lokale veiligheidszorg. Op die manier houd je optimaal kans op invloed in dit proces. Graag uw reactie.

Wonen en ruimtelijke ordening

Bij dit onderwerp liggen volgens de Politieke Unie meer kansen dan we op dit moment grijpen en/of waarmaken.

Wij denken aan de schaalvergroting in de landbouw, in overleg tegemoet komen aan woonwensen vanuit de dorpen en op een beperkte schaal in het buitengebied, zorgen voor een beleid dat het mogelijk maakt om op vrijkomende bedrijven een boterham te verdienen, grijpen van kansen die windmolens ons bieden.

Bij dit onderwerp willen we het college een compliment maken over de manier waarop hij is omgegaan met de situatie van het voormalig KZIJ-complex in Kraggenburg. Het besluit om in dit specifieke geval af te wijken van het beleid ten aanzien van wonen op industrieterreinen spreekt ons aan.

In dit geval willen we ook nadrukkelijk aandacht vragen voor bijvoorbeeld het industrieterrein in Rutten. Wij hebben dat in de commissie gedaan en beloofd dat wij er hierop zouden terugkomen. De gemeenteraad heeft besloten dat niet alle dorpen meer in aanmerking zullen komen voor de uitbreiding van industrieterreinen. Wij willen de raad oproepen om in de dorpen waar niet meer kan worden uitgebreid, maar waar nog wel voorraad is, terug te komen op het beleid ten aanzien van bedrijfswoningen op industrieterreinen. Op die manier maak je de terreinen aantrekkelijker en beperk je het renteverlies. Het dorpsbestuur van Rutten zou het prima vinden. Graag vernemen wij van de overige fracties of zij dit met ons eens zijn, dan kan het college deze kans grijpen.

De Politieke Unie maakt zich zorgen over de manier waarop de afdeling met de procedures van een bestemmingsplan omgaat. Vooral de snelheid van afhandelen, voor zover zij er zelf invloed op heeft. Wij noemen de situatie rond de familie Schot, verzending van verslagen van informatieavonden bij het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied en het veelvuldig uitbesteden aan externe bureaus baren ons zorgen. Onze vraag is of deze afdeling R.O. wel is berekend op het vele werk dat in deze specifieke gemeente op dit punt op haar afkomt?

Milieu

Hierover is in de schriftelijke verslagen al veel gezegd. Wij willen inhaken op iets landelijks en misschien dat mevrouw Geluk ons hierin kan steunen.

Een nieuwe landelijke regelgeving die ons als gemeente boven het hoofd hangt, is de overeenkomst die de heer Van Geel met de frisdrankfabrikanten heeft gesloten. Geen hergebruik van plastic flessen zorgt voor extra vervuiling van onze leefomgeving. Scholen zullen ze waarschijnlijk wel inzamelen en zo houden we in ons welvaartsland de scholen nog een beetje op peil. Ze moeten kranten en oudpapier een beetje bij elkaar schrapen en straks misschien nog een petflessenidee. Wij zouden willen voorstellen om met onze hele raad een reactie naar de staatssecretaris toe te doen dat wij daar niet zo blij mee zijn. Wat dat betreft meenden wij toch dat in deze tijd van ontpronking, dat de heer Pronk een heel eind op de goede weg was om zelfs op blikjes statiegeld te doen, want nu de bermen worden gemaaid zien wij ze allemaal liggen.

Paspartoe

Zoals het nu staat wordt als onderdeel van de bezuiniging op het convenant het migrantenbeleid bij Paspartoe gestopt. Het ligt in de bedoeling om dit op te pakken bij Sociale Zaken en CWI. Wij zijn bang dat het drempelverhogend zal werken en vrezen dat het een onverstandig besluit is. Wat is uw mening daarover? Van sommige partijen hebben wij het kunnen lezen.

Ook in het signaleringsrapport van mei jl. wordt opgemerkt dat zich bij het jeugd- en jongerenwerk regelmatig incidenten voordoen. Daarom heeft Paspartoe gemeend bepaalde activiteiten tijdelijk te moeten stoppen. Daardoor verplaatsen de problemen zich. Het management van Paspartoe wil de opzet van het jongerenwerk deze zomer aanpassen en uitwerken met een daarbij horende verantwoorde personele bezetting. Wij vragen het college daarin positief kritisch mee te denken om problemen in de toekomst te voorkomen. Dat is "denken in kansen".

Inwonersparticipatie en bestuur/organisatieontwikkeling

Opnieuw wordt de bestuursdienst gereorganiseerd. Deze reorganisatie is gericht op verbetering, maar leidt deze ook tot meer "plezier in het werk"? In onze ogen is een ambtelijk apparaat dat plezier in het werk heeft zijn geld meer dan waard, omdat het door snel en efficiënt werken, burgers vriendelijk te woord te staan, een geweldige promotie voor de gemeente met zich brengt. College, zorgt de reorganisatie voor meer plezier in plaats van voor verhoging van "hokjesdenken"?

De fractie van de Politieke Unie maakt zich zorgen over het ogenschijnlijke gemak, en dat hebben wij al eerder gezegd, waarmee het college gebruik maakt van het inschakelen van externe deskundigen. Wij zouden u willen voorstellen dat wij als raad meer controle op dit punt kunnen uitoefenen en daarom hebben wij behoefte aan een protocol waarmee het college vooraf duidelijk kan maken waarom en voor welk bedrag een extern bureau wordt ingeschakeld. Graag uw reactie.

Dekkingsplan 2004-2008

De grootste factor in het dekkingsplan is een bezuiniging op de bestuursdienst. De bestuursdienst – of de bedrijfsvoering zoals u wilt – is een bevoegdheid van het college; de raad heeft alleen iets te zeggen over de financiële kaders. Wij willen, als Politieke Unie, niet achteraf worden geconfronteerd met een overschrijding op dit onderdeel.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Even een voorafje. Ik heb een eierwekker meegenomen. Ik zal uitleggen waarom ik dit heb gedaan. Naar aanleiding van vragen van de VVD in het seniorenconvent van de VVD over de besteding van de fractievergoedingen van de fractie van PvdA/GroenLinks zal ik u uitleggen wat moet worden verstaan onder de grootboekrekening 00.11: scholing eierwekker.

De heer **Roefs**: Dit gaat wel degelijk van de tijd van de heer Van der Est af.

De heer **Van der Est**: Dat is prima. Wij korten onze algemene beschouwingen wel in.

De heer Nijdam en ik hebben namelijk een cursus gevolgd over hoe om te gaan met de eierwekker in het kader van de beperkte spreektijd in de raad. Waarschijnlijk kunt u nu ook de opmerkingen van de heer Nijdam in de vorige raadsvergadering beter plaatsen. Ik raad u allen aan van uw fractievergoedingen deze cursus te volgen. Deze cursus is namelijk niet alleen gemakkelijk toepasbaar op raadsvergaderingen, maar ook op commissievergaderingen.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat u de eierwekker nu op negen minuten zet.

De heer **Roefs**: Het is niet toegestaan cursussen te volgen van een fractievergoeding.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Ik start met het verhaal wat ik wilde houden naar aanleiding van onze schriftelijke beschouwingen.

Ik hoop dat een ieder de voorjaarsrapportage van de fractie van PvdA/GroenLinks gelezen heeft.

Het was de bedoeling dat ik de inleiding van de beschouwing integraal zou uitspreken en daarna over zou gaan naar de bouwstenen van de voorjaarsrapportage. Ik heb besloten dat niet te doen. Ik ga die inleiding niet meer uitspreken maar ik wil wel enkele kanttekeningen erbij plaatsen.

1. De politiek in de Noordoostpolder is driftig op zoek naar middelen om de afstand politiek/burger te verkleinen. Het is duidelijk dat dit door de burger niet altijd zo gevoeld en begrepen wordt en aan dat imago probleem zou iets moeten worden veranderd.
2. Dan een opmerkelijke uitspraak van de heer Ritsema. Weet het college zelf wel dat prioriteit 23 is geschrapt?
3. Makelaars in de Noordoostpolder publiceren wel eens lijstjes met huisadressen. Daar staat dan bij "verkocht". Waarom publiceert de gemeente geen lijstjes op de Pluspagina met erbij "gerealiseerd"?

Nu een bloemlezing uit onze schriftelijke beschouwingen.

Openbare orde en veiligheid

Bij het maken van plannen voor buurten/wijken en dorpen zouden volgens onze fractie de volgende stappen moeten worden gezet:

1. maak een wijk/dorpskaart op basis van kwaliteiten en vaardigheden.
2. betrek zo veel mogelijk betrokkenen bij de oplossing die is bedacht.
3. stel wijk/dorpscontracten op.
4. zorg ervoor dat de behaalde successen breed bekend worden, niet alleen bij de mensen die erbij betrokken zijn, maar ook daarbuiten.

Verkeer en vervoer

Bij het vervoer van deur tot deur wil de PvdA/GroenLinksfractie speciale aandacht vragen voor de tarifiering.

Voor de Wvg-geïndiceerde geldt een aangepast tarief. De fractie van de PvdA/GroenLinks acht het ook van belang dat de minderdraagkrachtigen onder ons tegen een gereduceerd tarief kunnen reizen, met name de 65-plussers.

Wonen en ruimtelijke ontwikkeling

Het roer moet om. Geen nieuwbouwplannen zonder sociale huurwoningen. College, maak afspraken met Mercatus en leg de meetlat hoog.

Gezondheid en milieu

Voor de PvdA/GroenLinksfractie hoeft er geen ander Milieubeleidsplan te komen, dat is verspilde tijd en energie. Het invlechten van nieuwe verplichtingen, onder andere klimaatbeleid, binnen al bestaande actieplannen en daaraan een nieuwe prioritering geven.

Onderwijs en educatie

Wij verwachten van het college binnenkort een herziene versie van het JOB-beleid voor de jaren 2004-2006. Het is spijtig dat in de Tweede Kamer het CDA als enige partij voor de bezuiniging van EUR 100 miljoen bezuiniging heeft gestemd. Ik neem aan, en dat wil ik graag horen van de wethouder, dat dit tot haar grote verdriet is. Hoe gaat de regierol van de gemeente op dit beleidsterrein er in de toekomst uit zien?

Welzijn

Wat ons zorgen baart zijn de alarmerende berichten vanuit de samenleving over het ontbreken van goede opvang voor thuis- en daklozen. Naar onze mening zou er een goede analyse moeten worden gemaakt om helder te krijgen welke problematiek er heerst, wat de meeste prioriteit daarbinnen zou moeten krijgen en op welke manier er financieel aan kan worden bijgedragen. Deze analyse zou op korte termijn, in samenwerking met de verschillende stichtingen, de welzijnsinstellingen en anderen, moeten worden opgesteld. Overigens meent de PvdA/GroenLinksfractie dat er een adoptieplan voor dak- en thuislozen moet komen.

Paspartoe dreigt door een gigantische extra huurverhoging ten onder te gaan. De fractie van PvdA/GroenLinks is van mening dat dit niet mag gebeuren en meent dat een oplossing moet worden gevonden voor dit probleem. In Emmeloord-Oost is geen buurthuis. College, denk eens na over een buurthuisfunctie in Emmeloord-Oost en de accommodatieproblematiek van Paspartoe. Kan daar niet een mooi nieuw kindje uit worden geboren? Wie zal het zeggen.

Economische ontwikkeling

Groei van werkgelegenheid met een goed evenwicht tussen de agrarische sector en de niet agrarische sector is voor de Noordoostpolder belangrijk. Hoogwaardige werkgelegenheid verdient de bijzondere aandacht. Wij hebben op onze tafel een persbericht liggen waarin exact dezelfde woorden staan.

De gemeente Noordoostpolder beschikt over een wethouder die zowel economische zaken als werkgelegenheid in zijn portefeuille heeft. Het lijkt de PvdA/GroenLinksfractie dan ook een uitdaging voor de desbetreffende wethouder om van deze situatie een win-winsituatie te maken.

Arbeidsmarkttoeleiding en inkomensondersteuning

Juist in de huidige moeilijke economische tijd moet extra aandacht worden besteed aan de kwetsbare groep jongeren.

De rol van de gemeente verschuift steeds meer van uitvoerder naar regisseur van het plaatselijk arbeidsmarkt- en inkomensondersteuningsbeleid. Wat is de visie van het college op deze regierol? Gezien de gewijzigde financieringsstromen (Wwb) liggen er kansen voor de gemeente om specifiek beleid te voeren voor deze bepaalde groepen. De PvdA/GroenLinksfractie is benieuwd hoe het college deze kansen aangrijpt om aan deze kwetsbare groep jongeren extra aandacht te besteden.

Financieel beleid en dekkingsplan

Dat de gemeente een financieel moeilijke tijd tegemoet gaat kan niemand zijn ontgaan.

- De voorjaarsrapportage kondigt zwaar weer aan.
- De beleidsplanning is beleidsarm.
- Ruimte voor nieuw beleid is er nauwelijks.
- De meerjarenramingen zijn dramatisch.

Het verwerven van extra inkomsten zal onontkoombaar zijn om het gemeentelijke huishoudboekje op orde te houden. Gemeentelijke autonomie is daarbij belangrijk.

De PvdA/GroenLinks-fractie doet dan ook een beroep op de fracties van de VVD en het CDA om invloed in Den Haag uit te oefenen om deze draconische OZB-maatregel van tafel te krijgen.

Het dekkingsplan wordt gerealiseerd. Maar de fractie van PvdA/GroenLinks vraagt:

- hoe het college een sluitende begroting 2005 denkt te maken?
- hoe de meerjarenramingen 2005-2009 eruit zien?

Beleidsplanning 2005-2009

Centraal staat hierbij voor onze fractie Concern voor Werk. Ik zal daarover kort zijn, wij komen daarop straks terug.

Tot slot. Zeggen wat je denkt is niet zo moeilijk. Maar doen wat je zegt is vaak een hele klus.

Dat zijn vaak trajecten met veel hobbels en valkuilen.

Met de uitvoering van die trajecten wenst de PvdA/GroenLinksfractie iedereen veel succes.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij willen onze algemene beschouwingen beginnen met het aangeven van de basis voor ons politiek handelen, want geloof en politiek gaan bij ons samen, zoals u weet.

Onze basis kan niet korter worden geformuleerd dan in Micha 6:8 staat en het CDA stemt daar ook mee in en daar zijn wij blij mee. Er staat: "Het is u heel duidelijk gezegd wat goed is en wat de Here van een mens verlangt. Dit alleen vraagt Hij: houd u aan het recht, blijf altijd trouw en ga in alles bij uw God te rade".

Hier liggen onze wortels voor de normen en waarden die wij nastreven. Daaruit vloeit ons politiek handelen voort. Na dit te hebben gezegd gaan wij over tot een aantal punten.

Dualisme

Na twee jaar functioneren in het dualisme is het tijd voor een korte evaluatie en zelfreflectie. Wat zijn de voordelen van het dualisme richting burger? Daarvan blijkt nog weinig. Wij verkeren als raadsleden nog veel en erg lang in het gemeentehuis, terwijl het de bedoeling was de straat op te gaan.

Soms als een uitzonderlijk belangrijk onderwerp aan de orde is, zoals het ziekenhuis, dan zoeken de burgers ons in grote getale op. Maar meestal doen zij dat niet. Dat zien wij nu ook, misschien luisteren zij in grote getale, maar dat valt niet te controleren.

Het college ging in de tijd van het monisme ook al op bezoek bij wijken, buurten en dorpsverenigingen en dat doet hij nu nog, op die manier zoekt het college de burger ook wel op.

Wij merken nog steeds onvrede over de politiek in het algemeen. Er is nog steeds weinig vertrouwen. Het boeit de mensen meestal niet. Wat kunnen we hieraan doen? Daar zullen wij niet al te veel over zeggen, want dat zou een erg lange beschouwing vergen en daar zijn we nu nog niet aan toe.

In elk geval onze vergaderingen korter en doelmatiger houden: vooral de commissievergaderingen, maar ook vanmiddag zijn wij daar goed mee bezig meen ik, de vaart zit er in. Wij kunnen als fracties en raad meer naar de burgers toe gaan. Onze fractie doet dit en het werkt. De voorlopige conclusie is echter dat het dualisme ons wel meer tijd kost, maar nog niet veel meer heeft opgeleverd voor de burger. Ons eigen functioneren moet steeds kritisch worden bekeken.

Voorjaarsrapportage 2004

Wij stippen enkele onderwerpen aan uit onze schriftelijke bijdragen:

1. Noodopvang dak- en thuislozen.

De meeste Nederlanders hebben het goed. Voor hen die het minder goed gaat en die zelf niet in hun onderhoud kunnen voorzien is een ruim sociaal vangnet. Echter, er is ook een groep die geen sociaal vangnet heeft en die zelfs geen dak boven het hoofd heeft; de dak- en thuislozen. Mensen kunnen door verschillende oorzaken dakloos worden. De vraag rijst wie een dakloze helpt. Lig hierin ook een taak voor de gemeente? Onze fractie meent dat onze gemeente een taak heeft, aanvullende op het particuliere initiatief en het initiatief van de kerken, zoals het hier is gestart. Daarvoor brengen wij een voorstel in, in de hoop dat het de steun krijgt van die partijen die eveneens van mening zijn dat hulp aan daklozen ondersteuning van de gemeenten verdient. Wij hebben een motie hiervoor klaarliggen, wij horen straks wat hier de reactie op is. Ik ga er vanuit dat de motie zal worden rondgedeeld in de pauze.

2. Klimaatbeleid

Wij hebben hier een leuke lokale duurzaamheidspiegel gehad, die gemaakt is door twee studenten van het Zuyderzee College en die heeft aangegeven dat de gemeente uitzonderlijk laag scoort op het klimaatbeleid, slecht een 3,3. Dat is geen hoog rapportcijfer. Hieraan moet iets gedaan worden, menen wij. De gemeente scoort trouwens over de gehele linie laag op de duurzaamheidspiegel. Het college spreekt zich in de voorjaarsnota uit om in het kader van de doelstellingen van het klimaatbeleid, Kyoto-protocol, vermindering van uitstoot van broeikasgassen, projecten te beschrijven die in de komende jaren zullen worden uitgevoerd. Wij stellen voor dat de gemeentelijk terreinen die niet voor de bestemde doelstellingen kunnen worden gebruikt, zoals bijvoorbeeld het bedrijventerrein te Marknesse, maar er zijn wellicht veel meer voorbeelden, tijdelijk ter beschikking te stellen voor de teelt van koolzaadgewassen. In Flevoland zou een oppervlakte nodig zijn van ongeveer 300 ha. Daarvoor hoeven wij natuurlijk niet alleen te zorgen, wij verzoeken de andere partijen over dit initiatief na te denken. Ook daarvoor hebben wij een conceptmotie.

3. Waterbeheer/grondwateroverlast

Dit onderwerp dreigt van de politieke agenda te verdwijnen, omdat het niet meer voorkomt in de beleidsplanning. In commissie III heeft voorts een ruime meerderheid bestaan om dit met voorrang te behandelen. Het college wist dit item te laten verdwijnen in grote mooie uitspraken over integrale aanpakken in het kader van Waterbeleid 21^{ste} eeuw en Nationaal bestuursakkoord water, maar het resultaat is dat er gewoon nog niets is gebeurd. Er zijn volgens de beleidsplanning 2004-2008 in de jaren 2002, 2003 en 2004 steeds bedragen gepland van nota bene EUR 40.000,00, dat is een behoorlijk bedrag, voor de gemeente Emmeloord en er is tweemaal EUR 40.000,00 gepland voor grondwateroverlast in Tollebeek en Nagele. Volgens onze gegevens is er vrijwel niets ondernomen. Behalve in de Sterrenbuurt na een speciale discussie hierover in het kader van herinrichting. Onze vraag aan het college is: wat heeft u nu gedaan met die EUR 200.000,00 die niet is besteed en daar rijst tevens de vraag wat u gaat doen? Overbodig om op te merken is dat wij menen dat dit onderwerp wel degelijk in de beleidsplanning moet blijven staan, totdat die problematiek is opgelost. We zijn er lang genoeg mee bezig, en met mooie plannen doen we nu eenmaal niets, resultaten tellen.

Wij willen nog iets opmerken over Emmelhage en woningbouw in het algemeen. Wij hebben ook in onze algemene beschouwingen schriftelijk opgemerkt dat de planning van Emmelhage van het oorspronkelijke vier jaar is vertraagd. Dat is wel erg lang, als we ervan uitgingen de eerste paal 1 mei 2002 zou worden geslagen; de recente planning geeft aan dat het misschien medio 2006 kan worden. Daar schrikken wij toch wel even van. Dan blijft de woningbouw in Emmeloord in ieder geval fors achter. Er zijn wel wat inbreidingsplannen en wat andere kleinere zaken. Wij menen dat het goed is om te kijken naar de woningbouwmogelijkheden daar waar nog geen terreinen klaarliggen en waar wel mogelijkheden zijn. Daarop geeft de woningmarktanalyse en de woonvisie op de dorpen een antwoord. Wij willen er wel aandacht voor hebben dat dit meer over het voetlicht kan komen.

Tenslotte, wij zijn van mening, dat het college de grote projecten niet zo goed in de hand heeft. Er zijn behoorlijk lange looptijden en de planning wordt steeds niet gehaald. Wij zeggen dat de resultaten tellen en niet plannen, toezeggingen of woorden. Wij zijn van mening dat onze samenleving soms wel erg lang moet wachten op de uitvoering van belangrijke plannen en voornemens. Daarvoor zal het college wel argumenten hebben, waarom steeds vertraging ontstaat, maar de vraag is of daarop beter kan worden geanticipeerd en niet alles op alles kan worden gezet om op een andere manier sneller tot resultaat te komen.

Over onderhoud en exploitatie van openbare voorzieningen bestaat nu ook nog weinig transparantie. Wij verzoek het college hiermee adequater om te gaan.

Overigens zijn wij dankbaar voor de vele goede dingen die dagelijks worden uitgevoerd door de gemeente en door vele medewerkers. Vooral ook door de uitvoerende medewerkers van de gemeente wordt heel goed en nuttig werk verricht wat noodzakelijk is, maar wat ook wordt gewaardeerd door onze gemeenschap. Wij wensen de raad, het college en de medewerkers van de bestuursdienst Gods zegen toe voor het komende beleidsjaar 2005.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Ik moest even denken aan de ganzen van de heer Reijenga; die moeten wellicht maar in een kerstpakket. Ons motto is: Kort maar krachtig op weg met Noordoostpolder.

Economische ontwikkeling aanpakken

Het economisch klimaat is dé basis voor een gezonde en leefbare ontwikkeling van Noordoostpolder. Wanneer de huidige economisch recessie niet snel verandert, zullen bedrijven in onze gemeente moeten afslanken of zelfs hun deuren sluiten. Alles moet op alles worden gezet om bedrijven en werkgelegenheid te behouden of te vergroten onder andere middels het toegezegde oprekken van de MKB-regeling. De VVD-fractie wil daarom geen woorden maar daden: de uitgifte van het bedrijventerrein De Munt 2 moet met grotere voortvarendheid ter hand worden genomen. Het is er akelig stil; er waren toch gegadigden?

Met diverse partijen moet worden onderhandeld om Luttelgeest 2 alsnog in afgeslankte vorm en minder luxueus uit te voeren. Subsidies die – in samenwerking met EU en provincie – zouden worden ingezet voor Luttelgeest kunnen knelpunten in Ens helpen oplossen. Niet de inspanning telt, maar het resultaat. De tijd van voorbereiden is voorbij.

Regelgeving verminderen

Wanneer iedereen in houtkorf of openhaard alles mag verbranden, is voor bedrijven in het buitengebied een vergunning vereist, zodra men snoeihout wil stoken. Bedrijven met een gasolietank hebben te maken met bijna jaarlijks nieuwe regels en(her)keuringen die niets toevoegen aan een beter milieu; bedrijven die weinig water gebruiken zijn toch verplicht het watergebruik te registreren. Iedere willekeurige activist kan op het gebied van ruimtelijke ordening bezwaar maken en plannen zo onnodig duur maken. Zo maar een greep uit de lijst van overbodige VROM-regels die bij de VVD-fractie zijn binnengekomen. Het college schenkt dan ook terecht aandacht aan de voorgenomen beperking van die regelgeving, beter bekend onder de benaming "ontpronken". Vermindering van overbodige, strijdige of knellende regelgeving voor bedrijven draagt direct bij aan een beter economisch klimaat c.q. werkgelegenheid in de marktsector. Zowel landelijk, provinciaal als lokaal zijn meldpunten verschenen waar iedereen met aanmerkingen terecht kan. De gemeente moet ons inziens actief gaan functioneren als een lokaal "ontpronkpunt" voor overbodige regels.

Wonen op industrieterrein in dorpen

De leefbaarheid van dorpen is direct gekoppeld aan de lokale bedrijvigheid en woonmogelijkheden. Versterking van de woonfunctie in de dorpen is daarom een aandachtspunt in de gemeentelijke nota 'Ruimte voor wonen'. Daarnaast is het voor de lokale bedrijvigheid van groot belang dat startende ondernemers op relatief goedkope locaties een kans krijgen. Vanuit een schuur een wereldbedrijf opbouwen is nu eenmaal de droom van iedere ondernemende inwoner. De huidige milieuregelgeving maakt het lastig om op bedrijfsterreinen woningbouw toe te staan. Daarom is woningbouw op locaties wegbestemd. Maar het nieuw ontwikkelde EcoPark bij Emmeloord laat zien dat milieuvriendelijke bedrijven te combineren zijn met woningbouw. Daarom staat de VVD-fractie positief tegenover initiatieven (zoals in Kraggenburg en wellicht Rutten) om onder voorwaarden bedrijfswoningbouw toe te staan op die locaties. Hiermee ontstaan broedplaatsen voor nieuwe initiatieven.

Concern voor Werk?

Grote verbazing bij de VVD-fractie over het ontbreken in de voorjaarsrapportage van een beschouwing over het Concern voor Werk, terwijl het college allang op de hoogte was van de problematiek. Vorig jaar nog een hoerastemming over de financiële positie, nu diepe ellende. Onvoorstelbaar dat de verantwoordelijke bestuurders de problemen niet tijdig hebben gemeld en het roer hebben omgegooid. De totale afhankelijkheid van gemeenten is niet alleen ongezond voor het Concern voor Werk, maar ook voor de gemeenten. Daardoor zijn we ofwel gedwongen dure contracten af te sluiten ofwel moeten we bijspringen omdat men anders het financiële hoofd niet boven water kan houden. Wat hebben de aandeelhouders gedaan om de bestuurders op hun falen te wijzen? De VVD-fractie is voornamelijk niet bereid de geldbuidel te trekken om de problemen op te lossen.

Naar een zelfstandiger positie in de maatschappij

Grote veranderingen zijn er gaande op het gebied van het Jeugd- en Onderwijs Beleid (JOB): het geld gaat rechtstreeks naar de scholen en die lijken daarop goed in te spelen. In totaal is echter minder geld te besteden en zullen wij in onze regio prioriteiten moeten stellen. De VVD-fractie kiest voor de inzet van vroege signalering, problemen bij de wortel aan te pakken.

Het overleg met het onderwijsveld is goed te noemen. Toch mist de VVD-fractie een visie van het college over het "Primair Onderwijs" in de kleine dorpen. Want de ontwikkelingen gaan razendsnel: lokalen worden in gebruik gegeven aan peuterspeelzaal of kinderopvang. Op zich is daar niets mis mee, maar het zegt wel iets over de grootte (lees: het te klein zijn) van dorpscholen! Reageert het college alert genoeg op signalen om voldoende onderwijsaanbod in de dorpen in stand te houden?

Sport en Recreatie

Wat het college in de voorjaarsrapportage 2003 bij Sport en Recreatie te melden had was al niet veel. In 2004 is de betreffende paragraaf geheel leeg! Terwijl op dit terrein toch veel gebeurt. Zo zijn de laatste tijd (te)veel problemen gesignaleerd onder andere bij de modelvliegclub – zojuist opgelost heb ik begrepen – de duiksport en de voetbalclub. Het voorzieningenniveau op sportgebied is altijd goed geweest en dat wil de VVD-fractie zo houden. Wij verwachten dan ook een meedenkende en oplossingsgerichte houding van de gemeente. De contacten zijn goed maar er gebeurt te weinig! Wij adviseren u: niet babbelen, maar poetsen. Zoals gezegd, het college acht het niet nodig iets te melden. Wel wordt via de besluitenlijst simpelweg medegedeeld dat de taakwethouder alsnog zitting neemt in het bestuur van de Stichting Sportverkiezingen Flevoland, terwijl de gemeenteraad (op één fractie na) daartegen ernstige bedenkingen heeft geuit. Wordt de mening van de gemeenteraad wel gerespecteerd?

Financieel kader (beleidsplan 2005-2009)

Vorig jaar heeft de VVD-fractie al voorstellen gedaan om het gemeentelijke ambitieniveau enigszins te beteugelen om zo de reserve beleidsplan niet door de bodem te laten zakken. Maar het lijkt er veel op dat de opvatting "na ons de zondvloed" heeft postgevat. Het peiljaar 2009 is tenslotte nog ver weg. Ook de structurele uitgaven liggen nog steeds op een (te) hoog niveau. Een paar voorbeelden hoe de tering naar de nering te zetten:

1. De ontwikkeling van een nota over de gewenste sociale structuur van Noordoostpolder in het kader van de Toekomstvisie 2030 kan wat ons betreft worden geschrapt. (EUR 65.000,00).
2. Er zijn bij ons ernstige twijfels over de economische haalbaarheid van de Emmeloord-Centrumrenovatie. Wij menen dat een pas op de plaats van tien jaar verstandig is (± EUR 4 miljoen).
3. De extra uitgaven voor een lokaal milieuprogramma kunnen worden geschrapt. Wij doen alleen nog wat landelijk wordt geëist, hoewel het educatieve centrum Het Horeca, dat ik las bij de PvdA-fractie, interessant is, want er worden natuurlijk vooral koolzuurhoudende dranken geschonken in het kader van het klimaatbeleid (EUR 400.000,00) plus EUR 120.000,00/j structureel vanaf 2008).
4. Geen geld meer beschikbaar stellen voor de snelheidsbeperkingen naar 60 km/uur in het buitengebied (EUR 300.000,00).

Toeristenbelasting

Schokkerhaven/Schokland, Orchideeënhoeve, Bollenroute maar ook Voorsterbos en Kuinderbos, het zijn enige voorbeelden van kleinschalige recreatieve doelen voor toeristen die rust en ruimte zoeken. Aantrekkelijk voor zowel dagjesmensen als kampeerders en hotelgasten. De VVD-fractie hecht aan een verdere uitbreiding van dit toerisme "op maat van Noordoostpolder". Niet alleen vanwege de groei van de werkgelegenheid in de recreatieve sector, maar ook vanwege de promotionele waarde: Noordoostpolder is gastvrij voor ieder die rust en ruimte zoekt. Het invoeren van toeristenbelasting staat daar haaks op en is daarom een niet gewenste ontwikkeling. Daarnaast zijn de perceptiekosten en baten niet met elkaar in overeenstemming. Ook is er nauwelijks draagvlak voor bij de recreatie-ondernemers die toch al extra last hebben van de economische recessie. De manier waarop het college de invoering aanpakt is communicatief ook niet erg handig gebleken. De VVD-fractie stelt de raad voor invoering van toeristenbelasting te heroverwegen, lees: te schrappen.

De **voorzitter**: Wij liggen wat voor op schema, dat is geen uitnodiging om nu te vertragen, maar om het college te prikkelen de vaart er in te houden. Ik stel voor dat het college de beantwoording in eerste ronde nu voor zijn rekening neemt, dat wij hierna pauzeren en dat we in de pauze met de fractievoorzitters bespreken waaruit de tweede ronde bestaat.

Volgens ons spoorboekje heeft u zich, als fractievoorzitters, keurig aan de tijd gehouden. Dat acht ik een aansporing voor het college om dat halfuur dat wij als zes wethouders hebben, daarmee te vullen. Mijn tijd begint nu.

Ik begin met een aantal algemene opmerkingen waar is gesproken over slogans, denken in kansen, zeg wat je doet en doe wat je zegt, en laat zien wat je hebt gedaan, voeg ik maar toe. Een aantal van dit soort zaken is belangrijk. Wij hebben daar in de verantwoordingsraad nog de transparantie van de besluitvorming bijgehouden. Ik meen dat dit goed is en de aansporing die daarbij past is een goede communicatie, een goede voorlichting. Om het in het Engels te zeggen: "Do good and tell it". Als je iets goed doet, laat het ook zien, want we zijn er niet altijd goed in om dit naar buiten te brengen.

De opmerking over het dualisme. Het is goed een tussentijdse opmerking te horen, dat we een aantal ervaren. We kunnen niet zegge, dat de tribune als geen specifieke onderwerpen aan de orde zijn, ook vol zit. Misschien moeten wij wat meer die burger opzoeken. Ik meen dat het goed is dat wij daarop in kleine kring terugkomen.

Openbare orde en veiligheid. De Politieke Unie heeft in het schriftelijke deel gemeld: aangifte doen en laat zien wat er mee is gebeurd. Binnen de politie wordt gewerkt aan een nieuwe aanpak van telefonische meldingen met een terugkoppelsysteem. Ik stel voor dat we op de uitkomst daarvan wachten, maar ook uw oproep om te laten zien wat is gedaan met de aangifte of met de opmerking, wat komt hieruit voort; is ontzettend belangrijk om de aangiftebereidheid en betrokkenheid van de burger bij de politie te waarborgen.

Een aantal opmerkingen is gemaakt, door een aantal fracties, ook in de schriftelijke bijdrage van D66, dat de regionalisering een bedreiging is en dat daarmee erg veel wegloopt van de lokale overheid, een stuk invloed. Ja en nee; zo lijkt het, maar als je het lokaal wilt organiseren dat je een aantal specialistische functies 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar hebt voor als er iets gebeurt, dan moet je het aanmerkelijk anders organiseren. Ik kan u de verzekering geven dat het tig keer duurder wordt dan wat we nu uitgeven. Je moet juist de kracht vinden om dit regionaal te doen.

Uw oproep naar onze lokale brandweercommandant om het standpunt van een aantal collega's te onderschrijven, is een aardige. Ik wil daarover een opmerking maken. Stelt u zich het volgende voor. Er is een onderwerp, de veiligheidsregio's. De vrijwilligers hebben standpunt A, de commandant heeft standpunt B, het managementteam heeft standpunt C, het college van B&W heeft standpunt D en de raad heeft standpunt E. Hoe leggen wij nu onze inwoners uit welk standpunt wij hebben? Hoe interessant ik het ook acht dat mensen die een deelfacet behartigen hun mening naar voren brengen, het is nu juist eigen aan de gemeenteraad om integraal een afweging te maken op basis van alle adviezen die er zijn. Ik bepleit niet dat iedereen die onder een bevoegd gezag werkt helemaal losstaand van het gezag allerlei zaken gaat roepen, want dan wordt het er niet helderder op. Het lijkt helder, maar dat is het niet.

Inwonersparticipatie en bestuur. Vele fracties hebben hierop voorzichtig positief gereageerd, maar wel met de aansporing om er mee door te gaan. Hou je voeten op de vloer en zorg ook dat je in die samenleving blijft staan. Wij herkennen ons niet in het beeld van een college, dat in ivoren torens woont en niet weet waarop die ivoren toren is gebaseerd. Ik meen dat een aantal initiatieven dat in het wijkkantoor in de Sterrenbuurt gebeurt, daarvan een heel goed voorbeeld is. Ik heb al eerder gezegd dat we beter uitleg moet geven. Het moet duidelijker zijn wat we gaan doen want dat hebben we ook afgesproken.

De goede kwaliteit van de voorlichting en de rechtsbescherming waarop de CDA-fractie heeft gewezen; past in hetzelfde kader past, omdat je daarmee je vertrouwen en je begrip bij de inwoners alleen maar kunt waarmaken, als je dit een hoge prioriteit geeft.

Organisatie van de bestuursdienst heeft veel aandacht gehad, dit is goed, dat zijn onze medewerkers ook waard. Maar wel de vraag, gaat tijdens de verbouwing, die misschien wat lang duurt, de verkoop gewoon door en merken de burgers dat nou niet al te zeer? Hebben ze er nog een beetje zin in en loopt dit nog goed? Als je tijdens de verbouwing gewoon doorverkoopt, dan kan het niet anders, dan dat je dat ergens merkt. Al was het alleen maar de mensen die aan het verbouwen zijn en moeten verkopen, dat je twee verschillende disciplines laat doen. Wij proberen het zo goed mogelijk te doen. De bedoeling van de organisatie is dat mensen het leuk blijven vinden. Juist integraler werken en meer zicht hebben op andere sectoren, is een goede zaak.

De Politieke Unie maakt een opmerking over het protocol voor het "aantrekken van een deskundige". Ik wil daarover duidelijk zijn. U geeft aan daarover vooraf te willen praten. Als u zegt dat u wilt praten over het beleid, waarbij externen worden aangetrokken, daar zeg ik ja tegen. Ik zeg absoluut nee tegen het concreet inschakelen van externen. Geef daarbij zelf een stukje motivering aan waarom wij dat vooral niet zouden moeten doen, want u eindigt na dat stukje met uw dekkingsplan 2004-2008, ik citeer: "De bestuursdienst en bedrijfsvoering, dat zijn bevoegdheden van het college. De raad gaat alleen over de financiële kaders". U geeft dus zelf het voorbeeld, laten we die kaders dan maar gaan formuleren. Dat waren mijn opmerkingen. Wij gaan nu naar wethouder Bij de Vaate.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik begin met financiën. Hoe is op dit moment de financiële situatie van de gemeente, er gevraagd. De junicirculaire is net vertaald door mensen op Financiën en daaruit zijn gegevens naar boven gekomen over 2004 en 2005. Voor 2004 betekent het dat wij EUR 1,2 miljoen minder uitkering uit het gemeentefonds krijgen. Daarop hadden wij niet gerekend voor dit jaar. Wij hebben een gat. Wij proberen dat gat in ieder geval bij te sturen door ervoor te zorgen dat we geen overschrijdingen krijgen dit jaar. Er zullen wellicht enkele incidentele voordelen zijn. Mochten we dan nog een tekort hebben, dan zullen we dit moeten dekken met het overschot van 2003 dat we in de saldireserve hebben gedaan (EUR 750.000,00). Voor 2005 zegt het college dat we eigenlijk moeten kijken naar incidentele maatregelen. Wij hebben daarover de eerste discussie gehad. Ik meen dat we moeten kiezen voor een duurzaam financieel beleid. Dat betekent dat wij goed moeten kijken welke incidentele maatregelen we daarvoor kunnen nemen.

De heer Reijenga geeft aan dat wij snel moeten komen met een voorstel. Wij willen wel snel komen met een voorstel, maar niet met een overhaast voorstel. Dat betekent dat we voor na 2005 wachten op de septembercirculaire. Dan wordt exact duidelijk in welke mate het structureel nadeel zou doorlopen. Ik meen dat wij dit dan op de gebruikelijke wijze doen, onze NOP-norm is EUR 450.000,00 negatief en zodra dit groter wordt dan moeten we een structureel dekkingsplan inzetten; hoe kunnen wij de ombuigingen realiseren. Dat lijkt mij een goede lijn en het lijkt mij nuttig dat als wij binnenkort in het college weer een discussie hebben over hoe we de tekorten voor 2005 menen op te vangen, om daarover zo snel mogelijk, bijvoorbeeld in de commissievergadering van september, met u te spreken, zodat we bij de begroting daarover in ieder geval niet meer hoeven te steggelen, want dan moet het inderdaad klaar zijn.

De beheerplannen horen bij een duurzaam financieel beleid, dat onderschrijven wij; deze zullen niet integraal zijn opgenomen in de begroting 2005, maar wij hebben al eerder laten blijken dat wij er alles aan doen om die er te hebben liggen met de begroting 2005, want dat is zeker van belang; ook voor de tijd daarna.

De gevolgen van het afschaffen van de OZB. Voor de burger betekent dit direct voordeel in de portemonnee. Voor de gemeente betekent dit dat wij een bedrag minder krijgen in het gemeentefonds. Er zijn financiële cijfers bekend vanuit de VNG en het rijk die daarnaar onderzoek hebben gedaan. Voor Noordoostpolder lijkt dit in ieder geval budgettair neutraal te verlopen.

De PvdA/GroenLinks-fractie roept op om die draconische maatregel van tafel te krijgen. Mijnheer Van de Est, ik weet niet of iedere burger dit met u eens zal zijn, want die missen dan toch wel een direct voordeeltje in hun portemonnee.

De beleidsplanning. Een aantal van u heeft aangegeven niet zo veel te kunnen met de beleidsplanning, want we hebben geen centen meer om wat extra's te doen. Dat is in eerste instantie een reactie, die wij allemaal zouden gaan geven, maar ik meen wel dat deze iets te oppervlakkig is. Het beleidsplan bestaat dan wel uit nieuwe zaken die wellicht extra geld kosten, maar je kunt natuurlijk heel goed zaken ombuigen. Ik voorspel u dat u straks met de invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning zaken gaat bijbuigen die wij al hebben, maar die we onder de hoed van de WMO schuiven. Dan zetten we die misschien op een andere manier in. Dan heb ik het bijvoorbeeld over het jeugd- en onderwijsbeleid, peuterspeelzaal, ouderen en sociaal-cultureel werk, waarvoor wij nu budgetten hebben, die wij vast weer zullen inzetten voor datzelfde WMO. Het betekent niet dat je geen nieuw beleid kunt maken. Ik meen dat het voor het totale college een uitdaging is om met het geld dat we hebben ons beleid bij te stellen op vragen van de samenleving. Hoewel we wellicht af en toe nee zullen moeten zeggen, maar ik meen ook dat maatschappelijke organisaties en instellingen met ons daarover in gesprek willen.

Ik heb gemerkt dat de meeste partijen nog steeds achter het dekkingsplan staan, uitgezonderd de VVD, die een aantal zaken noemt. Eenmalig EUR 65.000,00 voor het structuurplan en hoe we daarin sociale componenten zetten.

Het college heeft in ieder geval de discussie gevoerd dat wij wel menen dat dit zou moeten, het gebeurt ook bij het omgevingsplan in de provincie. U kunt ervan op aan dat als wij dat bedrag eenmalig omlaag kunnen krijgen, dan zullen wij dit niet nalaten.

Ik heb kennis genomen van het voorstel van de VVD voor het schrappen van de toeristenbelasting. Overigens heb ik geen kennis genomen van een nieuw voorstel om dit gat te dekken.

Er zijn opmerkingen gemaakt over de ruimtelijke ordening en de uitbreiding van de woningbouwlocaties. Één fractie is gestart in Nagele. Ik nodig u uit om met ons een fietstochtje te maken, maar ik zou niet in Nagele willen beginnen, maar boven in Noordoostpolder.

Ik zou in Rutten willen beginnen en wil de heer Voorberg uitnodigen om even bij mij achterop te stappen. In Rutten wordt druk gebouwd, mijnheer Voorberg, en dat geldt ook voor de overige fracties die ernaar hebben gevraagd. Er ligt ook nog voldoende voor de komende jaren. Wij gaan snel door Creil, want ook daar ligt nog wat klaar en daar ligt inmiddels een nieuw bestemmingsplan voor vrijkomende schoollocaties. In Bant hebben we de eerste bespreking gehouden met het dorpsbestuur over de schets die er ligt voor het nieuwe bestemmingsplan. Dan gaan wij naar Espel. In Espel hebben wij eveneens met het dorpsbestuur gesproken over de schets voor het nieuwe bestemmingsplan. Bovendien zijn daar alle onderzoeken al gedaan. Dus wij kunnen daar straks snel mee zijn. Tollebeek-West is ook in deze collegeperiode voor elkaar gekomen qua bestemmingsplan en daar wordt ook gebouwd. Dan ga ik dwars door Emmeloord naar Luttelgeest, en dwars door Emmeloord kom ik langs de Balkan, waar we kunnen inbreiden, Karweilocatie noem ik u, Smeedepoort, Jansmalaan, De Es en dan kom in Luttelgeest. Ook daar is een goedgekeurd bestemmingsplan. Als wij dan naar Marknesse gaan, dan is door deze raad een bestemmingsplan voor een appartementencomplex goedgekeurd; dus ook daar zijn wij bezig. Er is een eerste gesprek geweest met een ontwikkelaar over de uitbreiding van Marknesse. Over Kraggenburg heb ik net verteld hoe wij de situatie weer zo hebben gekregen dat we daar qua gemeente weer sturing op hebben om uit te breiden; daar weet u alles van. Dan kom ik bij Ens en bij Nagele. Wij hebben twee jaar van deze raadsperiode gehad, ik meen dat wij die laatste twee dorpen ook nog kunnen bedienen voordat deze raadsperiode om is.

Wat betreft het werk van de afdeling Ruimtelijke Ordening, waarvan de Politieke Unie zich afvraagt of dat allemaal wel goed gebeurt – en daar ook iets over externe bureaus zegt – meen ik dat wij een goede mix hebben gekozen voor de mensen die bij ons in vaste dienst zijn en veel zaken direct kunnen doen. Op het moment dat wij een aantal zaken kunnen uitbesteden aan anderen, dan hebben wij dit gedaan om geen extra personeel in dienst te nemen; dat kan ook niet vanwege ons bezuinigingsplan, en om deze mensen ook geen plek te geven. Ik meen dat dit het belangrijkste is, als daar geen plaats voor is en je zou moeten uitbreiden, dan wordt het veel duurder.

Waarom stuur je een verslag van bijeenkomsten over bestemmingsplan Landelijk Gebied nu naar de mensen toe en waarom niet meteen nadat die bijeenkomsten zijn gehouden? Ik meen dat wij binnenkort de, laat ik maar zeggen, de antwoordnota op al die reacties klaar hebben. De mensen kunnen het verslag nu nog even kunnen bewaren; anders waren ze het na een lange winter misschien weer kwijt geweest.

Over water, stil in de polder hoor ik het CDA noemen. Het college zit niet stil, laat u daarvan verzekerd zijn. Het college neemt regelmatig deel aan bestuurlijke overleggen in het provinciehuis en een aantal zaken dat als uitvoering richting burger daarvan gebeurt, is het waterplatform en de wateravonden. Deze worden weliswaar niet door de gemeente direct uitgevoerd, maar wel in overleg met de gemeente; het waterschap organiseert een en ander.

Wat doen wij dan verder nog? Op dit moment zijn wij aan het inventariseren, naar aanleiding van het nationaal bestuursakkoord water en de kaderrichtlijn water, wat er allemaal moet gebeuren. Ik noem u aan aantal zaken. De afvalwaterketen bestaat uit velerlei onderdelen. De grondwaterproblematiek, waarvan de ChristenUnie/SGP-fractie aangeeft dat daarvoor geld in de begroting, in het beleidsplan, stond. Waar is dit gebleven? Dat zit nog steeds geormerkt in het beleidsplan, mijnheer Voorberg. Op het moment dat daarvoor voorstellen liggen, zal u daarover een kredietvoorstel bereiken. Het derde is waterberging en dan noem ik nog de kaderrichtlijn water. Allerlei zaken, die wij gezamenlijk met het waterschap zouden moeten uitvoeren, onder supervisie van de provincie en het rijk. Het waterschap heeft kortgeleden een verzoek gedaan aan het college, inclusief een voorstel, over een plan van aanpak van zes gemeenten en het waterschap; dit voorstel wordt dinsdag 6 juli a.s. in het college behandeld.

Ik wil nog iets zeggen over jeugd- en onderwijsbeleid. Jeugd- en onderwijsbeleid ligt al ongeveer drie-kwart jaar op tafel, een bezuiniging van EUR 100 miljoen landelijk.

Ik kan u verzekeren, mijnheer Van de Est, dat ik zowel met een kring van CDA-wethouders, alle Tweede-Kamerleden, maar ook met de CDA Tweede-Kamerleden, brieven heb gestuurd om aan te geven, dat het om de inhoud gaat en niet om het geld. Overigens begrepen wij ook dat men EUR 100 miljoen op tafel moet krijgen. Diezelfde sessie is door mij gedaan in de VNG-commissie waarin ik zitting mag hebben. Ook samen met de VNG zijn brieven gestuurd. Dat heeft opgeleverd dat veel Tweede-Kamerleden daaraan gehoor hebben gegeven. Op dit moment heeft de Tweede-Kamerfractie gezegd, voor zover ik het goed heb begrepen, dat zij achter die EUR 100 miljoen bezuiniging staat. Wij hopen dat de inhoud kan doorgaan. Ik heb begrepen dat de CDA Tweede-Kamerfractie ervan uitgaat, dat scholen dat oppakken. Wij zijn niet voor niets gemeentebestuurders, wij menen dat wij het beter kunnen, omdat wij netwerken hebben met alle andere instellingen. Wellicht kan die EUR 100 miljoen op een andere plek terecht komen, waar het in ieder geval niet zeer doet binnen dit soort zaken van onderwijs. Daarom gaat het natuurlijk. Ik wacht af wat de Tweede-Kamerfractie doet; ik heb begrepen dat in ieder geval in het najaar opnieuw aan de orde komt.

U kunt in september/oktober van het college een strategische visie verwachten over onze regierol die wij in de toekomst op een moderne manier willen uitvoeren en hoe wij dit willen gaan doen.

Wat betreft Cultuur nog even, richting de PvdA/GroenLinksfractie, over de activiteiten die wij allemaal doen. Laat ik zeggen dat in Noordoostpolder er een 100% bereik is voor alle scholen vanuit het CKV. Van de 6.000 leerlingen in het primair onderwijs zijn het afgelopen jaar 4.500 leerlingen naar een voorstelling gegaan. Ook voor bijzondere identiteitsgebonden scholen keuzen worden gemaakt binnen ons programma, dus iedereen doet mee.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Het college is het eens met de goede zaken die zijn gezegd over de functie wonen. Ik acht de opmerkingen van de PvdA/GroenLinks-fractie stimulerend.

Ik wil mij nu richten tot de fractie van de ChristenUnie/SGP, omdat zij een aantal opmerkingen heeft gemaakt over Emmeloord-Centrum en Emmelhage. Het lijkt het college goed, en ook een goede gewoonte, die gewoonte willen wij er ook in houden, dat wij met voortvarendheid raadsbesluiten blijven uitvoeren. Daarin willen wij consistent blijven. Het college is het volstrekt oneens met de benadering en de typering die de fractie van de ChristenUnie/SGP over Emmeloord-Centrum maakt. Er worden geen onderdelen een-voor-een uitgehaald. De lekkerste stukken zijn helemaal niet weg, zoals u dat zo typisch en zo typerend noemt. Ik acht dat een volstrekt onjuiste voorstelling van zaken. Ik meen dat wat overblijft van ons mooie, ambitieuze Masterplan – fijn dat u het nog steeds mooi en ambitieus vindt – maar daar zit nou juist ook een beetje de kneep zoals we dat met elkaar voelen, raad en college, daarom is het ook hard nodig.

Het is een illusie om te veronderstellen dat de ontwikkeling nu en in de toekomst van Emmeloord-Centrum, hoe ambitieus en waar je de meelkat ook wilt leggen, zonder marktpartijen zou kunnen. Ik zou de fractie van de ChristenUnie/SGP willen oproepen om het hoofd een beetje koel te houden en niet in paniek te raken. Als er nou één fractie is, lijkt mij, die heeft geoefend qua denken en doen om verleidingen te weerstaan, dan bent u dat. Misschien is de inleiding van uw algemene beschouwingen wel een onderbouwing geweest, hoewel u daarvan meer verstand heeft dan ik, dat u die verleidingen kunt weerstaan, maar misschien kunt u het van toepassing verklaren op het project Emmeloord-Centrum.

Daadkracht is een verwerpelijk germanisme voor het woord energie. Om het met een Drentse variant te zeggen: "Om een doel te bereiken, moet je de kar niet laten trekken met de koers en de snelheid van een dolle stier." Het college wil wel degelijk heel bewust nadenken, het college wil zaken op de juiste wijze doen en in de juiste volgorde. Dat is een andere wijze dan de ChristenUnie/SGP-fractie voorstelt. Voor het feit dat wij als college nog volop vertrouwen hebben in het project Emmeloord, heb ik u in de verantwoordingsraad de onderbouwing gegeven, het zou overbodig zijn om dat nu weer te doen.

Keer terug op uw schreden, zou ik zeggen en blijf stimulerend met het college werken aan het project Emmeloord-Centrum.

De tweede opmerking gaat over het project Emmelhage. Ook hier zit met name de fractie van de ChristenUnie/SGP op een heel sombere toer. Zij praat over risicomanagement en dergelijke. Ik meen niet dat wij voor Emmelhage het instrumentarium of het risicomanagement uit de kast moeten halen. Mij zijn al die risico's nog niet zo duidelijk.

Ik meen wel dat u een punt heeft, en dat moeten wij ons als college goed realiseren (het is best een vaardigheid, die niet gemakkelijk is) dat realistisch plannen belangrijk is. Dat is niet alleen gebonden aan het project Emmelhage, dat is in veel beleidsontwikkelingstrajecten van belang: hoe je zo realistisch mogelijk kunt plannen.

Bij een statische samenleving kan bijna modelmatig en met een computer bij de hand of met een potloodje in de hand rechtlijnig worden gepland. Een beetje op de wijze zoals ik de fractie van de ChristenUnie/SGP begrijp, maar wij hebben echter geen statische samenleving. Wij hebben een bewegende samenleving, we hebben een eisenstellende samenleving, we hebben soms een radicaal belangenbehartigende samenleving. Mevrouw Bij de Vaate weet dit natuurlijk als portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening het beste. Het voltallig college loopt er ook bij het project en alle ruimtelijke ordeningsaspecten van het project Emmelhage tegenaan, dat je soms juist vanwege die drie bewegingen in de samenleving, zaken moet bijstellen, veranderen. Meestal heeft dat ook gevolgen voor het tijdtraject.

Laat ik wel iets van u over nemen, ik wil graag dat u iets van mij overneemt. Laten we de vaardigheid verder laten groeien ten aanzien van realistische planning, dat ben ik met u eens, hoe lastig het ook is.

De eindconclusie die de ChristenUnie/SGP-fractie trekt – ik neem aan dat ze de zes projecten bedoelen in het collegeprogramma - is dat het ons buitengewoon moeilijk valt om op ordentelijke wijze mee om te gaan. Het als college deelt dat standpunt niet. Er is ook geen enkele reden voor, menen wij als college, die uitermate sombere conclusie te trekken.

Een laatste opmerking. Het zal duidelijk zijn dat het college niets voelt voor de suggestie van de VVD-fractie om het project Emmeloord-Centrum met ingang van heden te doen stoppen. Het sluit ook absoluut niet aan bij, laat ik eens twee bevolkingsgroepen noemen, al die middenstanders in de Lange Nering-west die graag snel de winkelstraat opgeknapt willen zien en het sluit ook helemaal niet aan bij de gevoelens van de Federatie Bedrijfsleven die wil, dat wij de meetlat zo hoog mogelijk leggen ten aanzien van de ontwikkeling van Emmeloord-Centrum. Ik zal doorgeven wat uw fractie daarvan vindt.

Wethouder de heer **Ritsema**: Mijnheer de Voorzitter. In de algemene beschouwingen zijn door diverse fracties opmerkingen gemaakt, waarvan sommige vanmiddag nader zijn toegelicht. Ik zou er een vijftal punten willen uithalen. Ik zal proberen dit binnen de mij toegemeten tijd te doen.

Ik begin met buurt- en wijkbeheer, dat zowel door het CDA als door de fractie van de PvdA/GroenLinks aan de orde is gesteld. Los van het feit dat wij daarbij in de verantwoordingsraad ook hebben stilgestaan en qua planning afspraken hebben gemaakt, het volgende. Als ik de bijdragen van beide fracties lees, dan is het kernwoord dat daaruit naar voren komt "bottom-up". Ik meen dat dit ook is wat het college nadrukkelijk voor ogen staat. Ik wil daarbij verwijzen naar het uitgangspunt dat wij ook bij de aanpak van de Sterrenbuurt hebben gehanteerd, waarbij periodiek overleg met alle betrokkenen – vertegenwoordigers van de inwoners als van de diverse organisaties (politie, Mercatus, Paspartoe enzovoort) – uitgangspunt is.

Het CDA spreekt over een maximale variant die zij wil nastreven. Als de CDA-fractie daarmee bedoelt dat wij praten over een goede communicatie, een goede coördinatie, goed overleg met alle betrokkenen, gekoppeld aan een integrale aanpak, dan zij wij het daarin helemaal eens met elkaar.

Niet aanwezig, maar toch een punt dat ik wil aanstippen, is de bijdrage van de fractie van D66 met betrekking tot het gezondheidsbeleid. Door D66 is met name de vraag gesteld: hoe ver reiken onze wettelijke bevoegdheden daar waar het gaat om verantwoordelijkheid, met betrekking tot het gezondheidsbeleid. Het college van B&W, een gemeentebestuur, heeft een regiefunctie. De verantwoordelijkheid daarbinnen, en dat is zoals wij het ook in onze nota lokaal gezondheidsbeleid meen ik nadrukkelijk hebben verwoord, is om partijen tot samenwerking te brengen. Om partijen in de eerste- en tweedelijns gezondheidszorg zich er bewust van te laten zijn, dat die samenwerking zo essentieel is. Wij hebben de indruk, dat door de partijen die rol van de gemeente als een eerste nut en noodzaak, ook zo wordt ervaren. Overigens constateren wij wel dat op het moment dat je dit met de partijen bespreekt, de gemeente het initiatief moet blijven houden. Als wij dit niet doen, moeten we constateren dat de zaak weer terugzakt.

Laten wij duidelijk zijn, het college heeft niet een directe verantwoordelijkheid; wij hebben daarvoor niet de instrumenten. Wij willen wel graag wat meer instrumenten hebben om de partijen wat meer op het goede spoor te "dwingen"; dit is misschien een te zwaar woord, maar ik neem aan, dat u begrijpt wat ik bedoel.

De fractie van de PvdA/GroenLinks spreekt over het schrappen van prioriteit 23. Ik weet niet waar de fractie dit op baseert. Het college heeft deze prioriteit absoluut niet geschrapt. Het college is frequent met het uitvoeren van prioriteit 23 bezig. Wij hebben het dan voor alle duidelijkheid over plattelandsontwikkeling, voor degenen die niet precies weten wat er onder prioriteit 23 in het collegeprogramma wordt verstaan.

De heer **Van der Est**: Mag ik even interrumpen? De wethouder heeft de vorige keer duidelijk gezegd dat plattelandsontwikkeling voor hem geen prioriteit heeft.

Wethouder de heer **Ritsema**: Deze wethouder heeft gezegd: Een nota plattelandsontwikkeling heeft voor het college geen prioriteit. Dat is ook niet in prioriteit 23 opgenomen. Dat wil niet zeggen dat het college niet nadrukkelijk met dit onderwerp bezig is. Het beperkt zich uiteraard niet alleen tot wat we in het kader van Leader doen, de EU-subsidies voor initiatieven en projecten die de leefbaarheid en de economische activiteiten in de plattelandsgebieden versterken en dus de leefbaarheid versterken. Dat is ook een integraal aspect als we het hebben over het beleid in het kader van landelijk gebied, zaken die wij met elkaar aan het bespreken zijn en die uiteindelijk moeten leiden tot het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ook dat heeft nadrukkelijk met plattelandsontwikkeling te maken.

Dezelfde fractie heeft een en ander niet mondeling herhaald vanmiddag, maar heeft wel opmerkingen gemaakt, over de Mobimax. Ik wil daarop heel kort reageren. Het openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de provincie, ook financieel.

Bezuinigingen zullen daarover niet bij de gemeente terechtkomen. Het vervoer in het kader van de Wet voorzieningen gehandicapten is en blijft een verantwoordelijkheid voor de gemeente die we overigens via de gezamenlijke aanbesteding van de provincie hopelijk ook zo efficiënt mogelijk kunnen blijven uitvoeren. Regelingen voor bepaalde groepen, 65-plussers en dergelijke, behoren tot de mogelijkheden, als we dit met elkaar belangrijk achten en daarvoor ook de benodigde budgetten uittrekken.

Nog een laatste punt, de grondwateroverlast, aangekaart door de fractie van de ChristenUnie/SGP. Het gaat met name over Nagele en Tollebeek. Ik stel voor om de financieel-technische detaillistische informatie daarover na deze raad aan een ieder te laten toekomen. Voor alle duidelijkheid, het feit dat een en ander niet meer in de beleidsplanning staat, wil niet zeggen dat er geen aandacht meer aan wordt besteed. Met betrekking tot Tollebeek wordt dit nu integraal meegenomen bij de aanpak vervanging riolering en herinrichting; hetzelfde zal ook gebeuren bij Nagele.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Door een aantal partijen zijn opmerkingen gemaakt over klimaatbeleid. Er komen binnenkort voorstellen over klimaatbeleid. Een aantal zaken kan worden gekoppeld aan het Uitvoeringsprogramma 2005 en verder. Het is niet de bedoeling dat een nieuwe milieubeleidsprogramma komt. Het huidige milieubeleidsplan is tegen het licht gehouden. Er is geconstateerd dat in het oude milieubeleidsprogramma veel goede zaken zitten. Gekeken is of er nieuwe ontwikkelingen zijn; deze worden toegevoegd onder het motto van behoud het goede. Daarbij zit ook een stuk klimaatbeleid, dat daarbij wordt meegenomen. In de herfst worden concrete voorstellen daarover in het Uitvoeringsprogramma opgenomen.

Milieueducatief centrum, afgelopen week is het haalbaarheidsonderzoek daarover gepresenteerd. Ik ben nog niet in staat geweest om dit door te spitten. Een nadrukkelijke randvoorwaarde voor de gemeente, die er enthousiast over is, is dat het centrum geen structurele lasten met zich brengt.

Economische ontwikkelingen, de Politieke Unie pleit ervoor om ondernemers in te schakelen. Dat gebeurt reeds, tot volle tevredenheid van beide partijen. Bedrijven werven is geen doel op zich, het gaat natuurlijk om de werkgelegenheid. Dit sluit ook aan bij de opmerkingen van de PvdA/GroenLinks-fractie over een verloren generatie.

In mijn dagelijkse werk kom ik dat meer tegen en het begrip verloren generatie krijgt ook wat meer een gezicht, waardoor ik steeds meer gemotiveerd raak om vanuit de gemeente daaraan te doen wat er aan te doen valt. Wij onderschrijven overigens wel het MKB-leerbanenplan, waarbij wij ook betrokken zijn. Er zijn veel goede initiatieven zijn, maar die nog niet uitmunten door gecoördineerd samenwerken. Vanuit het college wordt heel nadrukkelijk gewerkt aan de regierol en tot coördinatie te komen. Wij hebben 30 juni jl. een uiterst positief gesprek gehad met de ondernemers, want uiteindelijk worden de banen in het bedrijfsleven gemaakt, de echte banen. Dat moet ook perspectief bieden op de lange termijn. Heel nadrukkelijk: invulling van de regierol. Het is wel een uiterst weerbarstige materie waar je niet op korte termijn daverende successen haalt. Ondanks dat pakt het college het toch goed aan.

De Munt 2. Ik kan u melden dat op dit moment een bouwaanvraag binnen is van een bedrijf dat daar wil gaan bouwen. Ik meen dat wij dat het spreekwoord van "dat schaap" maar even in de gaten moeten houden; het gaat de goede kant op.

Het college heeft onlangs een aantal besluiten genomen, waarmee binnenkort naar buiten wordt gekomen, dat maakt dat het acquisitiebeleid met forse inzet kan worden opgepakt en toch tot concrete uitvoering kan komen.

Opmerkingen zijn gemaakt, door de CDA-fractie en de VVD-fractie, over Luttelgeest 2, mogelijk in afgeslankte vorm. Er zijn bestuurlijke gesprekken over de mogelijkheden. Er zit wel een enorm spanningsveld met subsidie. In het gesprek is ook LNV betrokken. Nadrukkelijk worden de mogelijkheden bekeken, met het kunnen behouden van de subsidie. Dat is bijna een randvoorwaarde, zou ik zeggen. Met Ens hebben wij afspraken voor provinciaal onderzoek. Overigens moet ik er wel bij zeggen – wat de VVD-fractie aangeeft – dat EU-financiering inzetten voor Ens heel sympathiek klinkt. Ik meen dat het ook sympathiek is. Echter, op dat moment moeten wij ons wel realiseren dat dit cofinanciering vraagt. In Luttelgeest geeft de cofinanciering een probleem.

Ik wil overstappen naar EU-financiering, cofinanciering, waarover de CDA-fractie iets heeft gezegd. Het college kijkt of projecten die binnenkomen passen in het beleid. Als dat het geval is, dan leveren wij een uiterste inspanning om goede financiële oplossingen te vinden, zonder dat je direct kijkt naar het geld dat in een potje aanwezig is of voor een doel is geformuleerd.

Bijna alle partijen hebben het Concern voor Werk genoemd. Ik meen dat 30 juni jl. veel zaken aan de orde zijn geweest. Mijn beoordeling is dat de vragen van de verschillende fracties daar aan de orde zijn geweest. Ik wil op dit moment de kans aangrijpen om kort verslag te doen van een hedenmorgen gehouden vergadering van de GR en de algemene vergadering van aandeelhouders.

Wij hebben afgesproken binnen de GR, overigens ook met de raad van commissarissen, om te komen tot een nadere uitwerking van alleen een WSW-bedrijf. Dit is een unanieme keuze. Er is daarbij een aantal mogelijkheden: van helemaal privaat tot helemaal publiek met een aantal varianten. Er was vrij breed en lichtelijk de neiging voor de private benadering. Het gaat te ver om daarover op dit moment uitspraken te doen. Vandaar dat de GR de opdracht heeft gegeven om met externe ondersteuning de scenario's, die er liggen te gebruiken als bouwstenen, voor een uitwerking. Een en ander los van de precieze cijfers. Er is een aantal cijfers dat als basis kan worden gebruikt en verder moeten worden uitgewerkt. Het streven is voor 1 september a.s. een heldere rapportage te hebben. Daarna kunnen wij een definitieve keuze maken. Wel is naar de directie en de raad van commissarissen toe aangegeven dat de aandeelhouders verwachten, dat saneringen worden doorgezet, maar daarnaast moet men orders blijven binnenhalen voor de tak industrie en een aantal andere product/merkcombinaties. Welke vorm ook wordt gekozen, er moet altijd worden gewerkt aan een gezond bedrijf.

Ziektekostenverzekering, ik heb het idee dat de fractie van D66 het stokje van de PvdA/GroenLinks-fractie heeft overgenomen en daarover vragen stelt. De afspraak is dat hierover altijd zo dat daar in de herfst voorstellen worden gedaan, met het streven van invoering per 1 januari 2005.

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil beginnen met de Wet maatschappelijke ondersteuning. Het is nog niet helemaal helder voor de gemeente wat er qua verantwoordelijkheid in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning op ons bordje komt. Wij hebben overleg met overheden en de regio en gezamenlijk via de VNG onze zorgen overgebracht. De Tweede Kamer heeft nog geen groen licht gegeven voor het vervolgtraject; de reacties komen nog steeds bij de VNG binnen en worden doorspeeld. In de loop van 2005 zullen we beleid op deze nieuwe wet ontwikkelen, zo interactief mogelijk, met de organisaties in de Noordoostpolder. Uiteraard wordt daar ook de notitie Ouderenbeleid, in samenwerking met deze Wet maatschappelijke ondersteuning, opgesteld.

Welzijn. De opvang van dak- en thuislozen. Daarover wil ik wat informatie vooraf geven. De dak- en thuislozenzorg loopt via de centrumgemeente Almere. Daar worden met de regiogemeenten in Flevoland afspraken gemaakt over de inzet van de opvangmiddelen. In de Noordoostpolder worden deze besteed aan Rehoboth. In Emmeloord is een 24-uursopvang. De wachtlijst hiervoor is klein; er worden op dit moment twaalf mensen opgevangen door Rehoboth, terwijl er plaats is voor vijftien.

Voor het opvangen van asielzoekers is het college alsnog van mening dat het opvangen een taak is van de rijksoverheid. Asielzoekers die zijn uitgeprocedeerd en dus geen status krijgen toegewezen, maar niet terugkeren naar het land van herkomst, verblijven hier illegaal.

Het is geen taak van de lokale overheid om deze mensen alsnog opvang te bieden. Voor de noodopvang van asielzoekers, die rechtmatig in Nederland verblijven, maar geen recht hebben op centrale opvang, hebben wij gekozen voor Inlia (Internationaal netwerk voor lokale initiatieven ten behoeve van asielzoekers) omdat zij in staat zijn een onafhankelijke juridische toetsing te leveren met betrekking tot het verzoek van de asielzoeker.

Onlangs heeft een beeldvormend gesprek plaatsgevonden met het college en de Stichting Humanistiek over deze problematiek; haar subsidieverzoek is binnengekomen en daarover zullen wij ons standpunt nog nader bepalen, nadat wij een analyse hebben gemaakt van de huidige situatie en wij de aanvraag hebben getoetst op continuïteit, kwaliteit en transparantie. Ik heb ergens gelezen dat ik meen dat het de fractie ChristenUnie/SGP was, zij het in augustus a.s. tegemoet wil zien, maar dat kunnen wij helaas niet toezeggen, want dat is te snel.

Het jeugdbeleid. Het plan van aanpak eind van dit jaar is in de verantwoordingsraad toegezegd.

Sport. De breedtesportevaluatie is binnen en komt in commissie IV in september a.s. aan de orde. Er komt geen sportnota, dat is nooit ter sprake geweest. De evaluatie van de sportenquête 2002 heeft beleidsaanbevelingen opgeleverd, die zijn uitgevoerd en nog steeds de aandacht hebben, zoals de buurtbreedtesport, scholierensport, accommodatiebeleid, project "kies voor hart en sport", wijk- en buurtprojecten, et cetera. Uiteraard ook het bevorderen van het particulier initiatief bij het stichten en effectueren van nieuwe accommodaties. U heeft van de heer Roefs al begrepen dat de modelvliegclub inmiddels ook onderdak heeft gekregen.

Er hebben benchmark sportvoorzieningen plaatsgevonden in 2002 met de gemeente Barneveld, Heusden en Soest. Die is nog actueel qua vergelijkingen. Een onderzoek over het schoolzwemmen komt, zoals toegezegd, in het jaar 2005. De beleidsnotitie speelplaatsen in verband met de bezuiniging is in de maak.

Sportverkiezingen. Het college is niet tegen oprichting van een stichting, maar eigenlijk zijn wij het niet eens met de wijze waarop dit gaat gebeuren. Ik heb dit aangekaart bij het stichtingsbestuur van de provinciale verkiezingen en wij zijn daar nog niet helemaal uit. Ik heb gezegd dat er toch wel degelijk veel bezwaren en bedenkingen zijn vanuit de gemeente Noordoostpolder, waarbij ik me kan voorstellen dat wij waarschijnlijk een nieuwe opzet kiezen. Ik moet er wel bij zeggen dat de andere gemeenten allemaal akkoord zijn.

Onderhoud sportvelden/accommodaties is op peil, bij sportvelden Luttelgeest is de uitbreiding bijna afgerond. Flevoboy's heeft een verzoek ingediend voor een extra trainingsveld en daarover denken we na.

Toeristenbelasting. Wij hebben vandaag, samen met collega-wethouder mevrouw Bij de Vaate en ondergetekende, een bijeenkomst gehad met het Ronop over de toeristenbelasting. Wij hebben onze excuses aangeboden en aangegeven dat de communicatie niet goed was. Het was een goed overleg, er gaat een brief uit naar alle betrokkenen. Eind augustus a.s. hopen wij weer een informatiebijeenkomst te plannen en daar waren zij mee akkoord.

Vrijwilligersbeleid. Dit komt er aan. De notitie hierover moet eerst naar het college en zal in september a.s. ook in de commissie aan bod komen.

Het minderhedenspreekuur. Het minderhedenspreekuur is uit het convenant van Paspardoe gehaald. Dat was een misverstand met Paspardoe. Wij hebben gemeend dit tot 1 juli 2005 te moeten subsidiëren. Hierna stopt het en zullen de klanten naar de klantmanagers van Sociale Zaken moeten gaan.

Paspardoe. De problematiek over de huur van Paspardoe is bekend. Wij zijn in gesprek met de heer Verbeek. Wij blijven positief kritisch meedenken om de problemen in de toekomst te voorkomen. Wij zijn in goed overleg.

De fractie van de PvdA/GroenLinks stelt voor om de problematiek van Paspardoe te combineren met een buurthuisfunctie in Emmeloord-Oost en hoopt dat daaruit een mooi kindje kan groeien. Ik meen dat het iets te vroeg is voor de bevruchting, maar aan het voorstel willen wij wel beginnen.

De **voorzitter**: Een verrassend einde. Het is goed dat wij nu de pauze benutten. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. De schorsing heeft wat langer geduurd dan ik u had gegeven, maar het overleg heeft ertoe geleid dat wij de discussie van het vervolg hebben beperkt tot een vijftal onderwerpen, waarvan drie wat korter zouden kunnen en misschien twee wat uitgebreider. Wat zijn de onderwerpen? Het zijn meer vragen waarbij niet het college primair aan zet is, maar de raad. Wij zullen over de vijf onderwerpen nog even kort het standpunt c.q. een vraag neerzetten. Dat kunnen standpunten zijn, waarbij u op elkaar kunt reageren of vragen van fracties naar elkaars standpunt. Dat is een discussie met elkaar, maar u kunt natuurlijk ook waar het de uitvoering betreft, niet zonder het college. Zo'n meningsvorming kan resulteren in een soort vraag, verzoek, motie over anderszins aan het college. Daarna geeft het college aan wat hij daarmee kan of hij neemt het mee en kijkt of hij tot uitvoering kan overgaan.

De onderwerpen die aan de orde komen zijn:

- De opvang van daklozen; in te leiden door de fractie van de ChristenUnie/SGP.
- Het wonen op bedrijventerreinen, naar voren te brengen door de Politieke Unie.
- Het gebruik van bedrijventerreinen, zolang ze niet zijn volgebouwd, als koolzaadveldjes als alternatieve energiebron, de ChristenUnie brengt dit naar voren.

We hebben de indruk dat over deze drie onderwerpen kort kan worden gesproken. Het gaat er meer om de meningen van de fracties hierover te vernemen.

De twee wat zwaardere onderwerpen zijn:

- Het concern voor Werk. Over een aantal zaken wordt nadere duidelijkheid gewenst. Een en ander zal door PvdA/GroenLinksfractie worden aangekaart.
- Financiën/beleidsplanning. Dit zal door het CDA naar voren worden gebracht.

Dit zijn de onderwerpen waartoe we de discussie van de voorjaarsnota toe zullen beperken. Dat betekent niet dat niets meer over de opmerkingen die zijn gemaakt in uw algemene beschouwingen, waarop het college op heeft gereageerd, mag worden gezegd. Het zijn zaken die in commissies aan de orde kunnen komen.

- opvang dak- en thuislozen

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben dit straks al kort toegelicht. Wij hebben van wethouder Van Gaalen een antwoord gekregen. Er ligt nu ook een motie voor; daarin staat een stukje informatie.

Ik heb vandaag nog gebeld met het gemeentehuis en heb gevraagd naar de gang van zaken. Ik begrijp dat tot op heden een bepaald beleid is gevoerd, wat dan wel geen door de raad officieel vastgesteld beleid is, maar dat wel goede uitgangspunten in zich had. Op 1 juli, vandaag dus, zou er worden geëvalueerd. Het gaat ons erom, dat er diverse particuliere initiatieven zijn die op dit moment mensen opvangen. Ik noem Stichting Humanistiek, oftewel Coen Fonk, de Stichting Rehoboth, waaraan de gemeente een ondersteuning heeft gegeven; deze stichting werkt ook samen met Almere. Inlia, dat is meer een landelijk werkende organisatie; er zijn nog meer instanties bezig die of op dit moment reeds mensen opvangen, verzorgen dan wel op korte termijn dat er meer bij zullen komen. Het gaat ons erom dat wij de nood zien en verwachten dat dit op korte termijn door het uitzetbeleid, met name als we het over asielzoekers hebben, kan toenemen. Wij hebben het echter niet alleen over asielzoekers, er zijn meer mensen die dak- en thuisloos zijn: mensen met psychische en sociale problemen. Het is nu moeilijk te overzien wie ermee bezig zijn, wat er allemaal gebeurt en welke regelingen er zijn. De gemeente zit er op een bepaalde manier tussen, de gemeente heeft op dit moment een aantal gevallen, dat kansrijk was, ondersteund. In het rijksbeleid zitten ook gaten. Wij vragen aan het college, en dit is tevens de inzet van de motie, om die verschillende initiatieven op een rij te krijgen, te kijken wat de ernst van de situatie is. De fractie meent dat op enig moment een financiële ondersteuning noodzakelijk kan zijn. Dit vanuit het oogpunt dat de gemeente op humanitaire gronden daarin een bepaalde taak heeft. Als het over asielzoekers gaat, willen we niet spreken over illegalen. Ik heb begrepen dat er criteria zijn wanneer je een echte illegaal bent en wanneer niet. In elk geval is het zo dat als door particulieren niets wordt gedaan mensen op straat gaan zwerven. Op korte termijn moet worden nagedacht over de mogelijkheden. Wat denkt het college aan dit probleem te doen? Kunt u op korte termijn helder beleid, ook naar de samenleving toe, neerzetten? Er bestaat bij verschillende initiatiefnemers onduidelijkheid over wat ze nu wel of niet van de gemeente kunnen verwachten en wat moeten ze zelf doen. Er zijn allerlei ondersteuning van de kerken, vanuit particulieren, enzovoort. Zij hebben ook recht op duidelijkheid. Dat mondt er dan tot uit dat wij vragen die duidelijkheid te geven.

Als er schrijnende gevallen zijn, en die heeft u tot op heden ook onderkend, moet een bepaalde tegemoetkoming worden verstrekt. Ik weet niet welke criteria er zijn, maar kennelijk zijn er criteria; anders had u dat niet gedaan.

Het sociaal-juridisch adviesgedeelte mag een wat langere looptijd hebben. Dit hoeft u niet op korte termijn te bekijken. Meerdere instanties houden zich ermee bezig. Wat ons betreft, en zoals door de fractie van de PvdA/GroenLinks in de algemene beschouwingen aangegeven; de acute opvang van thuis- en daklozen verdient aandacht. Ik hoop dat ik het voldoende heb toegelicht, het is een wat overzichtelijk veld momenteel. Rehoboth doet er wel veel aan, is mij vandaag gebleken, maar kan door de te geringe vergoeding geen 24-uursverzorging voor psychische en sociale problemen verzorgen, maar heeft hiervoor wel de deskundigheid.

De motie luidt:

"De gemeenteraad van Noordoostpolder, in vergadering bijeen op 1 juli 2004;

gezien:

- de activiteiten van de Stichting Humanistiek, de Stichting Rehoboth, INLIA en andere organisaties t.a.v. de noodopvang van thuis- en daklozen en mensen met psychische en sociale problemen;
- de subsidieaanvraag van de Stichting Humanistiek voor de uitvoering van sociaal juridisch werk;

overwegende dat:

- de Stichting Humanistiek ca. 15 personen opvangt, onderdak biedt en verzorgt en daarmee voorkomt dat deze personen op straat zwerven;

gezien:

- het verzoek "locale samenwerkingsverband" bestaande uit kerken, INLIA, werkgroep Op de Vlucht Overijssel, om continuering van de opvang van 2 gezinnen in het kader van het huidige opvangbeleid en ondersteuning voor noodopvang;

overwegende dat:

- diverse organisaties zich met de opvang van thuis- en daklozen bezighouden;
- de kerken en particulieren financiële ondersteuning bieden;
- hiermee niet alle kosten kunnen worden bestreden;
- de gemeente op humanitaire gronden een taak heeft t.a.v. de opvang van daklozen;

spreekt uit:

1. het college te verzoeken z.s.m. in overleg te treden met de organisaties die reeds actief zijn voor de opvang van daklozen;
2. het samengaan van activiteiten te bevorderen via een samenwerkingsverband en aldus zoveel mogelijk voordeel uit synergie te halen;
3. opvangbeleid te ontwikkelen met transparante criteria voor het toekennen van tegemoetkomingen en financiële ondersteuning;
4. bij schrijnende situaties vooruitlopend op het beleid reeds tegemoetkoming te verstrekken;
5. het opvangbeleid uiterlijk augustus 2004 aan de raad voorleggen;
6. nader onderzoek te doen naar de noodzaak van een sociaal juridisch adviesbureau t.b.v. de Stichting Humanistiek;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. Even een vraagje. Weet de heer Voorberg ook of Rehoboth een soort toegelaten stichting is, die dit mag doen en als zodanig erkend is binnen Flevoland?

De heer **Voorberg**: Ja, binnen Flevoland is er samenwerking met Almere als opvanggemeente. Men is bezig in een AWBZ-procedure te komen zodat er erkenning komt om dit werk te mogen doen. Ik heb begrepen dat als dit zo is, dan komt daar tegelijk ook een geldbuidel bij van de zijde van het rijk, maar dat is op dit moment dus nog niet zo.

De heer **Reijenga**: Volgens mij is dat inderdaad niet zo en mogen ze de 24-uursopvang niet doen omdat die erkenning er nog niet is. Als die erkenning er wel is, dan is dat geld beschikbaar. Dan zou het wel kunnen.

Misschien kan ik het nog even toespitsen. Het gaat in feite om de positie van de gemeente in dit geheel en de positie van particuliere organisaties. Hoe kun je mensen die tussen de wal en het schip dreigen te vallen, binnen alle vangnetten die eronder liggen, maar op een dusdanig bureaucratische manier, toch zo goed mogelijk hulp bieden? Zo versta ik de motie en die wil ik graag onderschrijven.

Mevrouw **Faber**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben in onze beschouwingen ook de problematiek van dak- en thuislozen aangekaart. Het is een groot maatschappelijk probleem. Ik zal niet herhalen wat de heer Voorberg naar voren heeft gebracht, want dat hebben wij ook al gemeld. Het gaat ons om een analyse boven water te krijgen om de problematiek inzichtelijk te krijgen. Wij willen van het college een toezegging dat op korte termijn duidelijk wordt wat het beleid wordt en of het college ook zelf duidelijk in beeld heeft welke instanties, welke particulieren, zich bezighouden met deze problematiek.

Mevrouw **Binksma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb de motie gelezen. Zoals het hier staat is het natuurlijk altijd goed om de zaken die er al zijn goed op een rij te hebben en in die zin ook te weten hoe de gemeente hierin staat. Wat dat betreft heeft wethouder Van Gaalen aangegeven wat er al wordt gedaan. Ik zou die helderheid nog wel op papier willen hebben: wat is er precies en wat wordt er al gedaan.

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben de motie gelezen en ik heb net ook al aangegeven dat wij een analyse gaan uitvoeren over de dak- en thuislozensituatie in de Noord-oostpolder. Ik meen dat de motie een beetje te vroeg is. Wij gaan met een analyse aan de gang, waarbij wij ook kijken naar de continuïteit, kwaliteit en transparantie.

De motie geeft aan: uiterlijk augustus 2004. Daarmee kunnen wij helaas niet akkoord gaan want dit krijgen wij niet voor elkaar. De rest heb ik eigenlijk al toegezegd.

De heer **Voorberg**: Aan welke datum denkt u dan wel en u bent het voor het overige ermee eens, begrijp ik?

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: Ja, wij gaan een analyse uitvoeren.

De heer **Voorberg**: Dat kan heel lang duren, terwijl de zaken al lopen, het is alleen een kwestie van de regierol proberen te spelen. Dat kan wel eens een sterke rol zijn voor de gemeente.

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: Ik meen dat het wel moet lukken in het najaar van 2004, maar augustus a.s. lukt echt niet.

De heer **Voorberg**: Denkt u aan september a.s.?

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: U wilt natuurlijk graag weten waar u aan toe bent, maar mag ik daar nog op terugkomen? Ik wil eerst met de afdeling overleggen hoe ver we daarmee zijn.

De heer **Voorberg**: Als inderdaad in de tussentijd ontwikkelingen zijn die wij niet voorzien, dat kan op dit gebied, hoe spelen wij daar dan op in? Sommige zaken spelen reeds. Je kunt wel zeggen dat we een analyse gaan beginnen en over een halfjaar zijn we zo ver.

Wethouder mevrouw **Van Gaalen**: Ik heb begrepen dat u vanochtend met Rehoboth heeft gebeld, ik ook. Voorlopig heeft men daar nog een aantal plekken over. De acute hulp voor drie personen kan hier worden opgevangen. Daarbij is Rehoboth ook een opvangcentrum van heel Flevoland. Mochten zich hier problemen voordoen dan wordt men doorverwezen naar andere gemeenten.

De heer **Reijenga**: Een ander probleem is toch de opvang van asielzoekers? Dat ligt toch wat anders. Misschien kan in de inventarisatie en de analyse ook duidelijk worden uiteengezet wat de verhouding van de gemeente is met de stichting Inlia en hoe de gemeente daarover denkt. De wethouder heeft kort uitgelegd wat het standpunt van de gemeente is ten aanzien van asielzoekers. Dat is helder, maar ik zou het plezierig vinden om nog eens duidelijk te maken wat de positie is van Inlia en hoe de gemeente daarmee werkt, wat de ervaringen zijn en hoe zij daarnaar kijkt. Misschien kan dat ook wor-

den meegenomen. U hoeft mij hierop nu geen antwoord te geven, maar ik zou het prettig vinden als dit wordt meegenomen.

De **voorzitter**: Misschien wil wethouder Mulder nog even iets zeggen over het onderscheid tussen dak- en thuislozen en asielzoekers, want dat zijn toch twee zeer verschillende categorieën.

Wethouder de heer **Mulder**: Mijnheer de Voorzitter. Inderdaad, dat ben ik met u eens. Wat de raad bediscussieert, is op zich een reëel probleem is, maar qua doelgroepen is het nogal verschillend. Ook qua oplossingsmogelijkheden. Collega-wethouder Van Gaalen heeft aangegeven dat wij Rehoboth hebben met de maatschappelijke taak, functie, doelen en middelen die daarbij horen en ook de doelgroep die daarbij hoort. Het college heeft in december 2003 een besluit genomen voor de noodopvang van nog niet-uitgeprocedeerde asielzoekers. Voor een deel is het een andere doelgroep dan waarover bijvoorbeeld de Stichting Humanistiek het heeft. Wij hebben daarbij tevens als randvoorwaarde, of als uitgangspunt van het beleid, opgenomen dat wij als college geen behoefte hebben om op de stoel van mevrouw Verdonk te gaan zitten. Er is rijksbeleid is. Incidenteel, voor schrijnende situaties, voor noodgevallen, hebben wij aanvullend beleid. Ik hoop dat dit van tijdelijk karakter is, voor nog niet-uitgeprocedeerde asielzoekers sinds december 2003. Dit heeft formeel een duur, daar heeft de heer Voorberg volkomen gelijk in, tot vandaag. Ik meen ook dat wij dit kunnen meenemen, zodat wij een en ander breed bekijken. Het college zal op zeer korte termijn de balans opmaken hoe de periode van 1 december 2003 tot heden is verlopen. Het uitvoeringsorgaan daarvoor is Inlia. Dan is er een soort derde weg, dat is andere maatschappelijke nood en zorg. De raad vraagt dat dit analyserend in kaart moet worden gebracht. Er moet wel samenhang zijn; de doelgroepen en instrumenten moeten duidelijk worden onderscheiden. Anders wordt het een warrige opeenstapeling van niet te onderscheiden doelgroepen, die wel moeten worden onderscheiden.

De heer **Voorberg**: Ik ben het met de heer Mulder eens dat goed moet worden onderscheiden waarom het gaat. Het moet hulp zijn die verantwoord wordt gegeven door de gemeente. Mijn vraag is om dit zo spoedig mogelijk te doen, zoals de motie ook aangeeft. Als overigens wordt ingestemd met het onderzoek, laten we dan over een aantal maanden - in het najaar - spreken we over het opvangbeleid. Voor schrijnende gevallen is op dit moment reeds hulp aanwezig.

Wethouder de heer **Mulder**: Even bij interruptie. Als ik praat over noodsituaties, dan praat ik sec. vanuit de doelgroep nog niet-uitgeprocedeerde asielzoekers. Ook daar heb je noodsituaties en daarover heb ik het gehad.

De **voorzitter**: Even voor de volledigheid, het gaat om mensen die nog wel in de procedure zitten, maar die uit de opvang zijn geplaatst.

De heer **Voorberg**: Dat is duidelijk. Ik vermoed, dat de Stichting Humanistiek over een bredere doelgroep spreekt met nog vele tussengevallen.

De **voorzitter**: Mag ik het volgende constateren? Als ik beluister wat er is gezegd en wat door het college is toegezegd: er komt een onderzoek komt, een analyse naar de twee groepen dak- en thuislozen. Dat zijn de mensen die legaal in Nederland zijn en de asielzoekers. Het is goed in beeld te brengen wie hiermee bezig zijn, hoe dit loopt, hoe dit wordt opgevangen en welke middelen daarmee zijn gemoeid.

Wethouder Van Gaalen heeft aangegeven dat augustus 2004 niet zal lukken, maar wel najaar. De heer Voorberg heeft aangegeven dat hij hiermee akkoord gaat. Het najaar is natuurlijk wel lang, dat begint in oktober en dat eindigt eind december, maar ergens in het midden hiervan moet het lukken schat ik. Ik kan mij voorstellen dat u hierop bij de begrotingsbehandeling terugkomt. Het college doet er misschien toch verstandig aan om eind september/begin oktober a.s. helderheid hierover te hebben.

In de nota komen aan bod hoe we ermee omgaan, hoe groot de groep is, welke middelen zijn er en welke keuzen maken we. Als dat zo is, dan vraag ik of me af of de heer Voorberg nog behoefte heeft aan zijn motie.

De heer **Voorberg**: Nee, ik meen dat hiermee in behoorlijke mate tegemoet wordt gekomen en dat het college probeert om binnen zijn vermogen zo snel mogelijk helderheid te krijgen en ons daarover zal informeren.

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar het onderwerp "wonen op bedrijventerreinen". De Politieke Unie zal het onderwerp inleiden.

Wonen op bedrijventerreinen

De heer **Haagsma**: Mijnheer de Voorzitter. Een korte voorgeschiedenis, in Noordoostpolder hebben we in alle dorpen bedrijventerreinen. Wij hebben op een gegeven moment besloten om op die bedrijventerreinen geen woonbestemmingen meer neer te leggen, omdat er dan botsende belangen zouden komen tussen wonen en werken. Toen dat bestemmingsplan was aangenomen, hebben wij vanuit het college het voorstel gekregen om niet meer in alle dorpen toe te staan dat er uitbreiding van bedrijventerreinen zou komen. Dat betekent dat als je door het wonen en werken conflicterend te voelen de boel op slot doet, je dat nu in het groot eigenlijk ook doet. Wij gaan niet verder ontwikkelen bij die dorpen.

Onze constatering is dat bij de dorpen een en ander nu redelijk onverkoopbaar lijkt; het ligt op rente, dus het kost ons eigenlijk alleen maar geld. Ons voorstel, en de VVD-fractie staat hier ook sympathiek tegenover, is om bij die dorpen te zeggen dat we wonen en werken weer gaan toestaan. Daaraan kun je een aantal voorwaarden vastknopen, zoals een duidelijke verkaveling. Op dat moment kan je grond aanbieden aan geïnteresseerden om de verkoopbaarheid van dat industrieterrein te vergroten. Wij hebben behoefte aan een duidelijke reactie van de overige partijen om te kijken of wij als raad in meerderheid het college daarmee een opdracht kunnen meegeven. Wij hopen dat wij deze kans krijgen.

De **voorzitter**: Voordat ik het in discussie geef, vertaal ik het even. Het voorstel is om een verfijning van het verbod op wonen op bedrijventerreinen toe te passen voor die dorpen, waar in de toekomst geen nieuwe bedrijventerreinen meer komen, om op de bestaande bedrijventerreinen dat wonen mogelijk te maken. Heb ik dat goed geformuleerd?

De heer **Haagsma**: U heeft goed geluisterd.

De heer **Roefs**: Met die aanvulling dat wij niet zeggen dat het alleen maar op de bestaande terreinen zou zijn. Als er nieuwe kansen zijn, zoals de Politieke Unie ook heeft aangegeven, moet je die grijpen. Laten we dat maar doen, iets uitgebreider. Het gaat ook om de voorwaarden die worden gesteld.

De **voorzitter**: Ik vraag naar het type discussie. Willen we verfijning van de algemene regel die kennelijk tot onbillijkheid leidt of zeggen we: het besluit van vorig jaar is niet meer in stand te houden en we gaan proberen deuren open te zetten. U gaat een stap verder. Het is voor de raad goed is om te weten welke discussie we nu voeren. Daarom vraag ik dit voor de helderheid.

De heer **Roefs**: Wat ons betreft is het een verfijning. Je gaat opnieuw kijken of je alle modaliteiten destijds op een rij hebt gezet en of er mogelijkheden zijn om dit te accommoderen. In feite vraag je namens de raad, als de andere fracties dit steunen, aan het college om dit uit te zoeken en daarover wat op papier te zetten. Daarmee kunnen wij dan iets doen.

De **voorzitter**: De heer Haagsma heeft het beperkter geformuleerd dan u nu uitlegt. Ik hecht eraan dat we geen discussies door elkaar laten lopen. Ik stel voor dat we discussie hebben zoals ik die heb geformuleerd: een verfijning van het beleid van de dorpen die op slot zitten, om daar wonen op bedrijventerreinen wel toe te staan. Als andere fracties een opmerking willen maken, zoals meer Foster Parents voor onze gansjes, dan moet dat vooral kunnen.

De heer **Reijenga**: Ik maak bezwaar tegen de term op slot zitten. Dat gaat een eigen leven leiden. Ik weet wat er mee wordt bedoeld, maar de dorpen zitten niet op slot. Als je dat steeds zegt, dan gaat het een eigen leven leiden en dat is niet goed.

Mevrouw **Geluk**: Een aantal dorpen zit wel degelijk op slot ten aanzien van de uitbreiding van de nieuwe bedrijventerreinen.

De heer **Reijenga**: Dat is niet waar.

De heer **Haagsma**: Misschien dat ik er iets over mag zeggen? Uiteindelijk hebben we in dat besluit gezegd, en dat heeft wethouder Van Meijel toen ook duidelijk toegezegd, dat indien er kansen zijn we ze grijpen.

De heer **Van der Est**: Mag ik wat vragen? Ik begrijp deze discussie niet helemaal. Hebben we het nu over een woning op een bedrijventerrein (A) of hebben we het over uitbreiding van bedrijventerrein (B) die niet wordt gerealiseerd en daarvan wordt dan gezegd dat de dorpen op slot zitten. Volgens mij gaat het om een dienstwoning, een woning op een bedrijventerrein, waardoor het aantrekkelijker is om je te vestigen op een bedrijventerrein of in een dorp. Dat is volgens mij het thema van deze discussie.

De **voorzitter**: Dat is dan nu de discussie.

De heer **Bouma**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil niet alleen de discussie van een jaar geleden in discussie brengen, maar ook de reden waarom we als complete raad een aantal jaar geleden hebben besloten om wonen op bedrijventerreinen niet meer toe te laten. Dat was destijds een nadrukkelijk verzoek van het bedrijfsleven zelf, dat behoorlijk last had van de beperkingen in het kader van de milieuregeling. Dat is nog onverkort aan de orde. De tweede reden was dat in een aantal dorpen misbruik werd gemaakt voor wat betreft wonen bij bedrijven. Dat waren soms niet eens bedrijven bij wonen, maar meer het spreekwoordelijke "klompenhok" dat bij een prachtige woning werd gezet en als vervolgens de buurman wilde uitbreiden tekende men bezwaar aan. Dat zijn de redenen geweest waarop de raad destijds heeft gezegd dat dit niet meer mag. De dorpen staan daar – voor zover het onze waarneming betreft – nog steeds achter. De bedrijventerreinen op de dorpen zijn het meest gevoelig voor deze elementen.

Wij zien op de bedrijventerreinen van de dorpen vaak gemengde milieucategorieën. We hebben kunnen lezen dat het EcoPark kennelijk aantrekkelijk is, omdat je daar mag wonen. Daar is sprake andere milieucategorieën. In Kraggenburg slaat het college ook een andere weg in, maar dat heeft alles te maken met het opknappen van het betreffende stukje bedrijventerrein.

Kortom, alle redenen die er destijds nog waren om juist in de dorpen/bedrijventerreinen geen wonen bij bedrijventerreinen toe te staan, zijn nog volop aanwezig. Wij zijn er niet voor dat beleid te wijzigen. Wel kunnen wij ons voorstellen, dat we in navolging van het EcoPark – daar zal de eerstkomende jaren nog wel ruimte zijn om te wonen en te werken - met name op de bedrijventerreinen in Emmeloord en de nieuw te ontwikkelen bedrijventerreinen, waar we al bezig zijn om de bedrijventerreinen in te delen in milieucategorieën – zoeken naar plekken waar we bijvoorbeeld milieucategorie 1, de meest milieuvriendelijke categorie, kunnen combineren met wonen. Als dat ook het onderzoek is waarop de VVD duidt, dan zijn wij daar voor, maar niet in de dorpen.

De heer **Roefs**: Bij ons gaat het specifiek om de dorpen, dat je daar ook broedplaatsen voor startende ondernemers een kans geeft.

De heer **Haagsma**: Mag ik een ordevoorstel doen? Waarom mogen de andere partijen zich niet eerst uitspreken en dat we daarna nog een rondje doen waarin we op elkaar reageren? Anders dan blijven we heen en weer vinken.

De heer **Bouma**: Mag ik nog iets aanvullen? Rutten is een plaats waar de verkoop momenteel moeizaam gaat, maar die ging ook al moeizaam toen er nog wel bij bedrijven mocht worden gewoond. Als we specifiek naar dat terrein kijken, dan zien we dat het alles behalve milieucategorie 1 is. Als je daaraan wonen toevoegt, geeft dat problemen voor de bedrijven die er nu al zitten.

De heer **Van der Est**: Mijnheer de Voorzitter. Wij delen de argumenten die de heer Bouma aandraagt. Deze zijn ook in de raadsvergadering van 9 juli 2002 aangedragen. Ik moet daarbij zeggen dat de Politieke Unie daarover geen mening had. Ik heb die in ieder geval niet in de notulen teruggevonden. De VVD is overstag gegaan en heeft op een bepaald moment gezegd, dat de argumenten van de Kamer van Koophandel en het college zodanig zijn dat zij onverkort achter de paraplubestemming kan staan. De paraplubestemming die heeft vier weken ter inzage gelegen en daarop is geen reactie gekomen. Je kunt een bestemmingsplanwijziging aanvragen om de dienstwoning bij je bedrijf te krijgen. De afgelopen twee jaar is er geen enkele bestemmingsplanwijziging aangevraagd voor een bedrijfswoning op het bedrijventerrein. Ik vraag me of dit nou wel direct noodzakelijk is. Willen wij dit weer toestaan? Ik acht het ook een beetje ad hoc. In 1998 door het college besloten, termijn tot 2002, nu zijn we anderhalf tot twee jaar verder en nu moet het weer worden teruggedraaid, in 29 bestemmingsplannen?

De heer **Roefs**: Heeft mijnheer Van der Est ook gezien wat er in Nederland is gebeurd de afgelopen jaren?

De heer **Van der Est**: Mijnheer Roefs, wij praten over twintig maanden. Dan moet er wel heel veel zijn veranderd.

De heer **Roefs**: Als u onze tekst goed heeft gelezen, dan wil ik wel degelijk gaan naar voorwaarden. Dit beleid zou wel eens te simpel kunnen zijn. Het gaat ons om de werkgelegenheid, nieuwe bedrijfjes een kans geven. U sluit het gewoon uit, u wilt ze geen kans geven.

De heer **Van der Est**: Nee, mijnheer Roefs, ik meen dat het op andere wijze kan en niet op deze manier. U heeft dat duidelijk aangegeven in de raadsvergadering van 9 juli 2002, maar u bent door de knieën gegaan. U heeft aangegeven het collegevoorstel te steunen. Twintig maanden later verandert u dan ineens van mening. Dan moet er wel heel wat veranderd zijn in onze samenleving.

De heer **Haagsma**: Mijnheer Van der Est, ik haal een inmiddels bekende spreuk aan: "Het is een dwaas...". Ik ben nieuwsgierig naar de mening van de ChristenUnie/SGP.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij herinneren ons de discussie, waarover de heer Van der Est begint, nog heel goed, over het paraplubestemmingsplan. Wij herinneren ons ook latere discussies waarbij wij inderdaad vrij indringende verzoeken kregen om wonen op een bedrijventerrein mogelijk te maken.

De heer **Van der Est**: Dat was een tweede woning. Dat is heel iets anders dan één woning. Dat ging toen om het geval Cornelissen. We hebben gezegd: geen tweede bedrijfswoning op het bedrijventerrein.

De heer **Voorberg**: Je kunt verschillend naar de indeling van percelen kijken. Het blijft natuurlijk een punt: hoe je het uitgeeft. Je kan altijd een perceelgrens bedenken waar een woning net buiten of net binnen staat; dat was toen de discussie.

Dat voorbeeld gaf voor ons een beetje moeite: zijn er nooit uitzonderingen mogelijk? Zeker als sprake is van een acquisitie-element, zoals bij Kraggenburg nu. Ik ben van mening, dat het onder zeer stringente voorwaarden mogelijk zou zijn om op aanwezige industrieterreinen - en dan beperk ik het toch weer even; het KZIJ-terrein is het een nieuw industrieterrein, dat je nog kunt inrichten - bedrijfswoningen toe te staan. Op bestaande bedrijventerreinen bij de dorpen waar het moeilijk is om die gevuld te krijgen, zou de mogelijkheid voor een bedrijfswoning moeten worden overwogen.

Daarom gaat het nu om. We zijn allemaal in Rutten geweest, we hebben daar gehoord dat het niet kan terwijl er wel bedrijven zijn die de behoefte hebben aan een bedrijfswoning. Wij zouden dat willen onderzoeken aan de hand van de milieucategorieën, waarvoor beperkingen gelden.

Wij willen dat het college een en ander nader onderzoekt en daarbij bekijkt tot welke problemen dat eventueel kan leiden. Het moet niet zo zijn dat direct bedrijfswoningen worden toegestaan. We hebben daarvoor te veel problemen achter de rug op het industrieterrein van Marknesse.

De heer **Van der Est**: Weet u wat ik zo vreemd vind? Wij creëren een aanbod, maar er is geen vraag. Dat begrijp ik dus niet.

De heer **Haagsma**: U gaat aan een vraag voorbij. Misschien is het goed dat u het telefoonnummer van de dorpsvoorzitter van Rutten krijgt van iemand van ons. Het CDA geeft aan dat er geen behoefte aan is in de dorpen. Het is wel degelijk zo dat een aantal dorpen meent dat als deze wijziging onder voorwaarde wordt toegestaan, de verkoopbaarheid van die grond beter is. Wij geven in het dualisme steeds aan, dat we moeten luisteren naar de burgers. Dit is een duidelijk signaal van de burgers. Wij garanderen niet dat de grond morgen wordt verkocht. Laten we dat duidelijk stellen.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Is het de doelstelling voor woningbouw of voor bedrijfsmatige activiteiten? Voor bedrijfsmatige activiteiten is tot op de dag van vandaag een uiterst helder geluid vanuit het bedrijfsleven dat men geen woningen op bedrijventerreinen willen, want dat werkt uiterst belemmerend. Willen wij praten over uitbreiding van woningbouw met daar al dan niet grote of kleine schuren? Nee, het gaat over werkgelegenheid. Als wij over werkgelegenheid praten dan is de discussie niet om daarbij mooie nieuwe woningen te plaatsen. Er er dan behoefte aan soms verruiming van mogelijkheden voor echte starters in goedkope situaties. Dan is deze discussie niet aan de orde.

De heer **Bouma**: Even reagerend op wat de heer Voorberg zegt. Dat is op zich best aardig, maar u moet zich goed realiseren dat al die bedrijventerreinen in de dorpen zeer gemengd zijn qua milieucategorieën. Als raad moeten we vaststellen dat op een bedrijventerrein dat gemengd is qua milieucategorieën wonen niet meer kan.

Nogmaals, het kan prima op een heel specifiek terrein met de speciale milieucategorie 1, zoals op het EcoPark. Dat soort terreinen kunnen wij als gemeente, met name in Emmeloord in de toekomst, ontwikkelen. Onze fractie heeft geen behoefte aan een onderzoek in deze richting, want het beeld is helder.

De heer **Voorberg**: Ik ben het wel met u eens dat bedrijfswoningen het beste kunnen op speciaal ingerichte terreinen; zoals je het maakt heb je het. Als er een probleem is, zoals in een dorp als Rutten, zou je de mogelijkheid kunnen scheppen. Of daarvan gebruik wordt gemaakt zijn en of het aantrekkingskracht zal hebben weet je niet, maar dat weet je met veel dingen niet. Het gaat er om of je de voorwaarde al of niet wilt scheppen en of een onderzoek naar eventuele de risico's kan worden gedaan.

De heer **Bouma**: Bij een specifieke vraag kan het college afwijken van het beleid.

De heer **Haagsma**: Dat vragen wij ook van het college.

De heer **Bouma**: Er moet toch eerst een concrete vraag zijn?

De **voorzitter**: De winst van de discussie is dat bij de vraag over het mogelijk maken van wonen op bedrijventerreinen niet over categorieën wordt gesproken. Nu komt de opmerking dat je dat alleen zou kunnen doen zonder belangen van bestaande gevestigde bedrijven te schaden, als je alleen categorie 1-bedrijven toelaat. Bij een bestemmingsplan met de mogelijkheid van andere, zwaardere categorieën, schaad je de belangen van de al aanwezige bedrijven. Ik kan me niet voorstellen dat dit de onderliggende drijfveer is van de discussie.

De vraag is dan of de wethouder zeggen of Rutten alleen categorie 1, welke bedrijven zitten er al in eventueel andere categorieën? Kunt u daar iets over zeggen?

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mag ik er iets van zeggen? Ik heb kort geleden een ondernemer uit Rutten op bezoek gehad; hij wilde iets op het bedrijventerrein. Hij heeft de voorwaarde gesteld dat er absoluut geen woningen komen. Dat is ook een geluid uit de samenleving. Binnenkort komt daarover een voorstel over in het college. Het gaat juist om bedrijven die zich in Rutten willen vestigen, op of nabij het bedrijventerrein en die daar absoluut geen woningen willen, omdat ze daarvan hinder ondervinden.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Gemengde bedrijventerreinen zijn normaal, tot en met categorie 3. Dat geeft bijzonder veel belemmeringen.

De **voorzitter**: Een vraag aan de indieners van dit voorstel. Hoeveel zin heeft het om deze discussie voort te zetten of het college vragen dit te onderzoeken als je daarmee de risico's opwerpt die net zijn genoemd?

De heer **Haagsma**: De Politieke Unie heeft geen reden om de vraag naar het onderzoek terug te trekken.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Het is voor het college niet helder wat moet worden onderzocht. Met de raad zijn afspraken gemaakt raad over milieucategorieën en wonen. Op zich zijn er geen vragen op dit terrein. Het argument waarom die woningen zijn weggegaan heeft de heer Bouma voldoende duidelijk neergezet. Willen we een uitbreiding van wonen? Er is geen vraag. Ook in de tijd dat er nog woningen konden worden gebouwd in Rutten is nooit een vraag voor een bedrijfswoning geweest. Tot op de dag van vandaag is er niet een bedrijf geweest daarvoor heeft neergelegd.

De heer **Haagsma**: Dat wil ik graag met u nader bekijken. Ik ken een specifiek geval waarin die vraag wel degelijk is gesteld.

De **voorzitter**: Mag ik even inbreken? U stelt beleid aan de orde. Het kan niet zo zijn als er één aanvraag is, dat dan het beleid gaat "fietsen". Dat soort onderbouwing acht ik niet sterk.

De heer **Haagsma**: Ik heb dat niet als onderbouwing gebruikt, maar ik reageer op een opmerking van de wethouder, die zegt dat hij geen voorbeelden kent.

De **voorzitter**: We hebben inhoudelijk over dit onderwerp gediscussieerd. Daaraan is op dit moment weinig toe te voegen. Ik wil nu graag kijken wat de reactie van de VVD-fractie is.

De heer **Roefs**: Wij hadden het wel degelijk over bijsturing van het beleid. De reacties van andere partijen, behalve de Politieke Unie en ChristenUnie/SGP, komen over alsof het allemaal zo geweldig gaat met die industrieterreinen en dat wij ons helemaal geen zorgen hoeven te maken. De zorg die wij hadden, en met ons de Politieke Unie, was juist dat er te weinig gebeurt en dat je kansen moet creëren. Het aanwezige beleid moet misschien worden verfijnd en aangepast, in ieder geval moet er opnieuw naar worden gekeken.

Milieuvriendelijk, onder voorwaarden; zeg het maar welke voorwaarden dat moeten zijn. Nu komen de mensen niet, want ze weten dat het eigenlijk niet mag. Nu zeggen we, net als bij EcoPark, ga het anders proberen; milieuvriendelijk ingericht en probeer het ook eens in de dorpen. Het is vreemd en star dat het niet wordt bekeken, onderzocht of opgepakt. Dat is de rol van Ruimtelijke Ordening, wij moeten iets ordenen in onze ruimte en dat is dat soort kleine bedrijven mogelijk maken. Ik handhaaf mijn verzoek en hoop dat de Politieke Unie en onze vrienden van ChristenUnie/SGP dit ook doen. Dan brengen wij dit de volgende keer in stemming. Wij gaan de heer Vermeulen informeren over wat hier is gebeurd en dan vragen we het nogmaals aan het college.

De **voorzitter**: Ik probeer te voorkomen dat wij de discussie opnieuw krijgen. Wij constateren dat we bestemmingsplannen hebben waarin voorwaarden en categorieën zitten, die rechtszekerheid en bescherming bieden. Ondernemers zelf zeggen dat ze bedrijfswoningen niet willen, omdat zij dan worden beperkt in hun bedrijfsvoering. Als de aarde woest en ledig is en je maakt een plan zoals we voor het EcoPark hebben, dan kun je daarop gericht mikken; je weet welke categorie bedrijven je wilt hebben. Voor de andere bedrijventerreinen heeft de gemeente die keus gemaakt en moeten bedrijven tot en met categorie 3 mogelijk zijn; in ieder geval categorie 2 in de dorpen. Dat is allemaal vastgesteld beleid. Bij het toestaan van woningen worden de mogelijkheden beperkt. Het is de vraag of je dat op bestaande bedrijventerreinen wilt. Daarmee kom je terug op rechten die je de mensen hebt gegeven. Die bedoeling was mij eerst niet duidelijk, maar komt uit de discussie komt naar voren, evenals de consequenties daarvan. De vraag is of wij dit nog moeten willen. Als iedereen bij zijn standpunt blijft, parkeren we dit onderwerp tot de volgende raad, maar het lijkt mij niet wijs daarin energie te stoppen, want je komt terug op beleid.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. In EcoPark zijn 24 bedrijven met woningen mogelijk. Een enkel perceel daarvan is verkocht. Het college heeft nu het plan in Kraggenburg aan de orde gesteld. Als dat goed gaat lopen dan is daarmee een stuk werkgelegenheid gediend. Het college is uiteraard wel zo verstandig om een slimme plek te kiezen om daaraan voortzetting aan te geven. Voorlopig kunnen wij nog vooruit.

De **voorzitter**: In het kader van de spelregels, de mening van het college is helder, nu de raad nog. Is de stemming 13/13, dan hoeven wij er niet langer over te praten.

De heer **Voorberg**: Wij handhaven het verzoek voor onderzoek, hoe onwaarschijnlijk het bouwen van bedrijfswoningen ook lijkt. Wij willen wel dat het wordt bekeken.

De **voorzitter**: Dan houden we dit onderwerp aan.

Voordat wij schorsen wil ik aan de orde stellen het voorstel om nog niet in gebruik zijnde bedrijventerreinen in te richten als koolzaadveldjes richten. Koolzaad om daarmee alternatieve energie te kunnen produceren.

De heer **Voorberg**: Mijnheer de Voorzitter. Daarover kunnen wij heel kort zijn. De aanleiding is duidelijk is. Er is in Flevoland een bedrijf dat zich hiervoor gaat inzetten. Er zijn licenties, er zijn mogelijkheden. Het is in provinciaal verband aan de orde geweest en het is als een haalbare mogelijkheid gezien. Echter, je zit alleen met het feit dat geen koolzaad meer wordt geteeld.

Is het mogelijk, zonder dat het de gemeente al te veel problemen en schade zou geven – je hebt het over tijdelijk gebruik van percelen waarmee nu niets gebeurt of waar hoogstens een beetje gras staat – om percelen tijdelijk in gebruik te geven? Wij vragen naar een inventarisatie en vervolgens naar de mogelijkheid de percelen in gebruik te geven. Het heeft een beetje economische, toeristische-recreatieve waarde; vroeger groeide ook koolzaad.

De heer **Bouma**: Mijnheer de Voorzitter. Koolzaad heeft één groot voordeel. Als het bloeit ziet het er prachtig uit. Het is iets wat in Duitsland de afgelopen jaren wel van de grond is gekomen. Het is iets wat in Nederland met de economische verhoudingen en de dure grondprijzen nooit en te nimmer van de grond zal komen. Derhalve zal ook de infrastructuur voor de verwerking van koolzaad in Nederland nooit van de grond komen. Dit soort kleinschalige gebeurtenissen op kleine stukjes land van de gemeente, het wordt niks.

Deze gemeente heeft het beleid om dit soort gronden bij voorkeur, dit was althans in het verleden een duidelijk beleid, aan wat kleinere boeren in de directe omgeving ter beschikking te stellen. Daaraan is al wat gemorrelt, maar laten we vooral die kleine stukjes goed benutten voor onze eigen inwoners. Het voorstel is wel sympathiek, maar dit is nog niet eens een druppel op een gloeiende plaat en die plaat gaat ook helemaal niet gloeien in Nederland. Wij zijn dus tegen.

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Ik ben het volledig eens met de heer Bouma. Koolzaad is een schitterend gewas, maar met veel schitterende gewassen heb je ook het feit dat het een laag renderende gewas is. Het brengt niets op. Anders dan met andere gewassen, die bijvoorbeeld er niet uit zien maar wel vreselijk veel opbrengt, ik denk aan wiet. De Christenunie/SGP vraagt niet om dit te gaan telen, want daarop kan je geen auto laten rijden. Misschien denk je dat wel op dat moment, maar dat gaat toch echt niet.

Koolzaad staat heel laag op de ladder van de 21 variaties in de landbouw. Het is dus zeker geen hoogwaardige landbouw. Het is heel sympathiek om zoiets hier op te zetten, kleinschalig. Het kan hier en daar wel worden geteeld, maar dan als onderdeel van een teeltplan. Nu verpachten we onze gronden, zoals de heer Bouma heeft aangegeven, niet alleen aan kleinere ondernemers in de buurt, maar zeker marktconform. Er hangt dus ook een prijskaartje aan. Als wij hierop koolzaad gaan telen, zal grond zal minder opleveren. Dit alles in het kader van de CO₂-hype. Daarover zijn veel meningen. De fractieleden van ChristenUnie/SGP hebben misschien niet naar Buitenhof gekeken, waar hoogleraren aangaven een heel andere meningen te zijn toegedaan. De gemeente zou hierin een rolletje kunnen spelen, maar het is te klein om hier echt een oplossing te leveren. Als dit bedrijf koolzaad nodig heeft, kan zij in contact komen met landbouwers. Als die het willen telen zullen zij een prijs moeten geven net zoals bij bijvoorbeeld aardappels, vlas etc. Dan is iedereen bereid om dat koolzaad te gaan telen, want het is en blijft een schitterend gewas.

De heer **Vercraeije**: Mijnheer de Voorzitter. Bedankt voor de prachtige complimenten over koolzaad. Ik ben zelf koolzaadteler, dus dat streelt mijn hart. Ik meen dat je in deze situatie een complex gebeuren begint. Als je de terreinen permanent in koolzaad wilt gaan zetten, dan pleeg je roofofbouw op de grond. Er komt dan een aaltje in, waar koolzaad niet tegen kan. Je moet een vruchtwisselingschema gaan opzetten. Dat moet gebeuren, zoals nu al gebeurt in goed samenwerkingsverband met agrariërs in de omgeving die de gronden nu al pachten. Koolzaad is een laag productief gewas; er hangt een pacht prijs aan. De pacht prijs is geïndexeerd aan de Pachtwet., Daarvoor maakt het niet uit of aardappelen, bieten of koolzaad wordt geteeld.

Mevrouw **Geluk**: Los land prijzen zijn verschillend, dat weet u ook. Bollenprijzen zijn anders dan voor koolzaad.

De heer **Vercraeije**: Gezien de complexiteit zal het niet lukken om voor de lange termijn alleen koolzaad neer te zetten. Wel kan worden gestimuleerd om in het vruchtwisselingschema koolzaad op te nemen; dat zou prachtig zijn. Per definitie uitgaan van alleen koolzaad kan niet.

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. Andere fracties hebben gezegd dat het een sympathiek voorstel is. Ook voor ons is het een sympathiek voorstel. Wij moeten met zijn allen - zowel kleinschalig als grootschalig – ons klimaat beschermen. Dit zou een hele kleine bijdrage kunnen leveren aan het reduceren van de broeikasgassen. Het college heeft aangegeven - via de wethouder van Milieuzaken – dat het in het komende milieubeleidsplan en de planning wordt ingepast. Dit onderdeel kan een bouwsteentje zijn. Het lijkt me niet verkeerd, al is het niet elk jaar mogelijk, dat we daarnaar ook in ons vruchtplanstelsel kijken. Dat geeft allerlei variaties en deze variatie spreekt ons aan.

De **voorzitter**: Wethouder Van Meijel kan de eindconclusie trekken.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben overlegd onder wiens portefeuille dit valt, want het is ook een stuk grondexploitatie. In de nota Grondbeleid is helder afgesproken hoe wij daarmee omgaan. De achtergrond is, en dat heeft ChristenUnie/SGP naar voren gebracht, klimaatbeleid. De argumenten die over en weer zijn uitgewisseld zijn dermate helder, dat het heel sympathiek is. Ik veronderstel dat er effectievere manieren zijn om aan klimaatbeleid te doen dan op dermate kleine schaal koolzaad te verbouwen met alle complicaties daarvan.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij voor de pauze een goede conclusie. Ik schors de vergadering en stel voor dat we om 19.00 uur de vergadering voortzetten.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Wij hebben nog twee punten voor het vervolg van de vergadering: de problematiek rond het Concern voor Werk en wij eindigen met de financiën en de beleidsplanning met de punten die moeten worden besloten zoals die in de besluitenlijst staan. Ik wil beginnen met Concern voor Werk.

Concern voor Werk

Mevrouw **Straatsma**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben het in de vergadering van commissie II van 30 juni jl. uitgebreid gehad over Concern voor Werk, ik zal proberen het kort te houden. Met zijn allen hebben wij geconstateerd dat de huidige structuur van Concern voor Werk niet werkt. Wij onvoldoende informatie hebben gehad van het management tijd. Men heeft de gang van zaken te florissant voorgesteld. Eigenlijk is gisteravond, dat men een brevet van onvermogen zou moeten ontvangen. Er ligt geen accountantsverklaring. Wij hebben gesteld dat er een wettelijke taak ligt voor de gemeente om de WSW uit te voeren. Met die opdracht en die gegevens is de wethouder vandaag naar de GR en de aandeelhoudersvergadering geweest. De wethouder heeft zojuist een korte toelichting gegeven. De wethouder kwam met WSW, of privaats- of publiekrechtelijk. Mijn vraag is hoe de wethouder die privaatrechtelijke situatie ziet. Welke harde afspraken hebben de GR en de aandeelhoudersvergadering nu kunnen maken met het dagelijks bestuur over het voldoende ontvangen van informatie, met name managementinformatie. Zoals het er nu naar uitziet moeten wij nog minimaal tot 1 januari 2005 door. Hoe is nu vastgesteld dat de tekorten niet veel oplopen?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. De afspraak is geweest dat de GR opdracht geeft aan een externe deskundige, met bestuurlijke begeleiding vanuit de gemeenten, om met name de voor- en nadelen van een publieke WSW-uitvoering en voor- en nadelen van een privaatrechtelijke uitvoering van de WSW op een rij te zetten. Er zijn ook andere mogelijkheden, zoals via PPS-situaties en dergelijke, om daarvan een helder beeld te krijgen en op basis van dat heldere beeld een keuze te maken. Ik zou een aantal voor- en nadelen kunnen noemen, maar ik meen met name dat het onderzoek deze moet opleveren. Het onderzoek moet extern gebeuren om eens met een andere bril te kijken naar de cijfers. Rekening moet worden gehouden met keuzen op lange termijn. Geprobeerd moet worden zo veel mogelijk garanties voor de gemeenten ingebouwd te krijgen.

Er is een organisatie aanwezig; wordt helemaal op de kop gezet, dan zijn er herstructureringskosten. Daaraan moet aandacht worden gegeven. Om een voorbeeld te geven: Als wij de WSW publiek gaan uitvoeren, dan moeten arbeidsintegratie, RTO, de stichting en BV Lavora in de markt worden gezet. Er zijn voorbeelden van private bedrijven, waarbij sprake is van een heel breed scala aan activiteiten, die vooral te maken hebben met arbeidsmarkttoeleiding. Als dat aan de orde is, dan kon er wel eens meer interesse zijn om het geheel over te nemen. Je moet op dit moment voorzichtig zijn om nu de onderdelen uit te pakken. Wij hebben vanmorgen de afspraak gemaakt dat er een uiterste inspanning wordt geleverd om op 1 september a.s. een rapport te hebben, zodat bestuurlijk keuzen kunnen worden gemaakt. We zijn in tussentijd bestuurlijk nadrukkelijk betrokken.

Aan de organisatie is duidelijk gemaakt, dat niet moet worden afgewacht. Het blijft te allen tijde van belang dat een zo gezond mogelijk bedrijf aanwezig is. Arbeidsintegratie is verplichtingen aangegaan, die zo goed mogelijk moeten worden uitgevoerd. Daarover is geen discussie over mogelijk, dat moet gewoon gebeuren.

Bij de tak Industrie, tak Groen moeten orders worden binnengehaald. Immers, hoe sterker het bedrijf is, in welke vorm dan ook, het heeft altijd voordelen. Dat zijn de acties.

Het streven is zo snel mogelijk keuzen te maken. We praten over een organisatie waar een fors aantal mensen werkt en dan zit je met bepaalde (wettelijke) trajecten waar ook wettelijke bescherming is die enige tijd kost. Er moet zo goed en snel mogelijk worden begonnen met omvorming van het bedrijf. Op dit moment is een collectieve ontslagaanvraag voor ongeveer 25 mensen ingediend. Dan gaat het vooral over Arbeidsintegratie en wat daar tegenaan zit. Er blijven ongeveer twintig mensen over, die bezig zijn met de lopende contracten met gemeenten en enkele externe organisaties.

Mevrouw **Straatsma**: Welke afspraken zijn vastgelegd, zodat u wordt gerapporteerd over de gang van zaken?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Wij hebben in de GR afgesproken – daar was de heer Van Diepen ook bij aanwezig – dat wij schriftelijke rapportages willen, met name ook cijfermatig. Dus niet alleen een mondelinge toelichting. Er is vanmorgen ook weer gebleken dat er een andere beleving was. Een aantal vertegenwoordigers heeft een en ander als een redelijk optimistische schets van de gang van zaken beleefd, terwijl de directie vervolgens aangeeft dat het moeilijk is.

Ik constateer dat ik veel van die zaken niet kan terugvinden in de verslagen die ik pas heb doorgevoerd. Om dat te voorkomen willen wij schriftelijke rapportages, maar we blijven in een uiterst moeilijke constructie zitten met de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen.

Als wij een vraag stellen aan de Raad van Bestuur – die ook de directie van de GR is – om bepaalde rapportages te kunnen krijgen van Concern voor Werk, dan wordt gezegd dat dit niet kan, omdat dit eerst moet worden overlegd met de Raad van Commissarissen. Wij hebben gisteren ervaren dat de Raad van Commissarissen zich redelijk formeel opstelt. De rekening van dit alles komt onder andere bij de gemeente Noordoostpolder terecht.

Mevrouw **Straatsma**: Is straks het tekort helemaal op, waarover we wel of niet wat te zeggen hebben?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Wij hebben in de formele zin in de vergadering van aandeelhouders – die met één stem spreekt – veel te zeggen, maar dat is achteraf. We kunnen een begroting goedkeuren en we kunnen de jaarrekening goed- of afkeuren. Dat is in formele zin het enige moment dat wij iets te zeggen hebben. Dat is ook het kromme van de situatie, want de negatieve gevolgen van de zaken die daar spelen komen wel op het bord van de gemeente te liggen, want dat is de achtervang.

De heer **Wassink**: Mijnheer de Voorzitter. Daarop voortbordurend, is het niet mogelijk dat de ontvlechting nog verder wordt doorgezet en wij uit die GR stappen, waarna we vervolgens in eigen beheer alleen de WSW-poot gaan doen?

Mevrouw **Geluk**: Mijnheer de Voorzitter. Dat is ook mijn vraag. Wij hebben het hierover 30 juni jl. ook gehad. Het verontrust mij, dat door de taakwethouder wordt verteld dat plannen worden uitgewerkt, maar dat u die zelf gaat uitwerken. Is dan het vertrouwen bij de Gemeenschappelijke Regeling, bij de aandeelhouders, in de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen nog zo groot, dat GD en aandeelhouders de plannen zelf uitwerken, na alle blamages die de afgelopen tijd zijn geweest en wat men ervan heeft gemaakt? Ik meen dat wij gisteravond hebben geconstateerd dat daar niet zo veel vertrouwen meer lag. Mijn vraag is: Kunnen wij uit de GR? Kunnen we helemaal in ons eentje weer verder met die WSW, zoals dat heel vroeger ook was? Dus dat we weer teruggaan naar de roots? Wat ik wil weten is hoe de financiële situatie nu werkelijk is, want we hebben wel vertrouwelijke stukken kunnen lezen, maar daarover mochten we gisteren niet praten, omdat ze toen nog niet openbaar waren. U heeft ondertussen een aandeelhoudersvergadering gehad. U kunt nu zeggen hoe erg het nu eigenlijk wel niet is, voor ons en natuurlijk ook voor de andere gemeenten, voor wij besluiten al of niet met voorstellen in te stemmen.

De heer **Kalk**: Mijnheer de Voorzitter. Ik wil namens de CDA-fractie aansluiten bij de bijeenkomst die wij 30 juni jl. hebben gehad. Ik ga niet herhalen wat we daar hebben gezegd, maar wij hebben daar klip-en-klaar op tafel gehad wat de inzet van het college zou zijn voor de vergadering van vandaag. Ik constateer dat – gelet op wat we gisteren hebben gewisseld en we nu krijgen teruggekoppeld – sprake is van een aantal positieve zaken. Dat is wat mijn fractie betreft het feit dat vrijwel unaniem wordt gezegd dat we moeten insteken op de WSW-taken, de wettelijke taken van gemeenten. Wij verschillen als fracties van mening over het model dat er uit moest rollen. Wat mij betreft gaat het stap voor stap en worden de verschillende scenario's die tot de mogelijkheden behoren; publiek, privaat of een modellering daarvan, nu eens goed uitgezocht. Zij hebben ook de nodige financiële consequenties.

Ik ben blij dat er nu een concrete datum ligt van 1 september a.s. om met een rapportage te komen. Ik vraag dan ook aan de wethouder wat het moment is dat wij hierover weer van gedachten kunnen wisselen. Hoe ziet de wethouder de stappen om, meer dan in het verleden, terug te koppelen naar ons? Voor wat de centjes betreft gaan we in deze voorjaarsnota daarvoor een en ander fourneren. Ik heb begrepen dat de boodschap 30 juni jl. vanuit verschillende fracties was: wees zuinig met de centjes. Zorg ervoor dat die structurele bijdrage minimaal wordt. Mijn fractie was gisteren ook al zover dat we in principe akkoord gaan met de middelen die we nu met elkaar moeten fourneren. Wij voelen er niets voor om in dit stadium te zeggen om dit achter de hand te houden, want mijns inziens schuif je daarmee de financiële problemen naar de toekomst. Daar waar de wethouder aangaf wat zijn inzet is, valt te billijken wat nu voorligt.

(De heer Haagsma heeft inmiddels de vergadering verlaten.)

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Om met het laatste te beginnen, dat is lastig, want we zitten met een GR. Of wij wel of geen middelen beschikbaar willen stellen; op het moment dat de GR een begroting of een rekening vaststelt, komt de rekening naar de gemeente toe. Dat is de formele situatie. Bij een begroting is het zo dat de GR een conceptbegroting vaststelt, die gaat vervolgens naar de gemeenten, die hun bevindingen kunnen geven. Daarvan wordt kennis genomen en een en ander gaat vervolgens in concept verder. De begroting moet voor 15 juli bij de provincie zijn ingediend. Op dat moment is de beïnvloedingskans uiterst beperkt, want de kans dat alle gemeenten precies hetzelfde zeggen is klein, omdat er een koppeling zit tussen gemeenten en GR. Dat is ook het lastige bij de GR. Om het moment dat die stappen zijn genomen, is het heel lastig om wijzigingen aan te brengen.

Datzelfde doet zich voor bij het terugkoppelen. Ik heb gisteravond aangegeven dat dit meer had moeten gebeuren. Ik wil nu herhalen dat wij dit vaker en meer zullen gaan doen op het moment dat dit mogelijk is. Blijft dat het traject moet doorgaan. In eerste instantie gaat de GR hiermee bezig. Als de GR besluiten heeft genomen wordt het beïnvloeden voor de gemeenten bijzonder lastig.

Ik zou een reactie van de raad willen horen over publiek, privaat en alles wat daar tussen zit. Nu is het moment daarover iets te zeggen. Overigens is 1 september a.s. geen harde datum. In de tussentijd zijn velen van ons met vakantie, maar wij willen wel zaken doen. Het is wel een stuk beïnvloeding, als op dit moment de signalen in een bepaalde richting gaan dan kunnen vertegenwoordigers van de GR die meenemen. Dat is dan een visie van de gemeente Noordoostpolder, waarmee je probeert in de GR tot overeenstemming te komen. Er ligt dus ook een vraag naar u toe.

Dan het vertrouwen in de Raad van Commissarissen. Gisteren hebben we kunnen vaststellen dat de Raad van Commissarissen zich redelijk formeel opstelt en dat is in sommige discussies niet altijd gemakkelijk.

Mevrouw **Geluk**: Als de Raad van Commissarissen zich zo formeel opstelt, dan kunt u zich toch ook vrij hard en formeel opstellen? Men heeft er een puinhoop van gemaakt en moet daaruit de eigen conclusies trekken.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Punt is dat de rekening te allen tijde bij de gemeente komt. Gisteren heeft een stevig gesprek plaatsgevonden. Vanmorgen is het ook een stevig gesprek geweest. Het is niet zover gekomen dat is gezegd, dat de Raad van Commissarissen onvoldoende functioneert. De meningen daarover zijn genuanceerd. Kanttekeningen van een gemeente tenderen in de richting van het uiterst kritisch zijn naar het functioneren van de Raad van Commissarissen. Daarop kwam een reactie dat de Raad van Commissarissen het nog niet zo slecht heeft gedaan, ook al had hij wat beter kunnen opletten. Dat is anders dan het geluid dat gisteravond in de commissievergadering is afgegeven, waarvan ik heb gezegd, dat ik grotendeels dezelfde mening ben toegegaan.

Kan de GR weg? Vanmorgen is in de GR unaniem gezegd te gaan kijken in welke richting wordt gegaan. Daarbij moet de meest passende structuur komen.

Helder is uitgesproken: de huidige structuur kan niet meer. Het is heel nadrukkelijk gebleken dat deze structuur niet werkt (GR en NV). Als je een publieke organisatie hebt, ligt het meer voor de hand om het in de GR te doen; dan moet je ook praten over stemverhoudingen en dergelijke. Als je helemaal privaat gaat, dan is het denkbaar dat je als individuele gemeente zakelijke afspraken maakt met een bedrijf over voor welk bedrag de WSW wordt uitgevoerd. Dan is een GR niet noodzakelijk.

Mevrouw **Straatsma**: Als je privaat uitbesteedt, welk middel hebben wij dan nog om invloed uit te oefenen op zo'n bedrijf als wij als wettelijke taak hebben om de WSW uit te voeren?

Mevrouw **Geluk**: Welk middel heeft u nu dan, als de andere GR-leden je alle kanten opsturen die je niet uit wilt?

Mevrouw **Straatsma**: Als we publiek gaan dan hebben wij het heft in handen, als je privaat gaat is dat niet meer zo. Volgens mij moet de wethouder een gedegen onderzoek doen op grond waarvan wij keuzen kunnen maken.

Mevrouw **Geluk**: Wij hebben nu wel veel publieke ervaring met de uitvoering van de WSW, waar je niet echt vrolijk van wordt.

Mevrouw **Straatsma**: Dat is niet alleen publiek, dat is ook een combinatie.

Mevrouw **Geluk**: Dat geldt al jaren. Al die jaren dat ik in de gemeenteraad zit, zijn er problemen en het fourneren van enorme bedragen om een en ander in de benen te helpen.

Mevrouw **Straatsma**: Laat de wethouder nu eerst een gedegen onderzoek doen, zodat we op grond van het onderzoek kunnen beslissen welke kant wij op gaan en dan onze wettelijke taak uitoefenen.

Mevrouw **Geluk**: U wist gisteravond al welke kant het op moest.

Mevrouw **Straatsma**: Publiek, ja.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat zal tegen elkaar worden afgewogen. We moeten daar wel uitkomen in een gezamenlijkheid van een GR. Wij zoeken er de meest passende structuur bij. Een GR kan een hulpmiddel zijn, maar een GR in stand houden als dit niet echt nodig is moeten we niet doen. Welke kant we uitgaan zal het onderzoek moeten uitwijzen. De GR heeft unaniem tot het onderzoek besloten. Op dit moment kunnen wij daarop niet vooruitlopen. Wij hebben vandaag al opdrachten uitgezet om dit zo snel mogelijk in gang te zetten.

Mevrouw **Straatsma**: Dan kunt u ons nu ook niet de vraag stellen of wij privaat of publiek willen, want daarop kunnen wij nu geen antwoord geven. Eerst zal nader onderzoek moeten plaatsvinden.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Zo expliciet heb ik die vraag niet gesteld. Als ik dat wel heb gedaan, dan was dat in ieder geval zeker niet de bedoeling. Immers, als bij voorbaat een standpunt wordt ingenomen, dan wordt het bijzonder lastig. De vier gemeenten moeten een afweging maken over de beste koers is.

De **voorzitter**: Als ik luister naar de discussie en als ik dat verkeerd heb beluisterd, dan moet u mij corrigeren, dan proef ik een vrij grote behoefte bij de raad om een aantal voor- en nadelen van privaat en publiek op een rij te zetten en het al of niet continueren van de Gemeenschappelijke Regeling. Dat laatste heeft er zeker mee te maken. Misschien moet ook worden gekeken naar het zelf als gemeente Noordoostpolder uitvoeren van de WSW, maar daarin zou ik niet te veel energie steken omdat we daarvoor te klein zijn. Als je samen met andere gemeenten iets doet, en je moet het samen met andere gemeenten doen want het is een publieke taak, dan is het instrument daarvoor de Gemeenschappelijke Regeling.

Je kunt wel de verantwoordelijkheid, het beleid als gemeente aan je houden, je kunt zaken uitbesteden. Laten we de voor- en nadelen eens op een rijtje zetten. Dat kunnen we niet alleen, dat zullen we met anderen moeten doen.

Kunt u iets zeggen over de termijn waarop dit zou kunnen, mijnheer Van Meijel?

Mevrouw **Geluk**: Bij interruptie, gisteravond is ook besproken dat nog eens goed moet worden gekeken of er binnen de GR andere mogelijkheden zijn. Wij worden langzamerhand behoorlijk allergisch voor een Gemeenschappelijke Regeling. We lopen er tegen aan dat enkele gemeenten die één gemeente een dictaat kan opleggen en je nooit je eigen spoor kunt trekken. In Europa hebben we een vetorecht en binnen de GR zouden we dat hier niet kunnen creëren. Er moeten andere vormen zijn, zodat je meer vrijheid hebt en je niet altijd een dictaat krijgt opgelegd.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb zojuist gezegd dat de structuur die zal worden gevolgd afhangt van de richting die wij kiezen.

Ik sluit mij op zich aan bij wat de voorzitter zegt over een GR. Er is hier heel nadrukkelijk een aantal zaken aan de orde geweest waarin leerpunten voor het vervolg zitten. Helder is dat met één stem namens vier gemeenten spreken niet de meest gelukkige is. Met wat we nu hebben geleerd gaan we kijken hoe een en ander het beste kan worden ingevuld. Op dit moment kan ik geen uitspraak doen wat het precies zal zijn.

Welke termijn? We willen in de vakantieperiode doorgaan. Ik wil toezeggen dat bij het aanwezig zijn van informatie de raad tussentijds wordt geïnformeerd.

Binnen de GR moet men het met elkaar eens worden. Het invoegen van terugkoppelmomenten maakt het bijzonder lastig. Dan we er met de kerstdagen nog niet uit.

De heer **Kalk**: Ik begrijp van de wethouder toch goed dat het onderzoek dat nu wordt gestart, in opdracht van de GR wordt gedaan en niet in opdracht van de gemeente Noordoostpolder? Het is dus een gezamenlijk initiatief?

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat klopt. Omdat wij dit gezamenlijk als GR doen, hebben wij te maken met de overige gemeenten. Het is de enige goede mogelijkheid om samen dat varkentje te wasen, want als individuele gemeenten dit gaan onderzoeken dan botst je met elkaar.

De **voorzitter**: De afspraak is dat het denken doorgaat en dat is verstandig gezien de problematiek waarin het Concern voor Werk verkeert. U geeft aan dat als er gegevens beschikbaar zijn deze via de e-mail kunnen worden verspreid. Als er onomkeerbare besluiten moeten worden genomen dan moet met spoed overleg plaatsvinden, ook al is sprake van het zomerreces.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Ik zou zover niet willen gaan. Als één gemeente een blokkade gaat opwerpen dan wordt het wel bijzonder moeilijk. Dat is de constructie van de GR, daar heb je een stuk vrijheid. We komen vanuit de bestaande situatie en zijn als gemeente Noordoostpolder niet totaal vrij.

De **voorzitter**: U legt mijn woorden anders uit. Wat ik bedoel te zeggen is dat het denken doorgaat in de vakantie, het werk gaat door. Als er zaken te informeren zijn dan informeren we de raad, maar als er besluiten moeten worden genomen zullen wij, ondanks dat het reces is, ons genoodzaakt zien om inbreuk te maken op de vakantie van de raadsleden om daarover te kunnen spreken. Als dat niet hoeft, dan doen wij dat niet. Volgens mij rijdt niemand u dan in de wielen.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Als we echt zeggen dat wij als gemeenteraad precies gaan besluiten van zus en zo...

De **voorzitter**: Nee, als in het kader van de Gemeenschappelijke Regeling of onderzoek of financiële perikelen besluiten moeten worden genomen die verstrekende gevolgen hebben, dan neemt het college het initiatief de raad hierover te raadplegen en te kijken wat al dan niet wijs is.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat zijn verstandige woorden van de voorzitter.

Mevrouw **Straatsma**: De wethouder heeft een informatieplicht naar ons voordat hij met besluiten naar de GR gaat, dat kan niet omgekeerd zijn.

De **voorzitter**: Dat heb ik ook geprobeerd te zeggen.

Mevrouw **Straatsma**: Nee, u zei het net andersom.

De **voorzitter**: Absoluut niet.

Mevrouw **Straatsma**: Dan wil ik nog een formele opmerking maken over de financiën. Ik begrijp wel dat wij nu formeel moeten instemmen met het reserveren van de EUR 350.000,00 en de EUR 200.000,00 voor de komende jaren, want dat getuigt van goed boekhouden. Ik neem aan, dat voordat het geld beschikbaar wordt gesteld daaraan een gedegen rapportage aan ten grondslag ligt. Dus dat het niet met dit besluit vastligt. De jaarrekening is nog niet goedgekeurd, dus wij kunnen nu niet zeggen dat wij akkoord gaan met de gelden. Wij kunnen alleen akkoord gaan onder voorbehoud van een goedkeurende accountantsverklaring, anders niet.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat is vanmorgen ook afgesproken. Wij hebben goedkeuring aan de jaarrekening 2003 onthouden; we hebben er zelfs geen voorwaarden bijgesteld. Er moet eerst een accountantsverklaring komen. Op het moment dat er een goedkeurende accountantsverklaring is, is de GR bereid is de jaarrekening goed te keuren. Dat houdt op hetzelfde moment in, dat de gemeente Noordoostpolder een forse naheffing krijgt, die groter is dan die EUR 300.000,00 die is gereserveerd. Voor de verdere jaren is een prognose opgenomen, maar op dit moment geeft u geen krediet voor de toekomst. U moet reserveren omdat wij de WSW moeten uitvoeren.

Mevrouw **Geluk**: Ik had gevraagd hoe diep de financiële ellende is. Nu wordt gekeken hoe we een en ander financieel gaan afdekken; dat gaat ons wel erg snel. Bij een eenmalige voorziening kan ik mij nog iets voorstellen, maar structureel nog lang niet.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Dat is nu niet aan de orde. Als goed boekhouder moet je zaken opnemen. De inzet is om zaken goed te regelen. We moeten ook nog een hobbel nemen van het goed op de rails zetten van zaken. Daarvoor zijn ook middelen nodig. Als ik op dit moment wat zou moeten zeggen over 2004 dan ben ik puur aan het speculeren. We hebben vanmorgen een aantal afspraken gemaakt. Als die redelijk snel kunnen worden doorgevoerd dan kun je de schade op korte termijn beperken. Duidelijk is ook afgesproken, dat wij – met de kennis die wij nu hebben – kiezen voor een zo helder, duidelijk en zeker mogelijke oplossing voor de toekomst. Dat zal consequenties hebben voor reorganisatiekosten. Die moeten dan worden genomen, maar daarnaast wel de uiterste inspanning leveren om die zo laag mogelijk te houden.

De **voorzitter**: Mag ik concluderen dat u het op prijs stelt om over het onderzoek dat wordt uitgevoerd naar de toekomst van de sociale werkvoorziening, de structuur waarin en de wijze waarop en de situatie waarin wij nu zitten, wordt geïnformeerd als er iets te melden is. De notitie wordt zodanig dat er keuzemogelijkheden zijn. Niet alleen voor de gemeente Noordoostpolder, maar ook voor de andere deelnemende gemeenten. Dat we er alert op zijn en elkaar daar tijdig informeren en u bij besluitvorming betrekken. Is dat een conclusie die u allen deelt?

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig hetgeen de voorzitter heeft geformuleerd.

De **voorzitter**: Dan gaan wij nu naar het laatste deel van deze beschouwingen, dat zijn de financiën en de beleidsplanning 2005-2009.

Financiën/beleidsplanning 2005-2009

De heer **Reijenga**: Mijnheer de Voorzitter. De wethouder heeft nog eens aangetoond – als reactie op het betoog van de verschillende fracties - dat de financiële situatie voor Noordoostpolder voor 2004 zelfs nog slechter is dan wij dachten. Er zal waarschijnlijk zelfs een tekort zijn van EUR 1,2 miljoen. Zij heeft daarover aangegeven dat wordt gekeken hoe dat gat kan worden gevuld. Zij heeft daarvoor een aantal voorstellen gedaan.

Deze beleidsplanning is de opmaak voor de begroting 2005. We kunnen op onze vingers natellen – en het college schetst dit ook heel duidelijk op pagina 3 van de financiële beschouwing - dat wij met de kennis die wij nu hebben boven onze poldernorm van EUR 450.000,00 negatief uitkomen. Dat betekent dat wij het er wel over moeten hebben. We kunnen wel doen alsof we het over drie maanden wel zullen zien, dan presenteert het college onze begroting. De CDA-fractie acht dit struisvogelpolitiek. Het is verstandig om nu een richting aan te geven. Ik wil het volgende weten:

- De wethouder heeft aangegeven dat de begroting 2005 met incidentele middelen sluitend kan worden gemaakt. Ook de CDA-fractie heeft aangegeven dat het gezien het korte tijdsbestek, want de begroting zal in september a.s. in concept aanwezig moeten zijn, niet doenlijk is het dekkingsplan goed te bediscussiëren zoals dit vorige jaren op voortreffelijke wijze is gegaan. Laten we dan incidentele middelen gebruiken. College, kom in september a.s. met een procedurevoorstel of geef in ieder geval aan hoe u dat meent om te gaan met de incidentele middelen en welke keuzen u hierin maakt. Je kan natuurlijk ook zeggen dat je structurele middelen gebruikt. Ik wil graag een uitspraak van de raad, als hij het ermee eens is dat we dat met incidentele middelen doen. Dan praten we er bij de begroting 2005 over hoe we dat verder kunnen gaan doen om onze begroting op duurzame wijze toch sluitend te maken. Dat is wat de CDA-fractie vraagt. Ik wil de reacties van andere fracties hierop.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Ik zal dit blokje voor mijn rekening nemen. Wat mij intrigeerde was de afsluiting van de algemene beschouwingen van de CDA-fractie. Zij had het over "besturen in zwaar weer en het collegeprogramma is een vast kompas ". Het vervelende met vaste kompassen is dat je dan altijd op de rotsen loopt.

De heer **Reijenga**: Mijnheer Roefs, ik hoef u toch niet te vertellen hoe een kompas in elkaar zit? Dat is een cardanische ophanging.

De heer **Roefs**: Een kompas moet je niet vastzetten; het gaat om een cardanisch loshangen en niet vastzetten.

De heer **Reijenga**: Een cardanische ophanging, dat is de term.

De heer **Roefs**: Dat heeft u niet zo gezegd, u heeft het over een vast kompas.

De heer **Reijenga**: Ik zeg het dan nu, een cardanische ophanging, want ik weet hoe dat moet, mijnheer Roefs.

De heer **Roefs**: In ieder geval loop je ermee op de rotsen, dat is duidelijk. Het college heeft dat ook aangegeven.

De heer **Reijenga**: Nee, wij lopen juist niet op rotsen, dat willen wij juist vermijden. We komen misschien in de branding, maar we lopen niet op rotsen.

De heer **Roefs**: Ik meen dat een ander kompas moet worden aangeschaft. Een kompas dat in ieder geval niet is gebaseerd op wat het collegeprogramma aangeeft.

Bezuinigingen zijn nodig, daarmee ben ik het met het college eens. Deze zullen zo snel mogelijk in kaart moeten worden gebracht. Wij menen dat je voor een duurzaam beleid niet alleen het onderhoud goed moet inbouwen, dat hebben we bij de discussie over de rekeningen al gehad, maar dat je het structureel moet inbouwen; structureel de tering naar de nering zetten. Dat is moeilijker dan incidenteel posten pakken. Het woord duurzaam is dat een en ander op langere termijn wordt ingebouwd in de begroting. Als de CDA-fractie vraagt of wij willen meedenken over incidenteel, dan willen wij daarover denken, maar het zal niet de duurzame oplossing kunnen zijn.

Wij hebben in onze eerste termijn een aantal posten aangegeven, waarop ik nog even wil terugkomen. Het college meent dat het onderzoek naar de gewenste sociale structuur moet worden gedaan, omdat de provincie dit ook doet. Met die provincie heb ik niet zoveel te maken, maar juist het woordje "gewenste sociale structuur" dat schopt erg tegen ons idee dat mensen hier moeten kunnen komen, vrije vestiging. Het gaat er niet om dat je vanuit de politiek een beeld schetst hoe de samenleving eruit zou moeten zien; dat is iets van het verleden, van heel lang geleden en dat moeten we niet terug willen.

Het tweede punt dat naar voren is gebracht is de OZB. De fractie van PvdA/GroenLinks heeft daarover uitspraak gevraagd. Ik meen dat wethouder Bij de Vaate dit goed heeft beantwoord. Ik heb zelfs begrepen dat wij als gemeente voordeelgemeente zijn en er iets aan over zouden kunnen houden. Niet dat we het daarom zouden moeten doen, maar waarom je het echt zou moeten willen is omdat OZB een onrechtvaardige belasting is die te weinig rekening houdt met iets wat de PvdA/GroenLinks aanspreekt.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Ik heb dat niet gezegd, mijnheer Roefs.

De heer **Roefs**: Nee, ik ben al weer op mijn straatje uitgekomen, mevrouw Bij de Vaate: de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen.

De heer **Van der Est**: Een schild voor de zwakkeren.

De heer **Roefs**: Ja. Als we dat allemaal doen, dan staan er alleen maar schilden voor de zwakkeren en weinig sterken blijven dan over, mijnheer Van der Est. Het is dus een onredelijke belasting.

De heer **Bakker**: U heeft een pessimistische kijk.

De heer **Roefs**: Jazeker, wat dat betreft wel. Het gaat erom dat het beleid van deze regering is om het zo te doen en wij worden gecompenseerd. De termen die de PvdA/GroenLinks-fractie over dit onderwerp in haar beschouwingen gebruikt zijn heel zwaar en demagogisch aangezet en in feite onjuist. De deal die de huidige coalitie heeft gemaakt is juist lastenverzwaring voor de burgers tegen te gaan; dat willen wij graag blijven steunen.

De heer **Van der Est**: Jammer dat we daarvan zo weinig merken.

De heer **Roefs**: Zeker als u zo door blijft gaan, want dan krijgt u het zeker niet.

Er waren nog twee andere punten. Wij hebben de toeristenbelasting naar voren gebracht. Wij hebben daarover vorig jaar gesproken; we hebben toen tegengestemd. Het gaat ons er nu om: raad weet wat je doet. Zo veel toeristen lopen hier nog niet rond, we hebben hoge kosten om het in te voeren. Is het verstandig? Mevrouw Bij de Vaate vraagt terecht of er een dekking is. Ik kan een dekking aangeven door te zeggen dat wat we hebben voorgesteld met betrekking tot het milieuprogramma, die kosten daarvoor kunnen wat ons betreft worden afgebouwd. Dat doet het college trouwens ook, zij het wat minder snel. Je zou dat wat kunnen versnellen en dan blijven de taken staan die we ieder jaar uitvoeren, ook omdat het rijk dit wil. Je zou de dekking kunnen regelen. Zelfs het OZB-voordeel zal voldoende zijn om de toeristenbelasting te dekken. Het is niet zo dat onze voorstellen onmogelijk zijn. Dan kom ik nog terug op Emmeloord-Centrum. Dat gaat tenslotte om een grote post. Mijnheer Mulder geeft aan dat hij met de Federatie Emmeloord Bedrijfsleven gaat praten. Dat had hij vaker moeten doen, zeker toen op De Deel zo veel aan de hand was. Telkens kwamen van omwonenden berichten dat ze niet wisten wat er eigenlijk gebeurde.

Het ging ons natuurlijk niet om Lange Nering-West, het ging ons vooral over wat er bij De Deel gebeurt. Als je daar op terugkijkt, ik heb dat proces vanaf het begin mogen meemaken, ook namens de VVD-fractie, dan constateer ik het volgende. Een paar jaar geleden vond men het ambitieniveau wat te laag, dat vonden wij ook als VVD-fractie. Er zou meer mogelijk moeten zijn, zeker op papier, maar de tijden zijn drastisch veranderd. De vraag is of je kunt door gaan zoals we nu bezig zijn. Een busstation is gerealiseerd, dat ziet er mooi uit, maar veel mensen gaan niet met de bus in dit gebied; dus het is voor een specifieke doelgroep. Met alles respect daarvoor, maar we kijken nu vanaf het buitengebied naar een groot zwart gat. Er gaat een heleboel in waarvan we niet weten wat. Wethouder Mulder heeft zelf aangegeven wat er aan de hand is bij bijvoorbeeld Emmelhage, we moeten realistischer plannen en dat is precies wat wij ook zeggen. We zullen dit project wel willen doorvoeren, maar niet op de tijdslijn die u schetst. Het kost ons ook veel geld. Dus realistischer plannen, geef het een kans, zet het een tijdje in de ijskast, kijk eens wat er bloeit als de economie weer op tempo komt. We hoeven vanavond geen besluit te nemen, want u heeft het geld nog niet uitgegeven; u zet het alleen in een aparte reserve.

Samenvattend, wij willen meer inzet en meer prioriteitsstelling van het college op economische ontwikkeling, op groei van werkgelegenheid. Dat is het cruciale probleem in Noordoostpolder. Niet met discussiëren niet hoe we het geld dat we hebben verdelen. We moeten het eerst verdienen voordat we het kunnen uitgeven. Dat is het grote probleem. Sociale vangnetten, met alle respect, geld heb je daarvoor pas als mensen aan het werk zijn. Dat moet de inzet zijn. Dat, tezamen met het bezuinigingsverhaal, moet de richting voor de toekomst zijn.

De heer **Reijenga**: Ik meen dat we ons vooral moeten toespitsen op de beleidsplanning. De heer Roefs heeft een meer algemeen getint verhaal gehouden. Ik wil graag weten of we voor de begroting 2005 met incidentele middelen een oplossing kunnen vinden of moeten we meteen bezuinigen?

De heer **Roefs**: Structureel moet je bezuinigen en de manier waarop je moet bezuinigen is wat ons betreft inzetten op economische activiteit en niet op sociale vangnetten.

De heer **Bakker**: Mijnheer de Voorzitter. Door de bijdrage van de VVD-fractie ontstaat een interessante discussie. Enerzijds zegt de VVD, dat structureel moet worden bezuinigd, maar anderzijds tovert zij incidentele zaken uit de beurs, zoals de EUR 4 miljoen voor De Deel.

De heer **Roefs**: Dat heb ik ook in mijn eerste bijdrage gezegd. Niet alleen de reservepot, het spaarpotje, wordt bijna uitgeput, maar ook structureel leven we op te grote voet. Het is niet alleen die EUR 1,2 miljoen.

De heer **Bakker**: Daarvan geeft u geen voorbeelden.

De heer **Roefs**: Die voorbeelden heb ik u gegeven, ook het milieuprogramma heb ik als voorbeeld gegeven. Ik wil er meer noemen.

De heer **Bakker**: Dat levert een beperkte opbrengst op omdat u aangeeft dat wij die wettelijke verplichte taken moeten blijven doen en dat is het overgrote deel van het budget.

De heer **Roefs**: Dat zijn de menskosten, 3.000 uur per jaar. Het gaat er om dat wij vorig jaar bij de financiële beschouwing ook een lijstje hebben aangegeven waarvan u niets over heeft genomen, terwijl dit lijstje al een heel eind de goede richting in ging. De discussie willen wij best met u aangaan, maar het gaat nu om de vraag van het CDA, een valide vraag: wil je pappen en nathouden met incidentele middelen of wil je gelijk de zaken aanpakken? Ik meen dat dit laatste verstandig is.

De heer **Reijenga**: Het CDA wil niet pappen en nathouden. Gezien het tijdpad, in 2005 incidenteel en een aantal tussenoplossingen, moet daarna sprake zijn van een duurzame oplossing als we alle gegevens op tafel hebben. We weten nu niet hoe de circulaire van september a.s. eruit zal zien. De wethouder geeft dit zelf aan, ik vraag het op de afdeling en daar kunnen ze het me ook niet vertellen. Wat dat betreft is het beeld volstrekt diffuus.

De heer **Bakker**: De discussie is hoe we omgaan met 2004 en 2005 en de daarop volgende jaren. Kijken we naar de meerjarenraming voor 2005 dan is dat een heel fors gat, te fors. We zullen dan zeker, en daarin geef ik het college gelijk, het gat incidenteel moeten oplossen, net zogoed als dat een eventueel tekort voor 2004 incidenteel moet worden opgelost. Voor de jaren daarna is de poldernorm, de NOP-norm, niet zo heel veel overschreden. Ik meen dat we dat in het oog moeten houden als we het gaan hebben over extra structurele bezuinigingen. In die zin een goede analyse maken van de komende periode en wat we te verwachten hebben, met in het oog houden wat in de meerjarenraming aan tekorten staat. Daarin is opgenomen de EUR 200.000,00 extra voor Concern voor Werk. Het college heeft bij monde van wethouder Van Meijel aangegeven dat er alles aan wordt gedaan om voor de verdere toekomst die bijdrage weer fors naar beneden te zullen brengen. Dat we het bedrag op dit moment laten staan, is terecht. Bij de najaarsrapportage hebben we mogelijk een beter beeld over de noodzaak voor de lange termijn om daar extra financiële middelen in te zetten. In die zin sluit ik aan bij het verzoek van de CDA om op zo kort mogelijke termijn, in september a.s., een structurele informatieve discussie met elkaar aan te gaan en in het najaar daaraan de consequenties te verbinden. Het gaat mij op dit moment te ver om nu al posten aan te wijzen waarop wij structureel bezuinigen.

De heer **Van Domburg**: Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben al aangegeven dat we uiteraard voor een realistische begroting zijn. Het toekomstbeeld economisch gezien is vandaag de dag niet al te rooskleurig. Dat is meerdere jaren achter elkaar het geval geweest. Het is ook wel eens meegevallen. Het is nog een beetje gissen en afwachten op onder andere de septembercirculaire, we weten het allemaal nog niet. Ik meen dat we moeten koersen op structurele bezuinigingen die we dan in de najaarsrapportage aan de orde kunnen stellen.

De heer **Nentjes**: Mijnheer de Voorzitter. Wij menen dat je eigenlijk al zou moeten weten waarop je extra moet bezuinigen. Het is al langer bekend, dat dit moet gebeuren. We zouden daarover al hebben moeten nagedacht. Je zit met het feit dat dit nog niet is gebeurd, in ieder geval staat in de voorjaarsrapportage het dekkingsplan 2004-2008. Naar onze mening moet dit onverkort worden uitgevoerd. Daarnaast zou je al moeten proberen om extra zaken te vinden die je in de begroting 2005 kunt meenemen. Dat zal lastig zijn, gezien de termijn en de mogelijkheden; dat hebben we afgelopen jaren wel gemerkt. In dat kader meen ik dat je er niet aan ontkomt om ook enige rekening te houden met een stukje incidentele dekking, waarbij wij wel willen opmerken, voor zover dat nog niet is gebeurd, dat als we straks de beleidsplanning 2005-2009 vaststellen, het voor ons niet betekent dat we daarop in september a.s. niet meer kunnen terugkomen. Wij willen de beleidsplanning wel vaststellen, maar wat ons betreft gebeurt het onder voorbehoud van noodzakelijke wijzigingen bij de begroting voor 2005. Als we bij de behandeling van de begroting 2005 tot de ontdekking komen dat het toch om forse bedragen gaat, dan zullen we misschien nieuw beleid moeten schrappen of op bestaand beleid bezuinigen. In dat kader willen wij ons stellen achter hetgeen de heer Reijenga heeft aangegeven van de begroting 2005: eventueel de tekorten die daarin zitten eenmalig dekken uit incidentele overschotten uit het verleden. U begrijpt dat er wat ons betreft een aantal randvoorwaarden aan zit.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik meen dat het goed is om eens te spreken over wat wij met zijn allen of ieder voor zich verstaat onder incidentele middelen. Je kunt een greep doen in de reserves, die we bijna niet meer hebben of die in de beleidsplanning zijn vastgezet. Als het college het heeft over incidentele middelen, dan bedoelen wij eigenlijk de incidentele middelen die in de exploitatie zitten. U kunt zich nog herinneren dat wij vorig jaar, maar ook enige jaren geleden, hebben aangegeven dat de zaken die wij iedere keer incidenteel uit de beleidsreserve pakken, laten we ingroeien in de exploitatie. Je zou sommige zaken eenmalig kunnen uitstellen. Dat zouden incidentele middelen kunnen zijn en dan moeten we met zijn allen op zoek. Ik meen dat dit het belangrijkste is als je het hebt over incidenteel voor 2005. Je kunt zeggen dat we het geld uit de reserves halen, maar dat zie ik niet echt om direct in de exploitatie te doen. Ik heb al aangegeven dat als we in 2004 een gat hebben, zoals dat er nu naar uitziet, en we kunnen onvoldoende incidentele middelen in de plus aangrijpen, we hebben er wel wat - wat dividenden betreft zitten we ongeveer op EUR 450.000,00 positief in 2004. Dat is mooi meegenomen, maar dat is nog geen EUR 1,2 miljoen - maar als je de EUR 1,2 miljoen niet helemaal haalt, dan zul je noodgedwongen uit die EUR 750.000,00 die we er vanuit 2003 hebben ingestort, een greep moeten doen. Ik zou het anders niet weten. Je kunt moeilijk halverwege het jaar zeggen dat als het rioleren aan de Zuiderkade moet stoppen omdat het geld op is. Noodgedwongen moeten we eenmalig uit die vrije gelden putten. Daarnaast is het zo dat je 2005 eigenlijk niet meer naar reserves kunt. Je moet zeggen hoe je het wel wilt.

Ik hoor hier en daar zeggen dat het goed is als we in september a.s. een voorstel over de structurele bezuinigingen krijgen. Ik veronderstel, dat dit wat te vroeg is, omdat we dan nog niet exact weten wat er in die septembercirculaire staat. Op dit moment horen wij geluiden, al is het een en al onzekerheid, dat het na 2005, vanaf 2006, minder erg zal zijn. We zouden dan een beetje opklimmen. Of dat inderdaad zo is en in welke mate, is nog maar zeer de vraag, maar het is wel handig om te weten voordat we echt gaan snijden, want ik meen dat als wij een nieuw dekkingsplan op tafel leggen, het snoeiharde keuzen moeten worden. Kostendekkendheid en alle mogelijke zaken hebben we er al uitgehaald, ook vorig jaar. Mijnheer Nentjes, we zijn heel vroeg begonnen om structureel te kijken wat we kunnen; dit overvalt ons eigenlijk. Ik kreeg enigszins het idee, ik weet niet of u het zo bedoelde, dat we te laat zouden beginnen met de structurele bezuinigingen. Aangezien wij nog maar twee weken de juni-circulaire in huis hebben, konden wij niet eerder weten dat we voor 2004 en 2005 deze toch vrij forse bedragen op tafel moeten leggen, omdat we ze niet van het rijk krijgen. Wij willen tegemoet komen aan de wensen van de raad om in september te kijken wat we op de tafel kunnen leggen. Dan schat ik in dat het puur incidenteel moet zijn uit de begroting. Zodra we weten wat het vanaf 2006 echt structureel gaat betekenen, leggen we een procesafpraak op tafel, zodra dat mogelijk is. We blijven altijd afhankelijk van de septembercirculaire. Vroeger hadden we een meicirculaire en nu heette het een juni-circulaire, die je eind juni op het bureau krijgt. Het is lastig een en ander snel te vertalen in alle ins en outs. Ik heb aangegeven hoe wij er vanuit het college naar kijken en ik hoop dat dit een beetje is wat de raad wil. Zo snel mogelijk nadenken over én incidenteel én zo snel mogelijk een procesafpraak maken over de structurele bezuinigingen, die we dan duidelijk in beeld hebben.

De **voorzitter**: De vraag van de heer Reijnga is gesteld, de fracties hebben gereageerd en het meest afwijkende standpunt heb ik van mijnheer Roefs gehoord. Ik vraag hem daarop te reageren; welke conclusies trekt hij, ook ten aanzien van zijn eigen voorstellen.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Ik blijf van mening dat je zo snel mogelijk tot die structurele oplossing moet komen, tot structureel beleid. Uiteraard, ik heb geen meerderheid in deze raad, dus ik zal mij moeten neerleggen bij het - ik noem het toch maar - "pappen en nathouden" om de zaak in het gareel te krijgen. Wij blijven van mening dat de toeristenbelasting moet worden heroverwogen. Dus wij stemmen tegen dat punt uit de besluitvorming, punt 3b.

Ik sluit me aan bij de heer Nentjes wat betreft punt 1, dat het onder voorbehoud is omdat wij een aantal punten hebben aangegeven in de beleidsplanning dat anders zou moeten kunnen. Dat gaat vanzelf gebeuren nu een bezuinigingstaakstelling op ons af komt. Dat is een technisch voorbehoud.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mag ik de heer Roefs een vraag stellen? U voorstellen hadden in mijn ogen, als ik het niet goed heb begrepen moet u het zeggen, een karakter van incidenteel en met name uit de reserves. Dat acht het college geen structurele bezuiniging. Bent u dat met mij eens?

De heer **Roefs**: Ik heb net ook tegen de heer Bakker gezegd, dat ik een aantal voorbeelden heb gegeven van én structureel én uit de reserves, omdat wij constateerden dat de reserve beleidsplan 2009 nagenoeg is uitgeput. Ik zou bijna willen zeggen dat dit college meester is in het potverteren. Aan de ander kant zijn de structurele uitgaven hoger dan wij ons konden veroorloven.

Ik heb voorbeelden gegeven dat het anders kan. Ik heb die voorbeelden ook vorig jaar gegeven. De discussie gaat nu niet over financiën. De hoofdlijn zou moeten zijn dat je het structureel voor elkaar krijgt, maar pas op voor die reservepot. We komen elkaar bij de verkiezingen in 2006 tegen en dan ben ik benieuwd wat er gebeurt.

De heer **Reijenga**: De reservepot is sinds vorig jaar weer tot EUR 1,5 miljoen gegroeid. Wat dat betreft is het dus geen zaak van potverteren.

De heer **Reijenga**: Hij is nu op EUR 1,6 miljoen aangekomen.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: De heer Roefs daagt mij uit, ik kan het niet laten, maar de meeste zaken die in deze beleidsplanning staan komen allemaal uit de vorige raadsperiode. Dat weten wij beiden, mijnheer Roefs.

De **voorzitter**: Voordat u daarover van mening gaat verschillen, want dat wordt lastig, wilde ik een opmerking maken over het voorbehoud dat de heer Roefs en de heer Nentjes maken ten aanzien van punt 1 van de beleidsplanning.

Als we afspreken dat de voorjaarsnota is bedoeld om het beleid voor de toekomst op papier te zetten en we spreken af dat we bij de begrotingsraad, zodra we weten wat we binnenkrijgen en wat we aan wensen hebben, proberen tot een stuitende begroting te komen. Wat het college nu probeert te zeggen is volgens mij niet meer en niet minder. Wij hebben ogenschijnlijk meer wensen dan dat we geld hebben om die wensen te vervullen. We stellen nu het beleidsplan vast en de uitvoering daarvan wordt bepaald door het budget dat u eind oktober a.s., in het najaar, ter beschikking stelt. Het voorbehoud wat de heer Nentjes formuleert, dat geldt voor iedere voorjaarsnota; dat is eigen aan het systeem dat we hebben. Als u dat prettig vindt, moet u dat vooral doen, maar ik probeer te zeggen dat het niet hoeft, want u stelt het uitgavenkader niet vast, u stelt nu de begroting niet vast. Het college geeft een beeld hoe het zou kunnen gaan, terwijl tegelijkertijd wordt opgemerkt, dat het wel eens kan zijn dat onze wensen groter zijn dan de financiën. Dat moet je in oktober a.s. regelen. Hetzelfde geldt voor mijnheer Roefs.

De heer **Nentjes**: Het maken van het voorbehoud is zeker nodig. Ik kan me nog goed herinneren, dat ons een aantal jaren geleden – ik weet niet meer precies wanneer dat is geweest en over welk onderwerp het ging – werd ons voor de voeten geworpen dat wij daartegen in het voorjaar ja hadden gezegd. Er was toen geld vrijgemaakt en wij moesten toen niet zeuren dat wij daarin op dat moment niet mee wilden. Dat soort opmerkingen wil ik geen tweede keer naar mijn oren krijgen.

De heer **Van der Est**: Was dat ook in de vorige raadsperiode, mijnheer Nentjes?

De heer **Nentjes**: Dat zou best wel eens in de vorige raadsperiode kunnen zijn geweest.

De heer **Van der Est**: Wij weten van elkaar dan wat wij bedoelen.

De heer **Nentjes**: Ook leden van de fractie van de PvdA/GroenLinks zullen zich dat kunnen herinneren.

De **voorzitter**: Ik probeerde even te kijken hoe breed of hoe diep het voorbehoud was, maar dat is mij nu helder.

De heer **Roefs**: Mijnheer de Voorzitter. Ik had nog één advies, ook aan de CDA-fractie. Ik moet nog steeds denken aan dat kompas. Het is mijn vak om met satellieten te navigeren, GPS en Galileo in de toekomst. Misschien is het toch verstandig om wat modernere hulpmiddelen te gebruiken bij het proces van begrotingen. Dat zou best wel eens van pas kunnen komen.

De heer **Reijenga**: En wie gaat dat betalen, mijnheer Roefs?

De **voorzitter**: U wil toch niet het CDA gaan lanceren?

De heer **Reijenga**: Dat kunnen we niet betalen.

Wethouder mevrouw **Bij de Vaate**: Mijnheer de Voorzitter. Ik heb geen verstand van varen en ook niet van in de lucht hangen, maar ik doe het meestal met beide benen op de grond. Mag dat ook van mijnheer Roefs?

De heer **Roefs**: U heeft toch een GPS nodig.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Een schitterend Geomaticapark waar mooie dingen gebeuren.

De **voorzitter**: Om te voorkomen dat we nogmaals de discussie gaan voeren wil ik naar de besluitvorming toe. Als ik het goed begrepen heb kan dat aan de hand van het laatste blad bij de voorstellen, waaraan toevoegen het besluit over de reserves en voorzieningen, dat we naar dit onderdeel hebben geschoven.

Besluit 1, de beleidsplanning 2005-2009 volgens het voorgelegde ontwerp vaststellen, inclusief de daaruit voortvloeiende herschikkingen binnen c.q. de versterkingen van de reserves.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fracties van VVD en ChristenUnie/SGP een voorbehoud maken; zij willen zich niet vastleggen voor het invullen van de begroting.

Besluit 2, in het kader van voortgang bestaand beleid en kredietbewaking diverse ramingen in de programmabegroting 2004 aanpassen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

Besluit 3, in het kader van voortgang nieuw beleid/vervangingsinvesteringen:

a. voor de ondersteuning bij het opstellen van de visie woonplanning een krediet van EUR 64.265,00 beschikbaar te stellen;

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

b. voor de ondersteuning bij het invoeringstraject van de toeristenbelasting een krediet van EUR 34.160,00 beschikbaar te stellen;

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fractie van de VVD wordt geacht tegen te hebben gestemd.

c. een voorbereidingskrediet van EUR 26.000,00 voor de renovatie van het palenscherm zeewering Middelbuurt op Schokland beschikbaar te stellen;

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

Besluit 4, in het kader van niet gepland beleid reeds in uitvoering:

a. voor de aanschaf van een computerprogramma voor de constructieve beoordeling van gebouwen een krediet van EUR 27.619,00 beschikbaar te stellen;

b. een krediet van EUR 2.500,00 beschikbaar te stellen als bijdrage in de kosten van onderzoek Structuurverbetering Fruitteeltgebied Kraggenburg;

De heer **Van Domburg**: Mijnheer de Voorzitter. Mag ik met betrekking tot punt 4b nog een opmerking maken? Alhoewel ik het bedrag haast niet de moeite waard acht. Ik vraag wat de realiteitswaarde is met betrekking tot het beschikbaar stellen van de EUR 2.500,00. Er moet daar immers een herschikking komen. Ik heb begrepen dat Domeinen ruilen niet toestaat en zegt dat wij moeten kopen. Daarmee komt het hele project structuurverbetering op losse schroeven te staan.

De **voorzitter**: Ik wil voorkomen dat we hierover een inhoudelijke discussie gaan voeren, tenzij een van de wethouders een klip-en-klaar antwoord kan geven dat we hieruit zijn.

Wethouder de heer **Van Meijel**: Mijnheer de Voorzitter. De EUR 2.500,00 is beschikbaar gesteld voor een projectplan, maar als op voorhand al blijkt dat het niet kan, dan wordt het geld niet uitgegeven. Het gebeurt op declaratiebasis; we hebben niet zo maar een blanco cheque van EUR 2.500,00 afgegeven.

De heer **Van Domburg**: Prima.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we wel besluiten, maar dat we met het uitgeven hiervan absoluut wachten totdat het noodzakelijk is en wij erop worden aangesproken. Anders vloeit het terug in de algemene middelen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

c. een krediet van EUR 1.200,00 beschikbaar te stellen voor een bijdrage in de exploitatiekosten van Veiligheidsnet Flevoland;

d. een krediet van EUR 58.400,00 beschikbaar te stellen voor de verbouwing e.d. van het gebouw aan de Koningin Julianastraat.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig de voorstellen

•
Besluit 5, de uit deze voorjaarsrapportage voortvloeiende 16^e wijziging van de programmabegroting voor het dienstjaar 2004 vast te stellen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, rekening houdend met het voorbehoud gemaakt door de VVD-fractie.

Voorstel inzake nota reserves en voorzieningen

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

IX. Sluiting

De **voorzitter**: Dan kom ik aan het einde van deze vergadering. Als ik terugkijk, dan meen ik dat we een voor ons wat nieuwe manier van vergaderen hebben gehad. De combinatie reguliere raadsvergadering en behandeling voorjaarsnota hebben we nog nooit zo snel gedaan. Of snelheid altijd een kwaliteitscriterium is weet ik niet, maar ik meen wel dat we daarmee een stuk overzichtelijkheid hebben gevonden. Dat compliment komt ons allen toe. Ik wil u allen vragen na te denken wat uw mening is over deze nieuwe vorm van vergaderen, want we zijn met elkaar bezig een weg te zoeken om het beter te doen.

Ter afsluiting nog een moment van bezinning, want dit is de laatste vergadering dat wij de heer Bakker in actie hebben gezien. Vandaar dat hij ook nadrukkelijk als spreker aanwezig was. Hij heeft de voorzitter van de raad een brief gezonden met de mededeling, dat hij zijn raadslidmaatschap per 1 september a.s. neerlegt. Formeel zou dat betekenen dat we nu ook afscheid van hem moeten nemen, maar dat doen we nog niet. We melden alleen dat hij afscheid gaat nemen. Belangrijke gebeurtenissen werpen altijd een schaduw vooruit. Wij werken toe naar uw afscheid, mijnheer Bakker, wij hebben afgesproken dat u niet echt deelneemt aan de vergadering van 2 september a.s., maar dat we aan het eind van die vergadering wij afscheid van u zullen nemen en u dan in het midden van de raad zullen toespreken. Ik hoop dat dit een goede geruststelling is om de vakantie mee in te gaan. Dan wens ik u, en u allemaal, een goede vakantie. Hartelijk dank en wel thuis.

De vergadering is gesloten. (20.05 uur)

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 september 2004

De griffier,

de voorzitter,

BIJLAGE bij de notulen van de raadsvergadering van 1 juli 2004

Algemene beschouwingen van CDA (Be)sturen in zwaar weer.

Inleiding

De voorjaarsrapportage is het jaarlijks startpunt in cyclus van beleid. Wat willen we? Waar staan we voor? Een pas op de plaats om (meer)jaren vooruit te denken. Dit alles als op maat voor de program-mabegroting 2005–2006. Niet eenvoudig, gezien het zware financiële weer waarin het gemeenteschip is verzeild geraakt. Dan juist komt het aan op ware stuurmanskunst om het schip van beleid op koers te houden.

De CDA-fractie plaatst haar algemene beschouwing in het perspectief van gespreide verantwoordelijkheid en solidariteit van mensen voor elkaar. Voor een lokale samenleving waar mensen betrokkenheid en zorg voor elkaar hebben.

Financiële en algemene beschouwing

De vette gemeentefonds-jaren zijn voorgoed voorbij. De magere jaren in financiële zin zijn aangebro-ken. Zwaar weer voor onze gemeente. Het algehele financiële beeld is zorgwekkend. Daar komt bij de manier waarop de rijksoverheid omgaat met de gemeenten 'ziende blind en horende doof' aldus een kwalificatie op het VNG-congres. Op een drietal punten worden de middelen van het rijk naar onze gemeente drastisch minder: forse korting op gemeentefonds, in de specifieke uitkering wordt flink het mes gezet en last but not least de pijnlijke ingrepen van diverse ministeries bijvoorbeeld de ferme in-grepen in het Fonds Werk en Inkomen.

Daarbij komen dan nog de specifieke problemen die lokaal spelen bij de Gemeenschappelijke Rege-lingen. Dit pakket stelt ook onze gemeente voor grote problemen. De pro-actieve reactie van het col-lege vorig jaar met het dekkingsplan 2004-2008 blijkt niet voldoende te zijn. Door de recente rijksover-heidsmaatregelen vertonen de meerjarenramingen behoorlijke tekorten.

De uitspraak van het college dat 'het financiële toekomstbeeld voor de gemeente Noordoostpolder niet bepaald als rooskleurig kan worden aangemerkt' is voor het CDA een understatement.

College, hoe beoordeelt u nu, met deze wetenschap, op dit moment de financiële positie in meerja-renperspectief? Wat betekent dit voor de begroting 2005?

Voor het CDA is duidelijk dat het dekkingsplan snel moet worden bijgesteld. Voor de begroting 2005, waar we de integrale afweging voor maken, lijkt de tijd te kort om nog een fundamentele discussie hierover te houden. Bovendien is het financiële beeld dat opdoemt uit de mei/junicirculaire heel ondui-delijk. Incidentele maatregelen lijken dan ook de aangewezen weg.

Het CDA vraagt het college nog voor de begrotingsvergadering in oktober a.s. met een procedure-voorstel te komen om met de raad te bespreken welke mogelijkheden het college ziet om in 2005 met een sluitende begroting te komen. Wil het college dit toezeggen?

Een sluitende begroting zal onder het vernieuwde regiem van het financiële toezicht niet meer vol-doende zijn. De duurzaamheid van het financiële beleid op termijn speelt een steeds grotere rol. In dit verband wil de CDA-fractie nogmaals benadrukken dat de beheerplannen in de begroting van 2005 moeten worden meegenomen.

Hoe denkt het college hierover? Gaat dat ook daadwerkelijk lukken?

De burger en de gemeente

De burger bestaat eigenlijk niet, het gaat om verschillende rollendragers: de vrijwilliger, de onderne-mer, de bestuurder van een maatschappelijke instelling enz.

Er is tegenwoordig – terecht – veel aandacht voor de veronderstelde onverschilligheid of teleurstelling van de burger in het bestuur. Sleutelwoord was en is nog steeds de bestuurlijke vernieuwing, maar ook een begrip als de 'andere overheid' van het kabinet Balkenende II.

Het CDA is over bestuurlijke vernieuwing op het gemeentelijke erf voorzichtig positief. Met een kwali-teitshandvest en een burgerjaarverslag worden inmiddels vorderingen gemaakt.

Positief vindt het CDA dat de gemeente mondige burgers betreft bij de voorbereiding van het beleid. Maar voorzitter, dat beleid komt nog niet in alle gevallen van de grond. Het CDA denkt dan bijvoor-

beeld aan het nog steeds ontbrekende jeugdbeleid. Er wordt wel met de jeugd gecommuniceerd maar het beleid komt in ganzenpas op ons af.

De kwaliteit van de voorlichting aan en rechtsbescherming van burgers moet meetbaar verhoogd worden. We zijn voorzichtig. De gemeente heeft namelijk ook als overheid een eigen publieke taak en verantwoordelijkheid en is niet in alle gevallen een verlengstuk van de bestaande publieke opinie. Die taak wil het CDA niet laten verdampen. Als volksvertegenwoordiger moeten we weten wat er leeft bij de burger. Aan de houding 'oren en ogen op straat' probeert de CDA-fractie inhoud te geven. Het CDA wil ruimte geven aan het gesprek met de burgers en blijft politieke verantwoording afleggen over de gemaakte keuzen. Een gemeente in een dynamische omgeving moet bij de tijd blijven.

Al vele jaren wordt er druk getimmerd aan een adequate gemeentelijke organisatie. Dit moet leiden tot een betere dienstverlening aan en klantvriendelijkheid naar de inwoners van onze gemeente.

College, duurt deze verbouwing niet erg lang?

Komt door deze 'permanente interne verbouwing' een adequate dienstverlening aan burger en bedrijven niet in de knel? Is er voldoende oog voor externe ontwikkelingen waarop onze gemeente in beleidsmatige zin pro-actief moet reageren?

Integraal wijk- en dorpsbeheer: ..een vliegende start...

In oktober 2004 zal het college met een voorstel komen voor integraal wijk- en dorpsbeheer. Dat is een prioriteit in het collegeprogramma.

Het is voor de CDA-fractie een belangrijke onderdeel en moet in deze raadsperiode toch zeker van de grond komen.

Er is al veel over gezegd. Het CDA wil het college, de taakwethouder in 't bijzonder, toch een aantal suggesties meegeven om een vliegende start te maken.

College, organiseer een werkconferentie met alle betrokken partijen (dorpsbesturen, welzijnzorg, beleidsambtenaren, politie enz.). Nodig mensen uit die al succesvol met integraal wijk- en dorpsbeheer bezig zijn. Organiseer workshops en kom tot een gezamenlijke visie op basis waarvan een notitie kan worden geschreven.

Dit integraal wijk- en dorpsbeheer maakt het mogelijk om betrokkenheid en verantwoordelijkheid van burgers bij eigen woonomgeving te vergroten. Een laagdrempelig aanspreekpunt versterkt een heldere communicatie met de burger. Participatie, ook op dit punt, versterkt de sociale samenhang en het veiligheidsgevoel. Het CDA denkt en gaat voor de maximale variant en niet voor het bij elkaar harken van bestaande vormen van beheer!

Concern voor werk: geen 'broodjes aap' maar feiten!

De stagnerende economie is er mede de oorzaak van dat het met 'Concern voor Werk' minder goed gaat dan was voorzien. De CDA-fractie heeft er in de commissie al haar zorgen over uitgesproken en er bij het college op aangedrongen om tijdig met de raad in discussie te treden over een structurele meerjarige oplossing.

Gisteren is er in de commissie met name teruggekeken. Vandaag vindt in de vergadering van de GR door een voorzet van de raad van Commissarissen een discussie plaats over de gewenste strategische koers voor Concern voor Werk. Het management legde in interviews voor de regionale omroep erg snel de zwartepiet bij Den Haag en de gemeenten. De positie van het bedrijf wordt door vele factoren bepaald: door de landelijke situatie, door de markt waarop het bedrijf moet opereren en door de wijze van bedrijfsvoering.

College, zit het met de huidige bedrijfsvoering wel helemaal op en top? In hoeverre is er na de fusie met Impulz meer bedrijfsmatig en commercieel gewerkt? Hoe commercieel kwetsbaar is men eigenlijk? In hoeverre wordt er gewerkt aan verbreding van het klantenbestand? In hoeverre is het college bereid nog een signaal aan Den Haag te geven over de gevolgen van het slecht uitvallen van het niet meer compenseren van de heffingskortingen (SPAK)?

Uit de pers vernemen wij, onder meer van staatssecretaris Rutte, dat WSW-bedrijven zich meer dienen in te zetten op detachering en begeleid werken. Wat heeft het college hiermee gedaan richting Concern voor Werk?

Het lijkt erop dat het concernschap opnieuw op koers dient te worden gebracht. Een externe analyse van het huidig falen en actualisering van het huidige beleidsplan is daarvoor vereist. De CDA-fractie vindt dat dit plan zo snel mogelijk moet worden vertaald in een aantal concrete acties.

Het management en de gemeenten dienen vervolgens, na een grondige analyse van het huidige falen, daarin aan te geven: wat gaan we doen, wat verwachten we ervan en wanneer is het gebeurd.

De CDA-fractie wil zich daarbij graag door de feiten laten voeden en zit niet te wachten op nog meer 'broodjes-aap'.

Het verhogen van onze gemeentelijke bijdrage die het college vraagt heeft ons fiat. De CDA-fractie dringt er bij het college op aan haar uiterste best te doen om een minimale structurele bijdrage te realiseren. Het CDA roept het college dan ook op de verschillende toekomstige scenario's kritisch door de nemen. De CDA-fractie wil graag regelmatig worden geïnformeerd over de gemaakte vorderingen van het ingeslagen verbetertraject.

Waterbeleid

De plannen in het kader van het waterbeleid 21^e eeuw lijken een grote impact te hebben op de Noord-oostpolder. De CDA-fractie constateert dat zowel de rijksoverheid als de provinciale overheid en het waterschap Zuiderzeeland actief met deze problematiek bezig zijn. Binnen de gemeente Noordoostpolder blijft het echter nogal stil.

Het CDA wenst op korte termijn een discussie in de raad over de richting van de keuzes. De CDA-fractie wil een actieve bijdrage vanuit de gemeente Noordoostpolder. Een bijdrage die gestoeld is op de mening van de raad. Dit om te voorkomen dat er niet over ons wordt beslist, maar vooral met ons over de eigen toekomst. Is het college bereid deze discussie te voeren?

In commissie III is opgemerkt dat grondwaterproblematiek uit de beleidsplanning gehaald is. De CDA-fractie is van mening dat het college niet moet wachten tot 'het water ons tot de lippen' staat. Er staat ons nog veel te wachten op dit gebied; taken met betrekking tot de afvalwaterketen, grondwaterproblematiek en de al eerder genoemde waterberging zullen in deze raadsperiode zeker een plek in de beleidsplanning moeten krijgen. De eerste hindernis op dit terrein, riolering buitengebied, is door dit college voortreffelijk genomen. Het bestuurlijk akkoord met het waterschap levert alleen maar winnaars op. In de eerste plaats het milieu, dan de gevormde reserve van de gemeente en, niet in de laatste plaats, de inwoners van ons buitengebied. Maar dit is slechts een stapje in de afvalwaterketen. Voor de CDA-fractie staan de burger en de kosten voor de burger voorop. Daarom zullen we zeer nauw met het waterschap in contact moeten treden om gezamenlijk deze zaken op te pakken.

Hoe denkt het college hierover? Wanneer kan de CDA-fractie een en ander tegemoet zien?

Luttelgeest II

Het projectmatig ontwikkelen van het glastuinbouwproject Luttelgeest II is helaas geen haalbare kaart gebleken.

Allerlei oorzaken liggen hieraan ten grondslag. Jammer genoeg hadden we er weinig invloed op. Dat het zo gelopen is, spijt het CDA zeer. Een stuk agrarische ontwikkeling met veel werkgelegenheid dreigt hierdoor te mislukken. Nu projectmatige ontwikkeling van glastuinbouw in Luttelgeest er niet in zit, vindt het CDA dat het college actief aan de slag moet gaan om er uit te halen wat er uit te halen is! De CDA-fractie denkt dan met name aan een pro-actieve houding van het college, waarbij ze de regie stevig in handen houdt (met name op het gebied van de ruimtelijke ordening) en waarbij promotie en acquisitie een belangrijke rol spelen.

Door met name individuele initiatieven te stimuleren kunnen we de glastuinbouw en daarmee een stuk werkgelegenheid in onze gemeente, een impuls geven.

College, onderschrijft u deze visie? Wat voor actie(s) kunnen we op korte termijn van het college verwachten?

Welzijn: "Niet leunen, maar steunen"

De nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) komt er aan. Contouren worden al zichtbaar. De AWBZ wordt versmald en gaat zich concentreren op langdurige zorgtaken. De welzijnswet en de WVG verdwijnen en gaan vallen onder de nieuwe WMO. Wat ook verandert – en dat is de reden waarom de CDA-fractie dit naar voren wil brengen – is de uitvoering van en verantwoordelijkheid voor deze wet. Deze komt bij de gemeente te liggen. Dichter bij de burger dus. Er wordt een groter beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de burger, bij het gebruik van allerlei voorzieningen. "Niet leunen, maar steunen". Wat je zelf nog kunt moet je zelf doen en als het niet meer gaat, mag je ondersteuning verwachten.

Dit vraagt van het college om een zorgvuldige en goede voorbereiding. Ook voor het college geldt: "Niet leunen, maar steunen". Niet wachten op de dingen die komen gaan, maar actief de regierol ter hand nemen. Voor de CDA-fractie betekent dit dat het komende jaar goed gebruikt moet worden om de maatschappelijke organisaties, de professionals die zich met zorg en welzijn bezig houden en de

vrijwilligers om de tafel te krijgen. Veel staat er in onze gemeente reeds op de rails, maar we moet de verschillende treinstellen aan elkaar koppelen en dan ook nog dezelfde kant op laten rijden!!

Meerdere beleidsvelden zullen in de trein moeten stappen. Dus college: kijk over de heg van de buurman/vrouw en ga aan de slag! Hoe denkt het college hiermee aan de slag te gaan?

Het zal duidelijk zijn dat we creatief met de financiën om moeten gaan. Er zal geen zak met geld zijn, waar we mee kunnen strooien. Het moet wel deugdelijk ingezet worden en we moeten zorgen voor een ketenvoorziening, zodat niemand tussen de wal en het schip valt.

Het JOB-scenario is een goed voorbeeld hoe zoiets aan te pakken en kan op onderdelen worden ingebed in de WMO. De taakwethouder 'welzijn' heeft ons in de voorjaarsrapportage al wat nota's en visies toegezegd wat betreft jeugdbeleid en ouderenbeleid. De CDA-fractie kijkt hier naar uit en verwacht dat ze geschreven zullen worden met de WMO als perspectief.

Sport

Het sportbeleid baart ons zorgen. Er is weinig uitgewerkt. De breedtesport heeft nog geen verslag laten zien. Wanneer kunnen we dit verwachten?

Ook de sportnota heeft het levenslicht nog niet aanschouwd. De CDA-fractie vraagt hier aandacht voor. De evaluatie sportbezuinigingen (eind 2003) heeft voldoende aanknopingspunten opgeleverd. De CDA-fractie vraagt hierin zeker ook aandacht voor onderhoud. Wanneer kunnen wij deze tegemoet zien?

Eu-cofinanciering

Er zijn de laatste jaren uitstekende projecten gerealiseerd met Europese middelen. De Europese gelden met gemeentelijke cofinanciering stimuleren het bedrijfsleven en bevorderen de leefbaarheid in onze kernen. Het CDA zou het betreuren als deze regeling bij schaarser wordende gemeentelijke middelen weg zou vallen.

College, wat doet u als er goede projecten voorgesteld worden, passend in eigen beleid? Ziet het college mogelijkheden hier toch geld in te steken?

Beleidsplanning 2005–2009

De beleidsplanning is nu eveneens ingedeeld per programma met de bekende 3 W's. Deze systematiek geeft overzicht en duidelijkheid. De bijstelling nieuw-beleid en vervangingsinvesteringen zijn beperkt gebleven. Het uiterst sombere financiële toekomstperspectief zal hier ongetwijfeld debet aan zijn. Het CDA houdt er ernstig rekening mee dat in het licht van het zware financiële weer deze planning moet worden bijgesteld.

De vraag is dan ook hoeveel zin het heeft deze nu vast te stellen en bij de begrotingsbehandeling over pak weg drie à vier maanden tot de conclusie te komen dat het toch anders moet.

De reserves en voorzieningen zijn opnieuw ingedeeld op basis van de nieuwe voorschriften van het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV).

De afschrijvingssystematiek zoals nu in onze gemeente wordt toegepast, kan op hoofdlijnen overeind blijven. Voor investeringen met een economisch nut zal er een afschrijvingsreserve moeten worden gevormd. Deze reserve vormt de dekking voor de nu in de exploitatie opgenomen afschrijvingslast.

Dekkingsplan 2004-2008

De CDA-fractie neemt aan dat de jaarschijf 2004 van het dekkingsplan 2004-2008 wordt gehaald. Bij 'wegen en straten en plein' wordt geen stand van zaken vermeld (bezuiniging taakstelling EUR 291.000,00). Hoe is hier de stand van zaken?

De voorbereiding voor 2005 lijkt dermate concreet dat het bedrag van ruim 2 miljoen zal worden gehaald. De besparingen die worden gerealiseerd binnen de organisatie lijken nog niet direct in eigen 'vlees te snijden'. College, ziet u mogelijkheden voor verdere besparingen door anders te werken (efficiency)?

Onduidelijkheid bestaat nog over de toeristenbelasting. College, hoe is hier de stand van zaken exact?

Hoe gaat het college om met de OZB-problematiek? Is hierover al duidelijkheid?

Begroting 2004.

De buraps vormen de tussentijdse rapportage over hoe het gaat met de uitvoering van de afspraken tussen raad en college in de programma's van de begroting 2004. De CDA-fractie wil weten of de doelen/afspraken in de programma's worden gehaald. In een aantal beschrijvingen bij programma's krijgt de CDA-fractie hierin voldoende inzicht. In andere programma's totaal niet. De beschrijvingen zijn zeer divers.

College, de CDA-fractie verwacht een meer op doelen/afspraken gerichte rapportage. Wil het college bevorderen dat de buraps adequate informatie bevatten over de voortgang en standpunten van afgesproken doelen en resultaten?

Tenslotte:

(Be)sturen in zwaar weer.

De onzekerheden over de financiën leggen een grote claim op deze beleidsplanning. Het is in financiële zin zwaar weer in bestuurlijk Noordoostpolder. Alle hens aan dek om op koers te blijven naar de toekomst. Daarbij is het collegeprogramma een vast kompas. Dat zal best lastig zijn, maar niet onmogelijk. Het gaat tenslotte om een leefbare lokale samenleving waar burgers betrokken zijn en zorg voor elkaar hebben. Waar mensen tot hun recht komen.

De CDA-fractie wenst alle medewerkers in dit huis Gods zegen toe in dienst aan onze burgers.

Algemene beschouwingen PU

Denken in kansen

I Inleiding

De fractie van de Politieke Unie heeft in deze raadsperiode al enkele malen benadrukt dat er behoefte is aan een slagzin die door de gemeente wordt gebruikt om het gebied onder de aandacht te brengen. De Politieke Unie heeft als mogelijkheid aangedragen "denken in kansen" Gemeente Noordoostpolder.

Wij zijn er van overtuigd dat onze gemeente voor de inwoners en zittende bedrijven, maar ook voor belangstellende buitenstaanders verschrikkelijk veel kansen biedt. Voorwaarde voor een succesvolle slagzin is wel dat we zelf in die slagzin geloven, en het niet alleen met woorden maar vooral met daden waarmaken. Kansen benutten door zorgvuldig en slagvaardig om te gaan met onze taken in dienst van de burgers.

Financiële beschouwingen

De laatste jaren kenmerken deze beschouwingen zich door sombere vooruitzichten die uiteindelijk bij de jaarrekening toch mee vallen en steeds zorgen voor een positief eindsaldo. De Politieke Unie wil de burgers graag een realistisch beeld voorhouden waaruit blijkt wat de kansen en bedreigingen zijn. Belangrijk in dit opzicht is bijvoorbeeld het tijdig inschatten wat de eventuele afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB voor de inwoners en ook voor de gemeentelijke organisatie gaat betekenen.

II Algemene beschouwingen

1. Openbare orde en veiligheid.

Het gemeentebestuur is eerstverantwoordelijke voor alle lokale veiligheidsvraagstukken. Dat is een belangrijke taak en de fractie van de Politieke Unie pleit ervoor om deze taak zo zorgvuldig mogelijk uit te voeren. De steeds verder gaande regionalisering zien wij eerder als een bedreiging dan een kans omdat de activiteiten steeds verder van de burger af komen te staan en steeds meer overhead en dus extra kosten met zich mee brengen. C2000 is een voorbeeld van vooralsnog mislukte schaalvergroting en nu al zeker een aanzienlijke overschrijding van het budget.

Wij ondersteunen de actie van een aantal brandweercommandanten tegen het kabinetsstandpunt over de lokale veiligheidszorg. Na de publicatie van hun kritische opvatting in Binnenlands bestuur en het VNG-blad sloten veel brandweercommandanten zich bij hen aan. Wij willen ervoor pleiten dat ook onze brandweercommandant zich bij deze groep aansluit. Bij deze kritische gedachte past ook de opvatting dat een brandweercommandant niet van een bureau moet worden ingehuurd. Wij pleiten er dan ook voor zo spoedig mogelijk een sollicitatieprocedure op te starten voor deze belangrijke schakelpositie in de lokale veiligheidszorg.

De sterkte van de politie in de gemeente wordt medebepaald door het aantal meldingen/aangiften van burgers uit de gemeente. De Politieke Unie is van mening dat de politie van haar kant ook op de juiste manier (via een vast protocol) met aangiften om moet gaan om zo aan de burger duidelijk te maken wat er met de aangifte is gebeurd, om op die manier iedereen het gevoel te geven dat het echt zinvol is om aangifte te doen.

2. Verkeer en vervoer

De Zuiderzeespoorlijn is een onderwerp dat al veel aandacht heeft gevraagd en nog vele malen aandacht zal vragen. De Politieke Unie kan daar kort over zijn, de gemeente steekt er alleen geld in indien

er een station komt waar wordt gestopt en indien de meeropbrengst van de domeingronden ten goede komt aan de gemeente.

Wij gaan ervan uit dat de tijdsplanning die we ten aanzien van het GVVP hebben afgesproken voor de wijziging van de verkeerssituatie in Emmeloord-Centrum strak wordt aangehouden en dat we volgend jaar rond deze tijd een situatie hebben gerealiseerd waar de burgers om hebben gevraagd.

Vorig jaar hebben we gepleit voor het inzetten van mobiele flitsteams voor het controleren van de snelheid van de weggebruikers. Het doet ons goed dat binnenkort op die manier de gebruikers van de Marknesserweg en andere doorgaande wegen zullen worden gecontroleerd. Het gebruik van je verstand en je fatsoen is een goed alternatief voor allerlei dure drempels, druppels en plateaus.

Punten van zorg blijven voor ons de provinciale en gemeentelijke bruggen die door hun inrichting vaak gevaarlijke situaties voor de zwakste weggebruiker met zich meebrengen. Naast een brief aan de beheerder van de provinciale bruggen is ook aandacht voor onze gemeentelijke bruggen op zijn plaats.

3. Wonen en ruimtelijke ordening.

Bij dit onderwerp liggen volgens de Politieke Unie meer kansen dan we op dit moment grijpen en/of waarmaken. Volgens ons gaan we als gemeente te krampachtig met dit onderwerp om en daardoor maken we ondernemers kopschuw. Natuurlijk is het niet de bedoeling dat we het karakter van ons gebied geweld aan doen, maar in onze ogen moet er toch ruimhartiger met een aantal zaken worden omgegaan om ervoor te zorgen dat er perspectief blijft. We denken aan de schaalvergroting in de landbouw, in overleg tegemoet komen aan woonwensen vanuit de dorpen en op een beperkte schaal in het buitengebied, zorgen voor een beleid dat het mogelijk maakt om op vrijkomende bedrijven een boterham te verdienen, grijpen van kansen die windmolens ons bieden.

We moeten ervoor zorgen dat de plannen die in ontwikkeling zijn – Omgevingsplan en Bestemmingsplan Landelijk gebied – deze kansen gaan bieden.

Bij dit onderwerp willen we het college een compliment maken over de manier waarop zij is omgegaan met de situatie van het voormalig KZIJ complex in Kraggenburg. Het besluit om in dit specifieke geval af te wijken van het beleid t.a.v. wonen op industrieterreinen spreekt ons aan.

In dit geval willen we ook nadrukkelijk aandacht vragen voor bijvoorbeeld het industrieterrein in Rutten. De gemeenteraad heeft besloten dat niet alle dorpen meer in aanmerking zullen komen voor de uitbreiding van industrieterreinen. Wij willen de raad oproepen om in de dorpen waar niet meer uitgebreid kan worden maar waar nog wel voorraad is ook af te wijken van het beleid t.a.v. bedrijfswoningen op industrieterreinen. Op die manier maak je de terreinen aantrekkelijker en beperk je het renteverlies.

De Politieke Unie maakt zich zorgen over de manier waarop de afdeling met de procedures van een bestemmingsplan omgaat. Vooral de snelheid van afhandelen (Fa. Schot, verzending van verslagen informatieavonden voorontwerp bestemmingsplan Landelijk gebied) en het veelvuldig uitbesteden aan externe bureaus baren ons zorgen.

4. Gezondheid en milieu

Ziekenhuis

De Politieke Unie is van mening dat we gezamenlijk moeten blijven werken aan een ziekenhuis met de acute zorg die deze regio nodig heeft. Uit de discussies over dit onderwerp is duidelijk geworden dat de zeggenschap over dit onderwerp volledig is uitbesteed aan de raad van toezicht. Uit de cijfers blijkt duidelijk dat de financiële toestand van het ziekenhuis niet rooskleurig is, mede door het uitblijven van patiënten uit Noordoostpolder en Urk. Wij roepen de raad van toezicht daarom op om er in overleg met alle stakeholders voor te zorgen dat het ziekenhuis ons weer iets te bieden heeft.

Milieu

Het geeft ons een goed gevoel dat de VROM-regelgeving nog eens goed wordt bestudeerd. We moeten ervoor zorgen dat we praktische en controleerbare regels opstellen waarbij duidelijk is welke overheid verantwoordelijk is. De gemeente moet zich ook kritisch opstellen tegenover landelijke regelgeving die plaatselijk tot problemen leidt. Zo hadden we ten aanzien van de stookverordening meteen de meest logische uitvoering moeten kiezen. Het idee om overbodige regelgeving te schrappen spreekt ons aan.

Een nieuwe landelijke regelgeving die ons als gemeente boven het hoofd hangt is de overeenkomst die de heer Van Geel met het bedrijfsleven gesloten heeft. Geen hergebruik van plastic flessen zorgt voor extra vervuiling van onze leefomgeving. Het idee om scholen en verenigingen deze flessen in te laten zamelen geeft ons opnieuw het idee dat we in dit welvaartsland ten aanzien van het onderwijs

voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten. Zij moeten steeds meer hun inkomsten halen uit liefdewerk en oud papier en misschien in de nabije toekomst zelfs uit flesseninzameling. Het lijkt ons een slecht (pet–flessen)idee en de moeite waard om namens de gehele raad een afkeurend bericht naar de betreffende staatssecretaris te sturen.

5. Cultuur

Het verbaast de Politieke Unie zeer dat we als gemeente voor het grootste deel de financiële verantwoordelijkheid dragen voor het onderhoud van het Werelderfgoed Schokland. Is het niet mogelijk om samen met de andere gemeenten die op de Werelderfgoedlijst staan op zoek te gaan naar een sponsor of goededoelenloterij?

6. Welzijn

In tijden van bezuinigingen moeten we het welzijn van de inwoners goed in de gaten houden. De nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning zal geen juichverhalen met zich meebrengen. Wij wachten met gezonde argwaan af wat de overheid in petto heeft en hopen dat de WMO voor gemeenten goed uitvoerbaar zal zijn en dat de belangen van de cliënten tot hun recht komen.

Vrijwilligers

Op de brainstormavond voor vrijwilligers is heel duidelijk de wens te kennen gegeven om tot een vrijwilligersloket te komen. Wij als PU roepen B&W op om daar positief op in te spelen.

Paspartoe

Zoals het nu staat wordt als onderdeel van de bezuiniging op het convenant het migrantenbeleid bij Paspartoe gestopt. Het ligt in de bedoeling om dit op te pakken bij Sociale Zaken en CWI. Wij zijn bang dat het drempelverhogend zal werken en vrezen dat het een onverstandig besluit is. Ook in het signaleringsrapport van mei jl. wordt opgemerkt dat er zich bij het jeugd- en jongerenwerk regelmatig incidenten voordoen. Daarom heeft Paspartoe gemeend bepaalde activiteiten tijdelijk te moeten stoppen. Daardoor verplaatsen de problemen zich. Het management van Paspartoe wil de opzet van het jongerenwerk deze zomer aanpassen en uitwerken met een daarbij horende verantwoorde personele bezetting. Wij vragen B&W daar positief kritisch in mee te denken om problemen in de toekomst te voorkomen.

7. Sport en recreatie

Onze sportaccommodaties zijn op peil. Rutton krijgt zijn Kwartslag en voor de sporthal in Emmelhage zijn ook al de benodigde gelden gereserveerd. Punt van zorg is wel dat we de sport voor iedereen toegankelijk moeten laten zijn en dus kritisch moeten kijken naar tariefsverhogingen. Op het gebied van recreatie moet nog een hoop gebeuren. Wellicht is het ook verstandig om eens concreter na te denken over de invulling van recreatieve bedrijven in de corridor.

8. Economische ontwikkeling

U kunt zich ongetwijfeld herinneren dat we vorig jaar een van de delen van de munt “Van Meijelpark” hebben genoemd. Het is jammer dat we nog steeds geen bouwactiviteiten zien, ook al wordt er volop geskeelerd, gevliegerd en getrimd. Gelukkig hebben we de toezegging om de MKB-regeling eventueel op een andere manier in te zetten. Misschien dat we daardoor meer ontwikkelingen krijgen. Ook zouden wij graag zien dat mensen uit de praktijk – ondernemers – worden benaderd voor promotie en werving.

9. Arbeidsmarkttoedeling en inkomensondersteuning

De ontwikkeling bij het Concern voor werk baart ons zorgen. Uit de besluitvorming de komende tijd zullen we als gemeente conclusies voor de komende tijd moeten trekken.

10. Inwonersparticipatie en bestuur organisatieontwikkeling

Opnieuw wordt de bestuursdienst gereorganiseerd. Natuurlijk is deze reorganisatie gericht op verbetering. De fractie van de Politieke Unie vraagt zich echter af of deze reorganisatie bij de medewerkers ook leidt tot meer “plezier in het werk”. In onze ogen is een ambtelijk apparaat dat plezier in het werk heeft haar geld meer dan waard omdat ze door snel en efficiënt werken een geweldige promotie voor de gemeente met zich meebrengen. Het apparaat, het college en de raad moeten denken in kansen. Hopelijk hoor je dan nooit meer: “Hier kan ook niets”.

De fractie van de Politieke Unie maakt zich zorgen over het ogenschijnlijke gemak waarmee het college gebruik maakt van het inschakelen van externe deskundigen. Wij willen graag dat we als raad meer controle op dit punt kunnen uitoefenen en daarom hebben wij behoefte aan een protocol waarmee het college vooraf duidelijk kan maken waarom en voor welk bedrag een extern bureau wordt ingeschakeld.

11. Dekkingsplan 2004–2008

De grootste factor in het dekkingsplan is een bezuiniging op de bestuursdienst. De bestuursdienst – bedrijfsvoering – is een bevoegdheid van het college en de raad heeft alleen iets te zeggen over de financiële kaders. Wij willen door het college niet achteraf worden geconfronteerd met een overschrijding op dit onderdeel.

Algemene beschouwingen van PvdA/GroenLinks Voorjaarsrapportage 2004

Voordat ik een fout maak, maak ik die fout niet (inclusief VIEO)

Inleiding

Een turbulent politiek jaar.

Insprekers met knipkaart, een fakkeldemonstratie, een hoorzitting, spiegelcadeautjes, beveiligingsbeambten in alle hoeken van het gemeentehuis.

Het gewone politieke handwerk zou er bij inschieten. Je zou haast zeggen: de politiek leeft weer in de Noordoostpolder. Of zijn het de naweeën van de Fortuinbeweging.

Met als adagium: je moet zeggen wat je denkt. En dan het liefst hardop met publiek erbij.

De politiek moet actief zoeken naar middelen om de afstand tussen de burgers en de overheid te verkleinen. Goed voorbeeld hiervan zijn de communicatiemiddelen, die gehanteerd zijn bij Emmeloord-Centrum, Emmelhage, Duurzaam veilig buitengebied en bestemmingsplan buitengebied. De avond over de toeristenbelasting was misschien een klein missertje. Ook de wijkavonden van het college sloegen goed aan.

De vraag is nu natuurlijk wat doet de overheid er dan verder mee. En daar verliezen wij als fractie van de PvdA/Groenlinks het zicht op. Dit zou ons inziens veel beter kunnen.

Belangrijker dan bestuurlijke vernieuwing is het veranderen van de bestuurscultuur:

- Er moet sprake zijn van transparante besluitvorming
- En er moeten betere contacten zijn met de dagelijkse werkelijkheid, zoals bijvoorbeeld een achterstandswijk.

De PvdA/Groenlinks vindt het hier wel eens aan schorten. Ik heb in dit verband in een overmoedige bui het woord "ivoren toren" wel eens gebruikt.

Zo halverwege de rit van dit college houden we het collegeprogramma eens tegen het licht. En wat zien we? De meeste prioriteiten van dit collegeprogramma zijn gerealiseerd of zijn onderweg om te worden gerealiseerd.

Prioriteit 5: leefbaarheid en kwaliteit

Prioriteit 7: integraal wijk- en dorpsbeheer

Prioriteit 23: plattelandsontwikkeling

Prioriteit 25: speerpunten van welzijnsbeleid

Prioriteit 18: differentiatie afvalstoffenheffing

komen echter moeizaam of niet tot ontwikkeling. Plattelandsontwikkeling is zelfs geen prioriteit hebben we begrepen.

En waar de PvdA/GroenLinks-fractie uiteraard benieuwd naar is of de sociale paragraaf van Visie 2030 nog tot wasdom komt.

Aan ons is eens een rijp en groen lijstje van minpunten aangeboden. U herinnert zich dat nog wel. Laat ik u nu eens als tegenwicht een niet volledig lijstje van pluspunten voorhouden waar de gemeente daadwerkelijk bij betrokken is geweest:

1. Onderwijshuisvesting Voortgezet onderwijs: Vernieuwbouw Emmelwerdacollege, Zuyderzeecollege, Roc Friese poort, Groenhorstcollege en Ronde en uitbreidingen Zonnebloem school
2. Onderwijshuisvesting Basis onderwijs: Samenwoonschool Creil, Functionele accommodaties Lichtboei en Zevensprong
3. Een busstation wordt binnenkort geopend
4. Kraggenburg is gerenoveerd, Luttelgeest is opgeknapt
5. Tollebeek is bijna klaar en in Nagele gaan we beginnen
6. Het Salicon in Creil is ontwikkeld
7. Een gymzaal in Rutten en een gymzaal in Emmeloord- West zijn gerealiseerd
8. Schokkerhaven met zijn mediterrane strand ligt te blinken in de zon
9. Een multifunctioneel centrum in Espel komt eraan
10. Een bioscoop met tig zalen aan de Noordzijde zal ontwikkeld worden.

De conclusie moet zijn: de gemeente doet wat ze zegt.

Openbare orde en veiligheid

Om tot een buurt/dorpsgerichte aanpak te komen zullen buurt/dorpscontact ambtenaren aangesteld moeten worden die daadwerkelijk in buurt/dorp aanspreekbaar zijn.

Buurt-/dorpsnetwerken van medewerkers van verschillende organisaties (welzijn, onderwijs, woningbouw, winkeliers/ondernemers, sport en overheid) kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de ondersteuning van de buurt/wijk.

Buurt/dorpscontactwethouders kunnen dit proces bestuurlijk ondersteunen.

Bij het maken van plannen voor buurten/wijken en dorpen zouden volgens onze fractie de volgende stappen gezet moeten worden:

1. maak een (nieuwe) wijk/dorpskaart niet op basis van de gebreken en tekorten, maar op basis van de kwaliteiten en vaardigheden om de problemen op te lossen.
2. betrek zo veel mogelijk betrokkenen bij de oplossing die is bedacht, maak netwerken en weef webben.
3. stel wijk/dorpscontracten op waarin betrokkenen vastleggen, dat zij voor een bepaalde datum tientallen kleine en grote projecten tot stand brengen om de wijk/dorp veiliger, schoner, leefbaarder en aantrekkelijker te maken.
4. zorg ervoor dat de behaalde successen breed bekend worden, niet alleen bij de mensen die erbij betrokken zijn, maar ook daarbuiten.

Genoeg te doen, kortom college: "aan het werk!"

Verkeer en vervoer

- Mobimax

Openbaar vervoer óf WVG.

Eigenlijk willen we het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer, ook wel Mobimax, aan de orde stellen.

Vervoer van deur tot deur, vervoer op maat.

Hoe zijn de ontwikkelingen op dit gebied? Tot 1 april 2005 blijft het CVV in stand zoals het nu is. Maar dan? Er loopt een provinciale aanbesteding voor provinciaal CVV maar wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? Ons inziens dient het CVV een prominente plaats te krijgen en behouden in onze plattelandsgemeente. De provincie moet hieraan financieel bijdragen, dan wel beschikbare middelen voor openbaar vervoer zodanig herschikken dat vervoer op maat mogelijk blijft.

Onlangs heeft de provincie aangekondigd onrendabele ritten van het openbaar vervoer niet meer uit te voeren. Zijn er onderhandelingen gaande met de Provincie voor wat betreft een financiële bijdrage? Het kan niet zo zijn dat de provincie bezuinigingen doorvoert die daarna op het bordje van de gemeente komen.

Speciale aandacht wil de PvdA/GroenLinks-fractie vragen voor de tarifiering. Voor de WVG-geïndiceerde geldt een aangepast tarief. De fractie van de PvdA/GroenLinks acht het ook van belang dat de minderdraagkrachtigen onder ons tegen een gereduceerd tarief kunnen reizen, met name de 65-plussers.

Wonen en ruimtelijke ontwikkeling

- Betaalbare woningen

Het roer moet om. Geen nieuwbouwplannen zonder sociale huurwoningen. We moeten naar betaalbare sociale huurwoningen en naar betaalbare koopwoningen.

Het is niet normaal dat je in deze tijd anno 2004 in een caravan op een camping moet bivakkeren omdat er geen betaalbare woning voor je is. Of dat je tot je dertigste bij vader en moeder moet inwonen voordat je een woning krijgt aangeboden. Bouw voor starters, jonge gezinnen en senioren. Tot 2015 komen er 1.200 starters en 2.000 senioren bij.

College, maak prestatieafspraken met Mercatus. De PvdA/GroenLinks-fractie vindt dat de meetlat bij de sociale huurwoningen hoog moet liggen.

Gezondheid en milieu

- Milieubeleidsplan

In het Milieubeleidsplan zijn de voor de Noordoostpolder maximale haalbare doelstellingen geformuleerd. In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's probeert men het milieubeleidsplan te realiseren. Dit lukt ten dele.

Minder geld vanwege het Dekkingsplan leidt volgens ons ook tot andere prioritering. Dus voor ons geen ander Milieubeleidsplan, dat is verspilde tijd en energie. Maar invlechten van nieuwe verplichtingen onder andere klimaatbeleid binnen al bestaande actieplannen en daar nieuwe prioritering aangeven.

En denkt het college dan ook nog even aan het punt: een educatief centrum met horecamogelijkheden?

Onderwijs en educatie

- Onderwijsachterstandenbeleid

Wil je stevig in je schoenen staan in deze huidige complexe samenleving is onderwijs en educatie van enorm belang.

Daarom wil de fractie PvdA/GroenLinks dat iedereen, van jong tot oud, sociaal en duurzaam onderwijs kan volgen in de Noordoostpolder. Het huidige kabinet geeft echter de middelen niet om uitvoering te kunnen blijven geven aan het bestaande JOB-beleid. Dit betreuren we ten zeerste. Er zullen nu keuzen moeten worden gemaakt omtrent welke onderdelen wel en welke niet uitgevoerd gaan worden. Het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid (GOA) zal door de inkrimping van de subsidies ook een andere invulling gaan krijgen.

We verwachten van het college binnenkort een herziene versie van het JOB-beleid voor de jaren 2004-2006. In de Tweede Kamer heeft het CDA als enige partij voor de bezuiniging van EUR 100 miljoen gestemd. We nemen aan tot groot verdriet van onze wethouder van onderwijs.

We verwachten van het college binnen afzienbare tijd de nota Lokaal Onderwijsbeleid.

Extra aandacht willen we vragen voor de regierol van de gemeente in de toekomst. Hoe gaat deze eruit zien? Hoe liggen de kansen voor een tweede brede school? Hoe zal de schoolbegeleidingsdienst gaan functioneren, wanneer scholen een eigen budget gaan ontvangen voor schoolbegeleiding?

Wij zien de deskundigheid van deze organisatie niet graag verloren gaan door een willekeur aan vraag en aanbod.

Cultuur

- Cultuurnota

In januari is de cultuurnota vastgesteld. Een ambitieus beleid met echter enkele grote manco's:

- Niet duidelijk is welke doelgroepen met het culturaanbod worden bereikt
- De benodigde financiële middelen worden niet beschikbaar gesteld
- De beperkte middelen die wel beschikbaar worden gesteld worden ingezet voor een fonds waarvan nog steeds niet duidelijk is aan welke criteria moet worden voldaan om er gebruik van te kunnen maken.

Kortom een beleidsnota die in een diepe la dreigt te verdwijnen.

De fractie van PvdA/GroenLinks vindt het belangrijk dat iedere inwoner van de gemeente in contact kan komen met cultuur.

Op dit moment ontbreekt echter het inzicht in het bereik en de bereikbaarheid van een groot deel van het culturele aanbod. Op vragen als:

- aan welke activiteiten kunnen inwoners met een laag budget deelnemen
- welke activiteiten zijn gericht op deelname van migrantengroepen
- worden de ouderen in voldoende mate bereikt

- zijn er doelgroepen die onvoldoende worden bereikt
kan geen antwoord worden gegeven.

Daarom kan ook geen antwoord worden gegeven op de vraag of het huidige aanbod wel het best mogelijke aanbod is dat met de beschikbare middelen wordt geleverd.

Binnenkort wordt de al jarenlang aangekondigde discussie over al dan niet verzelfstandigen van de afdeling cultuur inclusief Muzisch Centrum nieuw leven ingeblazen. Los van de vraag of uit deze discussie naar voren komt dat verzelfstandiging wenselijk/noodzakelijk is, is de fractie van PvdA/GroenLinks van mening dat er meer inzicht dient te komen in bovenstaande vragen. Zo nodig moet het huidige aanbod worden aangepast.

Ook in het kader van specifiek jeugdbeleid en ouderenbeleid, zie elders in deze beschouwingen, moet het onderwerp cultuur en cultureel aanbod aan de orde worden gesteld.

Welzijn

- Opvang

Vanuit de samenleving bereiken ons toch wel alarmerende berichten over het ontbreken van goede opvang voor thuis- en daklozen. Dit betreft niet alleen, al dan niet, uitgeprocedeerde asielzoekers, maar ook een behoorlijke groep mensen met psychiatrische en sociale problematiek die op dit moment geen goede plek in onze samenleving kan vinden. Hierbij speelt natuurlijk ook de vaak slechte financiële situatie van betrokkenen een rol. De fractie van de PvdA/GroenLinks vindt dat het hoog tijd wordt om nu eens echt knopen door te hakken en dit probleem op een adequate manier aan te pakken. Naar onze mening zou er een goede analyse moeten worden gemaakt om helder te krijgen welke problematiek er heerst, wat de meeste prioriteit daarbinnen zou moeten krijgen en op welke manier er financieel aan kan worden bijgedragen.

Deze analyse zou op korte termijn, in samenwerking met verschillende stichtingen, welzijnsinstellingen en anderen opgesteld moeten gaan worden. (bijv. stichting Humanistiek, stichting Rehoboth, Vereniging Vluchtelingenwerk Nederland en Algemeen Maatschappelijk Werk, wijkagenten en Paspartoe)

- Paspartoe

Paspartoe is de organisatie die zich op het gebied van jeugdbeleid bezig houdt met de meest kwetsbare jongeren. Deze organisatie dreigt, door een gigantische extra huurverhoging nu zelf ten onder te gaan. De fractie van PvdA/GroenLinks is van mening dat dit niet mag gebeuren en vindt dat er een oplossing moet worden gevonden voor dit probleem. In Emmeloord-Oost is geen buurthuis. College, denk eens na over een buurthuisfunctie in Emmeloord-Oost en de accommodatieproblematiek van Paspartoe. Kan daar niet een mooi nieuw kindje uit groeien?

Sport en recreatie

- Voorzieningen en accommodaties

In het collegeprogramma is opgenomen dat op enig moment door de groei van de bevolking een punt wordt bereikt dat centrale voorzieningen moeten worden herijkt.

Signalen over overbezetting van sportvelden, vermindering van bezoekers aan de bibliotheek, problemen bij Paspartoe, verhuisbehoefte van bioscoop, kunnen even zovele signalen zijn dat dit punt voor sommige voorzieningen inmiddels is bereikt.

Daarom vindt de fractie van PvdA/GroenLinks het van belang dat de gemeenteraad op korte termijn kan beschikken over een benchmarkvergelijking over de gemiddelde omvang van de sociale en sportvoorzieningen.

Economische ontwikkeling

Duurzame groei en meer diversiteit in werkgelegenheid is volgens de PvdA/GroenLinks belangrijk voor de verdere economische ontwikkelingen in de Noordoostpolder. Groei van werkgelegenheid met een goed evenwicht tussen de agrarische sector en de niet agrarische sector. Hoogwaardige werkgelegenheid verdient de bijzondere aandacht.

De fractie van de PvdA/GroenLinks is van mening dat de hoogwaardige technologie zoals in het Gemanticapark behouden moet blijven voor de Noordoostpolder.

Om ondernemers te kunnen aantrekken en behouden is het van belang dat er een goede afstemming bestaat tussen onderwijs, de arbeidsmarkt, bereikbaarheid en voorzieningen.

Het geluk wil dat de gemeente Noordoostpolder beschikt over een wethouder die zowel economische zaken als werkgelegenheid in zijn portefeuille heeft. Het lijkt de PvdA/GroenLinks-fractie dan ook een uitdaging voor de desbetreffende wethouder om van deze situatie een win-winsituatie te maken en een duidelijke regierol te vervullen op het terrein van economie en werkgelegenheid.

Arbeidsmarkttoeleiding en inkomensondersteuning

- Jeugd

Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst, is een uitspraak die voor de gemeente Noordoostpolder niet op lijkt te gaan. Immers een groot deel van de jeugd, en met name dat deel dat het hoger beroeps en universitair onderwijs gaat volgen, verlaat de gemeente. Toch groeit de gemeente en wel met gezinnen met kinderen.

Door deze ontwikkelingen groeit het aantal jeugdige inwoners en bestaat de groep jongvolwassenen voornamelijk uit personen met een opleiding op maximaal mbo-niveau. Hiervoor moet een passend jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente worden gevoerd. Om al deze jongeren een goede toekomst te kunnen bieden zal aan deze jongeren een aangepast aanbod moeten worden gedaan in "opleiden" en "opvoeden" en eenmaal zelfstandig geworden zal er voor hen een passend aanbod moeten zijn van woning en werk. Deze elementen zijn immers de basisvoorwaarden om goed te kunnen functioneren in privé en maatschappij.

Daarnaast moet er voor jongeren die op de een of andere manier de boot dreigen te missen een goed stelsel van ondersteuning en hulpverlening zijn.

Dat het college zich met deze taken bezighoudt vindt de fractie van PvdA/GroenLinks dan ook een goede zaak, maar het aangegeven tempo mag wat ons betreft wel iets hoger. Daarom bevelen wij ook aan om de drie gekozen projecten (geld, communicatie en veiligheid), op zo kort mogelijke termijn, uit te besteden aan organisaties die deze zaken, vanuit hun professionaliteit, beter uit kunnen voeren dan onze eigen ambtelijke dienst. Dit betekent winst in efficiency en snelheid.

Juist in de huidige moeilijke economische tijd moet extra aandacht worden besteed aan de kwetsbare groep jongeren. In samenwerking met CWI, sociale zaken, het bedrijfsleven en het onderwijs, zal werk moeten worden gemaakt van werk, om te voorkomen dat er een "verloren generatie" ontstaat.

De rol van de gemeente verschuift steeds meer van uitvoerder naar regisseur van het plaatselijk arbeidsmarkt- en inkomensondersteuningsbeleid. Maar wat is dan de visie van het college op deze regierol?

Gezien de gewijzigde financieringsstromen (WWB) liggen er kansen voor de gemeente om specifiek beleid te voeren voor bepaalde groepen. De PvdA/GroenLinks fractie is benieuwd hoe het college deze kansen aangrijpt om aan deze kwetsbare groep jongeren extra aandacht te besteden.

Om niet alleen op werk en inkomen gericht te raken zou aan de schoolverlaters die een beroep moeten doen op een uitkering tevens een eigen cultureel aanbod moeten worden gerealiseerd, waarbij actieve deelname de voorkeur verdient, zeker als deze een bijdrage kan leveren aan het versterken van de eigenwaarde. Het ingestelde fonds culturele activiteiten zou voor deze doelstelling kunnen worden aangewend.

Financieel beleid en dekkingsplan

Dat de gemeente een financieel moeilijke tijd tegemoet gaat kan niemand zijn ontgaan.

De voorjaarsrapportage kondigt zwaar weer aan.

De beleidsplanning is beleidsarm.

Ruimte voor nieuw beleid is er nauwelijks.

De meerjaren ramingen zijn dramatisch.

Het water staat deze gemeente zo langzamerhand ook tot aan de lippen. Waanzinnig zware rijksmaatregelen dwingen tot forse ingrepen in het uitgavenpatroon van de gemeente. Het verwerven van extra inkomsten zal onontkoombaar zijn om het gemeentelijke huishoudboekje op orde te houden.

De PvdA/GroenLinks-fractie doet dan ook een beroep op de fracties van de VVD en het CDA om invloed in den Haag uit te oefenen om de draconische OZB-maatregel van tafel te krijgen.

- Dekkingsplan

De vorig jaar ingezette dekkingsplannen hebben blijkens de verstrekte informatie van het college in het lopende jaar de gewenste dekking opgeleverd.

Ook de door het college geschetste plannen voor het jaar 2005 geven aan dat het dekkingsplan generaliseerd wordt.

De fractie van PvdA/GroenLinks vraagt zich af:

- Hoe het college een sluitende begroting 2005 denkt te maken?
- En hoe de meerjaren ramingen 2005-2009 eruit zien?

Beleidsplanning

2005-2009

In de financiële beschouwingen wordt de jaren 2005 t/m 2009 EUR 200.000,00 per jaar opgevoerd ten behoeve van de te verwachten extra kosten bij Concern voor Werk. Het is een schatting waar wij als raad geen enkele onderbouwing van zien.

De fractie PvdA/GroenLinks heeft er moeite mee om zonder meer dit bedrag beschikbaar te stellen. Er zal eerst een gedegen onderzoek c.q. verklaring vanuit het college moeten komen hoe de tekorten bij Concern voor Werk zijn ontstaan.

In de meerjarenbegroting kan rekening worden gehouden met dit bedrag maar voor dat het krediet beschikbaar wordt gesteld wil de fractie PvdA/GroenLinks dat opnieuw kunnen beoordelen op grond van gedegen rapportage.

Openbare orde en veiligheid

- Hoe denkt het college over buurtcontracten?

Verkeer en vervoer

- Hoe gaat het verder met het CVV na 1 april 2005?
- Heeft de provinciale CVV toekomst mogelijkheden?
- Kan bij de Mobimax differentiatie plaats vinden in de tarifiering?

Wonen en ruimtelijke ontwikkeling

- Gaat het college "strakke" prestatie afspraken maken met Mercatus?

Gezondheid en milieu

- Wil het college nieuwe verplichtingen invlechten in het bestaande milieubeleidsplan?
- Waarom ontwikkelt het college een nieuw Milieubeleidsplan?
- Is het college ook van plan een andere prioritering toe te kennen aan bepaalde milieudoelstellingen?

Onderwijs en educatie

- Op welke termijn kunnen we een herziene versie JOB-beleid tegemoet zien?
- Op welke termijn kunnen we een totaal nieuwe nota Lokaal onderwijsbeleid tegemoet zien?
- Hoe ziet de gemeente haar regie functie op dit beleidsterrein?
- Hoe liggen de kansen voor een tweede bredewijkschool?
- Hoe zal in de toekomst de schoolbegeleidingsdienst gaan functioneren?

Cultuur

- Is het huidige aanbod van het Muzisch centrum het best mogelijke aanbod met deze beschikbare middelen?
- Gaat het college cultuur bij jeugd- en ouderenbeleid betrekken?

Welzijn

- Wij vinden dat het college een analyse moet maken van de huidige dak- en thuislozen problematiek!
- Wil het college met een voorstel komen om deze problematiek structureel op te lossen?
- Wat vindt het college van het voorstel van de PvdA/GroenLinks om buurthuisfunctie en functie Paspertoe in één gebouw te combineren?

Sport en recreatie

- Het college moet op korte termijn een onderzoek doen en een benchmarkvergelijking uitvoeren naar de gemiddelde omvang van de sociale en sportvoorzieningen!

Arbeidsmarkttoeleiding en inkomensondersteuning

- Wil het college de uitvoeringsprojecten van de nota jeugdbeleid uit besteden aan professionele organisaties?
- Is het college van plan specifiek beleid te voeren om te voorkomen dat er een "verloren generatie" ontstaat?
- Wil het college het fonds culturele activiteiten aanwenden voor schoolverlaters zonder werk om hun eigenwaarde te versterken?

Financieel beleid en dekkingsplan

- Hoe denkt het college een sluitende begroting 2005 te maken?
- Hoe zien de meerjarenramingen 2005-2009 er uit?

Algemene beschouwingen van ChristenUnie/SGP

Inleiding

Onze fractie baseert zich voor haar politiek op de Bijbel en de Belijdenis (Confessie). Onze basis wordt heel helder verwoord in bijvoorbeeld Micha 6: 8: "Hij (dat is God) heeft u bekend gemaakt, o mens, wat goed is en wat de Here van u vraagt: niet anders dan recht te doen en getrouwheid lief te hebben, en ootmoedig te wandelen met uw God". De Bijbel staat er vol van hoe wij deze tekst kunnen toepassen. Onze normen en waarden behoren hierop gebaseerd te zijn; we noemen er enkele:

- Normen voor rentmeesterschap: verantwoord milieubeheer, bouwen en bewaren;
- Normen voor dienstbaarheid: zorg voor de ander, rechtvaardig handelen;
- Normen voor gerechtigheid: goede wetgeving, veilige leefomgeving.

Het leven naar Gods geboden gaat met vallen en opstaan: wij (ook christenen) zijn allemaal gebrekkige mensen die veel fouten maken. Toch gaan er ook nog veel dingen goed. Daarvoor geeft God ons ook de kans. Laten wij Hem dankbaar zijn voor de vele zegeningen die wij dagelijks ontvangen.

Rondziend over de wereld constateren wij veel ellende. Rondziend in Noordoostpolder constateren wij dat wij in betrekkelijke rust en voorspoed een gemeente besturen die het relatief goed heeft. Hiermee willen wij niet beweren dat er geen individuele ellende kan zijn (bijv. asielzoekers) en dat er geen gemeenschappelijke pijn is over het verdwijnen van een goede ziekenhuisvoorziening. Wij willen ook niet beweren dat er geen verbeterpunten in ons politiek handelen nodig zijn. Er is geen aanleiding om achterover te leunen. Wel momenten om eens even op afstand naar onze activiteiten te kijken, te evalueren en vooruit te kijken.

Opvang daklozen

De meeste Nederlanders hebben het goed. Er is voor hen die het minder goed gaat en die zelf niet in hun onderhoud kunnen voorzien een ruim sociaal vangnet. Echter er is een groep die geen sociaal vangnet heeft en die zelfs geen dak boven het hoofd heeft: de daklozen.

Mensen kunnen door verschillende oorzaken dakloos worden. De vraag rijst: wie helpt een dakloze? En: ligt er ook een taak voor de gemeente? Onze fractie vindt dat onze gemeente een taak heeft, aanvullend op het particulier initiatief en een initiatief van de kerken.

Daarvoor brengen wij een voorstel in, in de hoop dat het ondersteuning krijgt van die partijen die eveneens van mening zijn dat hulp aan dakloze mensen ondersteuning van de gemeente verdient.

Sociale zaken

Met het vaststellen van de WWB-verordeningen komt er een begin aan een nieuwe fase. Het komt nu aan op correct uitvoeren. Daarbij is vooral de communicatie met de betrokken doelgroep van groot belang. De problematiek rondom het Concern voor Werk moet spoedig verhelderd worden en maakt een daadkrachtig optreden noodzakelijk.

Minderheden spreekuur

Wij hebben begrepen dat er door de bezuinigingen na 20 jaar een einde zal komen aan het minderhedensprekkuur van de Stichting Sociaal Cultureel Werk Paspardoe. Hoewel we in het kader van het dekkingsplan 2004-2008 een bezuiniging hebben moeten doorvoeren zijn wij van mening dat dit niet ten koste moet gaan van de minderheden. Volgens de besluitvorming zullen eind 2004 de besprekingen met Paspardoe starten over de concrete invullingen van de bezuinigingen. Wij verzoeken het college ons hierover te informeren. Zonodig kunnen wij vanuit de raad bijsturen.

Wij verzoeken het college ons te informeren over de bezuinigingen en de voorgenomen bezuiniging van kennelijk EUR 18.000,00 voor het vervallen van het minderhedensprekkuur niet in te vullen. Wij denken dat het noodzakelijk is voor onze medemens dat deze voorziening blijft.

Economische zaken

Welke kant het economisch opgaat blijft altijd ongewis. Dat het momenteel met de wereldeconomie niet goed gaat is duidelijk. Wel wordt er weer een opleving verwacht. De nota Economisch beleid moet daarom onverwijld worden uitgevoerd, wellicht is het goed om hierbij in de keuze van de prioriteiten veel sterker de nadruk te leggen op promotie en acquisitie. Al gaat het in Flevoland beter met de werkgelegenheid dan elders, dat betekent niet dat we als gemeente Noordoostpolder daar niet wat meer van zouden profiteren dan we nu doen. Wij zijn van mening dat de gemeente het zich vestigen van bedrijven meer moet faciliteren en meer ondersteuning moet bieden met name aan de kleinere bedrijven en ook in de dorpen. Ook vragen wij ons af of verlaging van grondprijzen om de vestiging van nieuwe bedrijven aantrekkelijker te maken niet een goede mogelijkheid is. Als bedrijfsterreinen

(zoals bij Marknesse) langere tijd ongebruikt blijven liggen is dit ook een verliespost. Het flexibeler omgaan met de uitgifte zowel qua omvang als verkoopprijs kan positief werken. De Noordoostpolder heeft goede verbindingen en kan zich hiermee profileren.

Kan het college toezeggen meer in te zetten op promotie en acquisitie? Kan het college flexibeler omgaan met de uitgifte van bedrijfsterreinen?

Emmeloord-Centrum

Positief is het bijna gereed zijn van het busstation. Er gebeurt tenminste iets in het centrum. Echter: passen de grotere bussen wel binnen de perrons? Volgens ons is dit probleem nog niet opgelost.

Maar wat blijft er over van ons mooie en ambitieuze masterplan Emmeloord-Centrum? De ene vertragung volgt de andere. Ruim een jaar na de vaststelling van het ontwerp zijn we geen centimeter opgeschoten. Nu er wellicht onderdelen een-voor-een worden uitgehaald, dreigt het beeld van een gatenaas te ontstaan, waarbij de lekkerste stukken weg zijn. Het is maar zeer de vraag wat er van die onderdelen uit het masterplan overblijft waar geld bij zou moeten, maar waarvan we destijds gesteld hebben dat ze er toch een plaats in moeten krijgen? Betekent dat nóg meer druk om bijvoorbeeld te komen tot betaald parkeren?

Wij bespeuren bij onszelf de neiging om het masterplan als mooie denkrichting te gaan zien en gewoon weer terug te vallen op de structuurvisie, om daarbinnen te kijken welke onderdelen van het masterplan daarbinnen nog te realiseren zijn. Wij zijn van mening dat het masterplan in het geheel een vertragende factor is geweest. Het is bovendien slechts een procesinstrument. Het beleid is in hoofdlijnen vastgelegd in de structuurvisie. Wij verwachten van het college meer daadkracht en willen het bestemmingsplan zo spoedig mogelijk uitwerken. Dus: de gemeente trekt haar eigen plan en gaat daarna zo spoedig mogelijk tot uitvoering over en wacht niet op ontwikkelaars. Evenwichtige verhoudingen met alle partijen en vooral goede communicatie zijn absoluut noodzakelijk wil dit grootse project kans van slagen hebben en 'gedragen' worden.

Emmelhage

Wij hebben de eerste planning uit 1999 nog eens gelegd naast de stand van zaken. De oorspronkelijke planning ging uit van het slaan van de eerste paal op 1 mei 2002. Recent hebben wij de planning opgevraagd van Emmelhage en hebben begrepen dat we blij mogen zijn als de eerste paal medio 2006 kan worden geslagen. Dus vier jaar later dan oorspronkelijk gepland.

Wij constateren dat het de gemeente Noordoostpolder niet lukt om dit grote majeure project, dat veel betekent voor de ontwikkeling van Emmeloord, in korte termijn uit te voeren.

Natuurlijk zijn er redenen aan te voeren die niet door de gemeente zijn veroorzaakt, zoals partijen die bij het vooroverleg zijn betrokken en niet tijdig reageren. Wij verzoeken het college, en dat is niet de eerste maal dat wij dit doen, een beter risicomanagement te voeren.

En wij vragen ons wel eens af: wie maakt er zich politiek druk om dat dit soort vertragingen ontstaan? Kennelijk alleen de burgers die gedupeerd zijn omdat er slechts een beperkt aantal nieuwe woningen beschikbaar komt. Betaalbare nieuwe huurwoningen waar veel vraag naar is en starters- en seniorenwoningen komen ook later beschikbaar. Wij verzoeken het college om nu alles in het werk te stellen om de planning wel te halen, voorts om te communiceren over deze planning zodat de burgers er rekening mee kunnen houden.

Woningbouw in de dorpen.

Nu de woningbouw in Emmeloord stagneert kan de woningbouw in de dorpen wellicht worden versneld. In sommige dorpen ligt de bouwgrond klaar. Echter in andere dorpen bestaan op korte termijn weinig mogelijkheden, terwijl het draagvlak onder voorzieningen vermindert. Zoals bijvoorbeeld Nagele waar pas in 2007 weer gebouwd gaat worden.

Onze ervaring is (zie Emmelhage) dat de voorbereidingsprocedures langer duren dan wij vooraf inschatten.

Wij verzoeken het college in die dorpen waar geen nieuwbouwlocaties beschikbaar zijn met spoed de voorbereidingen te treffen. Als de vertragingen in Emmeloord nog langer duren dan kan in elk geval in de dorpen worden gebouwd.

Klimaatbeleid

De Locale Duurzaamheidsspiegel zoals die in februari 2004 door twee studenten van het Zuyderzee-college is aangeboden geeft aan dat de gemeente uitzonderlijk laag scoort op het klimaatbeleid: slechts een 3,3. Hier moet iets aan worden gedaan. De gemeente scoort trouwens over de gehele lijn laag op de Duurzaamheidsspiegel.

Het college spreekt zich in de voorjaarsnota uit om in het kader van de doelstellingen van het klimaatbeleid (Kyoto-protocol, vermindering uitstoot broeikasgassen) projecten te beschrijven die in de komende jaren zullen worden uitgevoerd. Wij stellen voor de gemeentelijke terreinen die niet direct voor de bestemde doelstellingen kunnen worden gebruikt (zoals bijvoorbeeld het bedrijventerrein te Marknesse) tijdelijk ter beschikking te stellen voor de teelt van koolzaadgewassen. In Flevoland zou een oppervlakte nodig zijn van ongeveer 300 ha. Wij verzoeken de andere partijen dit initiatief te ondersteunen.

(Grond)wateroverlast

Dit onderwerp dreigt van de politieke agenda te verdwijnen, omdat het niet meer voorkomt in de beleidsplanning. In commissie III heeft ooit een ruime meerderheid bestaan om dit met voorrang te behandelen. Het college wist dit item te laten verdwijnen in grote mooie uitspraken over integrale aanpakken in het kader van Waterbeleid 21e eeuw en Nationaal Bestuursakkoord Water. Er zijn volgens de beleidsplanning 2004-2008 in de jaren 2002, 2003, 2004 steeds bedragen van EUR 40.000,00 gepland voor Emmeloord en soortgelijke bedragen voor Tollebeek en Nagele. Volgens onze gegevens is er niets ondernomen, behoudens in de Sterrenbuurt in het kader van de herinrichting. Onze vraag aan het college is: wat heeft u gedaan met EUR 240.000,00 of is dit niet besteed? En dan rijst tevens de vraag: wat gaat u doen?

Overbodig om op te merken dat wij vinden dat dit onderwerp wel degelijk in de beleidsplanning dient te blijven staan, totdat de problematiek is opgelost.

Onderhoud en exploitatie

Wij hebben in voorgaande voor- en najaarsrapportages reeds gewezen op de slechte onderhoudstoestand van wegen, straten en pleinen en de groenvoorzieningen. In afwachting van de beheersplannen zeggen wij niets meer erover. Behoudens dat de toezegging om de beheersplannen eind 2004 gereed te hebben als een paal boven water blijft staan.

Ook vragen wij aandacht voor de exploitatie van het onroerend goed dat de gemeente in eigendom heeft en de gronden. Worden deze doelmatig en tegen de laagst mogelijke kosten beheerd?

Als er enerzijds op voorzieningen voor de kansarmen wordt bezuinigd en anderzijds een minder doelmatig beheer plaatsvindt en niet effectief met de financiën wordt omgegaan, dan is dit wel een schril contrast. Wij stellen niet dat dit gebeurt, maar wensen wel transparantie.

Communicatie met burgers en doelgroepen.

Wij verzoeken het college de inspraak van burgers, dorpsverenigingen en belanggroepen serieus te nemen. Nu gebeurt het dat organisaties op zeer korte termijn moeten inspreken en in een later stadium niet meer horen wat er met de inspraakreacties is gebeurd. Of de inspraak wordt gestart met een mededeling van het reeds genomen besluit. Het vertrouwen in het gemeentebestuur wordt hiermee geschaad.

Het beter en eerder luisteren kan soms tot meer doelmatige oplossingen leiden, zonder dat inschakeling van dure bureaus nodig is. Onze beste adviseurs zijn onze nuchtere burgers die veel goede en creatieve ideeën hebben. Het wordt tijd dat het wijk- en buurtbeheer wordt opgezet!

Uitleiding

Uit het voorgaande blijkt dat wij vinden dat het college de grote majeure projecten niet goed in de hand heeft. Resultaten tellen: niet de planning of mooie woorden.

Wij zijn van mening dat de gemeente onze samenleving soms wel lang laat wachten op de uitvoering van voor de samenleving belangrijke plannen en voornemens. Daar zal het college wel argumenten voor hebben. Die argumenten zijn in onze ogen echter niet altijd even sterk. Wij zijn van mening dat sneller tot resultaten moet worden gekomen in het belang van onze samenleving.

Over onderhoud en exploitatie van openbare voorzieningen bestaat nu nog weinig transparantie. Wij verzoeken het college hier adequater mee om te gaan.

Overigens zijn wij dankbaar voor de vele goede dingen die dagelijks worden uitgevoerd door de gemeente. Er wordt door vele uitvoerende medewerkers goed en nuttig werk verricht dat wordt gewaardeerd door de gemeenschap.

Wij wensen de raad, het college en de medewerkers van de bestuursdienst Gods Zegen voor het komende beleidsjaar 2005.

***Algemene beschouwingen van de VVD
" Kort maar krachtig op weg met Noordoostpolder"***

1. Economische ontwikkeling aanpakken

Het economisch klimaat is dé basis voor een gezonde en leefbare ontwikkeling van Noordoostpolder. Wanneer de huidige economische recessie niet snel verandert zullen bedrijven in onze gemeente moeten afslanken of zelfs hun deuren sluiten. Alles moet op alles worden gezet om bedrijven en werkgelegenheid te behouden of te vergroten o.a. middels het toegezegde oprekken van de MKB-regeling. De VVD-fractie wil daarom geen woorden maar daden: de uitgifte van het bedrijventerrein De Munt 2 moet met grotere voortvarendheid ter hand worden genomen. Het is er akelig stil; er waren toch gegadigden? Met diverse partijen moet worden onderhandeld om Luttelgeest 2 alsnog in afgeslankte vorm en minder luxueus uit te voeren. Subsidies die – in samenwerking met EU en provincie – ingezet zouden worden voor Luttelgeest kunnen knelpunten in Ens helpen oplossen. Niet de inspanning telt, maar het resultaat. De tijd van voorbereiden is voorbij.

2. Regelgeving verminderen

Waar iedereen in houtkorf of openhaard alles mag verbranden, is voor bedrijven in het buitengebied een vergunning vereist zodra men snoeihout wil stoken; bedrijven met een gasolietank hebben te maken met bijna jaarlijks nieuwe regels+(her)keuringen die niets toevoegen aan een beter milieu; bedrijven die weinig water gebruiken zijn toch verplicht het watergebruik te registreren; iedere willekeurige activist kan op het gebied van ruimtelijke ordening bezwaar maken en plannen zo onnodig duur maken. Zomaar een greep uit de lijst van overbodige VROM-regels die bij de VVD-fractie zijn binnengekomen. Het college schenkt dan ook terecht aandacht aan de voorgenomen beperking van die regelgeving, beter bekend onder de benaming ontpronken. Vermindering van overbodige, strijdige of knelende regelgeving voor bedrijven draagt direct bij aan een beter economisch klimaat c.q. werkgelegenheid in de marktsector. Zowel landelijk, provinciaal als lokaal zijn meldpunten verschenen waar iedereen met aanmerkingen terecht kan. De gemeente moet actief gaan functioneren als een lokaal ontpronkpunt voor overbodige regels.

3. Wonen op industrieterrein in dorpen

De leefbaarheid van dorpen is direct gekoppeld aan de lokale bedrijvigheid en woonmogelijkheden. Versterking van de woonfunctie in de dorpen is daarom een aandachtspunt in de gemeentelijke nota 'Ruimte voor wonen'. Daarnaast is het voor de lokale bedrijvigheid van groot belang dat startende ondernemers op relatief goedkope locaties een kans krijgen. Vanuit een schuur een wereldbedrijf opbouwen is nu eenmaal de droom van iedere ondernemende inwoner! De huidige milieuregelgeving maakt het lastig om op bedrijfsterreinen woningbouw toe te staan. Daarom is woningbouw op bedrijfslocaties wegbestemd. Maar het nieuw ontwikkelde EcoPark bij Emmeloord laat zien dat milieuvriendelijke bedrijven te combineren zijn met woningbouw. Daarom staat de VVD-fractie positief tegenover initiatieven (zoals in Kraggenburg en wellicht Rutten) om onder voorwaarden (bedrijfs)woningbouw toe te staan. Hiermee ontstaan broedplaatsen voor nieuwe initiatieven.

4. Met bijstand aan het werk

De voorjaarsrapportage bevat een aardige beschrijving over de invoering van de Wet werk en bijstand. Een klus die met succes in korte tijd geklaard is. Echter niets over wat dit heeft opgeleverd, hoeveel meer mensen aan werk zijn geholpen bijv. via dat ene uitzendbureau waar we een contract mee hebben. De VVD-fractie pleit nogmaals voor een contract met een tweede uitzendbureau, niet in de laatste plaats omdat een beetje competitie geen kwaad kan.

Nog voordat de WWB-verordeningen door de gemeenteraad zijn vastgesteld heeft het college al geconstateerd dat bij het inkomensdeel mogelijk een financieel tekort zal ontstaan. Mocht dat zo zijn dat moeten ons inziens de verordeningen worden aangepast in plaats van het budget verhoogd. Hoe populair ook, een van de kaders is het door de rijksoverheid beschikbaar gestelde budget.

5. Concern voor Werk?

Grote verbazing bij de VVD-fractie over het ontbreken in de voorjaarsrapportage van een beschouwing over het Concern Voor Werk terwijl het college al lang op de hoogte was van de problematiek. Vorig jaar nog een hoerastemming over de financiële positie, nu diepe ellende. Onvoorstelbaar dat de verantwoordelijke bestuurders de problemen niet tijdig hebben gemeld en het roer omgegooid. De totale afhankelijkheid van gemeenten is niet alleen ongezond voor het Concern voor Werk, maar ook voor de gemeenten.

Daardoor zijn we ofwel gedwongen dure contracten af te sluiten ofwel moeten we bijspringen omdat men anders het financiële hoofd niet boven water kan houden. Wat hebben de aandeelhouders gedaan om de bestuurders op hun falen te wijzen?

De VVD-fractie is vooralsnog niet bereid de geldbuidel te trekken om de problemen op te lossen.

6. Naar een zelfstandiger positie in de maatschappij

Grote veranderingen zijn er gaande op het gebied van het Jeugd- en Onderwijs Beleid(JOB): het geld gaat rechtstreeks naar de scholen en die lijken daar goed op in te spelen. In totaal is er echter minder geld te besteden en zullen wij in onze regierol prioriteiten moeten stellen. De VVD-fractie kiest voor de inzet van vroege signalering, problemen bij de wortel aanpakken.

Het overleg met het onderwijsveld is goed te noemen. Toch mist de VVD-fractie een visie van het college over het "Primair Onderwijs" in de kleine dorpen. Want de ontwikkelingen gaan razendsnel: lokalen worden in gebruik gegeven aan peuterspeelzaal of kinderopvang. Op zich is daar niets mis mee, maar het zegt wel iets over de grootte (lees: het te klein zijn) van dorpscholen! Reageert het college alert genoeg op signalen om voldoende onderwijsaanbod in de dorpen in stand te houden?

7. Sport en recreatie

Wat het college in de voorjaarsrapportage 2003 bij Sport en Recreatie te melden had was al niet veel. In 2004 is de betreffende paragraaf geheel leeg! Terwijl er op dit terrein toch veel gebeurt. Zo zijn de laatste tijd (te)veel problemen gesignaleerd o.a. bij de modelvliegclub, de duiksport en de voetbalclub. Het voorzieningenniveau op sportgebied is altijd goed geweest en dat wil de VVD-fractie zo houden. Wij verwachten dan ook een meedenkende en oplossingsgerichte houding van de gemeente. De contacten zijn goed maar er gebeurt te weinig! Wij adviseren u: niet babbelen, maar poetsen. Zoals gezegd, het college vindt het niet nodig iets te melden. Wel wordt via de besluitenlijst simpelweg medegedeeld dat de taakwethouder alsnog zitting neemt in het bestuur van de Stichting Sportverkiezingen Flevoland. Terwijl de gemeenteraad (op één fractie na) daartegen ernstige bedenkingen heeft geuit. Wordt de mening van de gemeenteraad wel gerespecteerd?

8. Financieel kader (beleidsplan 2005-2009)

Vorig jaar heeft de VVD-fractie al voorstellen gedaan om het gemeentelijke ambitieniveau enigszins te beteugelen om zo de reserve beleidsplan niet door de bodem te laten zakken. Maar het lijkt er veel op dat de opvatting "na ons de zondvloed" heeft post gevat. Het peiljaar 2009 is tenslotte nog ver weg. Ook de structurele uitgaven liggen nog steeds op een (te) hoog niveau. Een paar voorbeelden hoe de tering naar de nering te zetten:

1. De ontwikkeling van een nota over de gewenste sociale structuur van Noordoostpolder in het kader van de Toekomstvisie 2030 vinden wij niet nodig (EUR 65.000,00).
2. Er zijn bij ons ernstige twijfels over de economische haalbaarheid van de Emmeloord-Centrumrenovatie. Wij denken dat een pas op plaats van 10 jaar verstandig is (+/- EUR 4 Miljoen).
3. De extra uitgaven voor een lokaal milieuprogramma kunnen geschrapt. We doen alleen nog wat landelijk wordt geëist (EUR 400.000,00 plus 120.000,00 /j structureel vanaf 2008).
4. Geen geld meer beschikbaar stellen voor de snelheidsbeperkingen naar 60km/uur in het buitengebied (EUR 300.000,00).

9. Toeristenbelasting

Schokkerhaven/Schokland, Orchideeënhoeve, Bollenroute maar ook Voorsterbos en Kuinderbos, het zijn enige voorbeelden van kleinschalige recreatieve doelen voor toeristen die rust en ruimte zoeken. Aantrekkelijk voor zowel dagjesmensen als kampeerders en hotelgasten. De VVD-fractie hecht aan een verdere uitbreiding van dit toerisme "op maat van Noordoostpolder". Niet alleen vanwege de groei van de werkgelegenheid in de recreatieve sector maar ook vanwege de promotionele waarde: Noordoostpolder is gastvrij voor ieder die rust en ruimte zoekt. Het invoeren van toeristenbelasting staat daar haaks op en is daarom een niet-gewenste ontwikkeling. Daarnaast zijn de perceptiekosten en baten niet met elkaar in overeenstemming. Ook is er nauwelijks draagvlak voor bij de recreatieondernemers die toch al extra last hebben van de economische recessie. De manier waarop het college de invoering aanpakt is communicatief ook niet erg handig gebleken. De VVD-fractie stelt de raad voor invoering van toeristenbelasting te heroverwegen.

Transparant of breekbaar?

Inleiding

Halverwege de raadsrit is het goed om in een breder perspectief te kijken naar je eigen functioneren en je af te vragen waar je het allemaal voor doet. Ook wij hebben mooie beloften gedaan aan onze kiezers en ook wij moeten constateren dat lang niet alle beloften zijn waargemaakt.. Makkelijk is om dan maar te concluderen dat je macht, met 1/27ste, maar zeer beperkt is, dat het altijd aan de andere partijen is te wijten en dat je ook niet in de toekomst kunt kijken en zeker de slechte tijden van dit moment niet kon inschatten.

Toch zien ook wij onze bijdrage aan de voorjaarsrapportage als een stuk verantwoordding afleggen aan onze kiezers.

Een typisch D66-item is de keuze voor openheid en transparantie van het bestuur. Tevens voor een overheid die, waar mogelijk, de burgers de vrijheid laat zelf hun leven te bepalen. Een overheid op afstand maar dichtbij als het nodig is. Ook een overheid die rechtvaardig, doelmatig en efficiënt met haar middelen omgaat en waar de burgers trots op mogen zijn.

Deze uitgangspunten hebben wij in de afgelopen twee jaar meerdere malen uitgedragen en dat zullen wij ook blijven doen. Belofte maakt schuld!

Tijdens de verantwoordingsraad is al veel politiek inhoudelijk gezegd over zes items. Deze items zullen wij nu laten voor wat het is. Een uitspraak is het echter waard om te worden herhaald:

Transparantie van beleid zou de missie voor 2004 moeten zijn.

In onderstaande punten zullen wij onze visie geven over het gevoerde en nog te voeren beleid van het college:

Brandweer

Meer en meer gaan wij toe naar een regionale brandweer. De doorzettingsmacht van het regionaal bestuur lijkt echter aan stroperigheid te lijden. Hoe is de democratische controle op de uitvoering van het beleid? Hebben wij als gemeente nog wel iets te zeggen over onze alom gewaardeerde vrijwillige brandweer? In dat kader zijn wij nog niet overtuigd van de noodzaak van bezuinigingen op de vrijwillige brandweer van EUR 30.000,00 die de bestuursdienst heeft voorgesteld.

Zuiderzeelijn

Aanvankelijk waren wij positief over de plannen van de magneetzweefbaan. Nu steeds meer duidelijk wordt dat de kaartjes vermoedelijk erg duur worden en de drachtkracht van de passagiers ver te boven gaat en daarnaast ook de milieueffecten groter zijn dan wij gedacht hadden zijn wij minder enthousiast voor deze vorm. Een traditionele intercity als terugvaloptie lijkt ons in dit stadium meer realistisch. Daar is immers al 150 jaar ervaring mee.

Provinciaal ontwikkelingsplan

Een nieuw provinciaal ontwikkelingsplan staat op de rol. Hoe is de relatie met onze wensen voor de toekomst van dit gebied ofwel wat ons betreft zou onze Visie 2030 voor de provincie richtinggevend moeten zijn. Hoe is de relatie tussen het gemeentelijk beleid, het provinciaal beleid en het rijksbeleid nu de nota Ruimte is verschenen en de bevoegdheden van de rijksoverheid worden gedecentraliseerd?

Afvalcontainers

Wij zijn nog niet overtuigd van het nut en de noodzaak van ondergrondse afvalcontainers zeker nu de lasten voor de burgers de pan uit rijzen. Voorlopig moet er voor dit project nog (veel) geld bij en de terugverdieneffecten zijn nog niet helder.

IBA's

Het lijkt erop dat de IBA-problemen door de afspraken met Zuiderzeeland weer beheersbaar worden. Wij zien dit compromis als een eerste aanzet en gaan ervan uit dat het college de inspanning blijft verrichten om onnodige lozingen van ongezuiverd afvalwater te voorkomen. Ook hier is een goed handhavingsbeleid samen met Zuiderzeeland van groot belang.

Milieubeleid

De samenwerking op het milieugebied heeft grote voordelen en kan efficiencyvoordelen opleveren. Verdere verbeteringen van de samenwerking door kwaliteitsverbetering juichen wij toe. Om de zaken beheersbaar te houden geeft u aan dat er gewerkt wordt met risico-inventarisaties. Dat dit pas nu gebeurt geeft aan dat ook hier het gevaar van stroperigheid dreigt. Voorlichten en waar nodig handhaven zijn volgens ons van groot belang.

Peuterspeelzalen

De peuterspeelzalen gaan verder samenwerken en zelfs fuseren. Terecht klinkt het besef steeds meer door dat deze vorm niet meer los kan worden gezien van het reguliere onderwijs. Er blijft echter een schreeuwend tekort aan ruimten. U stelt voor nieuw te bouwen of te renoveren scholen multifunctioneel te maken en dus aan te passen voor bijvoorbeeld het peuterspeelzaalwerk. Hoe is de stand van

zaken in Emmelhage? Aan welke ruimten denk u nog meer? Welke gebouwen staan leeg en zouden interessant kunnen zijn voor dit doel of blijven wij voorlopig alleen maar aan sportaccommodaties (Flevoboys) denken?

Concern voor Werk

Bij de voorjaarsrapportage 2003 hield u rekening met inverdieneffecten uit een betere exploitatie van het Concern voor Werk. Hoe kan het dat dit zo uit de klauwen is gelopen? Verliezen ontstaan niet zomaar en dit moet eerder hebben gebleken. Hoe is de bewaking in dit huis op dit dossier? Worden wij weer slachtoffer van gemeenschappelijke regelingen en waar liggen de verantwoordelijkheden? Moeilijke vragen die zijn terug te herleiden tot een gebrek aan transparantie en democratische controle. Of gewoon op falen van directie en bestuur?

Ziektekostenverzekering

Onze socialistische collega's hameren al jaren op de collectieve ziektekostenverzekering voor uitkeringsgerechtigden. Wat is de stand van zaken? Er zouden allang gesprekken met verzekeraars zijn gevoerd en de zaak leek rond. Wanneer komt er witte rook?

Inburgering

Grote zorgen maken wij ons over het harde beleid met betrekking tot de inburgering van allochtonen. Op zich rechtvaardig dat wij aan deze medeburgers eisen stellen met betrekking tot het integreren in onze samenleving. De rijksoverheid wordt echter onbetrouwbaar als de budgetten om dit beleid centraal uit te voeren of niet komen of volstrekt onvoldoende zijn. Is de wil om grote groepen medeburgers een eerlijke kans te geven wel aanwezig? Wij hebben onze twijfels.

Wij huilen met het college mee wat betreft het niet of niet voldoende verstrekken van de budgetten. Wat blijft er van ons sociale vangnet over als dit soort basale dingen gebeuren?

Inwonersparticipatie

Inwonersparticipatie is een groot goed en hoort bij een volwassen democratie. Het vroegtijdig betrekken van burgers bij het te voeren beleid is al redelijk gemeengoed geworden. De bijdrage van de burgers bij Visie 2030 en Emmeloord(in mijn spellingscontrole Hemelpoort!!!)-Centrum zijn goede voorbeelden.

Volgens ons is ook hier uitleg en transparantie in alle geledingen van het gemeentehuis van groot belang. Hoe voorkomen wij echter stroperigheid en eindeloos polderen? Wat is het vervolgtraject met betrekking tot de inwonersparticipatie?

Inkoopbeleid

Het inkoopbeleid staat nu aardig in de steigers en lijkt goed geregeld. Inkoop met eerlijke kansen voor de leveranciers en ook hier weer de nodige transparantie.

Eerlijke kansen ook voor die leveranciers die hun spullen betrekken uit derde wereldlanden en uit landen die kinderarbeid (zie de ILO-aanbevelingen) uitbannen?

Gezondheidszorg

Dat de gemeente een regierol heeft met betrekking tot de gezondheidszorg is duidelijk. De ziekenhuisproblematiek deed overigens anders vermoeden. Dat wij het heft nu krachtig in handen nemen voor de huisartsenzorg is een goede zaak. Hoeveel macht kunnen wij eigenlijk uitoefenen richting logge lichamen en instituten als de ziektekostenverzekeraars en het CTG? Scheppen wij niet te veel verwachtingen bij de burgers?

Hoever reiken onze wettelijke bevoegdheden?

Stadswachten

Het stadswachtenproject lijkt aan zijn eigen succes ten onder te gaan. Nu eindelijk de stadswachten "waken over de stad" blazen we het project af. Aanvankelijk opgezet als werkgelegenheidsproject is het uitgegroeid tot een volgens ons onmisbaar onderdeel van het handhavingsbeleid. Wij moeten een afweging maken tussen inhoudelijk nut en noodzaak en de financiële gevolgen. Wij zijn van mening dat het stadswachtenproject ook na 1 januari 2005 in principe moet worden voortgezet. Dit probleem zal zich in meerdere gemeenten voordoen. Welke financiële mogelijkheden zijn er? Nu stoppen betekent op termijn extra inzet van politie en een mogelijke toename van het gevoel van onveiligheid.

Financiën

Tot slot, wij kunnen het niet laten, nog iets over de financiën.

Het financiële beleid zou meer gericht moeten zijn op duurzaamheid ofwel, meer kijken naar de financiële positie op de wat langere termijn. Dit stemt naadloos overeen met de D66-opmerkingen bij de verantwoordingsraad. Meer aandacht voor de balanspositie en de interpretatie daarvan en wat minder kijken naar het, toevallige, overschot of tekort. Wij willen eigenlijk nog een stapje verder gaan met betrekking tot het inzicht in de financiën.

Wat ons betreft mag de 300 pagina's dikke beleidsrekening beperkt worden tot 30 pagina's. Meer financiële kengetallen, meerjarenoverzichten (retrospectief), grafieken, analyses en korte beschouwingen zijn veel effectiever dan de raad "doodgooien" met zowat de gehele financiële administratie.

Wij gaan de uitdaging van Gijs Nentjes aan om de leesbaarheid van met name het balansgedeelte te verbeteren. Wellicht zou dit ook een onderwerp kunnen zijn voor de nieuwe gemeentelijke rekenkamer. Als dat dan ook wordt gekoppeld aan het op te stellen raadsprogramma (wat ons betreft geen vraagteken maar een uitroepteken) dan denken wij dat de raad die instrumenten krijgt om het beleid bij te sturen en in ieder geval transparanter te maken.

Transparantie, dat is de missie, wat ons betreft, voor het komende jaar.