

Beslissing op de bezwaarschriften van de heren Brasser en De Visser tegen het voorbereidingsbesluit Emmelhage.

Emmeloord, 6 juli 2004.

Aan de raad.

Voorgenomen besluit.

Overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften de bezwaarschriften tegen het voorbereidingsbesluit Emmelhage (d.d. 29 januari 2004) van:

- 1) de heer Z. Brasser, Espelerweg 12-II te Emmeloord, bij brief van 26 februari 2004 en**
 - 2) de heer J.J. de Visser, Espelerweg 8-I te Emmeloord, bij brief van 29 februari 2004**
- ontvankelijk, doch ongegrond verklaren.**

Advies raadscommissie.

Aanleiding.

In de vergadering van 29 januari 2004 heeft uw raad een voorbereidingsbesluit genomen voor het gebied Emmelhage met als doel het weren van ongewenste ontwikkelingen. Dit voorbereidingsbesluit volgde op eerdere voorbereidingsbesluiten voor hetzelfde gebied. Er is opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen omdat er concreet zicht was op het binnen een jaar terinzage leggen van het bestemmingsplan.

Tegen dit besluit is door de heer Z. Brasser, Espelerweg 12-II te Emmeloord, en door de heer J.J. de Visser bezwaar gemaakt bij brieven van respectievelijk 26 en 29 februari 2004. Naar aanleiding van deze bezwaarschriften heeft op 26 april 2004 een zitting van de Commissie voor de Bezwaarschriften (verder: de commissie) plaatsgevonden. Vervolgens heeft de commissie op 25 mei 2004 haar advies uitgebracht.

Probleemstelling.

Op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient op basis van de bezwaren een heroverweging van het bestreden besluit plaats te vinden.

(Wettelijk) beleidskader.

Hoofdstuk 7 Awb.

Artikel 21 en 22 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

Onderbouwing keuze voor het voorgenomen besluit.

In zijn algemeenheid wordt verwezen naar het verslag van de zitting en het advies van de commissie, wat geacht wordt integraal onderdeel van dit voorstel uit te maken. In het algemeen merkt de commissie op dat het voor de derde keer nemen van een voorbereidingsbesluit niet in strijd is met de wet of enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Ten aanzien van het bezwaar van de heer Brasser.

Het bezwaar van de heer Brasser richt zich tegen de toevoeging van een erf, direct naast zijn perceel. De commissie onderschrijft het standpunt van ons college dat de bestemmingswijziging wordt opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan. De bestemmingsplanprocedure is met voldoende rechtsbeschermingsmiddelen omkleed. Dit houdt in dat tijdens de procedure inzake de herziening van het bestemmingsplan diverse momenten zijn waarop de heer Brasser zijn zienswijze, bedenkingen naar voren kan brengen. Deze bestemmingswijziging is geen onderdeel van het voorbereidingsbesluit.

Een voorbereidingsbesluit zegt niets meer dan dat voor een bepaald gebied een bestemmingsplan wordt voorbereid.

Derhalve adviseert de commissie het bezwaar van de heer Brassier **ongegegrond** te verklaren.

Ten aanzien van het bezwaar van de heer De Visser.

De commissie is met ons college van mening dat van vergoeding van schade ten aanzien het voorbereidingsbesluit en de bestemmingsplanprocedure in dit stadium geen sprake kan zijn. Indien er schade is als gevolg van de wijziging van het planologisch regime kan de heer De Visser te zijner tijd een verzoek om planschade ex artikel 49 WRO indienen (het bestemmingsplan dient dan eerst onherroepelijk te zijn). De bestemmingsplanprocedure is met voldoende rechtsbeschermingsmiddelen omkleed. Dit houdt in dat tijdens de procedure inzake de herziening van het bestemmingsplan diverse momenten zijn waarop de heer De Visser zijn zienswijze, bedenkingen naar voren kan brengen.

Verder merkt de commissie terecht op dat de beëindiging van de pacht en het verwerven van gronden privaatrechtelijke aangelegenheden zijn die buiten het voorbereidingsbesluit vallen.

Derhalve adviseert de commissie het bezwaar van de heer De Visser **ongegegrond** te verklaren.

Financiën/Planning.

N.v.t.

Communicatie.

Bekendmaking besluit op grond van de Awb.

Achterliggende documenten.

- o Bezwaarschrift van de heer Z. Brassier bij brief van 26 februari 2004.
- o Bezwaarschrift van de heer J.J. de Visser bij brief van 29 februari 2004.
- o Verweerschrift van het college (abusievelijk gedateerd 23 februari 2003).
- o Verslag van de zitting en advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften.

Burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris. de burgemeester.

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

overwegende dat uw raad op 29 januari 2004 besloten heeft een voorbereidingsbesluit (artikel 21 WRO) te nemen ter voorbereiding op het bestemmingsplan Emmelhage;

dat bij brief van 26 februari 2004, binnengekomen op 27 februari 2004, door de heer Z. Brasser, Espelerweg 12-II te Emmeloord, bezwaar is gemaakt tegen dit voorbereidingsbesluit;

dat bij brief van 29 februari 2004, binnengekomen op 2 maart 2004, door de heer J.J. de Visser, Espelerweg 8-I te Emmeloord, bezwaar is gemaakt tegen dit voorbereidingsbesluit;

dat op 26 april 2004 deze bezwaarschriften zijn behandeld in een hoorzitting van de Commissie voor de Bezwaarschriften;

dat de Commissie voor de Bezwaarschriften op 25 mei 2004 haar advies heeft uitgebracht;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 juli 2004, no. 9592-1;

gelezen het verslag van de hoorzitting en het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften;

gelet op artikel 21 en 22 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gelet op hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T:

overeenkomstig het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften de bezwaarschriften tegen het voorbereidingsbesluit Emmelhage (d.d. 29 januari 2004) van:

- 1) de heer Z. Brasser, Espelerweg 12-II te Emmeloord, bij brief van 26 februari 2004 en
- 2) de heer J.J. de Visser, Espelerweg 8-I te Emmeloord, bij brief van 29 februari 2004 ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 september 2004.

De griffier, de voorzitter,

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Zwolle, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle en wel binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van dit besluit. Wanneer beroep is ingesteld, kan de President van voormelde rechtbank, op een daartoe strekkend verzoek van de insteller van het beroep, een voorlopige voorziening treffen indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onevenredig nadeel zou meebrengen voor betrokkene. Aan het instellen van beroep en de indiening van een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden. Nadere informatie kan worden verkregen bij de afdeling communicatie en bestuurszaken.