

Beleidsregel "veiligheid  
schoolgebouwen".

Emmeloord, 8 augustus 2006.

Aan de raad.

### **Voorgenomen besluit.**

1. Uitvoering geven aan de activiteiten voortkomend uit door uw raad in juni 2005 vastgestelde beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen".
2. Hiertoe het reeds beschikbaar gestelde bedrag van € 664.867 met een bedrag van € 242.639,43 op te hogen. Hierdoor wordt het geormerkte bedrag van € 907.506,43 voor *veiligheid, Arbo en toegankelijkheid* in het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 in zijn geheel beschikbaar gesteld.
3. Binnen dit bedrag ook een viertal gemeentelijke activiteiten uitvoeren:
  - saneren asbest (kosten € 134.425);
  - digitalisering van de tekeningen van de schoolgebouwen (kosten € 20.000)
  - elektriciteitsonderzoek Essent (kosten € 32.129)
  - verbeteren toegankelijkheid schoolgebouwen (kosten € 14.000).
4. Voor de schoolbesturen een maximaal bedrag van € 706.952,43 als gemeentelijke bijdrage beschikbaar stellen.
5. De schoolbesturen zelf de vervanging van de armaturen (€ 160.900) laten betalen. De eventuele meerkosten van de activiteiten vanuit de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" zijn tevens voor rekening van de schoolbesturen.
6. Cluster gebouwen de nadere uitvoering van de beleidsregel laten begeleiden.
7. De 26<sup>e</sup> wijziging van de programmabegroting 2006 vaststellen.

### **Advies raadscommissie.**

De commissie van advies voor Samenlevingszaken adviseert unaniem positief omtrent dit voorstel en adviseert het voorstel als hamerstuk te beschouwen

---

### **Inleiding**

Uw raad heeft in het verleden besloten om beleid te ontwikkelen om in de schoolgebouwen, in gemeentelijk economisch eigendom, een veiligheidsslag te kunnen maken. Vanuit het voorgaand Financieel Kader is daarom in het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 een post van **€ 907.506,43** opgenomen, geormerkt voor uitgaven op het gebied van "(brand)veiligheid, Arbo en toegankelijkheid".

Gelijktijdig met het actualiseren van de Meerjaren Onderhoudsplaning 2005-2009 zijn alle basisscholen geschouwd op items betreffende de (brand)veiligheid. Hieruit is de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" voortgekomen. Doel is om als gemeente en schoolbesturen gezamenlijk versneld een veiligheidsslag te slaan. De gezamenlijkheid wordt onder meer benadrukt door het feit dat er een werkgroep brandveiligheid<sup>1</sup> is ingesteld. Op 28 juli 2005 heeft uw raad met de verdere uitwerking van beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" ingestemd.

Op basis van de schouw is een eerste inventarisatie gemaakt van de te verwachten kosten wanneer alle aanpassingen betreffende (brand)veiligheid, Arbo en toegankelijkheid zouden worden uitgevoerd.

---

<sup>1</sup> De werkgroep bestaat uit de volgende leden: de heren L. Breukel, H. Snelder, K. Soetekouw (allen vanuit het onderwijsveld), W. van Drogen (brandweer), A. Verhagen (cluster Gebouwen) en J. Hutten (cluster Samenleving).

Vanuit de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder komt alleen de aanpassing van toegankelijkheid en asbest (bij renovatie/nieuwbouw/sloop) voor rekening van de gemeente. De overige activiteiten zijn formeel voor rekening van de schoolbesturen. De gemeentelijke bijdrage per schoolbestuur moet dan ook als een stimuleringssubsidie worden gezien.

De werkgroepleden hebben aangegeven dat de schoolbesturen voor de vervanging van de in de tabel van de in de bijlage opgenomen activiteiten geen middelen ontvangen van het Ministerie van OC&W. Wel hebben schoolbesturen in 2001 en 2002 enkele malen vanuit het Ministerie geormerkte bedragen voor veiligheid ontvangen. Deze bedragen zijn door de schoolbesturen volledig geïnvesteerd. Wel ontvangen scholen geld voor het vervangen van de armaturen.

### **OOGO**

*Op 11 juli is de verdere uitvoering van de beleidsregel met alle schoolbesturen besproken. Tijdens het OOGO is er vanuit het onderwijsveld voor gepleit om het in het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 geormerkte bedrag voor (brand)veiligheid in zijn geheel in te zetten. Hiervoor zijn vanuit de schoolbesturen de volgende argumenten aangedragen:*

- 1. Er wordt dan recht gedaan aan een eerder raadsbesluit waar voor brandveiligheid in het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 een bedrag van € 907.506,43 is geormerkt.*
- 2. Het primaire doel is om op zo'n kort mogelijke termijn, gezamenlijk, tot veilige schoolgebouwen te komen. Met de onder punt 1. genoemde geormerkte bijdrage kunnen ook asbestactiviteiten en toegankelijkheid (beide verantwoordelijkheid gemeente) worden meegenomen. Tevens is vanuit het oorspronkelijke bedrag het Essent-onderzoek en de digitalisering van de tekeningen van de schoolgebouwen bekostigd.*
- 3. De financiële reserves voor het gebouwonderhoud van de schoolbesturen zijn onvoldoende om forse extra bijdragen te verlangen. De schoolbesturen ontvangen structureel te weinig middelen om zelf een grote veiligheidsslag te kunnen maken.*
- 4. De schoolbesturen betalen de vervanging van de armaturen (begrote kosten € 160.900). Deze kosten zijn een direct gevolg van de te vervangen zachtboardplafonds.*
- 5. Meerkosten boven de gemeentelijke bijdrage worden vanuit de schoolbesturen bekostigd.*

*Door verantwoordelijk wethouder Van der Est is aangegeven dat hij bovengenoemde onderdelen erkent. Het doel vanuit uw gemeenteraad is om zo snel als mogelijk te komen tot een veiligheidsslag van de schoolgebouwen. Waarbij tevens asbestsanering en de toegankelijkheid van de schoolgebouwen wordt uitgevoerd. Om dit doel te bereiken achten de OOGO-partners het noodzakelijk om het oorspronkelijk geormerkte bedrag van € 907.506,43 hiervoor in te zetten. Wij stellen u voor om vanuit het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 dit hiervoor reeds geormerkte bedrag beschikbaar te stellen.*

### **Gemeentelijke bijdrage**

Naar aanleiding van de eerste kosteninventarisatie in 2005 is door de werkgroep op basis van een voorstel van de gemeente een bekostigingssystematiek opgesteld. Hierbij is bewust niet gekozen voor een verdeling op basis van feitelijke kosten. Hierdoor zou slecht onderhoud door een schoolbestuur indirect beloond worden. Er is gekozen voor een systematiek op basis van m<sup>2</sup>, waarbij de grootte van een schoolgebouw dus bepalend is. Alle schoolbesturen hebben tijdens het OOGO Onderwijshuisvesting op 13 juni 2005 ingestemd met deze verdelingssystematiek op basis van het aantal schoolgebouwen én m<sup>2</sup>.

Van het bedrag van € 907.506,43 uit het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 is op 28 juli 2005 door de gemeenteraad op basis van de verdelingssystematiek in eerste aanleg een bedrag van € 664.857,00 beschikbaar gesteld voor uitvoering van de beleidsregel. Het restantbedrag van € 242.649,43 is binnen het Financieel Kader Onderwijshuisvesting 2004-2009 toegevoegd aan de stelpost "aanbestedingsrisico's, meerjaren onderhoud, stelpost onvoorzien". Dit bedrag kan o.a. worden benut voor de gemeentelijke activiteiten: vervanging van asbest en de toegankelijkheid van schoolgebouwen. De kosten van deze gemeentelijk te bekostigen activiteiten zijn inmiddels ook in beeld en in de berekeningen meegenomen.

Tabel 1. Verdeling geormerkte bedragen veiligheid schoolgebouwen.

<b>Beleidsregel "veiligheid onderwijsgebouwen"</b>	<b>€ 907.506,43</b>
<b>Financieel Kader Onderwijshuisvesting</b>	
O.b.v. verdelingssystematiek in eerste instantie beschikbaar gesteld aan de schoolbesturen.	€ 664.857,00
Stelpost "aanbestedingsrisico's, meerjaren onderhoud, onvoorzien. I.v.m. gemeentelijke activiteiten.	€ 242.649,43

### Vervolgtraject - werkgroep

Tijdens het OOGO op 13 juni 2005 is voorgesteld dat voor elke € die de gemeente in veiligheid investeert, de schoolbesturen ook één € investeren. De schoolbesturen primair onderwijs hebben aangegeven in het verleden reeds fors te hebben geïnvesteerd in de veiligheid van hun schoolgebouwen en dat zij een aanvullend bedrag op basis van de fifty-fifty regeling niet kunnen bekostigen. Daarom is afgesproken dat de werkgroep "veiligheid schoolgebouwen" op basis van de feitelijke kosten de uiteindelijke kostenverdeling vooraf beoordeelt. Ook wordt hierin meteen meegenomen welke financiële speelruimte schoolbesturen in deze hebben. Tijdens het OOGO van 11 juli 2006 is gebleken, wat ook uit diverse jaarstukken bekend was, dat de huisvestingsreserves van de schoolbesturen onvoldoende toereikend zijn.

De resultaten van de werkgroep zijn weergegeven in de bijlage. De bijlage bestaat uit een tabel met activiteiten per school en de bijbehorende begrote kosten. Hieronder wordt kort ingegaan op een aantal activiteiten:

#### 1. Gebruikvergunning:

Collega's van cluster gebouwen en de brandweer hebben in 2005 én 2006 alle schoolgebouwen bezocht. Dit heeft als nevenresultaat dat op korte termijn alle gebruiksvergunningen van de schoolgebouwen zijn geactualiseerd. Hiermee wordt een grote slag geslagen.

#### 2. NEN 3140

Begin 2006 heeft Essent alle schoolgebouwen bezocht. De aanwezige elektriciteit is gekeurd conform NEN3140. Alle scholen moeten aan deze norm voldoen. Van ieder schoolgebouw is vervolgens een keuringsrapport opgemaakt, welke aan alle schoolbesturen wordt toegezonden. De kosten van dit externe onderzoek bedragen € 32.150,00. De werkgroep heeft besloten (en schriftelijk aan de schoolbesturen gecommuniceerd) dat deze kosten vanuit de gemeentelijke bijdrage worden bekostigd.

#### 3. Armaturen

Vanuit de werkgroep "veiligheid schoolgebouwen" is gemeld dat vanuit het Ministerie van OC&W middelen worden ontvangen voor de vervanging van de armaturen. De kosten van de te vervangen armaturen (à € 160.900) worden door de schoolbesturen zelf bekostigd.

4. Asbest

Door de werkgroep is in overleg met de brandweer ervoor gekozen om asbest aanwezig in de vensterbanken en op de deuren van veelal de kelderruimten te inventariseren en in de begroting op te nemen. Dit zijn onderdelen waarmee personeel/leerlingen in contact komen. Zonder dat dit overigens direct gevaar hoeft op te leveren. De kosten worden begroot op € 134.425. Voorgesteld wordt deze vanuit de beleidsregel te bekostigen. Kosten voor asbestsanering in de daken zijn bewust buiten de uit te voeren activiteiten gehouden. Op termijn moet slechts bij renovatie/nieuwbouw/sloop (of bij brand) van scholen rekening worden gehouden met de aanwezigheid van asbest. Zonder activiteiten aan de daken kan asbest, ook vanuit veiligheidsoogpunt, in de daken van de scholen aanwezig blijven.

5. Digitalisering tekeningen schoolgebouwen

Begin 2006 is voor het digitaliseren van de tekeningen van alle schoolgebouwen tijdelijk externe ondersteuning aangetrokken. Dit vooruitlopend op de digitalisering van de tekeningen van alle gemeentelijke gebouwen. Deze tijdelijke externe ondersteuning kost naar verwachting ongeveer € 20.000,00. In de werkgroep is afgesproken dat deze kosten vanuit de gemeentelijke bijdrage bekostigd worden. Alle schoolbesturen kunnen bij toekomstige aanpassingen van de gebouwen blijvend gebruik maken van de tekeningen. Het is noodzakelijk om alle toekomstige wijzigingen in schoolgebouwen in dit gemeentelijke systeem bij te houden. Dit vraagt aandacht van de schoolbesturen, cluster Samenleving en Cluster gebouwen.

6. Toegankelijkheid schoolgebouwen

Vanuit de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder is het toegankelijk maken van schoolgebouwen voor minder validen een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Wel met als voorwaarde dat hier op school sprake van is. Veelal moet het schoolplein bij de hoofdentree worden opgestraat. Voor veertien schoolgebouwen geldt dat deze op dit moment nog niet toegankelijk zijn gemaakt. Voorgesteld wordt om alle schoolgebouwen toegankelijk te maken voor minder validen. Deze kosten worden vanuit de gemeentelijke bijdrage bekostigd.

7. Gemeentelijke bijdrage schoolbesturen

De maximale gemeentelijke bijdrage die aan de schoolbesturen wordt overgedragen in het kader van de beleidsregel "veiligheid schoolgebouwen" bedraagt na aftrek van bovengenoemde kostenposten: € 706.952,43. Samengevat als volgt weergegeven:

Tabel 2: verdeling middelen "veilige schoolgebouwen"

<b>Oorspronkelijke gemeentelijke bijdrage</b>		<b>€ 907.506,43</b>
a- kosten Essent Contrôle NEN 3140	af	€ 32.129,00
b- kosten externe ondersteuning CAD tekeningen	af	€ 20.000,00
c- Kosten toegankelijkheid schoolgebouwen	af	€ 14.000,00
d- Kosten Asbestsanering	af	€ 124.425,00
<b>Aan schoolbesturen uit te keren maximale gemeentelijke bijdrage *</b>		<b>€ 706.952,43</b>

\* Dit bedrag wordt uiteindelijk bepaald door de feitelijke kosten van de activiteiten onder a t/m d genoemd.

**Toelichting tabel bijlage:**

1. In de kolommen A, B en C staan respectievelijk de scholen (per bestuur gegroepeerd), het aantal leslokalen per school en het globale aantal m<sup>2</sup> per school vermeld.

2. In de kolommen D, E, F, G, H en I staan respectievelijk de kosten voor vervanging plafonds, aanbrengen compartimentering, NEN 3140 aanpassingen (elektra), aanbrengen ontruimingsinstallatie, vervangen noodverlichting en aanpassingen veiligheidsglas benoemd. Deze monden uit in een totaal kostenoverzicht per schoolbestuur.
3. In de volgende kolom J is de gemeentelijke bijdrage vanuit de beleidsregel "veilige schoolgebouwen" opgenomen.
4. De kosten van de armaturen (kolom K) worden door de schoolbesturen bekostigd.
5. De asbestactiviteiten (kolom L) worden binnen de beleidsregel gedekt.
6. De kosten voor de Essent-controle (kolom M) zijn per school weergegeven in de tabel en worden vanuit de beleidsregel bekostigd.
7. De kosten voor toegankelijkheid, zijn weergegeven in kolom N. Deze kosten worden vanuit de beleidsregel bekostigd.
8. De financiering van de begeleiding (zie kolom O) door cluster Gebouwen wordt binnen de jaarrekening opgevangen.
9. De digitalisering van de tekeningen van de schoolgebouwen is niet per school verbijzonderd. De totaalkosten bedragen zoals hierboven aangegeven € 20.000,00 (bekostiging vanuit de beleidsregel).

### Financiële verdeling beleidsregel veilige schoolgebouwen

Op basis van de inventarisatie van activiteiten door de werkgroep "veiligheid schoolgebouwen" en de daarbij behorende begrote kosten, is onderstaand overzicht opgesteld:

Tabel 3: kostenoverzicht per schoolbestuur

Schoolbestuur	Begrote kosten **	Gemeentelijke bijdrage ***	Eigen bijdrage schoolbesturen ****
OBO	€ 306.676	€ 187.156	€ 119.520
VCPO	€ 220.815	€ 185.768	€ 35.047
Stichting Christophorus	€ 200.100	€ 120.329	€ 79.771
De Planthof *	€ 14.200	€ 15.343	€ 0 (- € 1.143)
Eben Haëzer *	€ 9.625	€ 17.024	€ 0 (- € 7.399)
Zonnebloemschool	€ 40.850	€ 28.833	€ 12.017
Expansievat	€ 825	€ 0	Nvt.
<b>Totaal primair onderwijs</b>	<b>€ 793.091</b>	<b>€ 554.453</b>	<b>€ 246.355</b>
Zuyderzee College *	€ 41.700	€ 61.862	€ 0 (- € 20.162)
Bonifatius Mavo	€ 24.600	€ 16.487	€ 8.113
Emelwerda College	€ 96.800	€ 61.072	€ 35.728
Groenhorst College Praktijk Onderwijs *	€ 2.225	€ 13.079	€ 0 (- € 10.854)
<b>Totaal voortgezet onderwijs</b>	<b>€ 165.325</b>	<b>€ 152.500</b>	<b>€ 43.841</b>
<b>Totaal PO en VO</b>	<b>€ 958.416</b>	<b>€ 706.953</b>	<b>€ 290.196<sup>2</sup></b>

<sup>2</sup> Het bedrag komt als volgt tot stand: € 958.416,00 - € 706.953,00 = € 251.463,00. Hier gaan de kosten van het Expansievat van € 825,00 (eigendom gemeente) vanaf. Zodoende resteert een bedrag van € 250.638,00. Dit is de uiteindelijke schoolbestuurlijke bijdrage (de kosten van alle schoolbesturen van € 290.196,00 – een "overschot" van € 39.558,00 bij vier andere schoolbesturen). Het bedrag zal op basis van de werkelijke kosten feitelijk worden bepaald.

- \* Restant (zie eigen bijdrage schoolbesturen € 0,00 bij De Planthof, Eben Haëzer, Zuyderzee College en Groenhorst Praktijk Onderwijs) wordt omgeslagen over de uitgaven van de overige schoolbesturen. Op basis van bovenstaande tabel wordt duidelijk dat enkele schoolbesturen minder middelen nodig hebben dan op basis van het drempelbedrag was begroot. Zodoende kan een bedrag van € 39.558,00 onder de overige schoolbesturen, die zelf moeten bijdragen, worden overgeheveld.
- \*\* *Plafonds, compartimentering, NEN3140, ontruimingsinstallatie, noodverlichting, veiligheidsglas én armaturen.*
- \*\*\* De bedragen in deze kolom zijn 77,9%  $((706.953,00/907.506,43)*100\%)$  van hetgeen uiteindelijk in het raadsvoorstel van 28 juli 2005 voor de schoolbesturen als stimuleringssubsidie beschikbaar is.
- \*\*\*\* Inclusief het bedrag van € 160.900 voor vervanging van armaturen!

Het is de werkgroep duidelijk geworden dat de uit te voeren activiteiten bij het ene schoolbestuur tot meerkosten leiden in verhouding tot andere schoolbesturen. Met name de component voor kosten armaturen is hieraan debet. Op basis van bovenstaande tabel is de verdeling echter zodanig dat ieder schoolbestuur verhoudingsgewijs minder dan 50% van de totale kosten gaat betalen. Dit betekent dat de gemeentelijke stimuleringsbijdrage bij ieder schoolbestuur méér is dan 50%.

### **Begeleiding cluster gebouwen**

Vanuit de werkgroep "veiligheid schoolgebouwen" en unaniem ondersteund door de schoolbesturen tijdens het OOGO wordt voorgesteld om cluster gebouwen opdracht te verlenen om de verdere begeleiding op zich te nemen. Dit zodat er één centraal aanspreekpunt blijft, mogelijke kostenvoordelen kunnen worden behaald en met kennis en kunde het vervolgtraject uitgezet kan worden. Door het voortraject van de afgelopen maanden, de schouw van alle scholen door het cluster gebouwen en de openbare aanbesteding die door cluster gebouwen is uitgevoerd, is de benodigde kennis voor het vervolgtraject optimaal. Voor de totale begeleiding worden de kosten door cluster gebouwen begroot op € 141.126. Dit is een percentage van 12,5% van de totale kosten, inclusief een bedrag van € 20.000 voor de tijdelijke inhuur van een CAD-tekenaar. De inhuur van de tekenaar wordt vanuit de beleidsregel gedekt. De kosten van de interne ureninzet worden opgevangen binnen de begroting 2006/2007 door het toerekenen van de feitelijk bestede uren aan het product onderwijshuisvesting.

### **Uitvoering beleidsregel "veilige schoolgebouwen"**

De uitvoering van de beleidsregel zal in 2006 én 2007 plaatsvinden. Voor meerdere activiteiten is aansluiting gezocht bij de uitvoering van de activiteiten onderwijskundige vernieuwing. Binnen het door uw raad op 28 juli 2005 beschikbaar gestelde bedrag van € 664.867,00 zijn, om kapitaalsvernietiging te voorkomen, reeds enkele voorinvesteringen gepleegd. Voor de vervanging van de plafonds, incl. armaturen, in de leslokalen en de gangen en de vervanging van de asbestmaterialen geldt dat het om tijdrovende complexe activiteiten gaat. Deze vallen moeilijk te combineren met het onderwijsproces. In overleg met de schoolbesturen wordt zodoende geprobeerd om waar mogelijk de activiteiten tijdens schoolvakanties uit te voeren. De verwachting is dat in de zomervakantie van 2007 de laatste activiteiten worden uitgevoerd waarna de eindafrekening per schoolbestuur kan plaatsvinden.

### **(Wettelijk) beleidskader.**

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Noordoostpolder

2006

No. 11720-7

**Achterliggende documenten.**

Begroting beleidsregel "*Veiligheid schoolgebouwen*"

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,  
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder: Wethouder J. van der Est

Steller : J. Hutten, [j.hutten@noordoostpolder.nl](mailto:j.hutten@noordoostpolder.nl), 0527-633266





De raad van de gemeente Noordoostpolder besluit:

de programmabegroting voor het dienstjaar 2006 te wijzigen zoals hierna is aangegeven.

26e wijziging van de programmabegroting 2006.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2006.

De griffier, de voorzitter,

Ter kennisneming ingezonden

op

aan gedeputeerde staten van

Flevoland te Lelystad.

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

2006

No. 11720-10

PROG RAM MA		VERHOGING	VERLAGING	NIEUWE
Nr.	Omschrijving			RAMING
	In deze begrotingswijziging zijn de financiële consequenties verwerkt voortvloeiende uit het raadsvoorstel inzake veiligheid schoolgebouwen			
	<b><u>LASTEN</u></b>			
5	Onderwijs en Educatie	242.640		6.991.099
	Mutaties reserves	242.640	0	
	TOTAAL	242.640	0	
	<b><u>BATEN</u></b>			
	Mutaties reserves	0	0	
	TOTAAL	242.640	0	