

Notulen van de openbare vergadering van de commissie van advies I voor algemene en bestuurlijke zaken, ambtelijke aangelegenheden, openbare orde en veiligheid, leefbaarheid wijken en dorpen, volksgezondheid, in- en externe betrekkingen en financiën, gehouden op 10 oktober 2005 vanaf 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames H.J. Straatsma-Reuvers (PvdA/GroenLinks), J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren A.W. van Daalen (VVD), M.P. van Domburg (PU), W.C. Haagsma (PU), A. Poppe (Burgerraadslid ChristenUnie/SGP), P. Reijenga (CDA), en P.M.S. Vermeulen (D66), leden van de commissie.

Voorzitter: de heer L.G. Voorberg
Griffier: de heer W.K. Vaartjes
Burgemeester: Mr. W.L.F.C. Ridder van Rappard
Wethouders: Mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong en de heer J.A. Ritsema

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering om 20.15 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder het burgerraadslid de heer Poppe die vanavond de heer Nentjes vervangt. De heer Dekker is met kennisgeving afwezig.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 12 september 2005

Tekstueel:

De heer REIJENGA:

- pagina 2: bij "een bevredigend antwoord van de politie" dient politie te worden gewijzigd in "ambtenaren";
- pagina 3, derde alinea: hier is een opmerking gemaakt over de foto in de brochure "puur en energiek", dit dient te worden toegevoegd;
- pagina 5 bovenaan: in de zin "het CDA is nooit voor verlating van..." dient het CDA te worden gewijzigd in de RPF/SGP

Naar aanleiding van:

De heer HAAGSMA heeft gevraagd naar een evaluatie van de grootschalige rampen-oefening en deze ook ontvangen, hij bedankt hiervoor en concludeert op basis hiervan dat het goed is om dergelijke oefeningen regelmatig te houden.

De actiepunten die eind 2006 zijn gepland zou hij graag naar voren geschoven willen zien.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD licht toe dat de planning een kwestie van prioriteitenstelling is, het streven is om de actiepunten zo spoedig mogelijk te realiseren.

De heer VAN DOMBURG wil graag vernemen wat het college heeft besloten naar aanleiding van het dierenasiel. Toegezegd is dat de dieren zo spoedig mogelijk weg moeten als de eigenaar niet aan de voorschriften voldoet.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat de eigenaar een nieuwe vergunning heeft aangevraagd. De gemeente heeft een aantal offertes aangevraagd bij andere bedrijven, het valt echter niet mee de zwerfdieren gedurende de periode van een jaar onder te brengen terwijl niet zeker is of het verblijf daarna zal worden verlengd.

Beoordeeld wordt of een gedoogbeschikking kan worden afgegeven aan de huidige eigenaar. Als deze na verloop van tijd (gedacht kan worden aan een periode van minstens ongeveer een jaar) wel aan de voorwaarden voldoet moeten de dieren naar hem terug.

De heer REIJENGA vraagt of met de huidige eigenaar afspraken zijn gemaakt over een meerjarencontract.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD bevestigt dit, het is echter aangegaan onder de voorwaarde dat hij binnen een bepaalde periode een vergunning krijgt. De dieren zullen elders worden ondergebracht zolang dit niet het geval is. Zodra de eigenaar weer over een vergunning beschikt moeten de dieren naar hem terug.

De heer VERMEULEN informeert naar een brief die de gemeente heeft ontvangen en waarin klachten zijn geuit. Hierover doen allerlei geruchten de ronde en zou veel "met modder zijn gesmeten".

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD bevestigt dit. De gemeente heeft een brief ontvangen waarin veel klachten worden geuit. Dit bevreedt hem omdat gedurende lange tijd geen klachten zijn gehoord. Het is een uitermate vervelend dossier.

De heer REIJENGA zegt dat het hem nog onduidelijk is wat voor contract met de eigenaar is afgesloten.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat het contract is aangegaan voor de duur van een jaar met de mogelijkheid van verlenging naar twee jaar en herhaalt nogmaals dat de dieren elders worden ondergebracht zolang de eigenaren niet over een vergunning beschikt. De milieuvergunning is nog een apart verhaal, als hij deze niet verkrijgt dient zijn bedrijf te worden afgebouwd.

De notulen worden met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.

4. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer VAN DALEN vraagt om informatie van wethouder Ritsema met betrekking tot de stand van zaken bij het ziekenhuis, met name wat de financiën betreft.

De heer VAN DOMBURG vraagt wanneer de nieuwjaarsreceptie van de gemeente plaatsvindt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat deze op twee januari 2006 wordt gehouden.

De heer HAAGSMA wil graag van wethouder Ritsema de vorderingen vernemen ten aanzien van het plan wijk- en buurtbeheer, bijvoorbeeld met betrekking tot de wijkplatforms.

Wethouder de heer RITSEMA zegt toe tijdens de volgende commissievergadering hierop terug te komen.

De heer HAAGSMA zegt de timing van het persbericht van de brandweercommandant heel goed te vinden en is blij met de inzet van zoveel vrijwilligers. Hij heeft vernomen dat de kosten van het uitrukken in andere gemeenten € 4.500,00 bedragen.

Graag verneemt hij in hoeverre de gemeente de mogelijkheid heeft om deze kosten op eigenaren te verhalen, bijvoorbeeld als deze onachtzaam met hun eigendommen omgaan.

De heer REIJENGA is ook blij met de vele vrijwilligers. Hij vraagt of iedereen bij de komende verkiezingen kan stemmen op het stembureau van zijn/haar keuze.

Wethouder de heer RITSEMA deelt mee onlangs nog te hebben gesproken met de Raad van Bestuur van het ziekenhuis. Hij heeft de indruk gekregen dat het naar omstandigheden redelijk goed gaat. Het ziekenhuis eindigt in ieder geval in de "zwarte cijfers". Inhoudelijk zit men op het spoor van de adviezen van mevrouw Le Grand.

Momenteel wordt vooral gewerkt aan het positioneren van de ontwikkelingen van het ziekenhuis binnen de regio.

De enkele weken geleden geplande vergadering van de gemeenschappelijke regeling is helaas niet doorgegaan; er wordt zo spoedig mogelijk een nieuwe bijeenkomst gepland.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE heeft op 16 september jl. een financieel overleg gehad met het ziekenhuis. Hierbij is gesproken over het waarborgfonds, een aantal zaken moet eerst worden geborgd om de noodzakelijke bezuinigingen te realiseren. Ook wordt gewerkt aan de invoering van een nieuw bekostigingssysteem.

De nieuwe instrumenten moeten uiterlijk juli 2006 geborgd zijn.

Zij hoopt dat het besluit van het waarborgfonds in 2006 positief uitvalt.

De heer VAN DAALEN vraagt wie mevrouw Le Grand iets gaat aanreiken voor het vervolg.

Wethouder de heer RITSEMA zegt dat dit een taak voor de Raad van Bestuur is.

De heer VAN DAALEN wil graag weten of de raad hierbij wordt betrokken.

Wethouder de heer RITSEMA zegt toe dat de raad wordt geïnformeerd.

De heer VERMEULEN vraagt of de wethouder een inschatting kan geven van de effecten van de verplaatsing van het laboratorium naar Lelystad.

Wethouder de heer RITSEMA moet het antwoord hierop schuldig blijven en komt hierop nog terug.

De heer VERMEULEN zegt het belangrijk te vinden dat de bevolking wordt gerustgesteld.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt toe de dankwoorden aan de brandweercommandant over te brengen.

Het bedrag van € 4.500,00 voor uitrukkosten acht hij hoog voor een vrijwilligerskorps, waarschijnlijk zijn dit de kosten bij een beroepskorps.

De mogelijkheid van het verhalen van loos alarm is al eens onderzocht, dit is echter verboden vanwege het feit dat dit een monopolietaak van de gemeente betreft.

In sommige gevallen kan wellicht een beroep op een onrechtmatige daad worden gedaan, maar hierop rust een zware bewijslast.

Het kiezen in het stembureau naar keuze vraagt veel administratieve inspanning, de burgemeester wacht liever de ervaringen van andere gemeenten af.

Bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer wordt dit wel ingevoerd.

De heer REIJENGA zegt graag zo spoedig mogelijk invoering hiervan te willen.

De heer HAAGSMA vraagt of de kosten van het uitrukken van de brandweer wel op de verzekering kunnen worden verhaald.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat dit alleen te proberen valt als overduidelijk nalatigheid kan worden aangetoond.
De overheid zal zich op dit punt echter zeer terughoudend moeten opstellen.

6. Agendapunten

6.1. Najaarsrapportage 2005

Financiële beschouwingen (punt 2 tot en met 5)

De heer REIJENGA mist bij het gedeelte over het macroniveau de internationale ontwikkelingen, zoals de ontwikkeling van de olieprijs. Hij is van mening dat niet alleen naar het kabinet Balkenende moet worden gewezen.

Hij vraagt of de septembercirculaire nog consequenties voor de rapportage heeft, deze kon bij het opstellen ervan niet meer worden meegenomen.

De conclusie op pagina drie dat het strakke budgetbeheer zijn vruchten afwerpt kan hij niet volgen. Zijn fractie hecht eraan dat ten aanzien van het toevoegen aan de reserve duidelijk wordt gemaakt dat deze middelen worden geormerkt voor zaken die belangrijk voor de gemeente zijn.

De heer VERMEULEN zou graag de afkoop van de uitstaande lening bij de ABN AMRO ter hoogte van € 530.000,00 willen meenemen en oormerken voor toekomstige rentederving.

De heer HAAGSMA is ook van mening dat op macroniveau de stijging van de olieprijs moet worden meegenomen. Hij vraagt of het college plannen heeft om iets richting burgers te doen nu de opbrengsten meevallen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE deelt naar aanleiding van de vraag over de septembercirculaire mee dat de gemeente door het extraatje van het rijk ten aanzien van de OZB iets meer in de "plus" komt te staan.

Het WWB-budget wordt per jaar verdeeld. Het in de begroting opgenomen bedrag kan nog worden bijgesteld. Er is geen reden voor zorg; bij de WWB is voldoende reserve aanwezig. Dit heeft niet veel invloed op de begroting.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Reijenga ten aanzien van ontwikkelingen van bijvoorbeeld de olieprijs merkt zij op dat dit nog niet aan de orde was toen het stuk werd geschreven. Dit is inderdaad wel één van de factoren die de gemeente niet in de hand heeft maar die wel kunnen doorwerken.

Een lastenverlichting waarbij burgers iets wordt teruggegeven acht zij wel mogelijk, bijvoorbeeld middels een verlaging van de afvalstoffenheffing of de OZB.

Op de begroting staat een aantal meevallers. Zij wijst erop dat dit incidentele meevallers zijn en geen structurele. Mocht een meer structurele ruimte ontstaan dan kan opnieuw een keuze worden gemaakt.

Het moet echter wel verantwoord zijn om de burgers iets terug te geven.

De heer HAAGSMA meent dat bij de OZB-wijziging slechts geld wordt "rondgepompt", de burger heeft hierbij geen voordeel.

Hij pleit ervoor dit via de VNG duidelijk te maken aan de minister.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE erkent dat gelden worden rondgepompt en zegt de nieuwe OZB-heffing een gekunstelde constructie te vinden.

De heer VERMEULEN vraagt of de compensatie in de algemene middelen gelijk is aan de vermindering van de OZB.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE deelt mee dat de gemeente met de compensatie ongeveer op hetzelfde bedrag uitkomt.

Op sommige posten heeft de gemeente geen invloed, zoals de kosten van gladheidsbestrijding. Een strakker beheer door de afdeling heeft hier echter vruchten afgeworpen. Zij bevestigt dat de WMO-aandelen niet in de exploitatie zitten. Zij is blij met deze meevaller, de beleidsreserve tot 2010 was flink gedaald.

Voor een aantal kosten is nog niet gereserveerd, zoals de kosten voor het achterstallige bagger. Het is goed als er bij een volgende onderhandelingsronde ruimte is voor eventuele nieuwe wensen. Het lijkt haar verstandig voorlopig meevallers aan het reservebeleidsplan toe te voegen. Zij erkent dat ten aanzien van de ABN AMRO-lening en de WMO niet een consequente lijn is gevolgd. De komende tien jaar treedt hierdoor een stukje verslechtering in de begroting op, dit is dus niet structureel: deze is aangegaan voor de periode van tien jaar.

Programmabegroting 2006 inclusief bijbehorende stukken

De heer HAAGSMA merkt naar aanleiding van pagina 9 (rechts boven) op dat hier wordt vermeld dat € 50.000,00 van het dekkingsplan niet kan worden ingevuld. Hij is verrast over het feit dat de gemeente er toch weer in is geslaagd deze dekking te vinden. Hij vraagt of stille reserves aanwezig zijn. Hij vraagt hoe het is gesteld met de besparingen in de gemeentelijke organisatie.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE merkt naar aanleiding van de productenraming van de verschillende afdelingen op dat de budgethouders wel kritisch moeten blijven. Soms wordt echter ergens een overschot gevonden. Om de taakstelling te kunnen halen is nog eens extra kritisch naar dit budgetbeheer gekeken. Daarnaast levert ook de concerncontrole geld op.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD vult aan dat de taakstelling voor de gemeente zowel een reorganisatie als een bezuiniging betrof. Deze taakstelling is gehaald. Een aantal functies is niet ingevuld, dit zijn de laatste gaten die zijn ontstaan doordat vacatures niet intern konden worden vervuld.

De gemeentesecretaris verdient ten aanzien van dit gehele proces een compliment, de bezuinigingen zijn gehaald terwijl nauwelijks bezwaren zijn ingediend.

Programmabegroting 2006-2010: programma I

Mevrouw STRAATSMA zegt de rol van de stuurgroep integraal veiligheids- en leefbaarheidbeleid niet terug te vinden, zij vraagt hoe dit loopt.

Ook mist zij de centralisatie van de politie, deze dient naar haar mening te worden vermeld.

De heer REIJENGA wil graag informatie met betrekking tot de integrale veiligheid en het convenant dat op dit punt is afgesloten.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat de afspraken uit het convenant integrale veiligheid wel zijn ingevuld, maar alles nog niet operationeel is. Sommige zaken worden momenteel nog verder uitgewerkt. De ontwikkelingen in het land ten aanzien van wijk- en buurtbeheer zijn dat zowel gemeenschappelijke afspraken worden gemaakt als ook specifieke afspraken per wijk. Een "bottom-up" aanpak door het betrekken van de bewoners bij de plannen lijkt het meest succesvol te zijn. Het college is bezig dit beleid vorm te geven.

De heer REIJENGA zegt dat in het convenant ook een aantal zaken is benoemd die los staan van wijk- en buurtgericht werken.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD meent dat de effecten van de integrale aanpak zichtbaar zijn. Dit is in beweging, maar de concrete uitvoering is nog niet uitgekristalliseerd.

De burgemeester bevestigt dat de ontwikkelingen bij de politie niet direct in de stukken zijn opgenomen, bij het schrijven hiervan waren de laatste ontwikkelingen ook nog niet bekend. Ook nu is echter nog niet duidelijk welke richting deze precies zullen opgaan. Wat zich niet laat meten is het resultaat van preventieve activiteiten waarmee problemen worden voorkomen.

Binnenkort houdt de VNG een vergadering over het onderwerp, de burgemeester stelt voor hierna in deze commissie hierop terug te komen en als raad aan te geven welke zaken volgens haar bij de gemeente moeten blijven.

Mevrouw STRAATSMA vraagt hoe het college aankijkt tegen het feit dat de gemeente vanaf één januari a.s. verplicht is zelf boetes op te leggen.

De heer REIJENGA vult aan dat hij graag een duidelijk voorstel van het college wil hebben ten aanzien van de besteding van de opbrengst van bestuurlijke boetes.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat de opbrengst hiervan vooralsnog grotendeels naar het rijk gaat. In verband met deze ontwikkeling volgen alle stadswachten momenteel al wel een BOA-cursus.

Wethouder de heer RITSEMA deelt naar aanleiding van de vraag betreffende de vorderingen ten aanzien van integraal wijk- en dorpbeheer mee dat de gemeente geld heeft gevraagd om dit te kunnen realiseren. Het ligt in de bedoeling te komen tot "buurtcontactgroepen" die redelijk representatief zijn voor een bepaalde wijk en waarmee de gemeente kan "klankborden". Binnenkort verwacht hij een eerste rapportage die tot concrete stappen kan leiden. Dit onderwerp heeft duidelijke prioriteit, er wordt hard aan gewerkt.

Mevrouw STRAATSMA vraagt of meer in de begroting is opgenomen dan alleen het onderzoek ten aanzien van wijk- en buurtbeheer.

Wethouder de heer RITSEMA deelt mee dat alle activiteiten binnen de bestaande budgetten dienen plaats te vinden. Binnen deze budgetten zal dus ruimte moeten worden gevonden om op beperkte schaal geld richting een dergelijk wijkpanel te schuiven waarmee men zelf iets kan realiseren. Om deze reden is dit niet in de begroting opgenomen, het leidt niet tot extra uitgaven.

Programma 4 (volksgezondheid/graven)

De heer REIJENGA vraagt naar aanleiding van pagina 55 van welk criteria het college uitgaat als het gaat om de bewaking van het lokale aanbod in de gezondheidszorg.

Wethouder de heer RITSEMA zegt dat de meetlat voor de bewaking van het lokale aanbod in de gezondheidszorg continu onderwerp van bespreking is tussen de diverse betrokken partijen. Een voldoende dekking is een eerste vereiste, dit vormt een belangrijke toets als het gaat om de regiefunctie.

Ook is dit overleg gericht op het vroegtijdig anticiperen op ontwikkelingen en afstemming met en samenwerking tussen de verschillende disciplines in bijvoorbeeld gezondheidscentra.

De gemeente heeft in dit opzicht een regiefunctie.

Programma 11 (inwonersparticipatie en bestuur)

De heer HAAGSMA is opgevallen dat de gemeente heeft geïnvesteerd in de website maar desalniettemin flink is gezakt in de rangordening van de 494 gemeenten. Vooral het punt participatie scoort heel matig. Vorig jaar reeds heeft hij gevraagd of de gemeente hiervoor wel voldoende aandacht heeft. De burgemeester heeft vorig jaar reeds toegezegd dit uit te zoeken. Hij is nieuwsgierig naar zijn antwoord op deze vraag. Hij meent dat de website een belangrijk communicatiemiddel vormt naar de burgers.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat de website wel is verbeterd. Andere gemeenten zijn hiermee echter ook bezig en wellicht met meer succes, maar waarschijnlijk ook met hogere kosten.

De heer HAAGSMA pleit voor een betere inzet van dit communicatiemiddel.

De heer REIJENGA wil graag duidelijker afspraken over het kwaliteitsplan ten aanzien van verbetering van de dienstverlening. In de begroting 2006 is hetzelfde bedrag opgenomen als in de begroting 2005. Hij vraagt of in de tussentijd niets is gebeurd.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat dit niet inhoudt dat hiermee niets is gedaan. Verzuimd is een samenvattend overzicht te geven. Hij stelt voor hieraan apart nog eens aandacht te besteden.

De heer REIJENGA is opgevallen dat bij meerdere onderwerpen niet wordt vermeld wat de vorderingen zijn ten aanzien van het kwaliteitsplan.

Mevrouw STRAATSMA vraagt welke doelstelling de gemeente heeft ten aanzien van het digitaal beschikbaar stellen van haar diensten. Zij meent dat deze weinig ambitieus is geformuleerd.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD licht toe dat in de verbeteringslag die wordt gemaakt het streven is minstens een doelstelling van 60% digitalisering te halen. Hij stelt voor een overzicht te verstrekken van zaken waarmee de gemeente bezig is inclusief de hiermee beoogde doelstelling en de behaalde resultaten. Erkend wordt dat deze ambitieuzer kunnen worden geformuleerd.

Naar aanleiding van een vraag van de heer van Daalen hoeveel fte's bezig zijn met de website antwoordt de burgemeester dat hiervoor weinig capaciteit beschikbaar is, dit is echter een keuze die is gemaakt.

Programma 12: financierings-en dekkingsmiddelen

Mevrouw STRAATSMA is opgevallen dat veel plannen worden genoemd. Zij vraagt of hiervoor een intern beheerssysteem bestaat waarmee de plannen ook na de raadswisseling kunnen worden opgevoerd. Zij pleit ervoor het onderhoud direct in de exploitatie op te nemen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE licht toe dat onderhoud niet automatisch meegaat in de exploitatie, er worden politieke keuzes gemaakt. Bedrijfsmatig gezien zou dit echter wel een goede zaak zijn.

Mevrouw STRAATSMA pleit voor het vormen van een voorziening voor dit doel.

Wethouder BIJ DE VAATE vult aan dat bij het dekkingsplan wel naar de onderhoudskosten wordt gekeken, soms staan echter politieke en bedrijfsmatige keuzes haaks op elkaar.

De heer REIJENGA zegt de slag van beleidsplannen naar beheersplannen te missen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE deelt mee dat een intern beheerssysteem aanwezig is en vult nog aan dat de reorganisatie en bezuinigingen bij de gemeente veel effect hebben gehad.

Programmabegroting 2005

De heer VERMEULEN meent naar aanleiding van pagina 11 (het project handhaving) dat het begrip integrale handhaving redelijk duidelijk in de notitie is omschreven, hij vraagt waarom is vermeld dat dit begrip eerst concreet wordt uitgewerkt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat hier met uitwerking de implementatie is bedoeld. Hierbij gaat het om de vraag hoe de integrale handhaving van de veiligheid wordt vormgegeven.

De heer VERMEULEN vraagt of dit binnen de gestelde kaders wordt gerealiseerd.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD bevestigt dit.

Programma 11: inwonersparticipatie en bestuur

De heer REIJENGA zegt het gedeelte over de GBA-audits mager te vinden. Hierover wordt verder in het stuk niets gezegd. Hij vraagt of dit betekent dat er geen vorderingen zijn op dit terrein en zegt vermelding hiervan in deze rapportage te missen.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD erkent dat het beter was geweest als meer zaken waren benoemd en herhaalt nog eens een apart overzicht hiervan te zullen verstrekken.

De heer REIJENGA wil graag aan programma 11 een apart onderwerp weiden in een commissievergadering en zegt nogmaals de vorderingen te missen.

De VOORZITTER onderschrijft dat deze commissie de vorderingen zou moeten weten en zegt toe dat dit in één van de volgende vergaderingen als apart punt terugkomt.

Voorstellen (Besluit)

Over dit onderwerp worden geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld.

6.2. Aanpassing van diverse belasting- en retributieverordeningen voor het belastingjaar 2006

De heer VAN DOMBURG zegt blij te zijn met het meer afronden van de cijfers.

Verder zijn er geen vragen of opmerkingen.

6.3. Conversie preferente aandelen Vitens

De heer VERMEULEN vraagt waaruit de preferentie bestaat.

De heer VAN DOMBURG vraagt naar aanleiding van het feit dat de rentevergoeding wordt gebaseerd op de gemiddelde percentages van de staatsleningen van de laatste vijf jaren, hoe hoog deze vergoeding is.

De heer VAN DAALEN vraagt hoe de waardevaststelling van de preferente aandelen op € 100,00 tot stand is gekomen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt niet te weten waarop de preferentie is gebaseerd. Zij komt schriftelijk hierop terug. Hetzelfde geldt voor het antwoord op de vraag hoe de waardebepaling tot stand is gekomen en het rentepercentage van de staatsleningen. Dit zoekt zij uit en ook hierop komt zij schriftelijk terug.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Domburg merkt zij op dat het geld van de aflossing niet structureel als inkomen in de exploitatie is opgenomen, maar bij het reservebeleidsplan is ondergebracht.

Besloten wordt het onderwerp als bespreekpunt door te leiden naar de raad.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 november 2005,

De griffier,

De voorzitter,