

Notulen van de openbare vergadering van commissie van advies I voor algemene en bestuurlijke zaken, ambtelijke aangelegenheden, openbare orde en veiligheid, leefbaarheid wijken en dorpen, volksgezondheid, in- en externe betrekkingen en financiën, gehouden op 8 maart 2004 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw H. Bouwmeester (D66), mevrouw J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), A. van Daalen (VVD), M. Dekker (PvdA/GroenLinks) P. van Domburg (PU), W.C. Haagsma (PU), G. Nentjes (CU/SGP), P. Reijenga (CDA) leden van de commissie

Voorzitter: de heer L.G. Voorberg
Griffier: de heer W.K. Vaartjes
Burgemeester: de heer mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouders: mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong, de heer J.A. Ritsema

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De VOORZITTER deelt mee dat agendapunt 4 over de reorganisatie bij de bestuursdienst naar de volgende vergadering wordt doorgeschoven. Punt 2 wordt in plaats van punt 1 besproken.

3. Verslag van de vergadering van 9 februari 2004.

De notulen van de vergadering van 9 februari 2004 worden ongewijzigd vastgesteld. Er zijn ook geen opmerkingen naar aanleiding van de notulen

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

Mevrouw WONDERGEM is verbaasd over een krantenartikel waarin sprake was van het sluiten van de receptie van de GGD in het kader van een bezuinigingsronde. In de tweede plaats vraagt zij naar de stand van zaken over de gekozen burgemeester. Dat vergt, als het doorgaat, een behoorlijke omslag. Zij vraagt of daarop wordt geanticipeerd.

De heer HAAGSMA sluit zich aan bij de eerste vraag.

De heer REIJENGA vraagt naar het beleid voor de informele gedenktekens na een verkeersongeluk.

De heer VAN DAALEN vraagt hoe de bereikbaarheid per e-mail van het gemeentehuis in het weekend is geregeld. Dat schijnt nu niet mogelijk te zijn.

Wethouder de heer RITSEMA was ook verbaasd over het bericht dat de receptie van de GGD, nu HVDF, zou worden gesloten. In het overleg over bezuinigingen is dit niet ter sprake gekomen. Het werd als een mogelijke optie genoemd, als de bezuiniging niet rond zou komen. Kennelijk heeft de directeur daarover wel gecommuniceerd, eveneens als een mogelijke optie. Meer niet. Hij betreurt de gang van zaken. De communicatie is niet op de juiste manier gebeurd. Dat hoorde binnen het bestuur. De heer VAN DAALEN vraagt of de wethouder nog steeds van mening is dat sluiting van de receptie onbespreekbaar is. Stel dat dit toch een concreet voorstel wordt?

Wethouder de heer RITSEMA is dat nog steeds van mening. Hij kan slechts overtuigd worden als er een concreet voorstel komt met zeer sterke argumenten.

De heer BAKKER vraagt hoe de raad bij de bezuinigingen gaat worden betrokken. Kan de raad ook inhoudelijk de voorstellen accorderen of gaat het alleen om informatieverstrekking.

Wethouder de heer RITSEMA zegt dat de voorstellen worden verwerkt in de begroting 2005 en dat komt op de agenda van de commissie. De raad kan dan altijd besluiten om extra budget op tafel te leggen om bepaalde ongewenste bezuinigingen terug te draaien. Voorlopig wordt getracht invulling te geven aan de door de raad opgelegde taakstelling.

De BURGEMEESTER merkt op dat het IT-systeem werd aangevallen door virussen. De provider en de systeembeheerders hebben geadviseerd het e-mailsysteem in het weekend voorlopig te sluiten. Dat is een tijdelijke maatregel tot de beveiliging weer waterdicht is. De protocollen van allerlei providers zijn verschillend. In sommige gevallen wordt e-mail teruggestuurd naar de afzender met de mededeling dat het gewenste adres niet bereikbaar is. Andere providers houden de e-mail vast tot het systeem van de gemeente op maandagmorgen weer open gaat. Er wordt een bericht klaar gemaakt om dit probleem te melden en de afzender te adviseren goed na te gaan of het bericht daadwerkelijk is verzonden.

Er is beleid voor informele gedenktekens. Gedenktekens moeten van tijdelijke aard zijn en mogen niet van hard materiaal zijn in verband met de veiligheid van de bermen voor andere weggebruikers. Na verloop van tijd verdwijnen de monumenten meestal weer. De provincie hanteert dezelfde regels.

De invoering van de gekozen burgemeester zal het lokaal bestuur op de kop zetten. De raad zal daarover moeten gaan nadenken. Nu is er collegiaal bestuur met politieke macht voor wethouders. Nu komt de politieke macht bij de burgemeester. De VNG, de verenigingen van griffiers en secretarissen en het burgemeestersgenootschap gaan conferenties organiseren over dit onderwerp. Het kabinet volgt haar eigen koers en blijft die strak volgen. Alleen de Tweede Kamer kan dit proces tegenhouden.

6. Agendapunten:

6 1. Vaststellen begrotingsrichtlijnen 2005

De heer VAN DOMBURG constateert dat de materiële sector een prijsstijging van 0% krijgt opgelegd. Hij vraagt of dat nog anders kan uitpakken in de praktijk. De loonstijging van 5% lijkt hem erg hoog. Daar blijft het komend jaar nog 3,75% van over omdat al een deel is gerealiseerd. Spreker blijft het hoog vinden, gezien de ontwikkeling in de marktsector. Hij mist opmerkingen over OZB en andere heffingen. Wat kan daarvoor worden verwacht.

De heer BAKKER constateert dat de raad deze kaders moet vaststellen. Hij wil de raad de vraag stellen of dit de richtlijnen zijn die de raad wil vaststellen. Hij pleit ervoor na te denken over een ander systeem gebaseerd op de bekende inflatiecijfers van het voorgaande jaar. Dat is een vast gegeven waar de raad vanuit kan gaan. Nu zijn de voorgestelde stijgingspercentages altijd voor interpretatie en discussie vatbaar. De raad heeft echter geen inzicht in de gevolgen van zo'n systeem. Hij zou dat onderzocht willen zien. Hij mist in dit voorstel de basis van de rekening of de begroting van het voorafgaande jaar.

Hij vraagt over de salariskosten in punt 3 hoe de bezuinigingen over de personele bezetting en formatie hierin zijn verwerkt. Hoe moet hij dat lezen? Over punt 6 merkt hij op of het verstandig is nieuw beleid niet bij de primitieve begroting op te nemen, maar apart te begroten. De raad kan dan heldere keuzen maken.

Mevrouw WONDERGEM heeft een vraag over de Gemeenschappelijke Regelingen op de laatste pagina van de toelichting. In hoeverre kan in dat budget worden gestuurd?

Verder gaat haar fractie ervan uit dat de richtlijnen zijn opgesteld in overeenstemming met de afspraken over de taakstellingen vorig jaar.

De heer NENTJES merkt op dat aan verhogingen niet valt te ontkomen. Zijn partij is altijd tegen schoksgewijze verhoging van tarieven. Dat is goed, maar dit neemt wel een prikkel weg om te kijken naar kostenverlaging of -beheersing.

De heer VAN DAALEN vraagt zich af of de gemeente zich kan veroorloven om de subsidies met 2% te laten stijgen. In de toekomst wil hij een discussie over de budgettering van de loonsomkosten voor gesubsidieerde instellingen. De instellingen moeten zelf kunnen beslissen wat zij met het geld van de subsidie doen. Het moet dus niet meer worden benoemd. De instelling moet het doen met dat bedrag. Dat is overal zo.

Bij de Gemeenschappelijke Regelingen geeft het college een rol aan de vertegenwoordigers om de uitgaven te beteugelen. Hij pleit ervoor de vertegenwoordigers met niets op pad te sturen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE noemt dit het kader van de begroting dat de raad nu moet vaststellen. Nieuw beleid komt in de voorjaarsnota. Dan kan de raad het kader daarvoor apart aangeven. De materiële sector mag geen extra uitgaven doen. De stijging is 0%. Het gaat dan om de uitgaven voor materialen. Dat betekent niet dat de ogen worden gesloten voor trends in de markt. Zij noemt bijvoorbeeld een stijging van de prijs van asfalt voor de wegen met 75%. Dan zal de afdeling daar aandacht voor vragen en extra budget vragen. Maar als het gaat om marginale stijgingen van 2% dan kan dat niet. Dat is een eenmalige afspraak en dat levert geld op. Bij afwijking moet dat heel goed worden gemotiveerd. De stijging van de loonkosten met 3,75% betreft niet alleen de lonen. Het gaat om de loonsomkosten inclusief de lasten en sociale premies.

De OZB staat hier niet vermeld, maar staat in het dekkingsplan, waar al afspraken over zijn gemaakt. Over de verschillende heffingen en retributies komt in november een apart voorstel.

Kostenbewaking is een punt waar zeker naar wordt gekeken. Het punt hoort niet bij de kaders, maar het past bij de functionele afdelingen. Het college is bezig met de invulling van de personele bezuiniging. Daar zit nog wel wat lucht met vacatures die mogelijk niet behoeven te worden ingevuld. Ook dat is kostenbewaking.

De stijging van de subsidies met 2% is gebaseerd op een rapport van het Sociaal Planbureau. Ook is referentie gezocht bij vergelijkbare gemeenten. Het lijkt reëel te zijn. Dat geldt ook voor het gehanteerde rentepercentage.

De basis van de begroting is de rekening van het vorig jaar. De basis van de richtlijnen ligt niet in de rekening.

Voor de GR's heeft de raad kaders gesteld en het college is bezig met de uitvoering. Het is voor de gemeente te hopen dat alle gemeenten in een GR ook een taakstelling van 5% hanteren. Daarover moet in de GR worden onderhandeld. Dat komt terug in het college en daarna in de raad. De vertegenwoordiger in de GR krijgt een taak. Het is verstandig om eerst te sonderen bij andere gemeenten over de financiële aspecten van de GR. De regeling van de WSW is lastiger. Daar ligt een wettelijke verplichting. Dat geldt ook voor het RIO. Er wordt wel gekeken naar de bedrijfsvoering.

Voor de subsidies zijn meerjarige convenanten afgesloten. In de subsidieafspraken zit een looncomponent. Die is niet altijd gebaseerd op het aantal formatieplaatsen. Spreekster neemt als voorbeeld Paspartoe. Daarmee zijn taken afgesproken, die Paspartoe moet verrichten binnen het gestelde budget. De uitvoering is een taak van Paspartoe. De subsidies kunnen niet altijd zomaar worden geschrapt. De peuterspeelzalen hebben ook te maken met CAO-verbeteringen. Die kunnen dan niet zomaar worden afgebouwd of verminderd. Overigens vindt spreekster 2% stijging niet erg hoog.

In tweede termijn reageert de heer REIJENGA op het voorstel van de heer Bakker. Die wil de parameters wijzigen. Spreker vindt het verhaal van het college over de bepaling van de parameters een evenwichtig verhaal. Hij is bang dat het voorstel van de heer Bakker tot een jobbeleid gaat leiden en daar is hij geen voorstander van. Het systeem dat het college hanteert is evenwichtiger en ook flexibeler.

Het nieuwe beleid komt in juni aan de orde. Dan zijn alle keuzen voor de raad mogelijk. Daarna kan het wat hem betreft worden meegenomen in de primitieve begroting.

De heer BAKKER beaamt dat het college heel zorgvuldig heeft gehandeld. Er is informatie verzameld en een keuze gemaakt. Die informatie staat niet zo helder op papier. Dat is de reden waarom hij zijn voorstel deed. De raad moet deze richtlijnen vaststellen.

6.2. Voortgangsverslag Nota Gezondheidsbeleid 2002-2005.

De heer VAN DAALEN vraagt waarom er niets wordt gemeld over de aanrijtijden van de ambulance-dienst.

De heer NENTJES heeft begrepen dat het extra geld van het ministerie voor ambulancezorg-verbetering aan de andere zijde van de Ketelbrug wordt besteed. Hij vraagt toelichting.

Spreker vraagt nadere informatie over de stand van zaken inzake vier punten betreffende de rol van verzekeraars. Dat betreft overleg met huisartsen, overleg met Groene Land/Achmea, het verzoek aan de GGD om speerpunten te gaan hanteren en een vervolgsconferentie.

De heer REIJENGA is positief over informatieve waarde van de nota. Spreker gaat niet in op de ambulancezorg. Dat koppelt hij liever aan het ziekenhuis.

Spreker leest dat de verzekeraar middelen heeft voor lokale initiatieven. Daar moet gebruik van worden gemaakt. Zijn daar ideeën voor?

Spreker vraagt zich af wat de effecten van de werkconferenties zijn. Is dat middel effectief? De zorggebruikers ziet hij niet in dat verband. Die zouden vertegenwoordigd moeten zijn. Ten slotte noemt hij de belangrijke positie van de huisartsen in de dorpen. Die moet behouden blijven.

De heer BAKKER leest dat de zorg voor de ambulancedienst bij de provincie komt. Zal de gemeente daar dan nog enige bemoeienis mee hebben? De gemeente heeft toch een regiefunctie. Ook zal er structureel overleg moeten komen met de zorgverzekeraar. Dat moet helder zijn voor de andere partij. Bij de werkconferenties worden zes punten genoemd. Die worden gelegd op het bordje van de beroepsbeoefenaar. Dat zijn vaak kleine praktijken. De doelstelling om tot grotere verbanden te komen, onderschrijft hij. Het college zal dat zelf heel nadrukkelijk op tafel moeten leggen en daarin initiatief nemen. De gemeente kan als motor fungeren om de effectiviteit en de samenwerking te vergroten. Dat speelt ook in de programmapunten voor 2004. Die mogen duidelijker worden neergezet.

De heer HAAGSMA ziet dat de gemeente bij de lokale gezondheidsdienst heeft gekozen voor samenwerking met de GGD. Hij vraagt zich af of er andere keuzen mogelijk waren. Dat lijkt hem een open deur.

Bij de tweedelijnsgezondheidszorg staat een zin die spreker niet kan duiden. 'De vraag of deze condities ooit zijn te realiseren is bij de huidige informatie moeilijk te beantwoorden. Inmiddels is een extern deskundige ingeschakeld om dit te beoordelen.' Het is hem niet duidelijk wie nu iets doet en naar aanleiding waarvan.

Hij sluit zich aan bij de vragen over de ambulancezorg.

Over de positie van de verzekeraars staat een cryptische omschrijving over de positie van GLA. Die zou meer met de gemeente op moeten trekken om beiden een gelijke positie in te laten nemen. Spreker vraagt of dat zo is. De gemeente is mede verantwoordelijk voor de zorg, GLA is financier. Er zijn totaal verschillende rollen. Wie voert de regie en wie prikkelt tot initiatieven?

Verderop staat over het uitvoeringskader van de nota dat de gemeente een rol heeft als belangenbehartiger van de bewoners. In hoeverre kan de gemeente werkelijk de regie voeren en harde daden stellen. De gemeente voert overleg en praat tot de blaren op de tong zitten, maar spreker vraagt wat de daadwerkelijke invloed van de gemeente is in het vormgeven van het gezondheidsbeleid. Het gaat om daden.

Dat staat ook onder 5.3 'De GGD zal worden verzocht op welke wijze vertaling kan worden gegeven.'

Er staan zoveel slagen om de arm en dat kan niet de bedoeling zijn.

Spreker vraagt de wethouder welk rapportcijfer deze nota verdient.

Wethouder de heer RITSEMA hoort dat dit rapport een redelijk beeld geeft van de stand van zaken. Over de ambulancezorg merkt hij op dat de tijdelijke post van deze dienst met deze middelen definitief is geworden. Verder is afgesproken dat er in het zuidelijk gedeelte van de provincie een extra ambulance komt. Het middengebied kent daardoor minder onttrekkingen. Dat werkt ook door naar de Noordoostpolder. Er is dus sprake van een versteviging van deze zorg.

De gemeente moet de verzekeraar meer prikkelen tot initiatieven dan andersom. De gemeente moet als regisseur rollen toebedelen aan verschillende partners. De verzekeraar speelt daarin ook een rol met de financiering. Concreet noemt hij de huisartsenpost als voorbeeld. Daarin bewijzen de werkconferenties hun betekenis. Daarin komen partijen bij elkaar. De middelen van de verzekeraar maken de huisartsenpost mogelijk. De gemeente stimuleert de partijen om tot initiatieven te komen en de verzekeraar dient dat te betalen. Dat is de rol van de gemeente. De uitvoering ligt bij de partijen in het veld. De werkconferenties spelen een rol om partijen bij elkaar te brengen. De werkconferenties nodigen ook vertegenwoordigers van zorggebruikers uit voor deelname. Daar hebben zij inbreng. Eind 2001 is de nota voor het lokale gezondheidsbeleid opgesteld in overleg met o.a. de gebruikers. De meerwaarde van de conferenties is dat zorgaanbieders en zorggebruikers bij elkaar komen.

Spreker wijst op de veranderde rol van de huisartsen. De gemeente moet stimuleren en faciliteren als verschillende partijen in een dorp – of combinatie van dorpen – het gezondheidsbeleid gestalte willen geven. Dat vloeit voort uit de doelstellingen van het programma onder punt 5 voor 2004. Groene Land/Achmea is noodzakelijk om dit soort initiatieven te financieren en verder te faciliteren.

De vakdienst zal worden verzocht om vertaling te geven van nieuwe landelijke speerpunten naar het lokale niveau. Hij kan dat niet anders formuleren. De GGD heeft taken op het punt van preventieve zorg. Spreker noemt het voorbeeld van preventie van alcohol- en drugsgebruik bij jongeren.

Het is efficiënt en effectief om partijen bij elkaar te brengen. De raad moet maar een cijfer geven voor dit voortgangsverslag.

In tweede termijn zegt de heer HAAGSMA dat duidelijk is geworden dat de gemeente een regiefunctie heeft. Voor de uitvoering is de gemeente afhankelijk van de andere partijen. Die moeten worden gestimuleerd. Spreker heeft niet gevraagd de gemeente een cijfer te geven, maar de uitvoering van het beleid te waarderen. Er zijn zaken goed geregeld, maar er zijn ook bedreigingen. Hij geeft een 7,5. Er zijn teveel bedreigingen om een hoger cijfer te geven.

De heer BAKKER constateert dat de regisseur niet zoveel middelen heeft. De andere partijen zullen hun rol moeten spelen. Een regisseur moet in zijn ogen een visie hebben op de uitvoering door de acteurs, zodat zij spelen zoals de regisseur dat wil. Daar zijn heldere visies voor nodig. Er zijn niet zoveel spelers op dit terrein. Spreker heeft visies van de wethouder gehoord. Die visies mogen helderder worden neergezet. Dat kan een versterkend effect hebben op het bereiken van de doelstelling. De wethouder houdt te veel slagen om de arm. Hij moet duidelijker zijn in zijn visie. Er zijn redelijke successen geboekt. Het college heeft wel een voldoende verdiend.

De heer REIJENGA heeft daar niet zoveel aan toe te voegen. Hij ondersteunt de heer Bakker over het geven van een heldere doelstelling. Voor een goede film is een goede regisseur nodig, goede spelers en een ruim budget. Dat laatste ontbreekt. De verwachtingen mogen niet te hoog zijn. De verwachtingen zijn redelijk uitgekomen. Hij geeft geen cijfer.

De heer NENTJES heeft hier niets aan toe te voegen.

De heer VAN DAALEN begrijpt dat de ambulancezorg is verstevigd. Worden daarmee ook de aanrijtijden verbeterd?

Mevrouw BOUWMEESTER heeft hier niets nieuws aan toe te voegen.

De VOORZITTER vat samen dat de commissie vindt dat een aantal visies helderder moeten worden geformuleerd. De heer Ritsema heeft dat mondeling wel gedaan, maar in een volgende nota mag dat ook schriftelijk. De regierol mag krachtiger worden ingevuld.

Wethouder de heer RITSEMA heeft uitgesproken dat hij dingen zal uitvoeren en in gang zetten. Dat is een vast voornemen. Er zijn natuurlijk mitsen en maren, maar die moeten worden opgepakt. De gemeente zal de partijen stimuleren, prikkelen, enthousiasmeren voor de uitvoering. Dat mag worden verwacht.

De aanrijtijden zullen worden verbeterd. Bij een volgend overzicht van de HVDF zal dat moeten blijken. Hij verwacht een positief effect als de maatregelen zijn ingevoerd. Voor alle duidelijkheid merkt hij op dat in het plan van de minister wordt uitgegaan van een percentage van 93% binnen de aanrijtijdnormen. Bij een hoger streefcijfer zou er vele malen meer moeten worden geïnvesteerd.

De VOORZITTER sluit de bespreking af.

6.3. Startnotitie integrale handhaving gemeente Noordoostpolder, januari 2004

De VOORZITTER licht toe dat het hier niet om besluitvorming gaat. Deze notitie is een eerste stap op weg naar een beleidsplan. Zo moet het worden besproken.

De heer REIJENGA vindt dit een beloftevol stuk. De integraliteit bestaat erin dat er straks verschillende disciplines in één bureau samenwerken. Hij heeft dan wel twijfels over de vraag hoe de uitvoering bij het beleid blijft aanknopen. Die relatie wordt behoorlijk doorgeknipt.

De heer BAKKER heeft vragen over de bijlagen. Hij is heel nieuwsgierig naar de genoemde gedoogstrategie. Hij zou soms helemaal niet willen gedogen. Anderzijds is het soms onontkoombaar omdat 100% handhaving teveel geld zou gaan kosten. Hij is wel benieuwd naar de strategie.

De functionele scheiding en de noodzaak van goede protocollen lijkt hem een harde voorwaarde. Spreker constateert dat op bepaalde onderdelen nog geen plannen zijn. Hij vraagt of die onderdelen een vorm van een vrijstaat creëren.

De projectmatige handhaving moet onderhevig zijn aan de keuzen van het bestuur en niet van de uitvoerders.

Centralisering van handhaving lijkt spreker geen doel maar een middel. In zijn beleving moet worden gesproken over afstemming.

De scheiding tussen beleid en handhaving is logisch, maar er moet wel afstemming plaats vinden. Mogelijk is centralisatie een gevolg van de afstemming. Dat kan, maar het moet geen doel zijn.

De heer HAAGSMA zegt dat zijn fractie voor een goede handhaving is. Regels stellen en niet handhaven is het ophouden van schone schijn. Hij citeert een hoogleraar op het gebied van rampenbestrijding. Na een ramp falen beleidsmakers vaak, omdat zij dan nieuwe regels stellen, terwijl bestaand beleid toereikend is, maar niet goed wordt uitgevoerd. Het beleid is in deze gemeente nu net voldoende. Dat rechtvaardigt een nieuw beleid. De essentie voor handhavingsnoodzaak is goed geformuleerd. De meerderheid leeft een regel na als men ziet dat de regel wordt gehandhaafd. Zo werkt dat in de praktijk. Niet handhaven leidt tot gedogen van overtredingen en op den duur ontleent de burger daar een legitimatie aan. Daarom moet worden gehandhaafd. Hij onderstreept dat de noodzaak voor nieuw beleid aanwezig is. Spreker hoopt dat het beleidsplan inderdaad nog in 2004 kan worden vastgesteld. Bij afbakening wordt gesproken over een prioritering. Hem is niet duidelijk welke dat is. Hij vraagt duidelijkheid daarover. Ook wie de prioritering bepaalt. Het ambitieniveau sluit aan bij de bestaande capaciteit. Kan daarmee de ambitie worden waargemaakt? Verderop wordt gesproken over effectief gebruik van schaarse middelen. Spreker leidt daaruit af dat de capaciteit waarschijnlijk niet voldoende is, waardoor prioritering noodzakelijk is.

In de bijlagen wordt bij punt 4 gesproken over "normale" contacten. Is handhaving geen normaal contact? Hij pleit in dat verband voor een eenloketbenadering.

Onderaan bijlage twee wordt gesproken over aangekondigde handhavingsacties via de pers, die preventief werken. Mensen moeten dan ook merken dat een aangekondigde actie daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Ten slotte pleit hij voor eenduidigheid in handhaving voor kleinen en groten. Soms ontstaat de indruk dat groten niet altijd worden gehouden aan de regels.

Mevrouw BOUWMEESTER heeft gepuzzeld met de afkortingen. Kan daar een lijstje van worden gemaakt bij nota's. De meeste heeft zij uitgezocht, alleen het IPO weet zij nog niet. (Inter Provinciaal Overleg). De burgemeester is voorzitter geweest van de werkgroep integrale veiligheid. Zij vraagt hoe die functie zich verhoudt tot het stuk dat er nu ligt. Over het horecabeleid maakte de voorzitter twee gebaren met zijn handen, waarmee hij wilde aanduiden dat er veel is te handhaven en dat er weinig budget is. Zij vraagt of de genoemde 6 fte's voldoende zijn om de ambities waar te kunnen maken.

De heer VAN DAALEN wil de doelstelling ook omdraaien. Het is van belang regels te stellen, waar de inwoners het nut van inzien. Die vraag moet de overheid zich stellen bij het maken van regels.

De heer NENTJES ziet dat bij een aantal afdelingen goed wordt gehandhaafd, maar bij overige afdelingen zijn nauwelijks voorwaarden aanwezig voor de vereiste kwaliteit van de handhaving. Er wordt nu een beleidsplan gemaakt. Spreker vraagt of die voorwaarden nu al worden opgesteld bij de genoemde afdelingen. In bijlage 4 wordt gesproken over de handhaving van de APV, dat hinderlijk drankgebruik op de openbare weg een normale prioriteit is. Voorzover hij kan nagaan betekent een normale prioriteit dat er niets wordt gedaan. Met name niet aan de gevolgen van dat hinderlijk drankgebruik. Hij hoort klachten over vandalisme als gevolg van drankgebruik. Dat baart hem zorgen. Hij noemt een concreet voorbeeld over het Cornelis Dirksplein.

De BURGEMEESTER merkt op dat er 6 fte's zijn voor de handhaving, maar de handhaving van milieuregels is uitbesteed aan de NOF. Opgeteld kan de gemeente best een vuist maken. Met de éénloket-gedachte wordt getracht zo effectief mogelijk met de handhaving om te gaan. Samenvoeging biedt de meeste kans op effectiviteit. Die strijd is nog niet gestreden. Er zijn ook argumenten om beleid en handhaving sterk te koppelen. Die gesprekken zijn nog gaande. Met zijn gebaren heeft hij duidelijk willen maken dat effectiviteit van groot belang is. Hoe worden die 6 fte's effectief ingezet? Het college denkt dat clustering het meest effectief is. Voor het publiek blijft de organisatie dienstbaar aan de burgers, ook al wordt er handhavend opgetreden.

Er moeten ook prioriteiten worden gesteld. Milieuhandhaving is uitbesteed en daar is geld voor. Dat is goed en wettelijk geregeld. Andere zaken worden minder goed gehandhaafd. Dat staat ook in de nota. Met de raad wil hij in discussie over de vraag of dat zo moet worden gehandhaafd of dat het moet worden herschikt. De prioriteitenlijst is een eerste groslijst. Die richting wordt op gedacht.

Dit is een tussenmelding. In het eindverhaal komen de genoemde keuzen op tafel. Op sommige punten kan het beter zijn beleid en handhaving niet uit elkaar te halen, maar dat vermindert het rendement.

Dat zijn de keuzen waar de raad straks voor staat. Daarbij komt dat dit budgettair neutraal moet worden aangepakt.

Dat betekent ook dat er gedoogsituaties ontstaan. Er is afgesproken een deel permanent te handhaven en andere zaken projectmatig aan te pakken. Daar zal telkens moeten worden gekozen. Dat zijn primair bestuurlijke keuzen. Er geldt ook een piepsysteem. Als burgers bellen zullen ambtenaren reageren. Maar de hoofdlijn is dat het bestuur keuzen maakt.

Het programma 2004 zal voor de vakantie gereed zijn. Wanneer het dan in de commissie komt moet nog worden bekeken. Het type keuze voor de hoofdlijn zal met de raad worden besproken. Hoe het wordt uitgevoerd, geclusterd binnen afdelingen of centraal, is een uitvoeringskwestie. De 9.000 uur die zijn genoemd, kloppen. Er is meer nodig.

Aankondiging is heel goed bij een aantal controles. Hij noemt het voorbeeld van klei op de weg in het najaar. Maar onaangekondigde controles zijn ook van belang.

Iedereen valt onder dezelfde regels.

De werkgroep integrale veiligheid heeft zijn werkstuk aan de gemeenten aangeboden. Gevraagd is convenanten te tekenen met politie en justitie, waarbij gemeenten proactie en preventie voor hun rekening nemen, zodat politie en justitie de repressie oppakken. Dit onderwerp heeft alleen met handhaving te maken en niet alleen met integrale veiligheid.

Handhaving is een taak van de genoemde 6 fte's. Signalering is een zaak van alle ambtenaren. Ook van bestuurders.

Er zijn nog geen keuzen gemaakt. Gerichtte controles worden wel gedaan. Er zijn in de verdeling types van prioriteit als het gaat om voldoende en onvoldoende. In sommige zaken geldt een piepsysteem. Een burger belt en meldt zaken. Dan kan er worden opgetreden. Dat is niet altijd bevorderlijk voor het gevoel van rechtsgelijkheid van burgers. Het is heel bewust aangegeven om te laten zien wat wel en wat niet wordt gedaan. De heer Nentjes noemt de situatie op het Cornelis Dirksplein. Daarvoor zijn ook de formatieplaatsen van de politie. Daar geldt het strafrecht en daar is de politie voor. Dat soort zaken hoort hij graag.

De heer HEEREMANS (ambtenaar) zegt over de functionele scheiding, dat er veel ambtenaren contacten hebben met ondernemers inzake advisering over vergunningverlening. Er ontstaat landelijk een beeld dat vergunningverlening en handhaving functioneel van elkaar worden losgekoppeld. De inventarisatie dateert van een jaar geleden. Hij merkt dat op de werkvloer, bij RO, bouw- en woningtoezicht en andere, langzamerhand wordt samengewerkt. Daarmee zal in de nota rekening worden gehouden.

De heer HAAGSMA zegt dat elk gesprek met burgers over handhaving zinloos is, als er bijvoorbeeld bij de Knorpolder alleen over bepaalde voedingsinstallaties wordt gesproken. Hij hoopt op snelle duidelijkheid. Hij is blij met de prioriteitsstelling. Die moet worden nagekomen. Als alleen het piepsysteem leidraad wordt, zijn er altijd grote en kleine piepers. Die nemen dan veel inzet weg. De eigen lijn uitzetten is van groot belang.

De VOORZITTER sluit de discussie af. De aanbevelingen voor het college zijn helder.

6.4. Notitie sluitingstijden voor de horeca.

De heer VAN DOMBURG is voorstander van het 1,2,3-beleid. Dat stond zelfs in het verkiezingsprogramma. Dat is nog steeds het geval. In buurgemeenten zijn geen sluitingstijden. Er is nu een andere fractie. Er zijn geen openbare ordeproblemen rond de sluiting van de horeca. De nieuwe fractie ziet geen aanleiding om verder te gaan met het 1,2,3-beleid. De gemeente is geen eiland, maar heeft te maken met buurgemeenten.

De heer BAKKER vindt de notitie helder. Hij kan zich vinden in de conclusies en ziet geen aanleiding het beleid aan te passen.

De heer REIJENGA vindt het niet verstandig, gezien de ervaringen, het beleid te veranderen. Openbare orde is van belang. Ouders hebben hun eigen verantwoordelijkheid.

De heer NENTJES vindt dat niet alleen ouders verantwoordelijkheid hebben, maar dat ook de overheid een taak heeft. Er is geen meerderheid voor een beleidswijziging. De winst is dat zorgvuldig is gekeken naar de praktijk van de afgelopen jaren. Dat er geen ordeproblemen zijn is goed, maar hij vindt het jammer dat er niet meer uit kan komen.

De heer VAN DAALEN wijst erop dat onderzoek uitwijst dat het beleid goed is. Daar wil hij niet aan tornen. Het komt elke twee jaar terug. Agendeer het maar vast.

Mevrouw BOUWMEESTER is voorstander van handhaving van beleid. De politie ondersteunt dat.

De VOORZITTER constateert dat de commissie in overgrote meerderheid het beleid wil handhaven.

6.5. Stand van zaken ziekenhuis.

De VOORZITTER meldt de memo van de wethouder, waarover vragen kunnen worden gesteld.

De heer REIJENGA constateert dat het college een externe deskundige heeft ingehuurd voor onderzoek en advies. Hij wil graag een toelichting over de vragen aan de deskundige. Het lijkt dat ACOP en spoedeisende hulp op één lijn worden gesteld. Dat is niet de opdracht van de raad. Vraag 2c lijkt tegenstrijdig. Hij vraagt wat de hoofdvraag is aan de deskundige. Een tweede vraag is wanneer het college denkt te kunnen rapporteren. Er wordt niet gesproken over de RvT. Waarom niet?

De heer BAKKER vindt het goed dat er over de Gemeenschappelijke Regeling (GR) een afspraak is gemaakt. De colleges gaan nu voortvarend aan de slag.

De vragen in de notitie lijken een beknopte samenvatting van de onderzoeksopdracht. Hij vraagt toelichting en wanneer moet dat onderzoek gereed zijn. Ook wil spreker iets weten over de contacten met het Platform. Zijn die contacten structureel en wat is de inhoud?

De heer HAAGSMA heeft vragen over wie onderzoek doet, wat er wordt onderzocht en wanneer het resultaat gereed is.

De heer VAN DAALEN las dat de heer Brinkman overal uitspreekt dat o.a. de gemeente en de inspectie geen voorstander zijn van het plan Sturkenboom. Waar komt dat vandaan? Is de wethouder er geen voorstander van?

Wethouder de heer RITSEMA kan de laatste vraag niet beantwoorden. De gemeente en de wethouder hebben zich niet uitgelaten over het plan Sturkenboom. Dat wordt onderzocht door de externe deskundige. Dan pas neemt het college een standpunt in. De uitkomsten van het onderzoek zullen worden besproken met de RvT. Het is op tafel gelegd in het overleg met de RvT na de vergadering van 5 februari jl. Daar is gesproken over het standpunt van de raad, over de wijze waarop het Plan van Aanpak wordt geïmplementeerd, over de inzet van het extra geld voor spoedeisende hulp. Het college heeft ook het plan Sturkenboom besproken en aangegeven dat goed te laten onderzoeken op zijn merites. Wat betekent dit plan voor de wijze van implementatie van het Plan van Aanpak. Ook moet de deskundige uitzoeken hoe het extra geld voor de spoedeisende hulp moet worden gehanteerd. De RvB heeft gezegd het toegezegde geld onvoldoende te vinden om spoedeisende hulp terug te laten keren.

Het college heeft gevraagd de resultaten van het onderzoek met een 'open mind' tegemoet te treden. Hij doelt ook op de overheidsstakeholders.

In vraag 2a wordt bedoeld dat ook ACOP in varianten kan worden ingericht. Er zijn maximumvarianten en minimumvarianten. Maximum benadert Spoedeisende Hulp. Dat wordt onderzocht. Als bijvoorbeeld orthopedie weer in Emmeloord kan terugkeren kan worden gewerkt aan vergroting van de adherentie. Dat wil het college helder in beeld hebben. Als de resultaten negatief zijn, zal dat ook helder moeten worden gezegd.

Er is nu twee jaar een discussie over het ziekenhuis. Daar moet een keer een punt achter worden gezet, zodat de partijen eensgezind een lijn naar de toekomst kunnen uitzetten. Anders verdwijnt het ziekenhuis. Dat wil niemand.

In vraag 2c worden de minimumvoorwaarden voor een basisziekenhuis aan de orde gesteld. Het college wil weten of dat op termijn mogelijk is. Ook de grijze gebieden in de discussie moeten helder worden.

De opdracht is om over vier weken te rapporteren. Dat zal dan met de RvT worden besproken.

Met het Platform is minimaal eenmaal per maand overleg. Daar wordt de voortgang besproken en ook de vervolgstappen komen aan de orde.

Spreker hoopt dat in een constructieve sfeer de lijn naar de toekomst kan worden besproken met de RvT.

Over de GR zijn afspraken gemaakt over de financiën. Het bestuur van de GR heeft de colleges van Lelystad en Noordoostpolder gevraagd om tot een vergelijk te komen met de BNG, zodat helderheid ontstaat over de status van de garantstellingen en de leningen. Dan kan mogelijk de GR worden opgeheven.

De heer DEKKER vraagt of serieus naar het plan Sturkenboom wordt gekeken.

Wethouder de heer RITSEMA wil dit plan op zijn merites laten beoordelen. Het is een plan op hoofdlijnen. Veel moet worden uitgewerkt. Dat moet eerst in beeld zijn, voordat een oordeel kan worden geveld.

De VOORZITTER sluit de bespreking af.

De heer BAKKER heeft een punt van orde. Over vier weken komt de rapportage. Hij acht het verstandig dat de voorzitter en de wethouder overleggen over de vorm en het tijdstip waarop dat wordt besproken in de commissie. Wellicht moet er een aparte bijeenkomst worden belegd.

De VOORZITTER zegt toe daaraan aandacht te besteden.

7. Sluiting

De heer VAARTJES meldt dat de volgende vergadering om 17.00 uur begint. Op woensdag wordt een bezoek gebracht aan de gemeente Steenwijkerland. Het vertrek is om 14.15 uur. De heer Van Daalen meldt zich nu als chauffeur. De rekeningcommissie wordt op 3 juni 2004 besproken.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 april 2004

De griffier,

De voorzitter,