

Notulen van de openbare vergadering van commissie van advies I voor algemene en bestuurlijke zaken, ambtelijke aangelegenheden, openbare orde en veiligheid, leefbaarheid wijken en dorpen, volksgezondheid, in- en externe betrekkingen en financiën, gehouden op 14 juni 2004 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw H. Bouwmeester (D66), mevrouw J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), A. van Daalen (VVD), M. Dekker (PvdA/GroenLinks) P. van Domburg (PU), W.C. Haagsma (PU), G. Nentjes (CU/SGP), P. Reijenga (CDA) leden van de commissie

Voorzitter: de heer L.G. Voorberg
Griffier: de heer W.K. Vaartjes
Burgemeester: de heer mr. W.L.F.C. ridder van Rappard (komt later)
Wethouders: mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong en de heer J.A. Ritsema

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt dat de burgemeester iets later komt.

2. Vaststelling agenda

De VOORZITTER meldt dat er twee sprekers zijn, mevrouw Te Luyn en de heer Mintjes. Beiden over het ziekenhuis. Mevrouw Te Luyn ook over de hondenbelasting. De heer Steensma wil inspreken over agendapunt 6.2. De voorzitter stelt voor aansluitend aan de eerste sprekers agendapunt 6.5 te behandelen en daarbij ook de achtergestelde lening te betrekken.

3. Notulen van de vergaderingen van 20, 21 april en 10 mei 2004.

De notulen van de vergadering van 20 april 2004 worden ongewijzigd vastgesteld.
De notulen van de vergadering van 21 april 2004 worden ongewijzigd vastgesteld.
De notulen van de vergadering van 10 mei 2004 worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht

Mevrouw TE LUYN is al tien jaar met de hondenbelasting bezig. Zij wil daarover graag duidelijkheid. Het is een onterechte belasting.

Over het ziekenhuis merkt zij op dat mevrouw Schenk weer aan het werk is. Met de heer Dekker heeft zij een gesprek geregeld. Ook met het bestuur. Zij constateert dat het ziekenhuis een polikliniek is geworden. Zij gaat vechten voor de terugkeer van de vierde basisspecialismen. Spreekster is bang dat zij dit gevecht zonder medewerking van de gemeente moet voeren. De wethouder hoort zich het vuur uit de sloffen te lopen, maar zij merkt daar niets van. Zij refereert aan een bijeenkomst van politieke partijen en geeft een beoordeling van de standpunten van de verschillende partijen. Zij hoopt dat het standpunt van het CDA sterker is dan de ballon, want die was in vijf minuten kapot. De ballon van de VVD had twee gaatjes. Daarmee kon zij ook niets. De ChristenUnie/SGP was niet aanwezig. De Politieke Unie wordt gekoppeld aan de wethouder. Het is een moeilijk geval. Zij wenste deze partijen veel sterkte met het terugwinnen van de stemmen van het ziekenhuis. Met de PvdA kan zij geen contact krijgen. Vooral met de wethouder van die partij kan zij niet uit de voeten. Ook niet op andere terreinen. De heer Mulder was ook niet aanwezig. Daarvoor heeft hij zijn excuses aangeboden. Vroeger was er een sfeer in de polder van: Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt. Hier op het stadhuis is dat nog steeds het geval. Dat vindt zij jammer. Zij sluit af met een stukje uit de krant van 1985, toen er een verslag in stond van de elfstedentocht. Dat gaf een sfeer van saamhorigheid, die zijn nu node mist.

De heer MINTJES heeft een vorige keer aandacht gevraagd voor het personeel van het ziekenhuis. Hij heeft gevraagd een bloemetje te bezorgen en dat is nog steeds niet gebeurd. Verder werd gehoopt dat het ziekenhuis aan het eind van 2004 een overschot van EUR 2 miljoen zou hebben. Nu leest hij in de krant, dat daar nog maar EUR 1 miljoen van overblijft. Spreker vraagt of dat verschil niet erg groot is en wat de reden van dit verschil is.

Verder wil hij weten wat er is gebeurd met de EUR 2,4 miljoen die het ministerie heeft toegezegd. Deze ochtend is bij het busstation een bus de restauratie binnengereden. De gemeente is daarbij voor een ramp behoed. De papierbakken van de gemeente hebben de eerste klap opgevangen. Het had heel anders kunnen aflopen en stel dat het ziekenhuis dan dicht is. Dan moeten de mensen ver weg worden gebracht. Dat is toch iets om over na te denken en dat wil hij de commissie meegeven.

De heer HAAGSMA merkt op dat over de EUR 2,4 miljoen straks mededelingen worden gedaan.

De voorzitter stelt agendapunt 6. 5 aan de orde.

6. Agendapunten

6.3. Stand van zaken ziekenhuis

De heer HAAGSMA acht het een helder stuk. Het college heeft dit positief opgepakt samen met het college van Lelystad. Hij vraagt of de EUR 6,8 miljoen kortlopend krediet uitgediscussieerd is. Is duidelijk of dit nog wel een verantwoordelijkheid is voor het college? De aflossing van de achtergestelde lening start pas in 2008. Waarom is dat zo? Zijn fractie heeft getracht te praten over de verhouding 40/60. Hij begrijpt dat het college van Lelystad daarover niet meer wil praten. Dat is gebaseerd op een aantal aannames, maar spreker meent dat er beter over had moeten worden onderhandeld, omdat er ook verschil is in de kwaliteit van gezondheidszorg die je in de gemeente terugkrijgt. Wat heeft het college daaraan gedaan? De memo roept maar één sfeer op, namelijk dat weer wordt overgegaan tot regulier overleg. Komen dan ook de stakeholders die daaruit waren verdwenen weer terug in dat reguliere overleg?

De heer NENTJES vindt het financiële deel technisch een goed stuk. Spreker is nu nog niet geneigd daarmee akkoord te gaan. Hij vraagt of de colleges pogingen in het werk hebben gesteld meer invloed te krijgen in het ziekenhuis en pogingen heeft gedaan de vier basisspecialismen wat eerder terug te krijgen.

De heer VAN DAALLEN vraagt waarom is gekozen voor een achtergestelde lening. Een gewone lening geeft meer zekerheid. Hij sluit aan bij de vraag van de heer Nentjes over de koppeling met meer invloed. Evenals de heer Haagsma heeft hij moeite met de verhouding 40/60. Hij vraagt of bekend is waarom de provincie niet mee wil doen.

Mevrouw BOUWMEESTER sluit zich aan bij de gestelde vragen.

De heer REIJENGA zegt dat het gaat om uitgangspunten. Hij kan instemmen met een achtergestelde lening. Het bedrag is voor de Stichting essentieel. Is er zekerheid dat het Waarborgfonds akkoord gaat? Anders gaat hij niet akkoord. Ook de verhouding zou anders kunnen, maar het is niet reëel. Zijn hoofdvraag geldt het Waarborgfonds.

Het CDA gaat voor vier basisspecialismen. Mevrouw Le Grand gaat daar ook voor met iets meer terughoudendheid.

Het college heeft niet stilgezeten. Op 4 juni jl. is een brief geschreven over de uitspraken van de raad. Er is een gesprek geweest met de RvT. Hoe was de toon van het gesprek? Is er enige opening gegeven?

De RvB heeft gezegd voor 1 september a.s. meer duidelijkheid te willen geven. Het PvA is wel moeilijk, maar hij gaat zijn best doen. Wat is de suggestie van de RvT?

Het college heeft grote zorg dat nieuwe berekeningen de nog in te vullen EUR 0,8 miljoen hebben teruggebracht tot EUR 0,4 miljoen. Hij wil de mening van de wethouder horen. De extra ambulance is winst.

De begeleidingsgroep heet nu klankbordgroep. Dat is een nuanceverschil. Vanwaar die verandering? Op 11 mei jl. heeft de wethouder gezegd dat mevrouw Le Grand is uitgenodigd door de minister. Noordoostpolder is opdrachtgever van mevrouw Le Grand. De minister wil met het college spreken. Is de wethouder mee geweest? Zo ja, waar ging dat gesprek over?

De heer BAKKER heeft nog een paar aanvullingen. Het verslag van het gesprek met de RvT was te beknopt. De opdracht dat er een stevige stuurgroep moest komen komt niet uit de verf bij de toezeggingen van de RvT. Wat is er gedaan op dat vlak? Heeft de RvT alleen maar aangehoord? De stuurgroep wordt nu een klankbordgroep genoemd.

Op 6 juli a.s. is er een overleg met het Platform. Is dat niet te laat? Hij denkt dat een hogere frequentie nodig is.

Zijn fractie gaat nog steeds voor vier basisspecialismen.

Het voorstel voor een achtergestelde lening is een goede poging om de garantstelling terug te brengen. Er lijkt een goed aanbod te liggen. Het risico is beperkt tot EUR 2,4 miljoen. Hij gaat akkoord onder dezelfde voorwaarden als de heer Reijenga noemde.

Wethouder de heer RITSEMA zegt dat de vorige RvB de stakeholders had gesplitst in een bestuurlijk overleg en een gebruikersoverleg. De nieuwe RvB heeft die lijn voorlopig voortgezet.

Het college gaat ook voor vier basisvakken conform het PvA en de conclusies van mevrouw Le Grand. Zij heeft het ziekenhuis duidelijkheid gevraagd over de mogelijkheden en de termijn. Dat wil het college ook.

Op grond van de raadsvergadering is een brief verstuurd aan de RvT. Er kwam een brief waarin stond dat de RvT voor 1 september a.s. duidelijkheid wil geven over de aanpak van de aanbevelingen van mevrouw Le Grand's rapport.

Op 3 juni jl. is een gesprek geweest met de RvT. Het college kwam niet juichend terug, maar dat wil niet zeggen dat het geen goed gesprek is geweest. De nieuwe RvB realiseert zich dat er veel moet gebeuren om adherentie te krijgen in dit deel van de provincie. In het bestuurlijk overleg werd gezegd dat het PvA een overlevingsplan is. De zaak moet financieel gezond worden en dat moet een basis worden voor de toekomst. De stuurgroep is geen klankbordgroep geworden. De RvB wil een stuurgroep instellen met visie en beleid met betrekking tot de medisch specialistische zorg voor de periode na het PvA. De RvB pakt de handschoen op. Daarnaast moet er een klankbordgroep komen die transparant de stappen kan volgen.

Er zou nog EUR 0,4 miljoen over zijn na herberekening. Er is een herberekening gemaakt omdat men het PvA over de acute zorg onvoldoende vindt. Zover was spreker ook. Er moeten extra handen komen na 17.00 uur en in het weekend. Dat komt uit dit budget. Vervolgens zou er nog EUR 0,4 miljoen over zijn. Het CTG moet dat nog nacalculeren. Er komt mogelijk een aanvullend plan voor het opplussen van de acute zorg. Dat moet worden aangevraagd bij het CTG. Het wordt uitgekeerd op basis van nacalculaties.

De minister heeft op zijn verzoek een gesprek van een half uur gevoerd met mevrouw Le Grand. Er wordt gewerkt aan een afspraak van het college met de minister. De minister wil echter eerst een nauwkeuriger reactie van het ziekenhuis op de aanbevelingen van mevrouw Le Grand.

Het gesprek met de RvT was gericht op het rapport van mevrouw Le Grand. Het college wil op korte termijn daarover een positief signaal horen.

Het gesprek met het Platform is zinvol als er meer duidelijkheid uit het ziekenhuis komt. De nieuwe RvB is pas aangetreden. De RvB heeft enige tijd nodig om zich in te werken. Er waren ook agenda-technische redenen.

In tweede termijn zegt de heer HAAGSMA is verwarring over een stuurgroep, een klankbordgroep. In de raad is gevraagd om een groep die met informatie vanuit het ziekenhuis naar buiten komt, zorgt voor een goede communicatie. Een stuurgroep gaat nu kijken naar het langetermijnbeleid. Hij hoopt dat er duidelijkheid komt over de EUR 2,4 miljoen. Zijn fractie gaat voor de vier basisvakken. De RvB realiseert zich ook dat er iets moet gebeuren. De adherentie is hier te laag.

De heer REIJENGA vraagt nogmaals naar de indruk van het gesprek met de RvT. Heeft het iets opgeleverd?

De begeleidingsgroep ging over communiceren. Dat was een hoofdprobleem. Is daar met de RvT over gesproken.

Het PvA geldt voor drie jaar. Het plan Le Grand moet daarin worden ingebed.

De EUR 0,8 miljoen is met de helft verminderd om de acute zorg meer body te geven, begrijpt hij. Dat is prima. Hij hoopt dat er positieve signalen zijn, want het CTG lijkt daar niet happig op te zijn.

De minister is onder de indruk van de reputatie en het rapport van mevrouw Le Grand. De minister heeft gezegd dat dit rapport een brugfunctie kan vervullen tussen de tegenovergestelde standpunten. Is het college zich daarvan bewust? Een onderhoud met de minister moet niet te lang worden uitgesteld.

De heer VAN DAALEN constateert dat niemand een stap verder is. Hij had meer daadkracht en resultaat verwacht.

De heer BAKKER heeft ook het gevoel dat het college akkoord gaat met zaken die op de lange baan worden geschoven tot er informatie komt op 1 september a.s. Wat is er gedaan om het proces te versnellen.

Wethouder de heer RITSEMA kan niet concreter zijn over het gesprek met de RvT. Hij is niet akkoord gegaan met de datum van 1 september 2004. Hij heeft erop aangedrongen in het belang van draagvlak zo spoedig mogelijk een positief signaal te geven. Hij heeft het gevoel dat het goed tussen de oren zit bij RvB en RvT. Dat is een resultaat. Het zal daar moeten gebeuren.

De begeleidingsgroep en de klankbordgroep zijn hetzelfde. Het gaat om communicatie waarbij mensen in het veld een rol moeten spelen. Een stuurgroep wil nog niet zeggen dat pas over drie jaar wordt nagedacht over het rapport van mevrouw Le Grand. De RvB wil zo snel mogelijk met plannen komen hoe daarmee om te gaan. De ongeveer EUR 0,4 miljoen is bedoeld om de acute zorg op te plussen. Men denkt na over de rest om een complete aanvraag bij het CTG in te dienen. Het geld is door de minister gegeven en waarom zou het CTG daar moeilijk over doen.

Hij voelt zich niet geroepen te citeren uit een gesprek van de minister met mevrouw Le Grand. De minister volgt de zaak nauwkeurig. De minister wil een gesprek als er meer duidelijkheid is van het ziekenhuis over de plannen van mevrouw Le Grand. De minister zit daarnaar met spanning uit te kijken. Hij is het niet met de VVD eens dat er geen stap vooruit is gezet. In het ziekenhuis wordt hard gewerkt meer draagvlak te krijgen.

De heer DEKKER vraagt of mevrouw Le Grand om een rapportage van haar gesprek met de minister heeft gevraagd. Ook zijn indruk is dat we niets opschieten.

Wethouder de heer RITSEMA constateert dat de heer Dekker niet goed heeft geluisterd. Hij heeft de letterlijke tekst niet. Hij weet alleen de hoofdlijnen.

De heer DEKKER wil graag details.

De heer VAN DAALEN vindt het een vreemde gang van zaken. De gemeente geeft een opdracht en de minister gaat een gesprek aan met mevrouw Le Grand en zet de gemeente buitenspel.

Wethouder de heer RITSEMA is het daarmee niet eens. De minister heeft vanuit zijn eigen bevoegdheid behoefte gehad aan een gesprek met mevrouw Le Grand. Dat staat los van de opdracht. Nu wil het college ook een gesprek met de minister.

De heer REIJENGA is het niet met de heer Van Daalen eens. Niet alles wat de raad wil is bereikt, maar er zijn kleine resultaten. Een gewillig oor. Een ambulance, meer acute zorg.

De heer VAN DAALEN noemt dat geen resultaten.

De heer HAAGSMA zegt dat het college aan het werk is gezet. De heer Van Daalen wekt nu de indruk dat de raad en het college de agenda's, de termijnen en de discussies kunnen bepalen. Dat is niet het geval. Hoe had de heer Van Daalen het proces willen versnellen?

De heer VAN DAALEN constateert dat er niets is bereikt. Het is niet interessant of veel is gedaan. Er is niets bereikt.

De heer NENTJES kan het alleen maar met de heer Van Daalen eens zijn. Het college heeft wel zijn best gedaan. De wethouder heeft de indruk dat RvT en RvB zich goed realiseren dat er wat moet gebeuren. Dat hebben ze mogelijk gezegd, maar er gebeurt niets. Ze hadden gisteren al wat gedaan moeten hebben. Zijn vertrouwen is onder het vriespunt. Het verhaal dat men over drie jaar gaat kijken of de vier basisvakken kunnen terugkeren illustreert dat men zaken op de lange baan wil schuiven.

Wethouder de heer RITSEMA acht die conclusie een verdraaiing van zijn woorden. Concreet komt er uiterlijk 1 september a.s. een reactie over de aanbevelingen van mevrouw Le Grand.

De heer NENTJES wil eerst zien en dan geloven.

De VOORZITTER constateert dat de meerderheid van de commissie meer snelheid wil zien in het proces.

De heer BAKKER constateert dat meer snelheid wordt verwacht, maar dat anderen meer de snelheid bepalen. Dat is een ongemakkelijke positie, maar een andere is er niet. Hij constateert wel dat er weinig toezeggingen worden gedaan.

Mevrouw BOUWMEESTER is van mening dat het college zo afwachtend is. Men gaat aan de slag als de raad dat wil, maar verder wacht men maar af.

Wethouder de heer RITSEMA vraagt waar die conclusie op is gebaseerd. Er zijn brieven gestuurd, er is vergaderd met de RvT en de RvB en spreker heeft bestuurlijk overleg gehad met de RvB en telefonisch ook nog meerdere malen. Als dat afwachtend is, dan weet hij het niet meer.

De VOORZITTER constateert dat de commissie meer had verwacht. Of dat ook mogelijk is laat hij buiten beschouwing. De inspanningen van het college zijn duidelijk. Hij rondt de inhoudelijke discussie af.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE heeft het voorstel ook niet gezien. Dit zijn de uitgangspunten. Op 5 februari 2004 achtte de raad een borgstelling en een lening wel erg veel. Vervolgens heeft het college besloten het financiële traject los te koppelen van het inhoudelijke traject. Het financiële aspect moet met Lelystad samen worden gedaan. Gekoppeld aan het inhoudelijke leek haar dat te veel van het goede. Met haar collega in Lelystad heeft zij een gesprek gehad met de BNG over de 6,8 miljoen, waarover zij vonden dat dit niet de verantwoordelijkheid was van de beide gemeenten. Bij de BNG denkt men daar anders over. Toen is gekozen voor een praktische opstelling. Anders schiet niemand er iets mee op. De gemeenten wensten toen niet te tekenen voor een garantstelling voor het kort krediet. De BNG ook niet, al had men dat verstrekt. De impasse moest worden doorbroken. Er is gesproken over oplossingen. Er lagen opties op tafel. De voorzitter van de RvT, de heer Van der Meulen suggereerde een achtergestelde lening te doen. Daarmee zou de positie van het ziekenhuis verbeteren. Dan heeft men meer geld en kan men ook zelf een lening betrekken bij de BNG. Er was alleen nog een waarborg voor EUR 29 miljoen. Op het moment dat een achtergestelde lening wordt verstrekt, ontstaan er mogelijkheden het Waarborgfonds te vragen die borg over te nemen.

Daarover is contact geweest met de RvB van de ziekenhuizen en met het Waarborgfonds. Het Waarborgfonds was bereid die borg over te nemen onder drie voorwaarden. 1. De rekening van 2003 moest sluiten met een positief saldo. Dat was het geval. 2. Tussentijds moet het ziekenhuis in de zwarte cijfers zitten. De begroting voor dit jaar zou met een winst van 2 miljoen sluiten. Dat is wel mogelijk, maar dan moet er veel gebeuren. Er moet nu een centrale inkoop komen. Dat kan veel schelen. Daaraan wordt gewerkt. Er zijn meer zaken. Er wordt gestreefd naar die 2 miljoen. Dan is de positie gezonder, en kan dat makkelijker verder verbeteren. Nu tonen de cijfers een overschot van 1 miljoen. Dat is meer dan vorig jaar toen er een tekort was. Het Waarborgfonds wil dat ook zelf checken. 3. Een gesprek met het management. Dat gesprek heeft vorige week plaatsgevonden. Men wilde zien of het management de zaken voldoende in de hand heeft.

Als het Waarborgfonds die borg overneemt, dan pas leggen de colleges geld op tafel. Het voorstel komt nu op korte termijn omdat de zorgverzekeraar nog een positie inneemt. De zorgverzekeraar wil een oplossing voor 1 juli a.s. Als de raden akkoord gaan en dit bedrag op tafel leggen, kan het ziekenhuis de markt weer opgaan en korte kredieten krijgen tegen een normale rente.

Het voorstel wordt pas in werking gesteld als het Waarborgfonds akkoord gaat. Alleen met de vakantie voor de deur wilde zij dit nu vast bespreken. Met een positief geluid kan zij de uitgangspositie van het ziekenhuis verbeteren.

De 40/60-verdeling was gebruikelijk op basis van inwonertal. Zij heeft daarover gesproken, maar men wenste daarover niet te spreken.

De provincie heeft een brief gekregen met de vraag mee te doen. Er is ook een gesprek geweest, maar de provincie was niet te vermurwen. Dat is spijtig. Men wenst niet aan leningen mee te doen. Zij heeft gevraagd om een bevestiging van dat standpunt voor 1 juli 2004. Die is er nog niet, maar daar zal zij achteraan gaan.

Daarom ligt er nu een voorstel voor een achtergestelde lening van EUR 2,4 miljoen tegenover die eerdere borg van EUR 14 miljoen. Als dit is geregeld kan de GR worden opgeheven. Dat was een wens van de raad op 5 februari 2004.

Er is voor gekozen de inhoud los te koppelen. Daarom heeft zij niet getracht een plaats in de RvT te krijgen. Een tweede argument is dat de RvB bezig is met een stuurgroep, waarin de inhoud kan worden besproken. Het leek haar niet verstandig dat te koppelen aan de financiën.

De aflossing start in 2008 om het ziekenhuis de gelegenheid te geven de financiële positie eerst op te krikken. Naar schatting is in 2008 het ziekenhuis in staat af te gaan lossen.

Er is gekozen voor een achtergestelde lening. Het Waarborgfonds wil wel die borg overnemen, maar niet als een lening met een zekerheid op tafel wordt gelegd. Als er iets fout gaat is de gemeente nu met EUR 30 miljoen de klos. Straks moet de gemeente met EUR 6 miljoen aan de bak. Met die achtergestelde lening sta je wel aan het eind van de rij, maar EUR 30 miljoen is wel veel meer.

De heer BAKKER denkt dat de wethouder helderheid heeft gegeven over de situatie. Over het ontkoppelen van geld en zeggenschap is de raad niet consistent. Wil je zeggenschap dan kun je niet controleren en andersom. De raad moet geen zeggenschap willen. De positie van het college kan een andere zijn. Hij kan het standpunt van het college billijken. Straks kan de GR worden opgeheven. Hij hoopt dat de voorwaarden kunnen worden waargemaakt. Hij staat positief tegenover een voorstel.

De heer REIJENGA is het eens met de uitgangspunten van het voorstel. De opdracht van de raad is uitgevoerd. Hij gaat akkoord.

Mevrouw BOUWMEESTER blijft moeite houden met de ontkoppeling van geld en zeggenschap zij legt zich erbij neer. Zij gaat akkoord met de ruil van leningen.

De heer VAN DAALEN vraagt of het standpunt van de provincie een principieel standpunt is over leningen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat het een standpunt is over alle leningen.

De heer VAN DAALEN heeft geen hoeragevoel. Hij maakt een voorbehoud.

De heer NENTJES acht het technisch een goed voorstel. Alleen de ontkoppeling van geld en zeggenschap vindt hij jammer. Er is altijd gezegd dat Emmeloord en Lelystad niet zonder elkaar kunnen. Er is zeker wel belang voor Lelystad in Emmeloord. Lelystad werkt mee omdat het geld aan het hart ligt. Hij verwacht geen antwoord. Hij wil in de raad zijn oordeel geven.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat over de inhoud is gesproken. Zij heeft dat wel ingebracht. Dat was een gesprek tussen RvT, RvB, provincie, Lelystad en Emmeloord. De ingewikkeldheid is geanalyseerd en deze aanpak is daar uitgekomen.

De heer HAAGSMA acht het teleurstellend dat de verhouding 40/60 onbespreekbaar is gebleken. Hij denkt dat zijn fractie positief zal zijn, maar er is nog niet over gesproken. Hij maakt een slag om de arm.

De VOORZITTER constateert dat de fracties zich duidelijk hebben uitgesproken. De rest van de discussie volgt na het voorstel in de raad van 1 juli a.s. Hij schorst de vergadering.

6.2. Toekomst Veiligheidszorg naar aanleiding van brieven Stichting Veiligheidszorg Noord Flevoland / problematiek stadswachten

De VOORZITTER heropent de vergadering. De burgemeester is inmiddels gearriveerd. De heer Dekker verlaat de vergadering.

De heer STEENSMA is directeur van de Stichting Veiligheidszorg Noord Flevoland. Hij wil het belang van de stichting voor de veiligheid benadrukken. De stadswachten dragen bij aan de veiligheid. Zij lopen toezichtrondes. De rapporten die zij maken zijn voor de politie van belang. Ook aan de veiligheid bij evenementen dragen zij bij. Als dit verdwijnt en later weer moet starten is alle kennis verloren gegaan en moet alles van de grond af worden opgebouwd. Hij vraagt een jaarlijkse bijdrage, waardoor de werkzaamheden kunnen worden voortgezet.

De heer BAKKER vraagt wat minimaal nodig is.

De heer STEENSMA zegt dat dit afhangt van een andere subsidieaanvraag. Als die wordt gehonoreerd, is een gemeentelijke bijdrage nodig van EUR 30.000,00 tot EUR 50.000,00 voor de exploitatie. Komt die subsidie niet dan is er ruim EUR 250.000,00 nodig. De loonkosten zijn EUR 200.000,00.

De heer NENTJES vraagt naar het onderzoek naar de nut en de noodzaak van stadswachten.

De heer STEENSMA meldt een onderzoek van de VU, dat helaas geen vervolg heeft gekregen. Daarvoor ontbreekt de financiële ruimte.

Mevrouw BOUWMEESTER vraagt naar een notitie die haar fractie heeft ontvangen. Er wordt gesproken over een inleenvergoeding van EUR 17.000,00. In de volgende alinea wordt gesproken over EUR 24.000,00. Wat is er werkelijk nodig?

De heer STEENSMA zegt dat de EUR 17.000,00 voor de loonkosten wordt bijgedragen. Dat is niet voldoende. De lasten zijn hoger. Dat ligt op EUR 24.000,00. Dat verschil moet van elders komen. De bijdrage is bedoeld om dat verschil te overbruggen.

De heer REIJENGA zegt dat de mensen eind 2003 door RTO in dienst zijn genomen. Hij wil weten of de detachering haalbaar is.

De heer STEENSMA zegt dat er vandaag een delegatie naar Den Haag is geweest om te overleggen over die situatie. Het is een moeilijke oplossing. Zijn indruk is dat voortzetting heel moeilijk wordt. Het is de vraag of de werkgever zelf subsidie mag aanvragen. Dat is nog niet zeker. Woensdag komt daarover een uitspraak.

De heer VAN DAALEN vraagt wat voor bijdrage het bedrijfsleven geeft.

De heer STEENSMA zegt dat het bedrijfsleven geen bijdrage levert. Als het niet collectief wordt gedaan zijn individuele ondernemers niet bereid te betalen.

De VOORZITTER geeft het punt in bespreking.

De heer REIJENGA zegt dat het college een brief heeft geschreven, waarin wordt aangegeven dat de gemeente deze kosten niet kan dragen. Op zijn voorstel in de raad heeft de raad besloten de brief nog niet te ondertekenen, maar eerst op mogelijkheden te studeren. De burgemeester heeft toegezegd dat er in juni een voorstel zou liggen. Het is nu juni. Er zijn een aantal mogelijkheden. Welke mogelijkheden nog openstaan is niet helemaal duidelijk. Dat kan de burgemeester mogelijk nog uitleggen. De eerste mogelijkheid ligt bij RTO. Dat blijkt nu niet meer mogelijk te zijn. Dat betekent dat de stichting zelf een aanvraag voor subsidie moet doen. Als dat wordt toegekend, blijft er een verschil tussen de EUR 17.000,00 en de EUR 24.000,00, dat door de gemeente zou moeten worden bijgepast. Dan kan de zaak nog voor een jaar door blijven gaan. Er zijn ook andere mogelijkheden. Spreker noemt de mogelijkheid van bestuurlijke boetes, waarmee de stadswachten kunnen worden gefinancierd. Dan komen de mensen bij de gemeente in dienst. Financieel gezien is dat onmogelijk, gezien de bezuinigingen, ook al vindt het CDA deze functie belangrijk voor de veiligheid, de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel. Het CDA denkt nu aan de mogelijkheid dat de stichting subsidie aanvraagt en dat de gemeente dan het verschil bijpast. Dan kan de situatie een jaar worden gecontinueerd, en kan ondertussen op andere mogelijkheden voor voortzetting worden gestudeerd.

De heer NENTJES sluit zich bij dat voorstel aan.

De heer HAAGSMA begrijpt dat de huidige stadswachten niet geschikt zijn voor een systeem dat wordt gefinancierd met een bestuurlijke boetes. Spreker sluit zich aan bij het voorstel om het komend jaar te overbruggen en daarna op het andere systeem over te stappen. Zijn vraag is of daar mogelijkheden toe zijn en hoe snel dat kan worden gerealiseerd.

De heer VAN DAALEN heeft in de krant gelezen dat de heer Haagsma zou hebben gezegd dat er geld is of komt voor stadswachten. Blijkbaar weet de heer Haagsma meer. Hij vraagt hoe dat zit.

De heer HAAGSMA heeft voor de microfoon van omroep Flevoland geciteerd uit de notulen van de commissievergadering van begin dit jaar. Dat letterlijke citaat kan de heer Van Daalen zo in die notulen nalezen. Dat is het hele verhaal.

Mevrouw BOUWMEESTER zegt dat de stadswachten goed werk leveren. Zij leveren een bijdrage aan het gevoel van veiligheid in de gemeente. Een oplossing voor de komende twee jaar juicht zij toe. In de tussentijd kan worden gestudeerd over oplossingen voor de verdere toekomst.

De heer BAKKER wil erop wijzen dat dit project twee kanten heeft. Een werkgelegenheidskant en de kant van de veiligheid. Het aspect van de werkgelegenheid gaat verloren door de maatregelen van de rijksoverheid. Dan blijft het aspect van de veiligheid over. Terecht is geconcludeerd dat de gemeente dit niet geheel kan overnemen. In het voorstel staan meerdere opties. Het voorstel van de heer Reijenga lijkt aantrekkelijk. Hij roept het college op de verschillende opties te onderzoeken en een keus aan de raad voor te leggen.

De BURGEMEESTER onderstreept de woorden van de heer Steensma. De Wet op de bestuurlijke boetes is nog in behandeling. Het is echter nog de vraag of de gemeente van die mogelijkheid gebruik wil maken. De raad zal daarover een keuze moeten maken. De RTO heeft de stadswachten de mogelijkheid geboden bij hen in dienst te treden. De gemeente heeft hen dat afgeraden. Het college heeft vraagtekens gezet bij de haalbaarheid van deze constructie met RTO. Die vraagtekens bleken terecht. Het voorstel is geschreven toen die mogelijkheid nog openstond. Er worden daarom meerdere mogelijkheden genoemd. Het college denkt nu over een voorstel om de situatie voor een jaar te continueren, waarbij de stichting zelf een subsidie aanvraagt voor de loonkosten en de gemeente het restant bijpast. De stichting moet die aanvraag bij het ministerie doen voor 1 juli 2004. Spreker ziet geen reden waarom die aanvraag zou worden afgewezen. Dan is er medio 2004 zekerheid over de EUR 17.000,00 per werknemer en kan de gemeente een besluit nemen over het restant. De medewerkers blijven voorlopig in dienst bij RTO. Zij zouden dit jaar kunnen worden gescreend op hun mogelijkheden uit te groeien tot opsporingsambtenaar. Dat is ook in het najaar bekend. De mensen die daarvoor geschikt zijn kunnen dan worden opgeleid. Mocht de gemeente besluiten het systeem van de bestuurlijke boetes in te voeren, dan zijn er al een aantal geschikte kandidaten. Voor de anderen is de boodschap dat zij na 2005 ander werk moeten gaan zoeken, want de gemeente kan de kosten niet zelf dragen. De gemeente kan hen helpen bij het zoeken naar ander werk.

Dit voorstel is binnen de mogelijkheden en de kaders het meest maximale dat kan worden geboden aan de huidige medewerkers van de stichting. Het college denkt dat deze oplossing budgettair neutraal kan verlopen met gebruikmaking van de vacatureruimte.

Mocht het rijk de subsidieaanvraag van de stichting afwijzen met het argument dat een werkgever een subsidie kan aanvragen, dan moet daartegen bezwaar worden aangetekend. De logica daarvan is niet aan te tonen.

De heer NENTJES begrijpt dat budgettair neutraal betekent dat ertussen de EUR 30.000,00 en EUR 50.000,00 moet worden uitgegeven. Daarvoor is volgens hem nog wel een gaatje te vinden.

De heer REIJENGA denkt dat de door het college aangewezen weg een begaanbare weg is die zou moeten worden gevolgd. Aansluitend bij de vraag van de heer Van Daalen zou kunnen worden onderzocht of er externe fondsen kunnen worden gevonden.

De heer BAKKER vraagt of er een indicatie kan worden gegeven van het aantal mensen dat nodig is voor het systeem van de bestuurlijke boetes.

De BURGEMEESTER zegt dat deze vraag door de raad en het college moet worden beantwoord. Het is de vraag hoe ver je wilt gaan als gemeente met dit systeem van bestuurlijke boetes voor kleine ergernissen. Welke mate van toezicht wil je hebben in de gemeente. Spreker denkt dat je niet een grote colonne toezichthouders in dienst moet nemen. Dat is een bestuurlijke keuze.

Met de ondernemers is gesproken over een bijdrage, maar daartoe zijn zij niet bereid. Zij vinden het fantastisch wat de gemeente doet, maar zij hebben hun bijdrage bewust gestopt en zijn niet te vermurwen om die bijdrage meer te gaan leveren. Ook de ondernemers in de gemeente Urk zijn daartoe niet bereid.

De VOORZITTER concludeert dat er overeenstemming is over de mogelijkheden die openstaan. Die operatie kan budgettair neutraal verlopen, dat wil zeggen, er is een bijdrage van maximaal EUR 50.000,00 nodig.

De heer HAAGSMA vraagt wat er gebeurt als de subsidie niet wordt verstrekt. Gaat de gemeente dan alles betalen of moeten we daarover nog praten.

De BURGEMEESTER wijst erop dat de groep ID-baners veel groter is dan alleen de stadswachten. Als de gemeente hun salariskosten integraal overneemt, zijn er tientallen aanvragen van anderen te

verwachten. Het college zal dat niet voorstellen. Er mogen geen verwachtingen worden gewekt bij een groep mensen die zeer gevoelig is voor dit soort verwachtingen, om het voorzichtig te zeggen.

De VOORZITTER begrijpt dat de commissie het eens is met het voorstel en ook met de aanvulling die de burgemeester zojuist gaf. Hij sluit de bespreking af.

6.1. Begroting 2005 en Meerjarenraming 2006-2008 Hulpverleningsdienst

De heer BAKKER is tevreden dat de bezuinigingsdoelstelling in de begroting is verwerkt. Blijkbaar hebben ook de andere gemeenten die insteek gekozen. Spreker vraagt nog wel een toelichting op de opmerking in de begroting dat de indicaties van het RIO zullen worden gecentraliseerd door het rijk. Hij wil graag weten wat de consequenties zijn voor de aanvragers en voor de hulpverleningsdienst.

Mevrouw WONDERGEM gaat akkoord met dit voorstel. Zij is blij dat er een bezuiniging is doorgevoerd. Zij wijst er wel op dat de vinger aan de pols moet worden gehouden, maar vertrouwt op de vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuur van de hulpverleningsdienst, wethouder Ritsema.

Mevrouw BOUWMEESTER gaat akkoord met deze begroting. Zij geeft evenals het CDA aan dat de risicoparagraaf scherper wordt afgebakend.

De heer VAN DAALEN gaat eveneens akkoord, maar wil ook de hand op de knip houden als het om de financiële risico's gaat.

De heer NENTJES gaat eveneens akkoord. Hij herinnert aan de plannen van enige tijd geleden voor nieuwe huisvesting. Die plannen zullen in de ijskast moeten worden gezet.

De heer VAN DOMBURG constateert dat het aandeel van de gemeente de EUR 1.000.000,00 is gepasseerd. Dat is ook nog inclusief de 5% bezuiniging. Er is nog een groei-index voor de kosten en loonindex voor de salarissen. De preventieve logopedie kostte in het verleden f 90.000,00. Nu kost dat EUR 91.000,00. Ook hij wijst op de risico's bij de voortgang van het RIO. Zijn fractie gaat akkoord met dit besluit. Er staat in het besluit: in principe gelet op de risico's. Spreker wil de term 'in principe' schrappen.

Wethouder de heer RITSEMA is blij dat de commissie instemt met de conceptbegroting. In het bestuur was overeenstemming over de bezuinigingstaakstelling. De gemeente had dit pas ingeboekt in de meerjarenbegroting voor 2007. Andere gemeenten hadden meer haast met bezuinigen. De risico's staan vermeld in de conceptbegroting. Er zijn risico's, maar alle gemeenten moeten bezuinigen en geen enkele gemeente wil met onverwachte uitgaven worden geconfronteerd. Er wordt dus scherp op de begrotingsdiscipline gelet. Er zijn op dit moment geen plannen voor nieuwe huisvesting. Dat wil niet zeggen, dat er op niet al te lange termijn huisvestingsproblemen aan de orde zijn. De afspraak is dat de nieuwe huisvesting op budgettair neutrale manier moet worden verkregen.

De RIO's moeten in 2005 worden verzelfstandigd volgens een besluit van het rijk. Deze worden dan losgekoppeld van gemeenschappelijke regelingen of regionale instanties. Hoe dat er precies uitgaat zien is nog niet bekend. Het is ook nog onduidelijk hoe dat financieel gaat worden geregeld. Het is zeer de vraag of het rijk de hogere kosten gaat compenseren.

De groei-index is gerelateerd aan de groei van de bevolking en wordt jaarlijks in de begroting meegenomen. Dat geldt ook voor de loonindex.

Het bedrag dat de heer Van Domburg noemde voor de preventieve logopedie staat in de begroting van de gemeente. Het is nog niet duidelijk wat moet worden betaald aan de HVDF.

De woorden 'in principe' zijn zorgvuldig gekozen, want de huidige financiële omstandigheden zijn onzeker. Er kunnen zich onverwachte omstandigheden voordoen. Uiteraard komt het college dan met een voorstel naar de raad.

De VOORZITTER constateert dat de fracties positief adviseren.

6.4. Nota reserves en voorzieningen 2004

De VOORZITTER deelt mee dat de griffier een vraag aan de accountant heeft gesteld, omdat deze nog geen advies over deze nota had gegeven. De accountant heeft twee opmerkingen. De eerste is

dat er geen voorziening is opgenomen voor het onderhoud van de openbare ruimte. De tweede opmerking is dat het eigen vermogen is vastgesteld zonder een relatie te leggen met de risico's.

De heer NENTJES vraagt waarom de accountant dat heeft opgemerkt. Ook wil hij weten waarom die reserve voor het openbaar onderhoud ontbreekt. Hij acht het een uitstekende nota. De reserves en voorzieningen zijn uitstekend in beeld gebracht. Daarom is al jaren gevraagd. Zijn fractie heeft ook al jaren gevraagd om een brutomethode voor het in beeld brengen van de investeringen. De wetgever is hem nu te hulp geschoten en heeft dat voorgeschreven.

De heer VAN DAALLEN stemt in met de nota.

Mevrouw BOUWMEESTER stemt in met de nota.

De heer REIJENGA geeft een compliment voor deze heldere nota. Er wordt geanticipeerd op de kaders van het financieel beleid. Spreker is blij met de wijze waarop de nota is gepresenteerd. De opmerkingen van de accountant liggen in het verlengde van eerdere opmerkingen. Zijn fractie stemt in met de nota.

De heer BAKKER acht de nota verhelderend over de reservepositie van de gemeente. Voordeuren voorziening voor de openbare ruimte, waarover de accountant sprak, staat de mogelijkheid van een nettomethode open. Spreker pleit ervoor ook daar de brutomethode te hanteren. Dan is er eenduidigheid. Zijn fractie stemt in met deze nota en de voorstellen.

De heer VAN DOMBURG heeft geen opmerkingen en stemt in met de nota.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE is verrast dat de griffier aan de accountant heeft gevraagd hierover vooraf opmerkingen te maken. Normaal gesproken wordt dit bij de begroting 2005 gepresenteerd. Dan had geen aparte opdracht aan de accountant hoeven te worden gegeven. Als het gaat om de voorziening voor openbare ruimte is de reden dat er nog geen beheersplannen zijn. Als die plannen er zijn zal de voorziening worden getroffen. De keuze voor de netto- of de brutomethode bij deze voorziening, zal het college maken als deze voorziening wordt getroffen.

De VOORZITTER constateert dat dit een hamerstuk is.

6.5. Voorjaarsrapportage 2004

De VOORZITTER meldt dat de griffier heeft voorgesteld de voorjaarsnota in onderdelen te bespreken. Dat lijkt hem de beste methode en hij stelt eerst de algemene financiële beschouwingen aan de orde.

De heer HAAGSMA heeft de volgende vragen:

- Is bekend wat de afschaffing van de OZB gaat betekenen? Is de gemeente daarop voorbereid?
- Is niet blij met de verdere regionalisering van de brandweer. Dat betekent over het algemeen meer overhead en meer kosten. Vraagt de gemeente dit zoveel mogelijk te beperken.

De heer NENTJES merkt op:

- Wil voor zover mogelijk de regionalisering van de brandweer beperken.
- Denkt dat het kabinet de rekening voor de Zuiderzeelijn bij de gemeenten zal neerleggen.
- Vraagt of de professionalisering van de milieuhandhaving budgettair neutraal kan verlopen.

De heer REIJENGA merkt op:

- Vraagt of de cijfers van de meicirculaire al bekend zijn en geanalyseerd.
- Dat het doel van de algemene beschouwingen toelichting op het beleid is.
- Vraagt wat het doel is van het concernplan en de eenheidsplannen. (pagina 10)

De heer BAKKER merkt op:

- Dat er geen keuze is als het gaat om het dekkingsplan als er op pagina 2 wordt gezegd dat de meeropbrengsten van een extra verhoging van de OZB moeten worden opgebracht door eigenaren of niet worden gerealiseerd.
- Wil graag een toelichting op de bezuiniging van EUR 200.000,00 bij het concern voor werk.

- Wil weten of de inventarisatie in het kader van het waterbeleid door de gemeente moet worden betaald. (Pagina 5)

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE merkt op dat de afschaffing van de OZB voor gebruikers een leuk gebaar is van de rijksoverheid. Het geld wordt weggehaald bij de gemeenten. De gemeenten moeten bezuinigen en het rijk geeft het geld terug aan de burgers. Als het college besluit de verhogingen bij de eigenaren in rekening te brengen, dan zal de verhoging hoger moeten zijn dan hetgeen eerder is voorgesteld, omdat het gebruikersgedeelte dan moet worden gecompenseerd. Een andere keuze is taken te schrappen en niet meer uit te voeren. Uiteindelijk zal de burger alles moeten betalen. De meicirculaire is somber van toon. Er komt veel op de gemeente Alphen af en dat is ook een van de redenen om EUR 200.000,00 in te boeken bij het Concern voor Werk. De inventarisatie in het kader van het Waterbeleid is bedoeld om in beeld te krijgen welke taken de gemeente krijgt en welke taken de gemeente moet gaan bekostigen. Zij adviseert de heer Nentjes zijn vraag over de professionalisering van de milieuhandhaving in de commissie III aan de wethouder Van Meijel te stellen.

Wethouder de heer RITSEMA volgt de regionalisering van de brandweer met alertheid. Dit moet passen in de structuur van Flevoland.

Bij de ontwikkeling van de organisatie staat een doel voorop en dat is de bevordering van integraliteit, zowel in het beleid als in de uitvoering. Dat moet in de nieuwe vorm totstandkomen en daar kijkt het college scherp naar.

De VOORZITTER stelt de beleidsplanning aan de orde.

De heer BAKKER vraagt aandacht voor de afschrijvingstermijnen van allerlei apparatuur.

De heer REIJENGA leest dat uitbreiding van het aantal wijkagenten niet op korte termijn is te verwachten. Als dat hier zo staat, wordt niet bevorderd wat de gemeente graag wil.

Bij nummer 50 wordt gesproken over een onderhoudsbudget dat in de begroting is opgenomen. Dat is hem niet helemaal duidelijk.

Bij nummer 460 over de WVG staat dat in de reserve nog een bedrag zit van EUR 500.000,00. Er staat bij dat dit bedrag snel zal zijn uitgeput. Betekent dit dat de uitgaven zo hoog zijn? Hij vraagt wanneer de verordening wordt aangepast.

Bij de vervangingsinvesteringen mist hij de vrijvallende kapitaalslasten.

De ladderwagen wordt wel genoemd. De commandant vindt het eigenlijk onzin.

De heer VAN DOMBURG heeft een vraag over de reserve voor brandverzekeringen. Daarin wordt jaarlijks EUR 22.000,00 gestort, terwijl het maximum is vastgesteld op EUR 45.000,00. Dat is tweemaal een jaaropbrengst. Er staat bij dat op enig moment de reserve kan zijn uitgeput. Dan moet er eerst brand zijn geweest.

In de bijlage staat bij E 260 dat de lasten zijn gestegen tot de hoogte van het eigen risico van EUR 100.000,00. Spreker vermoedt dat dit f 100.000,00 moet zijn.

De bovenwijkse voorzieningen zijn hier bepaald op 1475. Elders las hij een getal van 1371. Hij vraagt wat het getal eigenlijk is.

Wethouder BIJ DE VAATE zegt dat het bedrag f 30,00 is. Dat kan worden omgerekend tot euro's. Voor de afschrijving gelden standaardnormen.

Het bedrag dat bij wegen, straten en pleinen in de begroting is opgenomen betreft achterstallig onderhoud. Dit betreft een voorstel van enige tijd geleden.

De vrijvallende kapitaalslasten worden weer gebruikt voor vervangingsinvesteringen. Die zitten daarin besloten.

Wethouder de heer RITSEMA kan niets toevoegen aan de tekst over de wijkagenten. Er is geen ruimte voor extra wijkagenten. Dat is een constatering. De eerder genoemde hulpagenten komen boven de sterkte. De vraag wordt verder schriftelijk behandeld.

De reserve WVG heeft structureel vanaf 2005 EUR 100.000,00 extra. Hij heeft niet de cijfers over de onttrekkingen paraat. De reserve zal niet per 1 januari 2005 uitgeput zijn. In 2005 zal worden gestart met het CVV. Dan verdwijnen de kosten voor het reguliere OV. Hij kan niet exact zeggen wat dat betekent voor deze reserve. Hij zal dat verder schriftelijk beantwoorden.

De vraag over de brandverzekering is opgelost.

De heer VAN DOMBURG leest meerdere malen dat niet besteed rijks­geld moet worden terug­gestort. Wat is de insteek van de gemeente daarin?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat rijks­geld altijd voor bepaalde doelen wordt gestort. Dat wordt gescheiden in een potje gestopt om terug te kunnen betalen.

De VOORZITTER stelt het dekkingsplan aan de orde.

De heer BAKKER wil weten welke effecten de inkrimping van de formatie sociale zaken heeft gehad op de afdeling. Verderop wordt gesproken over een bezuiniging van EUR 575.000,00 waarover begin 2003 advies is gevraagd aan de OR. Wat is dat advies geweest?

De heer HAAGSMA heeft een vraag over punt 10 met betrekking tot de bestuursdienst. Er moest EUR 275.000,00 worden gerealiseerd. Nu komt daar EUR 575.000,00 bij. Betekent dit dat de tabellen op­getelde totalen zijn? De wethouder knikt. De vrijwillige brandweer krijgt een taakstelling van EUR 30.000,00. Er is net een bedrag beschikbaar is gesteld in het kader van rampenbestrijding. Hoe kan dat?

Over het geheel van de organisatieontwikkeling krijgt de raad weinig informatie hoe dat er totaal uit­ziet. Het budget wordt vastgesteld en pas achteraf kan dat worden gecontroleerd. De raad heeft daar niet genoeg de vinger achter. Blijkbaar is dat niet goed geregeld in artikel 212.

De heer REIJENGA sluit zich daarbij aan.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat de OR met de bezuiniging akkoord gaat op een klein, niet-financieel onderdeel na.

De inkrimping op sociale zaken had te maken met een andere werkwijze en overheveling van taken. Die inkrimping is gehaald. Het is geen probleem gebleken.

De inkrimping bij de vrijwillige brandweer heeft te maken met opleiding van vrijwilligers. In feite is het een plusje die normaal bij de jaarrekening wordt vermeld. Het plusje gaat eraf en het overschot wordt minder.

De raad gaat nu instemmen met het weghalen van een stukje van het budget van de bestuursdienst. In de begroting en in de rekening staat een hele pagina over de bestuursdienst. Daar zullen wel ver­schillen tussen zitten, maar daar moet je niet wakker van liggen. Het gaat erom dat het werk wordt ge­daan. De afdeling P&O moet in de gaten houden, dat de raadzaal niet op dat detailniveau moeten stu­ren.

De VOORZITTER stelt de programmabegroting en de burap aan de orde.

De heer NENTJES ziet dat de burap geïntegreerd is in de voor- en najaarsrapportage.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat de burap integraal onder punt V staat. De voorjaarsrap­portage is het hele verhaal. De burap gaat over de programma's en begroting. Dat staat onder punt 1. Punt 2 is de voortgang van het bestaande beleid en de kredietbewaking. Dat is vooral financieel.

De heer REIJENGA vraagt wat de uitgangspunten van het college zijn bij het schrijven van de burap.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat het uitgangspunt is hoe de stand van zaken op het mo­ment van schrijven precies is. Het uitgangspunt is dus dat bekend is hoe inhoudelijk de stand van za­ken is en hoe dat financieel is.

De heer BAKKER wil graag een korte toelichting op programma 4, waar een lagere opbrengst van de afvalstoffenheffing en de rioolrechten van woningen worden vermeld.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat bij de begroting de percentages voor deze heffingen zijn verhoogd. De raming voor 2004 was gebaseerd op de cijfers van 2002. De heffingen moeten kosten­dekkend zijn en er mag niet op worden verdiend. Als dan toch een plusje is, is de vraag wat daarmee wordt gedaan. Spreekster wil op korte termijn het college voorstellen een voorziening voor deze hef­fingen in te stellen. Mocht er een overschot zijn, dan kan dat in deze voorziening worden gestort, die vervolgens wordt betrokken bij de begroting voor het volgende jaar. De stijging kan dan minder groot zijn.

Deze lagere inkomsten worden waarschijnlijk veroorzaakt door mutaties in het aantal woningen.

De heer REIJENGA wijst op pagina 24 bij Centrale Inkoop dat er eigenlijk geen sprake is van centrale inkoop, maar dat het alleen om coördinatie gaat. De term centrale inkoop is dan toch misleidend. Uit deze rapportage krijgt hij geen inzichten of een inkoopcoördinator geld oplevert.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat de uitgangspunten zijn dat het wat oplevert. De heer Reijenga ziet dat niet keihard terug. Er is een inkoopcoördinator aangesteld voor drie jaar. Die moet ervoor zorgen dat een aantal zaken worden gecentraliseerd. Er zijn nu centrale uitgangspunten vastgesteld die voor iedere afdeling gelden. De coördinator moet de mensen op de afdelingen leren hoe zij effectief kunnen inkopen. De coördinator moet ervoor zorgen dat het bedrag wordt binnengehaald en het CMT ziet daarop nauwlettend toe. De coördinator is het middel om het doel te bereiken.

De VOORZITTER constateert dat de voorjaarsnota geheel is besproken. De besluitvorming zal in de raad aan de orde komen.

Er is nog één agendapunt en dat is het vragenuurtje.

5. Vragenuurtje

De heer BAKKER heeft een klein vraagje. Hij heeft een overzicht van de aanbestedingen van 2003 gekregen. Daaruit blijkt dat er minder moet worden betaald dan aanvankelijk werd gedacht. Dat belooft 30%. Hij wil weten of de wethouder dat bedrag al heeft gevonden.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dat een aantal dingen betaald zijn uit voorzieningen. Als er dan minder wordt uitgegeven blijft het in die voorziening. Zaken die betaald zijn uit de reserves van het beleidsplan, komen daarin terug. Dit bedrag wordt binnengehouden.

De VOORZITTER zegt dat dit in extenso is beantwoord in de Rekenkamercommissie.

De heer De HAAGSMA wil het vragenuurtje wel in ere houden. Over de brandweercommandant is een mededeling gedaan, dat deze naar een ander bureau is gegaan en nu voor een jaar wordt ingehuurd. Spreker vraagt zich af waarom er geen sollicitatieprocedure is gestart. Dat lijkt hem voor de organisatie beter.

De VOORZITTER zegt dat deze vragen schriftelijk zullen worden beantwoord. Hij sluit het vragenuurtje af.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 augustus 2004

De griffier,

De voorzitter,