

Notulen van de openbare vergadering van de commissie voor Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 29 oktober 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU), H. van Mook (PvdA/GroenLinks), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en de heren E. van de Belt (fractie Van de Belt), R.P.G. Bosma (VVD), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), R.F. Wassink (CU-SGP), L.H.M. Lammers (ONS), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P. J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), leden van de commissie

Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Wethouder: de heren A.H.T. van Meijel  
Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor  
Commissiegriffier: de heer W.K. Vaartjes

## **1. Opening**

De VOORZITTER opent de vergadering.

## **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

## **3. Verslag van de vergadering van 16 oktober 2006**

*Tekstueel* - pag. 9, onderaan, antwoord burgemeester: het betreft net de motie HARO, maar de motie regelgeving.

Het verslag wordt vastgesteld, rekening houdend met de wijziging.

## **4. Spreekrecht**

De heer HOLLESTELLE (Vrienden van Schokland) meldt dat de vereniging zich heeft ingespannen reliëfs van Geert Spuibroek te behouden. De kosten waren zo hoog, dat de woningbouwvereniging hiermee eigenlijk niet verder wilde gaan. Het gaat om ongeveer € 50.000,00. Mercatus, die nieuwbouw gaat plegen op de locatie, waar het schoolgebouw heeft gestaan en waar de reliëfs uitkomen heeft € 10.000,00 toegezegd. De vereniging zoekt een aantal spelers. Aan de provincie is advies gevraagd over mensen die in het plan kunnen participeren. Gedacht wordt ook aan het Cultuurfonds en eventueel Leader. Spreker deelt het voorstel uit en vraagt advies: tot welke instanties kan de vereniging zich richten om de nodige fondsen te verkrijgen.

De heer WASSINK verwijst naar de portefeuillehouder, de heer ridder van Rappard. Als het gaat om het behoud van cultuurgoed, dan kan de Stichting Schokland hierin mogelijk iets betekenen

De heer LAMMERS vraagt of de vraag bij de provincie is neergelegd; daar zijn verschillende potjes waarop aanspraak kan worden gemaakt. Is dat traject al ingezet?

De heer HOLLESTELLE meldt dat de provincie dezelfde informatie als de commissie nu heeft ontvangen. Ook aan de provincie is om advies gevraagd. Er worden meerdere partijen gezocht.

De heer TORENBEEK vindt de vraag lastig te beantwoorden. Landelijk zijn er ook fondsen die cultuur ondersteunen; het is zinvol om ook daarnaar te kijken.

De heer HAAGSMA zou het jammer vinden als de reliëfs verloren zouden gaan. Wat gebeurt er als het bedrag voor het behouden van de reliëfs niet wordt verkregen? De verantwoordelijkheid hiervoor moet in het oog worden gehouden. Een scholengemeenschap heeft de eigen verantwoordelijkheid genomen; het reliëf is bewaard bij de sloop van de school. In hoeverre is de discussie met Mercatus afgerond?

De heer HOLLESTELLE zegt dat Mercatus heeft voorgesteld de reliëfs terug te geven aan de familie. De Vrienden van Schokland acht dit geen goed idee, omdat de reliëfs hier zijn gemaakt en een relatie hebben met de polder. Zij moeten als erfgoed bewaard blijven. Mercatus wil de koopsom van de appartementen die op de locatie van de school komen betaalbaar houden; daarom wordt volstaan met € 10.000,00.

De heer BOSMA meent dat voor nieuwe openbare gebouwen een 1%-regeling geldt om te besteden aan kunst. Misschien kan die regeling hier worden benut.

De heer RIDDER VAN RAPPARD beluistert bij de commissie sympathie voor de gedachte. De volgorde is misschien niet helemaal goed: eerst naar het college en dan naar de commissie. Indien de gemeente een en ander zou overnemen, wordt het anderen in de toekomst gemakkelijker gemaakt om onder hun verplichtingen uit te komen. De 1%-regeling is bedoeld als een richtlijn voor een bouwer om iets aan kunst te doen. Veelal wil men bij nieuwbouw iets eigentijds. Punt hier is dat het om iets gaat dat tijdgebonden is. Bekeken kan worden wat de mogelijkheden zijn.

## **5. Vragenuurtje**

De heer TORENBEEK wijst op de grote brand bij Deen op 9 november 2006. De CDA-fractie heeft respect voor de wijze waarop de brand is behandeld en complimenteert brandweer en burgemeester daarmee.

Het bedrijf Deen lag dicht bij de Zuidert, een vrij grote woonwijk. Deen zal weer worden herbouwd. Wil het college bezien of het verstandig is het bedrijf op dezelfde plek op te bouwen?

Een andere vraag: De rechter heeft bepaald dat de gemeente Putten harder moet optreden tegen de illegale bierketen in de gemeente. Jongeren komen samen in schuren, die zijn ingericht als kroeg. Dit is in strijd met de wet. Het Bureau Eerlijke Mededinging heeft aangegeven actief te gaan optreden in gemeenten met bierketen. Dit geldt ook voor Noordoostpolder. De vragen zijn:

- Wat betekent deze uitspraak de gemeente Noordoostpolder?
- Is het college op de hoogte van het aantal keten in deze gemeente?
- Is het college bereid om samen met jongeren naar oplossingen, alternatieven te zoeken?
- Ziet het college mogelijkheden om hierbij dorps- en buurthuizen te betrekken?
- Welke rol ziet het college voor de horeca weggelegd?
- Ziet het college het als zijn taak om alcoholgebruik door jongeren onder 16 jaar aan te pakken? Zo ja, op welke wijze?

Deze vragen horen thuis in de commissie Bestuur (handhaving), maar ook in de commissie Samenlevingsvragen. Daar worden de vragen ook gesteld.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dank voor de complimenten over het bestrijden van de brand bij Deen. Wat betekent het voor herbouw? Deen voldeed op de huidige plek aan alle milieueisen. De gemeente heeft op dat punt derhalve geen machtsmiddel. Er vindt overleg plaats met het bedrijf over de herbouw. Bij het bedrijf is er begrip voor reacties van burgers.

Op het tweede onderwerp geeft spreker aan dat indien het alcoholgebruik door jongeren zou worden verboden, het ketenprobleem zou zijn opgelost. Jongeren beginnen steeds vroeger met het drinken van alcohol. De gemeente kent geen aantallen en weet niet wie het zijn. Er vindt geen controle plaats. Het is eigen initiatief van ouders, vrienden, die een en ander toestaan en daarvoor verantwoordelijk zijn.

De achterliggende vraag is de wijze waarop met paracommercialisme wordt omgegaan. Het vorige college heeft een beleid vastgesteld ten aanzien van schuurfeesten, waarbij het gaat om zowel veiligheid als Drank- en horecawet. Daarbij is de ingang veiligheid gekozen. Dit had niet de instemming van de BEM. Doel van de BEM is om de leden te beschermen tegen drankgebruik in andere dan de horeca.

Als ouders er te weinig zicht op hebben wat hun kinderen doen in een keet, dan kan het niet zo zijn dat de gemeente het gat moet dichten. Het is de verantwoordelijkheid van de ouders. Bovendien kan geen controle plaatsvinden. Het enige dat kan worden gedaan is het drankgebruik onder ogen te zien. Het subsidiebeleid is overigens wel gebaseerd op een verdienmogelijkheid van sportkantines e.d. Het feit dat de BEM niet meer actief is, geeft kennelijk aan dat de lokale horecaondernemers tevreden zijn met de huidige situatie, de verenigingen uit de voeten kunnen en niet al te gekke dingen gebeuren.

De uitspraak van de rechter over de situatie in Putten heeft ermee te maken dat de BEM probeert gaten in het beleid op te sporen. De gemeente Noordoostpolder heeft in haar beleid ten aanzien van dorpshuizen, sportkantines, paracommercialisme, schuurfeesten een en ander geregeld.

De heer HAAGSMA is het ermee eens dat het in eerste instantie om een verantwoordelijkheid van de ouders gaat. Veel gemeenten nemen daarin ook verantwoordelijkheid, o.a. door overleg met de jongeren over het vormgeven van het "ketenbeleid". Spreker meent dat de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad iets verder gaat dan te stellen dat de BEM rustig is voor deze gemeente.

De VOORZITTER wil de discussie nu beëindigen. Het onderwerp zal zeker aan de orde komen na het onderzoek over het alcohol- en drugsbeleid.

De heer VAN DE BELT heeft van verenigingen voor dorpsbelang vernomen, dat het college dikwijls niet is vertegenwoordigd tijdens jaarvergaderingen. Het college, met name de burgemeester, zou zich ten minste een keer per jaar moeten laten zien; de jaarvergadering is daarvoor een goede gelegenheid. Daarbij kan de sfeer in de dorpen worden geproefd. Bovendien is het goed dat de verenigingen van dorpsbelang vroegtijdig op de hoogte zijn van de vergaderingen van commissies, raad en college, zodat zij daarmee rekening kunnen houden met de vergaderplanning.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt, dat de verenigingen van dorpsbelang op de hoogte zijn van het vergaderritme van college, commissies, gemeenteraad. Zij krijgen alle stukken. De gemeente heeft ook een website waarop veel informatie wordt verstrekt. Het college kijkt aan de hand van de agenda's en afhankelijk van wat er in een dorp speelt, welk collegelid naar de jaarvergadering gaat. Bovendien houdt het college jaarlijks een dorpenronde.

De heer VAN DE BELT stelt, naar aanleiding van wat door de heer Hollestelle naar voren is gebracht, of cultuur zonder meer mag worden vernietigd.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat de eigenaar van een gebouw waarin de kunst is verwerkt en daarmee onderdeel van het gebouw is geworden – zoals met de re-liëfs het geval is – kan bepalen wat daarmee gebeurt. Er zijn geen regels voor. Op grond van intellectueel eigendom zou men afbraak kunnen tegenhouden. Het kan zijn dat bij afbraak, en de kunstenaar is nog in leven, de kunstenaar in de gelegenheid wordt gesteld in het nieuwe gebouw iets te realiseren.

Mevrouw VAN MOOK verwijst naar een bericht in de Stentor over een collegebesluit voor het inhuren van BOA's. Op zich is het goed, omdat dan snel kan worden begonnen, maar het is geen structurele oplossing. De Wet bestuurlijke boete is nog niet van kracht. Op welke wijze zal het college de overgang inzetten?

Daarnaast is inhuren over het algemeen een dure oplossing. Wordt gekeken naar de uren waarin de BOA's kunnen worden ingezet om de € 60.000,00 zo goed mogelijk te besteden.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat het geld dat de raad beschikbaar heeft gesteld voor 2007 is. Bekeken wordt of inhuur mogelijk is. Dit is ook structureel mogelijk. De politie heeft ingespeeld op ontwikkelingen: het beschikbaar kunnen stellen van (extra) gemeentelijk toezicht, passend in een grotere opsporingsorganisatie. Daarvoor zijn de politieursurveillanten in het leven geroepen, die een volledige opsporingsbevoegdheid heeft. De BOA heeft een beperkte opsporingsbevoegdheid. Bij inschakeling van een politieursurveillant betaalt de gemeente de personeelkosten met een geringe bijdrage voor de overhead. De inhoudelijke aansturing gebeurt vanuit de gemeente en de technische aansturing ligt bij de politie.

Mevrouw VAN MOOK heeft niet gehoord of het college t.b.v. de inzet gaat prioriteiten gaat stellen om zorgvuldig om te gaan met de uren.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat een x-aantal uren bij de politie wordt ingehuurd. De inzet kan qua tijden flexibel zijn.

De heer HAAGSMA memoreert de tijdens de begrotingsbehandeling gevoerde discussie over het dekkend zijn van heffingen. Komt het college nog terug op de vraag of kosten slechts kostendekkend zijn en hoe moet worden omgegaan met de reservevoorzieningen uit de meeropbrengst?

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat tarieven in principe kostendekkend moeten zijn. Indien zich in de loop van het jaar ontwikkelingen voordoen, die bij het opstellen van de begroting niet waren te voorzien en waardoor een overschot ontstaat, is dit geld vrij besteedbaar. Meevallers in de begroting moeten bestemd blijven voor het doel waarvoor ze geheven zijn. Als voorbeeld wordt de afvalinzameling genoemd. Daarbij wordt uitgegaan van ramingen. Er kunnen zich voor- en nadelen voordoen. Een overschot komt vrij ter beschikking. Het college heeft voorgesteld het batig saldo toe te voegen aan de reserve afvalstoffen.

De heer HAAGSMA verwijst naar de discussies over het middenbestuur. De conclusie van de bespreking was dat een aantal fracties de definitieve voorstellen wilde afwachten. Politieke Unie en ONS Noordoostpolder hebben aangegeven alert te zijn op het aanwezig zijn van voldoende informatie. De raad heeft een uitnodiging gehad voor een discussieavond, georganiseerd door de VNG-afdeling Flevoland, op 29 november a.s. Tijdens die bijeenkomst is de mogelijkheid dat regionale bestuurders een reactie geven. Welk lid van het college gaat naar die bijeenkomst en wat zal de insteek zijn?

De heer RIDDER VAN RAPPARD zal, met wethouder Van Meijel en nog een collegelid aanwezig zijn. Bedoeling van de bijeenkomst is dat inzicht wordt gegeven op de aanwezige problematiek. Het college is van mening dat moet worden gekeken naar inbedding, maar ook naar taken en bevoegdheden. Als daarover duidelijkheid aanwezig is moet worden gekeken wat voor Noordoostpolder het beste is. Het college zal in die bijeenkomst geen standpunt namens de gemeenteraad neerleggen. Het is een opiniërende bijeenkomst.

De heer HAAGSMA heeft een vraag aan de commissie: de provinciale opcenten motorrijtuigenbelasting. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft spreker opgemerkt dat het eigen belastinggebied van de gemeente steeds kleiner wordt. De gemeente krijgt steeds meer taken, waardoor keuzen moeten worden gemaakt, vaak ten laste van de burgers.

De provinciale opcenten zijn een royale inkomstenbron van de provincie. Het is wellicht goed als gemeenten, VNG, het signaal af te geven dat van de opcenten een bepaald bedrag ten goede komt aan de gemeente, en het geld dan te besteden aan wegen in de gemeente.

De PU stelt het op prijs hierover een discussie in het land op gang te brengen. De fractie overweegt een motie daarover.

De heer LAMMERS ondersteunt het idee van een evenwichtige verdeling van gelden. Het is vraag of de provincie daartoe bereid is, indien Noordoostpolder daarover een motie indient. Spreker veronderstelt dat het niet een taak van de provincie om zich bezig te houden met de verdelingssystematiek. Daarom moet eerst worden onderzocht of de provincie hiertoe mogelijkheden heeft. Mogelijk zijn eerder en elders ook dergelijke ideeën geuit en is bekend wat mogelijk is.

De heer HAAGSMA attendeert erop dat het niet een discussie Noordoostpolder/Flevoland moet worden, maar een landelijke discussie.

De heer TORENBEEK sluit aan bij de opmerkingen van de heer Lammers. Voordat een motie wordt aangenomen moeten de consequenties duidelijk zijn. Er moet derhalve vooronderzoek naar de zinvolheid van een onderzoek plaatsvinden. Spreker wil dit onderwerp in zijn fractie bespreken.

De heer WASSINK kan een en ander ook niet overzien. In hoeverre deelt de gemeente al mee uit de provinciale opcenten? Het is zijns inziens een zaak die de VNG kan uitzoeken.

De heer VAN DE BELT meent dat onderzoeken van de mogelijkheden goed is.

Mevrouw VAN MOOK is van mening dat als men landelijk iets wil insteken, dit goed moet worden voorbereid. Zij ondersteunt eerdere opmerkingen.

De heer VAN DAALLEN acht het verstandig eerst onderzoek te doen.

De heer HAAGSMA vraagt zich af of de gemeenteraad het onderzoek moet doen. Het gaat hem er meer om dat een signaal wordt gegeven dat landelijk een onderzoek moet worden gedaan. Het moet een breed gedragen signaal zijn. Dan kan de VNG onderzoek doen naar mogelijkheden. In de motie zou bijv. kunnen staan dat gemeenten worden opgeroepen de VNG te verzoeken een onderzoek aan te zwengelen.

Spreker verstrekt de fracties schriftelijke informatie, ter bespreking in de fractie. De heer Haagsma zal een en ander met de griffie nader bespreken.

De heer SANDERSE wijst erop dat kort geleden een film is uitgebracht over de ontstaansgeschiedenis van de Noordoostpolder. De CDA-fractie stelt voor nieuwe bewoners de film te verstrekken, zodat zij kunnen zien in welk mooi gebied zij wonen. Dit kan bovendien promotie zijn voor het gebied.

De heer LAMMERS zegt dat de invoering van de Wet inburgering nieuw- en oudkomers was gepland voor 1 juli 2007, maar het wordt 1 januari 2007. Acht het college het traject haalbaar?

De VOORZITTER meent dat de vraag thuishoort bij wethouder Zeilstra.

De heer WASSINK vraagt of naar aanleiding van de brand bij Deen, het vrijkomen van gevaarlijke stoffen, een evaluatie zal plaatsvinden. Kan de commissie hierover worden geïnformeerd, ook om te kunnen beoordelen of de gemeente voldoende is toegerust voor een en ander.

De heer RIDDER VAN RAPPARD geeft aan dat de totale balans is dat goed is opgetreden. Uiteraard zijn er altijd leerpunten. Er vindt een evaluatie plaats, ook met de regionale diensten. De commissie kan hierover worden geïnformeerd.

## **6. Agendapunten**

### **6.1 Wijzigingen Algemene plaatselijke verordening Noordoostpolder**

De heer **Bosma** twijfelt aan de vermelding of de wijzigingen in de APV moeten worden doorgevoerd. Het gaat om een modelverordening; de gemeente kan wijzigingen overnemen, maar is daartoe niet verplicht. Is dit correct? Als dit zo is, dat verbaast het hem dat de verordening de brieven van de VNG als bijlagen neemt. Spreker heeft het gevoel dat de APV Noordoostpolder de basis moet zijn.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat de heer Bosma formeel gelijk heeft. De raad stelt de eigen APV vast. Echter, wil de APV uitvoerbaar en handhaafbaar zijn, dan is het Openbaar Ministerie in beeld. Het OM willen dat APV'en een grote mate van uniformiteit hebben, teneinde dit voor de politie werkbaar te maken. Het is wel in enige mate mogelijk om een lokale inkleuring te geven. Regelachtige onderwerpen moeten zo veel mogelijk uniform worden geregeld.

De heer LAMMERS steunt de voorgestelde wijzigingen. Het is goed dat het college een verdere deregulering wil. De fractie heeft geen verdere regelgeving kunnen vinden die uit de APV zou kunnen. Waaraan denkt het college bij verdere deregulering?

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat de deregulering is opgenomen, omdat dit in het collegeprogramma is opgenomen. Deregulering gaat verder dan de APV. Binnenkort vindt een overleg plaats met de Kamer van Koophandel. Het lijkt dereguleren als geen vergunning hoeft te worden aangevraagd; wel moet sprake zijn van een melding. De melding moet worden beoordeeld. Op zich had spreker de wijzigingen willen meenemen in het totaalpakket deregulering, maar voor een landelijk gelijke APV worden deze wijzigingen nu voorgesteld.

De heer HAAGSMA wijst op optochten, waarbij mensen op wagens zaten. Daarbij werd gezegd dat aan een aantal voorwaarden moet worden voldaan. Is het nu zo dat de eerder ingestelde voorwaarden niet meer van kracht zijn? Het zou goed zijn een overzicht te hebben van de zaken waarvoor geen vergunning (meer) nodig is.

De heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat voor een optocht geen sprake is van een vergunningsplicht, maar in het kader van de Wegenverkeerswet mogen op open wagens geen personen worden vervoerd. Het gaat om het mogelijk maken van de activiteit, maar het niet uit het oog verliezen van de veiligheid. Er zijn in Nederland veel wetten en verplichtingen. Een vergunning is soms een combinatie van rechten en verplichtingen. Ook bij het vervallen van een vergunning blijven rechten en verplichtingen staan.

Het voorstel zal als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

## 6.2 Wijziging legestabel 2007 in verband met uitbreiding trouwlocaties

De heer HAAGSMA maakt het college een compliment dat het mogelijk is op meer plaatsen huwelijken te sluiten. In principe kan het in alle dorpen. Overigens, er is soms sprake van vorstelijke aanpassingen van de tarieven. Gelet op tarieven in andere gemeenten valt het tarief in Noordoostpolder 1. Het is opgevallen dat het tarieven voor huwelijksluiting in het gemeentehuis (maandag tot vrijdag) fors is verhoogd. Wordt het tarief van "eenmalig het huis der gemeente" als een soort evenwicht gebruikt? De een 30% omhoog, de ander 30% lager? Wat ligt hieraan ten grondslag?

De VOORZITTER meent dat het een technische vraag is, die ambtelijk kan worden beantwoord. Zo mogelijk kan via de e-mail beantwoording plaatsvinden.

De heer SANDERSE geeft aan dat het college goed heeft geluisterd naar de raad en complimenteert het college daarmee. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer VAN DAALEN is akkoord met het voorstel.

De heer PAUSMA wijst op een pagina, die er volgens hem niet in hoort.

De VOORZITTER geeft aan dat de pagina er bij hoort.

Ambtelijk wordt toegelicht dat trouwen op een andere locatie € 378,00 kost. Voor de zaterdag zijn de tarieven met 60% verhoogd, is € 605,00. De verhoging van het tarief in het gemeentehuis van € 232,00 naar € 308,00 heeft te maken met het kostendekkend zijn.

De heer HAAGSMA verzoekt dergelijke overzichten bij raadsvoorstellen te voegen.

Het voorstel zal als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

### 6.3 Vaststelling verordening onroerendezaakbelastingen 2007

De heer HAAGSMA vraagt wanneer de definitieve beschikkingen klaar zijn. Het zal niet zo zijn dat alle burgers worden geconfronteerd met 2% verhoging. Een en ander is in de begroting 2007 verwerkt. Op welke manier is dat gebeurd?

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat in de begroting het bedrag van 2006 + 2% verwerkt. De waardetaxatie in 2005 gaat gelden voor het tarief vanaf 2007. Een verandering van de waarde mag geen verhoging van de totale opbrengst van de ozb geven. Per eenheid wordt het bedrag lager. De totale opbrengst 2007 is gelijk aan 2006, inclusief 2% stijging. De beschikkingen zijn in februari 2007 aanwezig.

De heer HAAGSMA heeft er geen moeite mee dat als het nodig is de 2% verhoging wordt doorgevoerd. De PU heeft een aantal jaren ingezet met een verhoging van meer dan 2%. Af en toe moet de vraag worden gesteld of de 2% moet worden gevraagd als het geld begrotingstechnisch niet nodig heeft, zeker omdat in een aantal jaren meer is gevraagd. Spreker pleit ervoor die mogelijkheid te overwegen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL noemt het bijzonder de PU er eerst voor pleit dat een deel van de opcenten motorrijtuigenbelasting naar de gemeente zou moeten. Vervolgens wordt gezegd het eigen belastinggebied te beperken. Daarin zit een spanning.

De heer HAAGSMA geeft aan dat de opcenten motorrijtuigenbelasting ook door de burgers worden opgebracht. Spreker pleit voor een verschuiving in het belastinggebied, dat door de burger opgebracht blijft worden. Het verkrijgen van een deel van de provinciale motorrijtuigenbelasting geeft de gemeente meer armslag, waardoor niet boven de 2% hoeft worden gegaan. Zijn pleidooi is om de burgers gemeentelijk, provinciaal en landelijk niet het vel over de neus te halen.

Het voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering. De PU maakt een voorbehoud bij het voorstel.

## 7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 november 2007.

De griffier,

De voorzitter,