

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 17 september 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames H. Binksmas-Martens (VVD), E. van Elk (PU) en S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), F. Boundati (PvdA/GroenLinks), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), L.H.M. Lammers (ONS), A.J. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), J. Simonse (CU-SGP), H. Torenbeek (CDA), leden van de commissie

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor  
Wethouder: de heer A.H.T. van Meijel en F.K. Zeilstra (PvdA/GroenLinks)  
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Commissiegriffier: de heer W.K. Vaartjes  
Afwezig: de heer D. Pausma (ONS), lid van de commissie

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering.

## **2. Vaststelling agenda**

De VOORZITTER meldt dat de volgorde van de behandeling van de agendapunten wordt gewijzigd om voldoende tijd te hebben voor het bespreken van de aan de orde zijnde rapporten.

De agenda wordt vastgesteld.

## **6. Agendapunten**

### **6.1 Rapport "Van goed naar beter" van de Rekenkamercommissie**

Namens de Rekenkamercommissie zijn aanwezig de heer F. Tiemensen, de heer J. Bakker, mevrouw C. Wolf en mevrouw M. Droog, alsmede de onderzoeksters mevrouw D. van Voorst en mevrouw H. Tjalma.

De voorzitter van de Rekenkamercommissie is helaas verhinderd.

Mevrouw WOLF geeft een korte introductie over het rapport. Het rapport "Van goed naar beter" is het vierde rapport van de Rekenkamercommissie. De commissie hoopt dit jaar nog een onderzoek naar subsidiebeleid af te ronden.

De uitkomsten van het onderzoek zijn positief. De gemeente Noordoostpolder werkt al een aantal jaren aan verbetering van de dienstverlening. Voor het kunnen meten daarvan moet de uitgangspositie duidelijk zijn. Het onderzoek kan worden gezien als een nulmeting voor verdere verbeteringen.

Benadrukt wordt dat in het rapport wordt gesteld dat de dienstverlening van de gemeente Noordoostpolder voor een groot deel wordt gedragen en vormgegeven door de goede en loyale inzet van de medewerkers van de gemeente Noordoostpolder. De commissie ervaart deze inzet en medewerking steeds weer en noemt deze zeer plezierig.

De medewerkers spelen een belangrijke rol bij de dienstverlening van de gemeente.

De heer HAAGSMA onderschrijft blij te moeten zijn met de ambtelijke ondersteuning. De Rekenkamercommissie constateert dat de website van de gemeente bij Adviespunt overheid.nl er niet goed afkomt. Het college zegt niet precies de kwaliteit van deze reactie te kennen. Is overwogen op een andere manier of met een andere graadmeter de gemeentelijke website te beoordelen?

*Antwoord:* In overleg met de Rekenkamercommissie hebben de onderzoekers het gelaten bij Adviespunt overheid.nl, omdat de onderzoekers werken met de benchmark Publiekszaken. Om te kunnen toetsen aan landelijk perspectief is hieraan vastgehouden.

De fractie van ChristenUnie/SGP is blij met de tevredenheid die uit het rapport spreekt. Een zorg blijft hoe zaken worden geborgd, die nu goed verlopen.

*Antwoord:* Er zijn verschillende instrumenten en overlegvormen mogelijk om medewerkers scherp te houden. Dit kan onder andere met het kwaliteitshandvest.

Ten aanzien van het personeelsbeleid wordt gemeld, dat het werken met inwerkprogramma's niet is geïnstitutionaliseerd. Het gebeurt door andere medewerkers. Gelet op de samenstelling van het gemeentelijke personeelsbestand is te verwachten dat binnen enkele jaren diverse medewerkers vertrekken. Dit maakt het noodzakelijker om systematisch met inwerkprogramma's te werken en de kennisoverdracht te borgen.

De heer LAMMERS sluit aan bij de vraag van de heer Haagsma. Waarom heeft onderzoeksbureau SGB0 gebruik gemaakt van de richtlijnen voor toegankelijkheid en duurzaamheid overheidswebsite. Daarvoor is een standaardisatie. Gekeken is waar deze gemeente staat en wat het betekent voor de toekomst. Spreker verbaast zich over de brief van het college dat de methoden hem onbekend zijn, evenals de paramaters en criteria. Het onderzoek geeft aan dat 91% van de respondenten tevreden is over de dienstverlening. Het is een overallconclusie. Op pagina 24 zijn gegevens vermeld, waarover spreker zorgen heeft. Natuurlijk komt er een plan die tot verbetering moet leiden. Het referentiekader zijn de gemeenten Deurne en Schouwen-Duiveland. Op grond van de waarderingscijfers kan de conclusie zijn dat Noordoostpolder er niet slecht af komt. Wat is het criterium geweest om die twee gemeenten te kiezen? Geeft het een redelijke indicatie van de prestaties van de gemeente? Worden de gegevens van de onderzoeken op de website geplaatst?

*Antwoord:* De gemeenten Deurne en Schouwen-Duiveland zijn ongeveer even groot als Noordoostpolder; daar zijn dezelfde vragen gesteld als in Noordoostpolder. De gegevens kunnen daardoor worden vergeleken. Er is voor gekozen om niet al te veel verouderde data te gebruiken, zeker omdat er op het gebied van de dienstverlening veel gaande is. Een en ander is een indicatie.

Deze gegevens zijn niet openbaar. Wel openbaar zijn de gegevens benchmark Publiekszaken.

Wethouder de heer ZEILSTRA heeft een vraag aan de onderzoekers. In de samenvatting wordt vermeld dat de medewerkers een positieve factor vormen; zij zijn in het algemeen klantgericht en staan positief tegenover vernieuwingen.

De heer VAN DAALEN noemt het opmerkelijk dat de wethouder de Rekenkamercommissie gaat bevragen en het college al op het rapport heeft gereageerd.

De VOORZITTER veronderstelde dat de heer Zeilstra een informatieve vraag zou stellen. Op een andere manier kan hij zijn vragen stellen.

De heer TORENBEEK noemt de titel van het rapport "Van goed naar beter" goed gekozen. Het spreekt hem bijzonder aan: "De gemeente slaagt er in de gemeente de informatie begrijpelijk en betrouwbaar over te brengen." De positieve instelling van de medewerkers is te prijzen. Het is belangrijk dat zij goed weten waarover het hier gaat.

De heer VAN DAALEN meldt blij te zijn met het rapport. Het vermelden van paragraafnummers maakt het lezen nog prettiger.

Spreker is benieuwd naar het plan van aanpak. Wanneer denkt het college daarmee te komen en kan de commissie er over spreken?

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat het plan van aanpak begin 2008 aanwezig zal zijn.

De heer VAN DAALEN vindt het jammer, dat pas begin 2008 een plan van aanpak aanwezig zal zijn, ook omdat het onderzoek van mei 2007 is.

Mevrouw SCHRIJVER sluit zich bij diverse opmerkingen aan. Het college geeft aan enkele van de aanbevelingen over te nemen. Welke zijn dit? Wat is de link naar bijv. het deelproject Andere overheid?

De heer RIDDER VAN RAPPARD meldt dat het college blij is met het rapport. De uitkomst van het onderzoek verbaast hem niet. Het plan van aanpak is nodig om diverse zaken, onder andere Andere overheid, op elkaar af te stemmen.

De heer HAAGSMA geeft aan dat diverse door de raad aangegeven punten in het rapport terugkomen, zoals vermindering regelgeving, telefonische bereikbaarheid. Spreker heeft eerder opmerkingen gemaakt over Adviespunt overheid.nl. Gelet op de reactie van het college zijn die opmerkingen niet overgekomen. Waar ligt dit aan?

Het burgerhandvest kent een lange doorlooptijd. In 2004 is begonnen met de Nota dienstverlening. Daarin moeten grotere stappen worden gemaakt, zeker als blijkt dat niet alle medewerkers de doelen kennen.

Het rapport heet "Van goed naar beter". Dat zijn de stellende en de vergrotende trap; er is ook nog de overtreffende trap: er moet worden gestreefd naar best.

Een voorbeeld waar dit kan is het vermelde, dat een bouwvergunning in twaalf weken kan worden afgegeven. Er is een aantal gemeenten dat in vijftien minuten een basisvergunning afgeeft. Dat is van "goed, naar beter, naar best". Dat moet het streven zijn.

De heer RIDDER VAN RAPPARD heeft nooit tegengesproken dat de gemeente Noordoostpolder niet voorop loopt in kwaliteit van de website. Er wordt aan verbetering gewerkt. Wil men als gemeente de beste zijn, dan moet de vraag worden gesteld wat dit kost in verhouding tot het rendement. Het is te simpel om te zeggen dat een bouwvergunning in vijftien minuten kan worden afgegeven; in dit geval zal het om heel eenvoudige aanvragen gaan. De gemeente werkt aan verbetering van het (informatie)systeem; de inspanningen moeten opwegen tegen de resultaten.

De heer LAMMERS noemt de verbetering van de dienstverlening; het is een speerpunt voor vele gemeenten. In het rapport wordt het kwaliteitsdenken genoemd, waarbij het burgerservicenummer en het documentaire managementsysteem een belangrijke voorwaarden zijn voor de dienstverlening en de verbetering daarvan. ONS Noordoostpolder heeft hierover eerder haar zorgen uitgesproken.

Het streefdoel om alles zo veel mogelijk op elkaar aan te sluiten is vrij ver gevorderd, zo wordt vermeld. Spreker had graag gezien dat een overzicht was gegeven van wat is gerealiseerd.

Aangegeven wordt dat een pilot wordt gestart voor een wijkbureau in de Sterrenbuurt. Spreker wil over het resultaat worden geïnformeerd. Is het beleid erop gericht om een dergelijke pilot in meer wijken/dorpen in te zetten?

Ten aanzien van het verslag van de kwaliteitsaudits verbaast het de fractie dat het personeel van mening is dat er geen draiboek is voor het inwerken. De bestuurlijke reactie spreekt dit tegen. Hetzelfde geldt voor de standaardklachtenprocedure.

Ook spreker pleit er voor dat snel tot een plan van aanpak wordt gekomen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD kan de vraag niet beantwoorden waarom medewerkers niet van allerlei zaken op de hoogte zijn. Geprobeerd zal worden een en ander nog beter te communiceren, zoals over de klachtenregeling. Ten aanzien van de servicenormen is de afspraak een ruime termijn te nemen. Ambtenaren kennen de wettelijke termijnen. De opmerkingen zijn begrijpelijk, maar in het grote totaal valt het allemaal mee. Spreker meent dat college en raad zich niet ongerust hoeven te maken. Gelet ook op de geringe omvang van de organisatie zal het maken van een plan van aanpak niet naar voren worden gehaald. Er zijn veel zaken die aan de orde zijn.

De VOORZITTER vraagt de mening van de commissie over het raadsvoorstel.

De heer HAAGSMA merkt op dat de Rekenkamercommissie spreekt over een nulmeting. De raad geeft aan dat met sommige zaken meer spoed moet worden betracht. Uiteindelijk zijn veel burgers positief en tevreden.

Wanneer komt er een vervolg op het onderzoek en gebeurt het door de Rekenkamercommissie?

Mevrouw WOLF antwoordt dat het in principe niet aan de Rekenkamercommissie is om het vervolgonderzoek te doen.

De VOORZITTER wijst op het besluit: het verzoek van de raad om voor 2009 een vervolgmeting te verrichten. Dat is een verzoek aan het college.

De VOORZITTER concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

- 6.2. Notitie over de aspecten openbare orde en veiligheid naar aanleiding van het CAD-rapport "alcohol- en drugsgebruik en de gerelateerde problematiek in de gemeente Noordoostpolder"

Bij dit agendapunt zijn aanwezig de heer Box (CAD), mevrouw Hennink (CAD), de heer Bangma (politie), de heer Rintsma (politie), de heer Berne?? (Officier van Justitie Zwolle-Lelystad).

### *Alcoholproblematiek*

De heer RIDDER VAN RAPPARD geeft een presentatie aan de hand van het rapport van het CAD over alcohol- en drugsgebruik. De presentatie wordt op schrift aan de commissieleden verstrekt.

De discussiepunten zijn met name:

- alcoholgebruik in de keten en de verantwoordelijkheid van ouders; ook van politie en gemeente?
- vandalisme en alcoholgebruik; initiatief Siegerswoude: Vroeg op stap.

De VOORZITTER brengt het onderwerp in discussie. Voorafgaande hieraan meldt zij dat Paspartoe hier ook aanwezig had moeten zijn; door een fout met de uitnodiging is Paspartoe niet aanwezig.

De heer POPPE spreekt waardering uit voor het CAD-rapport, waarin de problematiek duidelijk naar voren komt. Ook is er waardering voor de notitie over de aspecten van openbare orde en veiligheid. De fractie van ChristenUnie/SGP neemt de adviezen over. De fractie wil eventueel te zijner tijd aanvullende voorstellen daarvoor doen.

- Alcoholgebruik in de keten; het is goed dat naar de ouders wordt gekeken, want zij zijn verantwoordelijken op hun erven en terrein. Zij zijn verantwoordelijk dat jonge kinderen overmatig alcohol gebruiken en in ziekenhuizen terecht komen. De fractie wil niet alleen een voorlichtingsprogramma, maar pleit ervoor in nog bredere samenstelling gesprekken te organiseren. Gemeld is dat er in deze gemeente dertig keten zijn. Waarom zou niet vanuit de dorpen, de samenleving, met behulp van dorpsbesturen, jeugdclubs e.d. worden geprobeerd overleg te hebben en te proberen samen de preventie gestalte te geven. Er zijn ook keten waar het goed gaat, maar in het algemeen wordt er te veel gedronken.

De heer VAN DAALEN vraagt de heer Poppe of hij zijn uitspraak, dat in een groot aantal keten te veel wordt gedronken, kan onderbouwen.

De heer POPPE kan dit niet onderbouwen. Hij weet van een keet, waarbij de brandveiligheid niet in orde was. Een achttienjarige ging naar de plaatselijke supermarkt, kocht er meer dan tien kratten bier voor gebruik in de keet.

De heer VAN DAALEN weet van een keet waar cola en sinas aanwezig is. Wil iemand een feest geven dan gaat het om een biertje per kind.

De heer POPPE erkent dat er ook goede keten zijn. In het merendeel van de keten wordt te veel gedronken. Signalen uit de samenleving moeten serieus worden genomen.

De heer VAN DAALEN kent geen cijfers van deze gemeente. Het rapport geeft landelijke cijfers aan.

De heer POPPE meent dat moet worden afgegaan op geluiden die in deze gemeente te horen zijn. CAD en gemeente moeten daarop inspelen.

De heer TORENBEEK wil bij de discussie nu uitgaan van dezelfde premisse. Het rapport geeft aan dat onder jongeren veel wordt gedronken. Kan daarvan worden uitgegaan of moet daarover een gesprek worden gevoerd?

De heer VAN DAALEN merkt op dat onder jongeren wel goed zal worden gedronken, er zal ook wel eens een exces zijn. De fractie ziet hiervoor een belangrijke verantwoordelijkheid voor de ouders.

De heer LAMMERS haakt in op de opmerking van de heer Torenbeek. In de samenvatting van het rapport wordt aangegeven dat het alcoholgebruik in de gemeente Noordoostpolder met verwijzing naar het rapport "Jongeren in het vizier" wordt aangegeven: "Hoewel deze resultaten doen vermoeden dat het percentage jongeren dat overmatig alcohol drinkt in de Noordoostpolder en de provincie Flevoland hoger is dan landelijk kan dat niet worden bevestigd." Dat maakt de ruis in de discussie. Ook spreker wil cijfers zien.

De heer POPPE attendeert erop dat als wordt waargenomen in de samenleving en er gesprekken met jongeren zijn, dan gaat het om concrete verhalen van jongeren die de keten bezoeken. Het is een voldoende signaal om samen met dorpsbesturen en anderen, dicht bij de jongeren, iets te gaan doen.

De heer LAMMERS vraagt de scribenten van het rapport de door hem genoemde zin kunnen expliciteren.

De heer VAN DE BELT vraagt welke omliggende plaatsen worden bedoeld. Er zijn keten waar geen alcohol wordt gedronken. Keten zijn een fenomeen van deze tijd. Spreker hoort hierover geen wanklank.

De heer POPPE vervolgt zijn betoog. Hij verbaast zich erover dat – omdat een en ander niet meetbaar is – het alcoholgebruik wel meevalt.

Het is goed dat de gemeente bezig is met de ZAT's, back-on-track, stevig ouderschap. Een integrale discussie over sluitingstijden is een goede zaak. De fractie van Christen-Unie/SGP is ervoor om, ondanks dat de horeca zich prima aan het sanctiebeleid houdt, sluitingstijden te vervroegen. Daarom wil de fractie van de gemeente Opsterland hierin ondersteunen. Misschien is het wenselijk om met het bestuur van buurgemeenten, Urk, Lemmer, te praten. Veel jongeren komen na de sluiting van de horeca op Urk naar Noordoostpolder.

De fractie vraagt aandacht voor extra maatregelen om misbruik en problemen, met name in de groep twaalf tot zestien jaar, te voorkomen. Bijv. het meer structureel thuisbrengen van dronken jongeren en hierover het gesprek aangaan met de jongeren. Het horecaconvenant is van 2001 en wordt op dit moment aangepast. De fractie vraagt hoeveel horecaondernemers het convenant hebben ondertekend. Komen zij hun verplichtingen na? Is het mogelijk de ondertekening van het convenant te koppelen aan vergunningverlening.

In het VNG-blad wordt gesproken over een pilot vanuit het rijk om het toezicht van de Voedsel- en Warenautoriteit over te hevelen naar gemeenten. Wellicht is het goed om als gemeente aan de pilot mee te doen, gelet ook op het herschrijven van het horecaconvenant. Spreker verzoekt het college hieraan aandacht te geven.

Politiebemensing door horecakoppels. De formatieperikelen zijn bekend. De fractie pleit voor Emmeloord-Centrum meer adequaat toezicht, gelet op toenemend geweld en vernielingen.

Mevrouw BINKSMA merkt bij interruptie op dat de heer Poppe denkt aan veel regels voor horecaondernemers. Echter, de gemeente wil ook aantrekkelijk zijn voor vestiging van bedrijven. Wordt dat niet ontmoedigd door extra regels?

Dat is niet de bedoeling van de heer POPPE. Het horecaconvenant wordt herschreven. Wat is er tegen om de jongste inzichten daarin mee te nemen? Uiteraard met medewerking van de horecaondernemers.

De heer VAN DAALEN vraagt wat de heer Poppe wil regelen in het horecaconvenant. Wetelijk is het thans zo geregeld, dat als een jongere onder zestien jaar in een café alcoholhoudende drank drinkt, de horecaondernemer een bekeuring krijgt. Dat is de omgekeerde wereld: de jongere moet worden aangepakt en niet de horecaondernemer.

De heer RIDDER VAN RAPPARD benadrukt dat de verkoper van de drank strafbaar is en niet de gebruiker.

De heer HAAGSMA doet de suggestie dat de fracties eerst hun opmerkingen maken, waarna met elkaar in discussie wordt gegaan. Dit bevordert de snelheid van de behandeling.

De VOORZITTER heeft de discussie bewust zo laten gaan om na te gaan of de andere fracties zich uitgenodigd voelen te reageren.

Mevrouw SCHRIJVER geeft aan dat de fractie van PvdA/GroenLinks op zich geen problemen heeft met de keten, omdat deze een grote sociale functie hebben. Wel maakt de fractie zich zorgen over het alcoholmisbruik in het algemeen en de effecten daarvan op de gezondheid en sociale veiligheid. Het gaat daarbij niet alleen om de keten, maar ook om het alcoholgebruik in de sportkantines en de reguliere horeca. Ook daaruit komt vandalisme voort.

De fractie is van mening dat aan de keten weinig anders kan worden gedaan dan bijv. controleren op illegale bebouwing, illegale verkoop, maar dat zal het drinkgedrag van de kinderen niet veranderen. De verantwoordelijkheid ligt bij de ouders.

Op zich is de fractie het eens met de motie van Opsterland; een en ander moet in overleg met buurgemeenten gebeuren. De fractie sluit niet de ogen voor het regionale aspect of het feit dat iedereen tegelijk op straat komt. Het is wel belangrijk dat de uitgaansavond eerder begint en eerder eindigt.

De heer VAN DE BELT verwijst naar de vermelding dat op schuurfeesten en buurtfeesten zeer veel wordt gedronken. Het is van alle tijden dat op feesten veel wordt gedronken, maar zeker niet door iedereen. Ten aanzien van Urk geeft spreker aan dat vroeger veel jongeren uit Urk na 24.00 uur naar Noordoostpolder kwamen, omdat de horeca in Urk dan sloot. Het zou een oplossing zijn om in Urk de horeca ook na 24.00 uur open te hebben. De langere openingstijd in Urk zou veel levens hebben gespaard.

Gesteld wordt dat meer geld wordt uitgegeven aan drank. Dit komt ook omdat de jeugd meer geld heeft dan voorheen. Echter, de jeugd heeft ook andere kosten en het is dan niet vreemd dat zij in de keten 'indrinkt'.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of wordt bedoeld dat ouders stimuleren dat kinderen thuis indrinken en dan dronken naar de kroeg gaan.

De heer VAN DE BELT bedoelt dat niet. Er is niets mis met indrinken, maar als zij later maar verantwoord naar de kroeg gaan. Spreker heeft het hierbij over kinderen vanaf 16 jaar en niet over jongere kinderen.

De heer HAAGSMA vindt het jammer dat in het CAD-rapport de getallen van 2002 maatgevend zijn voor de conclusies. Er moeten actuele getallen zijn over het drinkgedrag in Noordoostpolder, voordat hieraan conclusies worden verbonden.

Bij de bespreking moet een en ander breder worden getrokken. De gemeente en derden (ouders, gezinnen, sociale omgeving, organisaties) hebben de verantwoordelijkheid. Spreker wil er niet aan meewerken dat vanavond ogenschijnlijk de verantwoordelijkheid van de derden af te nemen en verschuiven naar de gemeenteraad. Voor de Politieke Unie zijn en blijven de ouders, het gezin, de eerstverantwoordelijken. De gemeente kan een rol spelen in voorlichting en handhaving. Vooral moet worden ingezet op een adequate aanpak op het moment dat overtredingen worden geconstateerd.

Reacties van gemeenten of iets aan de keten kan worden gedaan zijn divers. De gemeente Gaasterland-Sloten was de eerste gemeente die met een gedoogvergunning werkt, zodat bekend is wat er speelt, maar ook hoe het is met brandveiligheid e.d. De gemeente Staphorst wil een "alcoholdiploma" eisen; in een keet moet iemand verantwoordelijk zijn. De toezicht op de Drank- en horecawet speelt daarbij een rol. Het is bekend dat in Urk een onderzoek is gedaan.

De gemeente Steenwijkerland heeft eigenaren en mensen die in de oudejaarsketen en bloemplakketen uitgenodigd met de vraag hoe daarmee verder wordt gegaan. Dus het gesprek aangaan met de keten, de ouders, organisaties e.d.

Dit staat in schril contrast met het standpunt van ONS, in de vragenronde. ONS Noordoostpolder is van mening dat het gedogen van illegale bars, de indrinkketen, ontoelaatbaar is.

Het is een boude uitspraak, zeker omdat de aantallen niet bekend zijn en niet duidelijk is wat er gebeurt. Spreker distantieert zich van het standpunt van ONS.

De Politieke Unie is voorstander van het aangaan van het gesprek: wat past, wat kan en wat is toelaatbaar.

De rol van de gemeente is beperkt: voorlichting en handhaving. De gemeente moet zorgen voor een klimaat waar jongeren niet het idee hebben dat de hoek van de straat, de bar, de enige plek is om zich te verpozen. Zorg ervoor dat er voorzieningen zijn voor de jeugd, daar waar nodig.

De Politieke Unie heeft verschillende keren in haar verkiezingsprogramma opgenomen dat zij voorstander is van het 1-2-3 beleid. Het betekent: om 01.00 uur de kroeg dicht, om 02.00 uur de tap dicht en om 03.00 uur het café leeg. De gemeente Noordoostpolder moet dit niet alleen doen, maar met andere gemeenten. Spreker meent dat er nu een duidelijke aanleiding toe is.

De heer TORENBEEK is door het rapport en de notitie van het college onder de indruk geraakt van de omvang van het probleem (alcohol en drugs). Men dient zich te realiseren dat het niet een probleem is dat de gemeenteraad kan oplossen. Het is een cultuurprobleem en is iets dat niet met maatregelen zo maar kan worden opgelost. De CDA-fractie zal de goede maatregelen die het college zal nemen om het overmatig gebruik van alcohol te bestrijden ondersteunen.

Het is goed om als raad uit te spreken zich zorgen te maken over de cultuur, waarin het kennelijk breed is geaccepteerd dat jongeren vroeg veel drinken. Daarom is de preventie belangrijk: vanuit welke waarden leven we? Willen we dat de jongeren opgroeien in een samenleving waarin ook door ouderen vaak bovenmatig wordt gedronken?

Als het gaat over de cultuur dan heeft iedereen daarin een eigen verantwoordelijkheid. De overheid kan niet de verantwoordelijkheid overnemen van ouders en jongeren. Het gaat hier om gespreide verantwoordelijkheid.

Spreker heeft geconstateerd, dat veel gemeenten bezig zijn met hetzelfde probleem als Noordoostpolder. Het is van groot belang dat de gemeente goed kijkt wat op andere plaatsen aan oplossingen is uitgevonden.

De CDA-fractie wil een plan van aanpak, waarbij alle betrokkenen bij elkaar worden gehaald om te bespreken wat aan het probleem kan worden gedaan. Daarbij denkt de heer Torenbeek ook aan de winkelier, de sportvereniging, taxibedrijven, scholen, horeca enz.

De heer LAMMERS erkent dat sprake is van een probleem. De fractie van ONS Noordoostpolder heeft eerder gezegd, dat de illegale keten in feite niet zouden moeten bestaan, maar ze zijn aanwezig. Illegale keten bestaan niet. Er is jurisprudentie waaruit blijkt dat niet kan worden opgetreden tegen "illegale" keten. Het neemt niet weg dat naar een oplossing moet worden gezocht. De PvdA-fractie wil naar het vervroegen van de sluitingstijd kijken. Het is een middel om de jeugd te behoeden voor nachtelijke drankescapades. Het kernprobleem is dat als jongeren werken, bijverdienen en zij zouden daarvan hun drank moeten betalen, naast de entree bij de horecagelegenheden, dan is daarvoor soms bijna een half dagloon nodig. Vandaar dat jongeren gaan "indrinken" om vervolgens naar horecagelegenheden in het centrum te gaan. Het is een probleem waaraan de raad niets kan veranderen.

Door het verschuiven van de openingstijden kan mogelijk een deel van het probleem worden opgelost. Nu zitten jongeren te "wachten" totdat zij – met al drank op – de stad in kunnen. De horeca heeft hierin ook een verantwoordelijkheid. Het heeft te maken met de entreprijs, die wordt gevraagd. Dat stimuleert om thuis alvast te drinken.

Misschien kan het geven van informatie, een gedoogbeleid met goede regels, een oplossing zijn voor het enigszins kunnen voorkomen van de verslaving aan drank bij jongeren. De ONS-fractie is er voorstander van de horecatijden te vervroegen zowel qua openings- als sluitingstijden.

De heer VAN DAALEN geeft aan dat het onderzoeksrapport inzicht geeft in het alcohol- en drugsgebruik in Noordoostpolder. De VVD-fractie dringt erop aan zo snel mogelijk te komen met een preventieplan.

Daarbij gaat het om voorlichting naar horeca, ouders en jongeren. Jongeren moeten worden aangesproken op de gevolgen van het overmatig alcoholgebruik. Preventie, voorlichting en vertellen wat alcohol met je doet.

Het lijkt dat keten in een slecht daglicht worden gezet. Niet vergeten moet worden dat de keten een sociale functie in de Noordoostpolder hebben. Daar komen ook jongeren die nog niet naar horecagelegenheden kunnen of mogen. De sociale functie van de keet is dan belangrijk; het is iets wat bij dit gebied hoort.

Als sprake is van overlast, dan moet worden opgetreden. Uit het rapport blijkt niet dat veel sprake is van overlast. Diverse fracties geven aan dat de horecatijden eerder moeten beginnen en eindigen. Spreker vreest dat dan een situatie zal ontstaan van 'nadrinken' in de keten. Het is de vraag of dit een goede situatie is.

De VVD-fractie wil waken voor het optuigen van zaken met allerlei instanties, waar het gaat om een klein deel van de jongeren. Preventie is belangrijk, maar er moet daarbij vooral worden ingegaan op de gevolgen van overmatig alcoholgebruik.

Na een korte pauze heropent de VOORZITTER de vergadering. Allereerst krijgt de wethouder gelegenheid een reactie te geven.

Wethouder de heer ZEILSTRA merkt op dat in het rapport van het CAD staat wat er toe doet: het niet wegedeneren van het overmatig alcoholgebruik.

Hij geeft aan dat er in de samenleving bewustzijn is ontstaan dat een cultuur- of gedragsverandering noodzakelijk is, gelet op bijv. het minder roken en de gevolgen van roken voor de gezondheid. Een parallel met alcoholgebruik kan worden getrokken, maar is wel lastig.

Het probleem kan lokaal alleen met steun van de rijksoverheid worden aangepakt, als het gaat om preventie, voorlichting en het treffen van maatregelen. Het college is voorstander van het in het bezit hebben van alcohol, gerelateerd aan leeftijd. Daarmee wordt uitgedrukt dat er grenzen zijn. Als mensen hun verantwoordelijkheid niet willen nemen, moet de overheid het doen. Daarbij moet worden gewezen op de consequenties van gedrag en zeker van alcoholgebruik.

De gemeente Noordoostpolder doet het nodige aan preventie; er is een preventieplan. In november vindt een actie over deze problematiek naar het voortgezet onderwijs plaats.

Het probleem van de keten moet niet worden weggeredeneerd. Het gaat er niet direct om te zeggen wat wel en niet mag, maar het gaat om het doen van een beroep op de verantwoordelijkheid, ook van volwassenen, ouders, zeker als het gaat om jonge jeugdigen.

Belangrijk is de vraag hoe jongeren, ouders e.d. kunnen worden 'verleid' om met de gemeente in gesprek te gaan. Vanuit de intentie om helder te krijgen of het 'indrinken' in de keten een probleem is. In overleg met elkaar kunnen de nadelen en risico's (gezondheid, veiligheid) aan de orde komen.

Het aanpakken van het probleem vraagt het met elkaar onderkennen van het probleem. Het probleem doet er toe. Het college meent dat hiervoor een aanpak moet worden gevonden. Daarbij moet worden bekeken wat de reële mogelijkheden zijn om rondom deze materie een en ander te ondernemen. De lokale overheid moet duidelijk zijn wat moet worden gedaan.

De heer BANGMA sluit zich aan bij de woorden van wethouder Zeilstra. De hamvraag is: is sprake van een maatschappelijk probleem. De politie zegt dat sprake is van een maatschappelijk probleem van te veel alcoholgebruik. Vandaar het advies van de politie: onderschrijf dat sprake is van een maatschappelijk probleem. Hieraan moet niet een dogmatisch waardeoordeel worden gekoppeld van voor of tegen alcohol. Overmatig gebruik van alcohol is aan de orde en leidt tot maatschappelijke problemen, zowel op het terrein van de openbare orde, maar ook op het terrein van huiselijk geweld.

Het gebruik van alcohol is primair een private verantwoordelijkheid. In de discussie of de keten wel of niet moeten worden aangepakt is het uitgangspunt van de politie dat het primair een private verantwoordelijkheid is.



Voorkomen moet worden dat de volledige verantwoordelijkheid voor het bestrijden van excessen bij de overheid, in het bijzonder bij politie en justitie, wordt neergelegd.

Naast het onderkennen van het maatschappelijk probleem, het benadrukken van de individuele verantwoordelijkheid is het derde vraagstuk hoe vanuit de overheid op een aantal terreinen de particuliere verantwoordelijkheid kan worden ondersteund, daaraan richting gegeven en excessen bestrijden. De inzet varieert van het bevorderen van preventieprogramma's tot harde repressie, zowel in het wegverkeer als bij de aanpak van huiselijk geweld, maar ook het invulling geven aan het horecatoezicht.

Spreker pleit ervoor deze derde lijn te laten volgen op duidelijke uitspraken over het eerste en tweede punt. Als de mening is dat er inderdaad sprake is van een maatschappelijk probleem, dan moet dit helder worden gemaakt. De overheid krijgt daarmee positie om op de derde lijn zaken aan te pakken, die soms ook wel tegen de cultuur ingaan. Excessen moeten worden aangepakt, maar ook moet er aandacht zijn voor verandering van de cultuur. De politie onderschrijft de suggesties in het voorstel van het college. De invulling moet volgen na het onderschrijven van de drie genoemde punten.

Een actief preventieprogramma wordt onderschreven. Het aanscherpen van het vergunningenbeleid is de politie uit het hart gegrepen, mede naar aanleiding van een aantal concrete voorvallen. De keten staan op privaat terrein, maar er kan worden gekeken hoe in de preventieve sfeer een aantal zaken kan worden gedaan. Het is mogelijk een variant te vinden voor de sluitingsuren, waarbij wordt voorkomen dat iedereen tegelijkertijd naar huis gaat. Elders zijn daarmee ervaringen. De evaluatie van het horecabeleid zal een aantal concrete aanknopingspunten bieden om vanuit het signaal dat het een beetje anders zou kunnen inhoud te geven.

De heer BOX zal de aanbevelingen in het CAD-rapport niet herhalen. Preventie is van groot belang. Er zal sprake moeten zijn van een cultuuromslag. Het is een kwestie van lange adem. Spreker adviseert de gemeente Noordoostpolder duidelijk te stellen welk doel moet worden bereikt.

Als het gaat om gezondheidsaspecten dan zou de verslavingszorg niet de leeftijd van 16 jaar, maar die van 23 jaar willen hanteren. Dan zijn de hersenen uitgegroeid. Men moet zich zorgen maken over kinderen jonger dan 16 jaar die drinken; dat is slecht.

De heer SIMONSE heeft in juni jl., in de commissie Samenleving, het woord cultuuromslag genoemd, waarmee anderen instemden. Diverse sprekers hebben ook nu weer gesproken over cultuuromslag. Het roken is een cultuuromslag geweest, dat jaren heeft geduurd. Wat is de mening van de heer Banga over een cultuuromslag ten aanzien van het alcoholprobleem?

De heer BANGMA gelooft niet in het woord cultuuromslag. Er kan slechts worden geprobeerd culturen te beïnvloeden. Het duurt lang voordat effect ontstaat. Ten aanzien van alcoholgebruik heeft hij niet de illusie dat een cultuuromslag op korte termijn tot grote resultaten zal leiden.

De heer VAN DE BELT ziet de jeugd liever geen alcohol drinken. Voorheen waren er in alle dorpen twee politieagenten om een en ander in toom te houden. De overlast van jeugd toen was zeker niet minder dan nu. Mogelijk kan er bier zonder alcohol worden uitgevonden waarvan men toch dronken wordt.

Spreker meent dat de omstandigheden nu veel anders zijn en niet met vroeger kunnen worden vergeleken.

Voor de jongeren van twaalf tot zestien jaar is er niet veel te doen. Het is een zorg wat zij doen, bijv. het gebruiken van alcohol.

De heer HAAGSMA refereert aan de raadsvergadering van 28 juni 2007, waarbij Politieke Unie, ondersteund door ChristenUnie/SGP en ONS, een motie heeft ingediend, waarin werd aangedrongen om op het gebied van alcohol en drugs te starten met een voorlichtingscampagne op de middelbare scholen en vooral de ouders daarbij te betrekken. De meerderheid van de raad steunde die motie niet. Het is een conclusie, die nu ook wordt getrokken.

Spreker hoopt dat het college is doorgedaan, zodat geen tijd verloren is gegaan. Hoe belangrijk acht de politie het om op te treden tegen mensen die in het openbaar drinken. Als de afspraak wordt gemaakt dat jongeren onder de zestien jaar geen drank in hun bezit mogen hebben, hoe wordt dit gehandhaafd?

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat in de APV is opgenomen dat alcoholgebruik op de openbare weg verboden is.

De heer RINTSMA bevestigt dat als alcoholgebruik in openbaar gebied wordt geconstateerd, daartegen wordt opgetreden.

De heer TORENBEEK onderschrijft de opmerkingen van de politie over het maatschappelijk probleem en de private verantwoordelijkheid. Het college heeft vanavond veel zaken gehoord die voor het plan van aanpak kan worden gebruikt.

De heer LAMMERS sluit zich bij het voorgaande aan. Ook moet het aanscherpen van het mogelijke vergunningenbeleid worden meegenomen.

Mevrouw SCHRIJVER meldt dat de PvdA-fractie het eens is met voorgaande sprekers.

De heer VAN DAALEN sluit zich hierbij ook aan. De VVD-fractie is het eens met preventief optreden. Mensen die nu nog de ogen sluiten voor de maatschappelijke en gezondheidsproblemen van alcoholgebruik moeten daarop worden aangesproken.

De heer POPPE wijst nog op het probleem van de sportkantines. Ook daar geldt dat er veel wordt gedronken. Erkennend dat sprake is van een maatschappelijk probleem is het goed om met de uitbaters van sportkantines in gesprek te gaan, om te proberen tot een oplossing te komen.

#### *Drugsproblematiek*

De heer RIDDER VAN RAPPARD houdt een presentatie en gaat in op het drugsbezit en -gebruik en de maatschappelijke gevolgen daarvan. Daarbij wordt met name ook ingegaan op sprake moet zijn van een coffeeshop in de polder.

De sheets hiervan worden aan de commissieleden verstrekt.

De heer LAMMERS merkt op dat is aangegeven dat in de samenleving drugsgebruik onder achttien jaar is geaccepteerd. Er worden geen getallen genoemd. Er zijn overheidsrapporten die aangeven dat dit niet is geaccepteerd. De presentatie is eenzijdig; er is veel gezegd over coffeeshops, maar de criminaliteit als gevolg van coffeeshops is niet aan de orde geweest. Niet is vermeld dat 46% van de jongeren onder achttien jaar, via de achttienjarigen drugs krijgen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD heeft aangegeven dat jongeren aangewezen blijven op het illegale circuit. De vraag was niet welke voordelen er zijn aan een coffeeshop. Vermeld is dat de voorkeur wordt gedoogd. De achterdeur is dat niet, met alle criminaliteit die dit tot gevolg heeft.

De heer LAMMERS meldt dat de fractie van ONS Noordoostpolder redelijk geschokt is door de bevindingen, vermeld in het rapport, maar ook door de aanbevelingen en conclusies. Het is goed dat informatie van het Trimbos-instituut als referentie heeft gediend voor het rapport. Het is jammer, dat er geen relatie is gelegd met het rapport "Drugs en criminaliteit". Juist dit rapport geeft een uitstekend aanvullend antwoord. Het bevat informatie die ook iets zegt over de aard van de dealer, coffeeshophouders met hun primaire achtergronden. Deze informatie is van belang, ook politiek, om tot een bepaalde afweging of conclusie te komen.

Kan worden aangegeven waarom de politie schrijft "Ingrijpen is moeilijk, omdat de handel in de Noordoostpolder zich steeds verplaatst." Wel zijn de dealeradressen bekend bij de politie. Kan worden ingegrepen?

Spreker vraagt meer informatie over de achterdeur, met name de illegale praktijken en de gedeeltelijk georganiseerde misdaad die er mee weg komt. Is daarop enig zicht? Wat zijn de consequenties?

Het rapport heeft een aantal van majeur belang zijnde aandachtspunten. Er is een stijging van de softdrugs, die onder zestienjarigen wordt verkocht via vrienden en relaties. Er is geen of ondeugdelijke controle. Er zijn diverse locaties waar niet wordt opgetreden ondanks de handel in drugs. Er is geen grip op het aanvoer kanaal van softdrugs, waarbij Antillianen de markt hebben met daarbij criminele relaties. Ook is er nauwelijks of geen handhaving.

De fractie had de relatie met Urk wat dieper uitgespit willen zien. Navraag leert dat in Urk meer dan honderd bekende drugsverslaafden zijn (het totale aantal is wel zo'n tweehonderd). Emmeloord is het centrum voor toeleveranciers van drugs.

Het baart de fractie zorgen dat alcohol- en drugspreventie geen speerpunt is op scholen. Wel zijn er afspraken gemaakt, maar beleid ontbreekt. De noodzaak voor een betere voorlichting is aanwezig.

De belangrijkste bevinding is dat er geen controle is op de handel in drugs, waardoor dealer volop de gelegenheid tot handelen krijgen. Het is een ernstige situatie, waarbij de lokale overheid faalt. De betrouwbaarheid van de lokale overheid staat hiermee op het spel. Het controleren op het dragen van autogordels, terwijl 50 meter verderop wordt gedeald geeft een lachwekkend beeld van het betrouwbaar optreden.

De heer TORENBEEK zegt dat het rapport een eenheid is: alcohol en drugs. De motie ging ook over beide elementen. Opmerkingen over alcohol gelden voor een deel ook voor de drugsproblematiek. Gesteld is dat het gebruiken van drugs door jongeren beneden achttien jaar breed wordt geaccepteerd in de samenleving. Als dat zo is, dan is het een cultuurprobleem. Spreker heeft het gevoel dat het pleidooi van sommige partijen voor een coffeeshop daaraan inherent is. Door het gedogen van drugs ontstaat geen verandering in de samenleving.

Het verwondert spreker dat men aan de voordeur drugs kan kopen, terwijl de politie aan de achterdeur moet kijken waar de drugs vandaan komt. De verhouding tussen gedogen en handhaven is duister. Het gedogen van een coffeeshop is niet een oplossing voor een maatschappelijk probleem.

Spreker had graag willen lezen hoe het komt dat mensen verslaafd raken. De aanleiding tot de motie was het probleem van verslaving en overlast op De Deel en de Lange Nering. Op zich is het goed dat dit breder is getrokken, maar tegelijkertijd is de problematiek van de overlast niet diepgaand bekeken. Spreker vraagt wat het college daaraan zou willen doen.

De heer VAN DE BELT wijst erop dat roken ook een probleem is dat niet bij het onderzoek is betrokken, maar het hoort er in feite ook bij. Hoewel cannabis geen sterk verslavende werking heeft wordt een grote toename gesignaleerd van jongeren die op dit punt hulp vragen. Er zijn veel verdovende middelen, waarbij men via het roken stoffen in het lichaam krijgt. Spreker is van mening dat drugs bij de wortel moet worden aangepakt. Er moet goede voorlichting worden gegeven dat men vooral niet begint met roken. Als men niet met roken begint, is de kans op drugsgebruik minder.

Als een coffeeshop in bepaalde zin een toegevoegde waarde zou hebben, dan zou hij er voorstander van zijn. Spreker is echter daarvan nog niet overtuigd.

De heer BOUNDATI merkt op dat er wordt gedeald in de polder, omdat er vraag naar softdrugs is. De huidige nuloptie is struisvogelpolitiek. Er wordt voorbijgegaan aan de gevoelens van buurtbewoners als in de notitie wordt gesproken over een beheerste situatie. De fractie meent dat een coffeeshop in de polder een plaats moet krijgen, maar dan niet als commerciële onderneming. De voorkeur gaat uit naar een constructie waarbij toezicht is en voorlichting wordt gegeven. De vraag naar softdrugs is er nu eenmaal, zorg ervoor dat het controlebaar wordt aangeboden. Ook is het zo dat omdat in coffeeshops alleen maar softdrugs mogen worden verkocht, beter kan worden voorkomen dat jongeren in aanraking komen met harddrugs. Nu halen gebruikers de drugs van dealers in woningen, op straat of van elders. Daarbij is de kans groot dat zij in aanraking komen met harddrugs en allerlei andere vormen van criminaliteit. Erkende coffeeshops zijn toegestaan, andere niet. Dit maakt het voor de politie als controlerend orgaan gemakkelijker.

De heer POPPE heeft waardering voor de notitie, die een en ander wat scherp stelt. De fractie is van mening dat coffeeshops geen oplossing is, zeker niet voor jongeren onder achttien jaar. Uit het CAD-rapport blijkt, dat de situatie goed in beeld is. De indruk van buurtbewoners en mogelijk ook van de raad dat meer adequaat kan worden gehandhaafd, kan hopelijk leiden tot een steviger inzet. Zoals uit de notitie blijkt is het een illusie te menen dat door de komst van een coffeeshop geen of minder illegale handel zou zijn. De Officier van Justitie heeft wel eerder aangegeven: geen coffeeshop geen handhaving. Uiteraard vindt afstemming plaats, maar de ChristenUnie/SGP-fractie pleit ervoor, gezien ook de situatie in Noordoostpolder, dat beter wordt gehandhaafd, met name in de buurten die overlast ondervinden. Het is nog niet zo ver dat als meer wordt gehandhaafd het probleem zich naar andere buurten verplaatst. De fractie pleit voor vasthouden aan het huidige beleid en adequater handhaven.

Mevrouw BINKSMA memoreert de discussie in de commissie Samenleving over dit onderwerp. De VVD-fractie kan zich redelijk aansluiten bij de opmerkingen van de heer Poppe. Het is de vraag: wanneer is sprake van overlast en wanneer wordt opgetreden. Drugs kunnen verslavend werken en zijn ongezond. Dit blijkt uit een rapport: zelfs soft-drugsgebruik kan ongezond zijn. De VVD-fractie onderschrijft de aanbevelingen van het college.

De heer HAAGSMA zegt dat de gemeenteraad moet afwegen of een coffeeshop oplossing van het probleem kan bieden. De Politieke Unie heeft daarover een brede discussie gehad; ook daar waren voor- en tegenstanders. De politiek moet luisteren naar partijen in het veld, die met de problemen moeten omgaan. Een groep als Paspartoe weet wat er leeft onder de jeugd. Mercatus heeft er ook ideeën over, evenals politie, scholen, ouders. De Politieke Unie staat achter het idee de discussie aan te gaan doen of een coffeeshop in Noordoostpolder een oplossing is. Dat wil niet zeggen dat de fractie voor een coffeeshop is.

De heer TORENBEEK geeft aan dat de heer Boundati interessante opmerkingen heeft gemaakt. Hij noemt het idee van een coffeeshop op niet-commerciële basis. Aan welke constructie wordt daarbij gedacht?

De heer BOUNDATI kan zich voorstellen dat sprake is van een breed gedragen stichting (bijv. kerken, Paspartoe, eventueel de gemeente).

**De heer BERNE** reageert op een opmerking waarin hij is geciteerd. In een discussie begin dit jaar heeft hij een aantal prikkelende opmerkingen gemaakt. Hij heeft aandacht gevraagd voor de problematiek en heeft de raadscommissie geadviseerd na te denken over de optie van een coffeeshop. Hij heeft dit vooral gedaan, dat nadenken over een dergelijke optie een uitwerking is van het niet sluiten van de ogen voor de problematiek. Men moet niet denken dat een nuloptiebeleid met een zero-toleranceaanpak de oplossing van het probleem is. Aangegeven is wat de mogelijke voordelen zijn van een gedoogde coffeeshop: meer beheersbaar, controleerbaar, zichtbaar. Met een coffeeshop kan het "waterbedeffect" ook meer beheersbaar worden. Tevens is opgemerkt, dat het ontwikkelen van een gedoogbeleid mogelijk impact heeft op het prioriteringsvraagstuk van het Openbaar Ministerie. Als het gaat om criminaliteitsproblemen, maatschappelijke problemen, dan ziet het OM graag dat er een balans is tussen preventie, haalbaarheid van aanpakken enerzijds en repressie anderzijds. Vanuit sprekers optiek is er geen sprake van balans. Op het moment dat sprake is van een gestructureerde aanpak stijgt een dergelijk onderwerp op de prioriteitenlijst. Het kan niet zo zijn dat daarmee alles kan worden weggeschoven. Handhaving zal zeker plaatsvinden; excessen worden aangepakt. Van de lokale overheid wordt verwacht dat zij ook haar verantwoordelijkheid neemt.

De heer SIMONSE kiest, evenals bij alcohol, voor preventie en handhaving. Spreker ziet niet in hoe een coffeeshop kan worden geschaard onder preventie.

**De heer BERNE** schaart een coffeeshop ook niet onder preventie. Het gaat wel om de handhaafbaarheid. Het is wel preventie om te kijken hoe zaken kunnen worden ingekaderd. Met name daarbij behoort een coffeeshop tot de mogelijkheden.

De heer BANGMA heeft enkele aanvullingen. Het alcoholgebruik wordt benaderd vanuit de optiek: het is geaccepteerd; er wordt gekeken naar de excessen. Ten aanzien van drugsgebruik lijkt sprake van een benadering: het mag niet, het is verboden en dat moet het uitgangspunt zijn. Het gaat in alle gevallen over een verslaving. Drugsgebruik is tot op zekere hoogte maatschappelijk geaccepteerd, dat sprake is van een bepaalde mate van gedoogbeleid. In dat kader moet de politie haar werk doen.

De discussie dreigt zich toe te spitsen op de vraag of er wel of geen coffeeshop in deze gemeente moet komen. Spreker meent dat de nota in algemene zin gaat over het alcohol- en drugsbeleid. Het drugsbeleid is breder dan wel of niet een coffeeshop. De politie heeft hierover geen expliciete opvatting. Het wel of niet hebben van een coffeeshop is een politieke keuze.

Er moet geen misverstand bestaan over de vraag of de politie wel of niet optreedt. Daaraan wordt zeker iets gedaan. Handel in harddrugs wordt niet getolereerd. Er zijn signalen dat als een en ander niet bij de politie wordt gemeld, er niets aan wordt gedaan. Indien de politie concrete signalen krijgen van handel in harddrugs dan wordt opgetreden.

Overlast wordt ook aangepakt. De overlast op De Deel en omgeving was enigszins drugsgerelateerd en is met succes aangepakt. Het blijft zoeken naar mogelijkheden.

Spreker heeft moeite met de vergelijking tussen de handel in softdrugs en het al/niet optreden tegen het niet dragen van autogordels. In deze gemeente komen meer mensen om in het verkeer dan als gevolg van verslaving aan softdrugs. De politie moet in het kader van de verkeersveiligheid haar werk doen. Een demagogische benadering is niet terecht.

Spreker roept de commissie op de discussie te voeren over de breedte van het drugsbeleid. Daarbij gaat het om de preventieactiviteiten, maar ook hoe in het kader van het horecasanctiebeleid wellicht de horeca kan worden betrokken bij het geven van een plaats aan het bestrijden van drugs. Ook het element van nazorg voor ex-gedetineerden is een onderdeel van een breed opgezet drugsbeleid.

Wethouder de heer ZEILSTRA erkent dat duidelijkheid belangrijk is. De opmerkingen van de heer Bangma spreken aan. Spreker heeft op zich geen nieuwe geluiden gehoord. Het is belangrijk tot uitwerking over te gaan. Ook heeft hij moeite met een demagogische benadering.

De heer LAMMERS verwijst naar de discussie over de alcoholproblematiek. De wethouder gaf aan voorstander te zijn van het in het bezit hebben van alcohol van jongeren van 16 jaar en jonger. Daarbij is gesteld dat de overheid haar verantwoordelijkheid moet nemen. Het aanpakken van het probleem is belangrijk, geruggensteund door de rijksoverheid die dit beleid voorschrijft. De heer Bangma heeft zich aangesloten bij de wethouder; de politie neemt haar verantwoordelijkheid. De heer Lammers noemt dit demagogisch als wat over jongeren beneden zestien jaar is gezegd met het drugsprobleem wordt weggepoetst. Er moet zeker sprake zijn van balans tussen preventie en repressie. Waarom wordt niet gesproken over de aanzuigende werking in het rapport over de coffeeshops (illegale praktijken en gedeeltelijk georganiseerde misdaad, illegale contacten met leveranciers en/of afnemers van middelen). De aan coffeeshops gerelateerde problematiek mag duidelijk worden belicht. Het gaat niet alleen om het clusteren en trechteren naar beheersbare problematiek; er komen ook andere problematieken bij. Spreker wil horen wat daarvan de consequenties kunnen zijn.

De heer BANGMA heeft de vier punten in het collegevoorstel ondersteund. Hij heeft geen uitspraken gedaan over de discussie, die in Den Haag wordt gevoerd over de zinvolheid van het verbod over het bezit van alcohol onder zestien jaar.

Aan een coffeeshop zijn voor- en nadelen verbonden. Spreker komt nu niet tot een expliciete uitspraak over voor- of nadeel. Dat is een politieke keuze. De heer Bangma constateert dat in het rapport enerzijds wordt gepleit voor een discussie over coffeeshop, terwijl anderzijds wordt aangegeven dat het probleem rondom het gebruik van softdrugs hier beneden het landelijk gemiddelde is.

Tegen iedere vorm van overlast zal worden opgetreden. Als er signalen zijn over het aanwezig zijn van een dealer, dan wordt opgetreden.

De heer LAMMERS verwijst naar de uitspraak van de Officier van Justitie dat handhaving beter mogelijk is als er een coffeeshop is, is richting geven aan een politieke discussie. Spreker vraagt de expliciete nadelen aan te geven.

De VOORZITTER heeft de indruk dat naar de bekende weg wordt gevraagd en de heer Lammers de nadelen weet.

De heer POPPE zegt dat het moet gaan over het probleem van drugs bij jongeren. Ten aanzien van de alcoholproblematiek is gezegd, dat er eerst meer cijfers moeten komen om een standpunt te kunnen innemen. De indruk is dat een en ander vooruit wordt geschoven. Hij heeft de indruk dat een beslissing kan worden genomen, als advies aan het college.

De heer HAAGSMA heeft van de wethouder gehoord dat actie zal worden ondernomen. Wat de actie wordt, is nog niet aangegeven. Spreker meent dat nu niet de discussie, die de heer Lammers probeert uit te lokken, moet worden gevoerd. Er moet een brede discussie worden gevoerd, waarna een afweging kan worden gemaakt.

Wethouder de heer ZEILSTRA heeft in de vorige vergadering opgeroepen tot het voeren van een discussie zonder vooroordelen. De voorziet van de Officier van Justitie spreekt hem aan. Op basis daarvan kan tot een afweging worden gekomen. Spreker had in de discussie nu meer duidelijkheid verwacht, zowel ten aanzien van de preventieve aanpak als het beleid omtrent een coffeeshop.

De heer TORENBEEK is het hiermee niet eens. Vanuit de discussie is duidelijk geworden, dat een aantal fracties tegen zijn; een andere fractie doet een voorstel voor een niet-commerciële coffeeshop. Weer een andere fractie stelt voor na te denken over de vraag hoe een en ander in elkaar kan steken. Derhalve munitie voor het college.

In de door het college voorgelegde besluitvorming is vermeld dat het advies van de commissie zal worden betrokken bij de verdere besluitvorming. Aan de hand van wat de commissie naar voren heeft gebracht, moet het college met voorstellen komen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD noemt het jammer, dat het er in de discussies kennelijk niet van komt om een stuk zorg voor de inwoners te verwoorden. Het is goed om de hoofdlijn van het probleem neer te zetten en van daaruit te kijken of het een gemeenschappelijke noemer is, hoe wordt het aangepakt en dergelijke.

Waarom kan niet een gemeenschappelijk probleem worden onderkend en waarom moet er meteen over worden gediscussieerd? Het college heeft een en ander voorgelegd, als handvat om verder te gaan op een wijze die haalbaar en maatschappelijk aanvaardbaar is.

De heer TORENBEEK merkt op dat sprake is van een vooronderstelling: een jaar geleden is geconstateerd dat er een drugs- en alcoholprobleem is. Daarom is het rapport gemaakt. Vanavond is goed nagedacht over een richting. Het college heeft een richting aangegeven, waarop de commissie heeft gereageerd. Het college kan daarmee zijn voordeel doen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD heeft willen aangeven dat commissie en college zich laten verleiden tot discussies die niet tot het welzijn van de inwoners leiden.

De heer LAMMERS benadrukt dat het gaat om de inventarisatie. Als wordt gevraagd aan te geven hoe de aanzuigende werking van Urk naar Noordoostpolder is, wordt gesteld dat niet inhoudelijk op het probleem wordt ingegaan. De fractie wil geïnformeerd worden over de daadwerkelijke feiten, om haar politieke afweging te kunnen maken.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat het daarbij gaat om harddrugs. Dat is nu niet aan de orde.

De VOORZITTER wijst op de opmerking van de heer Haagsma om in breder verband over dit onderwerp te willen spreken. Wat wordt daarmee bedoeld?

De heer HAAGSMA denkt dan aan maatschappelijke groeperingen in Emmeloord en de dorpen, zoals Paspardoe en Mercatus. Wil het college in die richting een voorzet doen? Op grond van de discussie met maatschappelijke groeperingen kan een politieke afweging worden gemaakt.

De heer POPPE noemt deze suggestie wel sympathiek, maar er is een compleet CAD-rapport, waarbij diverse groeperingen en personen zijn betrokken.

Gaat het om het vooruitschuiven van de discussie of kan op basis van het rapport een oordeel worden gevormd?

Vanavond worden geen oplossingen gegeven. Op basis van de presentatie en het rapport wordt een mening gevormd. Een duidelijke stellingname is: preventie voorop en handhaving.

De heer HAAGSMA spreekt dit niet tegen. Preventie/voorlichting moet doorgaan. Spreker is benieuwd naar de mening van de partijen, breder dan in het CAD-rapport. Partijen willen verder denken over de problematiek. In dat licht wil spreker een discussie voeren om vervolgens op voorstel van het college tot een besluit te komen.

De VOORZITTER vermoedt dat het college had verwacht dat meer zou zijn ingegaan op de aanbevelingen en conclusies, met vervolgens een opdracht aan het college om tot uitwerking te komen. Op het moment dat het beleidsstuk er is moet weer bespreking met de raad plaatsvinden. Wellicht zijn de signalen vanavond niet allemaal duidelijk geweest. Als er onduidelijkheid is, moet het college dit aangeven. De commissie moet zich realiseren dat het gaat om een onderzoek dat door de raad is gevraagd.

De heer TORENBEEK verwijst naar het eind van de notitie: het college heeft vanavond geluisterd en neemt een en ander mee in de verdere besluitvorming.

De heer HAAGSMA wil hieraan toevoegen dat een meerderheid van de commissie stelt de motie van de gemeente Opsterland te willen onderschrijven.

De VOORZITTER acht het goed dit punt in de raad aan de orde te stellen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD kan zich ten aanzien van de motie voorstellen dat deze niet direct wordt overgenomen, maar dat aan het college wordt gevraagd een en ander uit te zoeken. Overleg met de horecasector is noodzakelijk.

De VOORZITTER attendeert erop dat in de motie staat, dat overleg met partijen nodig is.

### **3. Verslag van de vergadering van 20 augustus 2007**

*Tekstueel:*

- pag. 1, niet de heer Simonse was afwezig, maar de heer Pausma.

Het verslag wordt vastgesteld rekening houdend met de wijziging.

*Naar aanleiding van:*

De heer HAAGSMA vraagt of een brief aan de heer Mintjes is gestuurd.

De VOORZITTER heeft de brief gezien; de inhoud is conform hetgeen de commissie heeft gesteld.

### **4. Spreekrecht**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

### **5. Vragenuurtje**

De heer POPPE heeft een vraag naar aanleiding van het voornemen van het college medewerking te verlenen aan de vestiging van een seksinrichting aan de Daalder. Het is een ruimtelijke ordeningszaak en de bevoegdheid van het college. Vanwege handhaving openbare orde en veiligheid heeft de fractie vragen. Seksualiteit is een geschenk van God, gericht op liefde, intimiteit en verbondenheid, die in het huwelijk mag worden beleefd. Daarom heeft de fractie grote moeite met de komst van een bordeel.

In 2001 heeft de gemeenteraad besloten dat zich in deze gemeente maximaal één seksinrichting mag vestigen. Het kabinet werkt aan betere wetgeving op dit punt. In het regeerakkoord komt naar voren dat ruimere vrijheid wordt gegeven om in het ruimtelijke ordeningsbeleid rekening te houden met een nuloptie. Spreker stelt de volgende vragen, waarbij hij erkent dat het nieuwe beleid niet van toepassing is op de ingediende aanvraag:

1. Een nuloptie is mogelijk als in de omgeving al meerdere seksinrichtingen aanwezig zijn.

Heeft het college daarvoor oog en wil het vanuit die optiek beleid ontwikkelen en aan de raad voorstellen?

2. Heeft de gemeente in het kader van de Wet Bibob – en daaraan gelinkt de APV – al het mogelijke gedaan qua onderzoek naar en beoordeling van de ondernemer en zijn onderneming?

3. Wil het college, indien vestiging onontkoombaar is, ervoor zorgen dat geen vergunning wordt verstrekt aan een zakelijke rechtspersoon, maar aan een natuurlijk persoon?

4. Volgens de belangenvereniging van prostituees zijn vrijwel alle prostituees kleine zelfstandigen, die in het pand van de pooier een kamertje huren voor exorbitant hoge bedragen. Kan en wil het college erop toezien dat slechts één zelfstandig ondernemer zich in het pand vestigt?

5. Een inrichting op de voorgestelde plaats zal, met name in de nacht, voor overlast zorgen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD wijst erop dat het voor het merendeel om een verhaal van ruimtelijke ordening gaat. Het college bouwt voort op het door de gemeenteraad vastgestelde beleid. De gemeenteraad heeft nog niet gesproken over eventueel gewijzigd beleid.

In het verleden is gekozen voor een optie op bedrijventerreinen; spreker meent dat daarbij niet aan een bedrijfsverzamelgebouw is gedacht.

Het instrumentarium voor de Bibob-toets is nog niet integraal aanwezig. De aanvrager is getoetst. Geen antwoord kan worden gegeven of de vergunning wordt verleend aan een zakelijke of natuurlijke rechtspersoon. Het gaat om één zelfstandig ondernemer.

De heer HAAGSMA informeert naar de stand van zaken inzake de regionalisering van de brandweer. Wat is het standpunt van het college en in welk tijdpad wordt een en ander aan de commissie voorgelegd.

De heer RIDDER VAN RAPPARD refereert aan de voor de vakantie gehouden bijeenkomst, waar de commissie over de stand van zaken is geïnformeerd. De planning is dat de gemeenschappelijke regeling voor de hulpverleningsdienst per 1 januari 2008 start. Dat zal wellicht te korte tijd zijn, maar in dit najaar zal hier worden gesproken over de veiligheidsregio.

De heer HAAGSMA stelt de commissie voor een bijeenkomst te organiseren over dit onderwerp dat ingrijpend is voor Noordoostpolder (financieel, organisatorisch, inzet vrijwilligers/beroepsmensen), waarbij gemeenteraden die over dit dossier al een besluit hebben genomen of mensen met kennis van zaken voorlichting geven over de mogelijk- en onmogelijkheden van het niet-opgaan in de regionalisering. Spreker heeft behoefte aan meer informatie.

De heer RIDDER VAN RAPPARD licht toe dat het wetsvoorstel ervan uitgaat, dat planning, organisatie, aansturing, opleiding, trainen e.d. centraal worden geregeld. Het gaat er om of de vrijwilligers, die het repressieve werk doen, in gemeentedienst blijven.

De heer TORENBEEK heeft moeite met het voorstel op dit moment; het vragenuur is daarvoor niet bedoeld.

Bovendien is het een vreemd voorstel: een gemeenteraad, die niet tot regionalisering heeft besloten, uit te nodigen. Het is aan de politieke partijen bij gemeenten te informeren waarom zij anders hebben gekozen.

De heer VAN DAALLEN heeft geen moeite met het voorstel. Als vertegenwoordiger van de inwoners moet hij zich zo breed mogelijk laten informeren. Informatie van andere gemeenten is welkom en dan bij voorkeur van gemeenten buiten de eigen provincie. Dit kan in de commissie worden besproken.

De heer POPPE meent dat de fracties zich kunnen laten informeren; het hoeft niet via de commissie.

Mevrouw SCHRIJVER en de heer VAN DE BELT sluiten zich hierbij aan.

Op een vraag van de heer LAMMERS naar het doel van het voorstel geeft de heer HAAGSMA aan, dat zijn doel is voorlichting te krijgen hoe het kan dat sommige gemeenten niet met de regionalisering instemmen en dus niet alleen van voorstanders. Hij doet het voorstel nu omdat het college over twee maanden met een voorstel naar de commissie komt.



Eventueel kan worden overwogen een en ander in gezamenlijkheid met de raad van Urk te doen.

De heer LAMMERS onderschrijft de visie van de heer Haagsma.

De VOORZITTER wil dit voorstel in het presidium bespreken omdat het haar niet duidelijk is of dit een goede werkwijze is.

De heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat het de commissie/raad vrijstaat informatie in te winnen. Het moet wel evenwichtige informatie zijn.

## **7. Sluiting**

De VOORZITTER sluit de vergadering. (23.30 uur)

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 oktober 2007.

De griffier,

De voorzitter,