

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 5 maart 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU) en H. van Mook (PvdA/GroenLinks) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), R.P.G. Bosma (VVD), F. Boundati (PvdA/GroenLinks), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), D. Pausma (ONS), A.J. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), R.F. Wassink (CU-SGP), leden van de commissie

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor
Wethouder: de heer A.H.T. van Meijel
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Commissiegriffier: de heer W.K. Vaartjes
Afwezig: de heer L.H.M. Lammers (ONS), mevrouw S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks), leden van de commissie

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 5 februari 2007

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht

De heer RUITER (RONOP) komt terug op de toeristenbelasting, zoals die twee jaar geleden in deze gemeente is ingevoerd. Invoering vond plaats mede naar aanleiding van de financiële positie van de gemeente. Voor de recreatieondernemers in de Noordoostpolder en met name voor de kleinere campings en bungalowparken wordt het een groot probleem. Nu dit onderwerp hier weer aan de orde is, wil de RONOP daarop reageren.

Geconstateerd wordt dat gemeente en provincie een voortvarend beleid willen voeren ten aanzien van toerisme en recreatie. Ook in Noordoostpolder is een groot aantal projecten in ontwikkeling dat steeds verder gestalte krijgt.

De in Noordoostpolder aanwezige recreatieondernemers willen daaraan meedoen, maar moeten daarvoor wel mogelijkheden hebben. De huidige recreatieondernemers worden zwaar belast door gemeentelijke belastingen. Er is sprake van een cumulatie van lasten. Naast de toeristenbelasting hebben veel campinghouders ook te maken met rioolbelasting en WOZ. De ondernemers moeten kunnen concurreren met de omgeving, zoals Gaasterland, de Weerribben, andere delen van de Flevopolder.

Qua natuur en recreatie staat Noordoostpolder, in vergelijking met Gaasterland en de Weerribben, niet op de eerste plaats. De recreatieondernemers moeten het hier vooral hebben van de dienstverlening en de concurrerende tarieven. Er ontstaat steeds meer moeite met dit laatste. Dit baart zorgen.

Los van de administratieve lasten voor de campinghouders komt de forfaitaire toeristenbelasting op ongeveer € 83,00 per standplaats en die wordt verhaald op de toeristen. De toeristenbelasting wordt niet voor alle groepen geheven. Voor de vaste staanplaatsen wordt rioolrecht geheven. Per bungalow is dit ruim € 200,00. De meeste campings hebben een eigen rioolstelsel en moeten dit zelf onderhouden. De parken hebben één aansluiting op het openbaar riool, terwijl de heffing per bungalow plaatsvindt. De RONOP pleit ervoor de rioolbelasting te herzien en te baseren op de aansluiting voor bedrijven. Daarmee ontstaat rechtsgelijkheid.

Voorts heft de gemeente de WOZ-belasting. Uitgaande van een bungalow van € 100.000,00 is dit € 92,00. Bij particuliere huishoudens verleent de gemeente faciliteiten, zoals het onderhouden van plantsoenen, het laten branden van de straatverlichting. De gemeente betaalt deze kosten niet bij campings.

Alles bij elkaar genomen zijn de kosten voor de gemeentelijke belasting ongeveer € 380,00 per standplaats. De huidige campings gaan gebukt onder lasten; daardoor wordt noodzakelijke innovatie moeilijk. De ondernemers maken zich zorgen over de ontwikkelingen in de polder. De ondernemers willen hieraan meedoen, maar door de zware belastingen wordt het moeilijk. Dit komt niet overeen met het beleid van de gemeente met betrekking tot het stimuleren van recreatie en toerisme, ook voor bestaande terreinen.

De RONOP pleit voor de mogelijkheid van het kunnen concurreren met de omgeving.

De heer WASSINK vraagt een toelichting op de opmerking dat niet aan alle groepen toeristenbelasting wordt opgelegd. Spreker begrijpt dat inmiddels rioolrecht wordt betaald per staanplaats, terwijl de situatie op de camping niet is veranderd.

De heer RUITER zegt dat er groepen zijn die tijdelijk in deze gemeente verblijven en in aanmerking zouden moeten komen voor toeristenbelasting. Dat wordt vaak niet betaald, omdat de gemeente niet weet in welke woning zij wonen. Het gaat veelal om buitenlandse werknemers.

Spreker bevestigt dat per staanplaats rioolrecht moet worden betaald; het onderhoud van het riool is voor rekening van de recreatieondernemer.

De heer HAAGSMA informeert naar de extra administratieve lasten als gevolg van de forfaitaire aanslag toeristenbelasting.

De heer RUITER meent dat het met name gaat om de dagrecreatie, dan zullen de kosten ongeveer worden verdubbeld. Voor de vaste plaatsen geeft het minder werk. In het hoogseizoen vraagt het zeker een uur per dag om een en ander bij te houden.

Op een vraag van de heer Bosma geeft spreker aan dat de gemeente verlangt dat de gegevens apart worden geadmistreerd. Kleinschalige campings hebben veelal geen goede softwareprogramma's en moeten veel werk handmatig doen.

Mevrouw VAN MOOK meent dat een camping per dag/nacht moeten registreren hoeveel mensen (en dieren) aanwezig zijn. Het tarief lijkt haar niet extreem.

De heer RUITER zegt dat dit wordt onderschat.

De heer HAAGSMA heeft begrepen dat de heer Ruiten betrokken is geweest bij de werkgroep die over de toeristenbelasting heeft nagedacht. Spreker meent dat men zich toen heeft gerealiseerd dat het niet alleen ging om toeristen, maar om een bredere groep. Is het voor iedereen steeds duidelijk geweest dat ook buitenlandse werknemers onder deze belasting vallen?

De heer RUITER zegt dat daarover in de werkgroep niet is gesproken. Op een aantal parken werden tijdelijk buitenlandse werknemers gehuisvest. Nu moet worden geconstateerd dat buitenlandse werknemers ook wonen in huur- of koopwoningen. Daarop ontbreekt het zicht.

De heer VAN DE BELT meent dat ook in Gaasterland en Steenwijkerland toeristenbelasting wordt geheven. In welke zin zou het hier duurder zijn dan elders?

De heer RUITER zegt dat een aantal gemeenten geen toeristenbelasting heft, zeker in Gaasterland. Het gaat over volstrekt andere omstandigheden, omdat die gebieden qua omgevingsnatuur concurrerende kunnen zijn dan in Noordoostpolder. De recreatiebedrijven in Noordoostpolder moeten het hebben van de dienstverlening en de tarieven.

De heer WASSINK heeft begrepen dat gemeenten in Gaasterland hogere belastingen heffen.

De heer PAUSMA begrijpt dat voor sommige campings de lasten hoger zijn dan de opbrengsten. Betekent dit het einde van een aantal campings?

De heer RUITER wijst erop dat kleine campings niet kunnen groeien en daarom niet kunnen meedoen aan de eisen van de toerist. Het kan betekenen dat zij het werk beëindigen. Ook kleine campings willen meedoen met het door de gemeente ingezette beleid, het stimuleren van recreatie en toerisme.

5. Vragenuurtje

De VOORZITTER meldt twee uitnodigingen voor een werkbezoek: Theater 't Voorhuis en een bezoek aan Schokland. In april a.s. heeft een aantal leden van de commissie een vergadering van het auditcommittee, terwijl in mei en juni de werkbezoeken kunnen worden gebracht. Het begintijdstip is dan 16.30 uur.

Geconstateerd kan worden dat de commissie in principe akkoord gaat met het voorgaande.

De heer HAAGSMA heeft de volgende vragen:

- in november 2006 is namens de Vrienden van Schokland aangegeven dat een aantal reliëfs van de heer Van Spuibroek dreigde ten onder te gaan. In de vergadering is geconcludeerd dat het goed is dat de heer Hollestelle wordt uitgenodigd voor een gesprek met de afdeling. Spreker informeert naar de uitkomst van dat gesprek.
- de WOZ-beschikking. Maakt het college c.q. de afdeling een overweging ten aanzien van het verschil tussen de WOZ-beschikking en de economische waarde? Of ziet het college de economische waarde als de WOZ-beschikking.

De heer RIDDER VAN RAPPARD meldt dat de heer Hollestelle enkele gesprekken heeft gevoerd met de afdeling. Daarbij is ook gesproken over de betekenis van de reliëfs, gerelateerd aan de maker, in de Nederlandse cultuurgeschiedenis. Een andere component is hoever de eigenaar is met het terugplaatsen van de reliëfs. Hierover vindt overleg plaats. Geprobeerd wordt de reliëfs te bewaren en een goede plek te geven. In het begin zijn toezeggingen gedaan voor het behouden van de reliëfs zonder kosten voor de gemeente.

De commissie zal op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt, ambtelijk aangevuld, dat de gemeente geen vrijheid heeft in de WOZ-taxaties. De gemeenten staan onder toezicht van de Waarderingskamer. De Waarderingskamer heeft aangegeven dat de taxaties adequaat zijn opgepakt en begin 2007 de herwaardering wordt afgerond, met als resultaat de WOZ-beschikking.

Bij de herwaardering wordt uitgegaan van de economische waarde. De 22.000 objecten binnen de gemeente worden niet afzonderlijk gewaardeerd. Voor de waardebepaling wordt een bepaalde systematiek gebruikt. Basis daarvoor zijn de marktgegevens; deze worden door de taxateur beoordeeld. De marktgegevens worden in een geautomatiseerd systeem opgenomen, terwijl vervolgens de berekeningen worden gemaakt.

De gemeentelijke taxateurs en externe adviseurs beoordelen een en ander. Daarbij wordt met name gekeken naar de extremen in de gemiddelde stijgingen. Uiteindelijk wordt tot de beschikking gekomen. Gemiddeld worden in Noordoostpolder per jaar 600 woningen verkocht. Aan de hand daarvan kan een betrouwbare waarde worden bepaald. Niet uit het oog moet worden verloren dat het om taxeren gaat en niet om een exacte rekensom.

De heer SANDERSE wijst op de verkiezingsborden. Er zijn partijen die veel ruimte gebruiken, waardoor andere partijen hun pamfletten niet goed kwijt kunnen. De gemeente Emmen heeft de verkiezingsborden verdeeld in het aantal partijen dat aan de verkiezingen meedoet, met in ieder deel een nummer. De partijen kunnen dan het eigen deel beplakken. Spreker doet het college de suggestie om dit in het vervolg ook in Noordoostpolder zo te regelen.

De heer WASSINK verbaast zich erover dat hoe linkser de partij, hoe groter de pamfletten zijn.

De heer VAN DE BELT heeft geconstateerd dat in Rutte veel pamfletten van het bord waren 'gewaaid'. Er is naar zijn mening voldoende ruimte.

De heer RIDDER VAN RAPPARD verwijst dit onderwerp in het kader van deregulering terug naar de politieke partijen.

De heer SANDERSE is daarvan voorstander, maar de praktijk is vaak anders.

De heer TORENBEEK heeft vragen over het sluiten van huwelijken:

- Kan het college aangeven of en zo ja hoeveel keer per jaar het voorkomt dat in deze gemeenten mensen van hetzelfde geslacht met elkaar trouwen?

- Kan het college aangeven of er ambtenaren zijn die mogelijk weigeren een dergelijk huwelijk te voltrekken?

- Wat is het beleid van het college in dezen?

De CDA-fractie is voor wijs beleid.

De heer HAAGSMA vraagt wat het CDA onder wijs beleid verstaat.

De heer WASSINK voegt toe: juist door het op de agenda zetten van dit onderwerp door de regeringspartijen, ontstaat een vreemde discussie. Waarom zwengelt de CDA-fractie hier de discussie aan?

De heer TORENBEEK antwoordt dat de laatste jaren sprake is van een zekere rust rondom dit onderwerp. Nu is een en ander wel spraakmakend aanwezig in de publiciteit, onder andere in het regeerakkoord. Diverse gemeenten nemen over dit onderwerp een standpunt in. Vandaar de vraag van de CDA-fractie.

De heer WASSINK meent dat door het op de agenda zetten van dit onderwerp en de discussie daarover, de consequentie is dat wordt geheerst over de gewetens van anderen. Dat is de moeite die spreker heeft met de discussie die gaande is. Het gevolg van het nu voeren van de discussie kan zijn dat zaken worden afgesproken die niet door het CDA worden gewenst.

De heer TORENBEEK zegt dat met het stellen van vragen zaken kunnen worden opgeroepen waardoor standpunten worden ingenomen die niet bedoeld zijn. Dit is voor de CDA-fractie geen reden om geen vragen te stellen. Het is goed in de politiek open te zijn over zaken die aan de orde zijn en standpunten die daarover worden ingenomen.

De CDA-fractie is van mening dat het normaal is dat mensen die van elkaar houden en samen een leven willen leiden en daarvoor een huwelijk willen sluiten, daarvoor de gelegenheid krijgen. Daarbij maakt de fractie geen onderscheid tussen mensen van verschillend of gelijk geslacht.

Het kan zijn dat er ambtenaren zijn die vanuit een andere opvatting over homoseksualiteit moeite hebben met het sluiten van dergelijke huwelijken. De gemeente kan besluiten ambtenaren te ontslaan. Ook kan worden gesteld dat mensen om principiële redenen de vrijheid hebben een dergelijk huwelijk niet te sluiten. Daarbij wordt dan niet geheerst over het geweten van een ander.

De heer WASSINK geeft aan dat het probleem niet aanwezig is; in het land wordt een probleem gemaakt en daarvoor wordt een oplossing bedacht.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt op de vraag om hoeveel huwelijken het gaat sinds de invoering van de wet dat het er ongeveer tien zijn, verspreid over meerdere jaren. De ambtenaren van de burgerlijke stand zijn ervoor om huwelijken te voltrekken. Dat gebeurt. Onnodige confrontatie is niet goed. Er wordt verstandig mee omgegaan. Iedereen wordt in zijn of haar waarde gelaten.

De heer VAN DAALLEN meldt dat de fractie(voorzitters) zijn uitgenodigd om op 6 maart 2007 aanwezig te zijn bij de overhandiging, door Dorpsbelang Nagelen, van het meerjarenbeleidsplan Nagele aan de burgemeester. Wat is de status van het beleidsplan en wat gaat het college daarmee doen? Ook andere dorpen zijn bezig met beleidsplannen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD licht toe dat enkele jaren geleden een ronde langs de dorpen heeft plaatsgevonden in het kader van de toekomstvisie. Daarna is in het kader van het kleinekernbeleid door de provincie aan de dorpen gevraagd over de eigen toekomst na te denken. De coördinatie tussen gemeente en provincie had beter gekund. Een aantal dorpen zegt dat wat zij destijds hebben ingeleverd, wordt gehandhaafd.

Andere dorpen hebben de nieuwe ronde aangegrepen om alsnog een invulling te geven. Het college bekijkt een en ander positief kritisch. Indien het beleidsplan kan worden geïncorporeerd, dan is dit mogelijk. Is het strijdig met uitgangspunten, zoals door de raad en college geformuleerd, dan zal hiervan melding worden gemaakt en zal worden aangegeven dat wat men wil, niet of niet geheel mogelijk is.

De heer VAN DAALEN stelt de vraag of voor de dorpen duidelijk is waarom hun iets wordt gevraagd.

De heer RIDDER VAN RAPPARD heeft niet voor niets gezegd dat de tweede ronde door de provincie is geëntameerd. Het is een wat ruim omschreven uitnodiging geweest, die verschillend is ingevuld. Dat maakt het moeilijk om vanuit het college één lijn te trekken in de reacties.

Spreker benadrukt dat de beleidsplannen van de dorpen moeten passen in het door het college en de raad vastgestelde beleid. De plannen van dorpen worden daaraan getoetst.

6. Agendapunten

6.1 Toeristenbelasting

De heer HAAGSMA noemt het goed dat dit onderwerp nogmaals is geagendeerd. Enerzijds is het een gesprek richting college, anderzijds moet de commissie nadenken over het destijds nemen van het juiste besluit op de juiste gronden.

Bij de vaststelling in 2004 heeft naar de mening van de Politieke Unie niet iedereen duidelijk voor ogen gehad welke groepen zouden worden aangeslagen. De heer Ruiters heeft dit nu bevestigd.

Het college sprak destijds over toeristische overnachtingen. Wellicht was het beter geweest om te spreken over verblijfsbelasting. Het grootste probleem voor de Politieke Unie is dat de slag is gemaakt, omdat vanwege de financiële situatie van de gemeente € 50.000,00 moest worden verkregen. Er zijn toen meer besluiten vanuit die optiek genomen. Sinds die tijd was echter steeds sprake van een sluitende jaarrekening. Achteraf kan worden gesteld dat deze toeristenbelasting niet nodig is geweest. Alle niet-inwoners die in deze gemeente overnachten, moeten worden aangeslagen. Dat geldt dus voor alle buitenlandse werknemers, kassenbouwers, zakenmensen, studenten, stagiaires, zelfs voor mensen die een schoolreisje hebben en een nacht op de camping verblijven.

De Politieke Unie is van mening dat het past bij het terugdringen van de gemeentelijke regelgeving om deze maatregel af te schaffen. De maatregel schiet zijn doel voorbij. De ondernemers worden met administratieve rompslomp geconfronteerd. Bovendien werkt een en ander concurrentievervalsing in de hand. Als de meerderheid van de commissie van mening is dat een uitzondering voor bepaalde groepen moet worden gemaakt – indien dit mogelijk is –, heeft het de instemming van de Politieke Unie. De fractie meent dat het mogelijk moet zijn via de vrijstelling een aantal groepen uit te sluiten van de belasting. Er zijn gegevens van gemeenten die oplossingen hebben gevonden daarvoor. Spreker vraagt of het college erover heeft nagedacht of er andere mogelijkheden zijn om met deze verordening om te gaan. Het blijkt dat de gemeente veel meer int dan was gepland, bijna het dubbele. De groep die wordt belast, zou met 50% kunnen worden verminderd (dat is ongeveer gelijk aan de groep buitenlandse werknemers).

Het is overigens voor de Politieke Unie de vraag of – gelet op de antwoorden van het college – alle cijfers omtrent de buitenlandse werknemers aanwezig zijn. Als het nodig is dat de buitenlandse werknemers worden aangeslagen, moet ervoor worden gezorgd dat alle buitenlandse werknemers worden aangeslagen, dus niet alleen de ondernemers, die op dit moment de kans hebben om vrij breed te investeren en een bedrijf op te zetten. Ook mensen die elders verblijven, moeten worden aangeslagen; dus allemaal of niemand.

De heer WASSINK is het eens met de Politieke Unie om het woord verblijfsbelasting te gebruiken. Dit dekt beter de lading. In de verordening wordt aangegeven wat recreatie wel en niet is. In artikel 6 is sprake van toerisme; daar wordt het breder getrokken. Dit maakt het onduidelijk. De fractie van de ChristenUnie/SGP is van mening dat het bij vakantie-/recreatieve doeleinden moet blijven.

Overigens, spreker kan nu niet exact zeggen hoe een en ander moet worden aangegeven. Hij pleit ervoor dit te onderzoeken en wil met name een splitsing zien tussen recreatie-/kostgangerspension. De situatie ten aanzien van het rioolrecht is spreker niet geheel duidelijk. Hij vraagt hierover een nadere uitleg.

De heer BOSMA citeert een spreekwoord: minder is meer. De VVD-fractie is nooit voor het invoeren van de toeristenbelasting geweest en heeft eerder de motie van de Politieke Unie gesteund. De VVD-fractie pleit voor afschaffing van de toeristenbelasting.

De heer WASSINK geeft over dit laatste aan dat de ChristenUnie/SGP niet met de motie heeft ingestemd. De reden daarvoor was het na korte tijd weer intrekken van de toeristenbelasting. De afbakening van de doelgroepen kan sterker.

De heer HAAGSMA vindt het van bestuurlijke moed getuigen om op zijn schreden terug te keren. Dit past ook bij ChristenUnie/SGP.

De heer WASSINK wijst erop dat het probleem dat nu naar voren is gekomen, eerder niet is onderkend.

De heer PAUSMA merkt op dat de fractie van ONS Noordoostpolder steeds van mening is geweest dat het niet zinnig is een bedrag op te leggen waaraan wellicht meer retributiekosten zijn verbonden dan de opbrengst. Het is nu mogelijk niet aan de orde, omdat de inkomsten hoger zijn dan de kosten. Het kan niet zo zijn dat een belasting ervoor zorgt dat campings moeten stoppen. Als een beslissing wordt genomen tot afschaffen van deze belasting, stel het dan over enkele jaren niet meer in.

De heer SANDERSE is voor handhaving van de toeristenbelasting. In de discussie en ook naar aanleiding van de brief van de heer Daniëls ontstaat het gevoel dat een bepaalde groep – buitenlandse werknemers – onder deze belasting valt. Dat is niet terecht. Het college heeft aangegeven dat geen onderscheid kan worden gemaakt in groepen mensen. Wel kan onderscheid worden gemaakt in accommodaties. Bij toeristenbelasting gaat het over accommodaties van vakantiebungalows, hotels, pension, bed&breakfast, kampeerterreinen, groepsaccommodaties, enz.

De groep buitenlandse werknemers is voor een groot deel ondergebracht in groepsaccommodaties. Het is goed om na te denken over de mogelijkheid van differentiatie in tarief. Daarmee wordt een deel van de pijn weggehaald. De toeristenbelasting blijft gehandhaafd. Het is niet duidelijk welk tarief daarvoor moet gelden. Thans is het € 0,50 per overnachting. Voor buitenlandse werknemers kan worden gedacht aan een nultarief of aan een lager bedrag (10, 20 cent). De andere overnachtingen kunnen dan € 0,60 per overnachting zijn. Het is goed dat het college in de voorjaarsrapportage hierover een voorstel opneemt. Hiermee kan de pijn, die met name bij de groep buitenlandse werknemers zit, worden weggenomen.

De heer WASSINK attendeert erop dat de pijn niet zozeer zit bij de buitenlandse werknemers. Zij maken ook gebruik van aanwezige voorzieningen. De moeite is dit toeristenbelasting te noemen. Het is beter te spreken van verblijfsbelasting.

De heer SANDERSE merkt op dat de wet spreekt van toeristenbelasting. De term verblijfsbelasting is beter.

Mevrouw VAN MOOK geeft aan dat een wetsvoorstel in voorbereiding is dat een combinatie is tussen toeristen- en forensenbelasting. Daarbij wordt de term verblijfsbelasting gebruikt. Dit wetsvoorstel moet per 1 januari 2008 van kracht worden. De PvdA-fractie heeft moeite met de term toeristenbelasting en de verordening, maar pleit ervoor te handhaven wat nu aanwezig is. Het nieuwe wetsvoorstel moet worden afgewacht. Vervolgens kan worden bekeken op welke wijze de huidige verordening kan worden aangepast.

De heer HAAGSMA stelt dat de helft van de inkomsten uit deze belasting komt van buitenlandse werknemers. Dat is niet geheel juist. In het antwoord van het college wordt aangegeven dat het betrekking heeft op niet-toeristische overnachtingen. Daaronder vallen ook zakenmensen.

De heer BOSMA wijst erop dat het innen van de bedragen veel arbeidstijd kost. Dit kan worden betaald in geld van de ondernemer. Het toepassen van tariefdifferentiatie betekent nog meer werk. Het betekent ook extra aanpassingen in het geautomatiseerde systeem. Aanpassingen lijken mooi, maar in de praktijk zullen de kosten hoger zijn. Het moet de ondernemers niet moeilijker worden gemaakt. Kleine dingen weghalen; minder is meer.

De heer WASSINK heeft moeite met dit laatste. Het gaat om € 0,50 per overnachting.

De heer HAAGSMA meent dat de bedragen zodanig zijn, dat de ondernemer deze aan zijn resultaat wil toevoegen. Het is hem bekend dat een aantal buitenlandse werknemers niet in Noordoostpolder overnacht, omdat per nacht een bedrag aan toeristenbelasting moet worden betaald.

De heer WASSINK zegt dat de belasting afzonderlijk aan degenen die overnachten in rekening wordt gebracht. De ondernemer betaalt niet zelf de toeristenbelasting.

Wethouder de heer VAN MEIJEL gaat allereerst in op de term toeristenbelasting. Landelijk wordt nagegaan of hiervan verblijfsbelasting kan worden gemaakt. Het college erkent dat de term toeristenbelasting niet juist is.

Inzake rioolbelasting en WOZ geeft spreker aan dat individuele bezoekers van campings en bungalowparken geen aanslag krijgen voor rioolbelasting en WOZ. Als op een park individuele chalets worden verkocht, waarbij sprake kan zijn van permanente bewoning, krijgt men een individuele aanslag WOZ en rioolheffing. De camping krijgt als bedrijf een aanslag voor de rioolheffing en de WOZ. In het Groene Kwadrant krijgen bedrijven een aanslag WOZ en rioolbelasting; het heeft te maken met de concrete situatie daar (alleen bij permanente bewoning, omdat het gaat om individuele onroerende zaken).

Het is inderdaad zo dat het aantal bezoekers moet worden bijgehouden. Voor de toeristenbelasting is er nauwelijks extra werk nodig.

Ook in andere gemeenten worden heffingen betaald voor (buitenlandse) werknemers. Het is onmogelijk onderscheid te maken in groeperingen. Het wordt dan ook moeilijk om verschillende aanslagen op te leggen.

Voor zover kan worden nagegaan, worden mensen die tegen betaling ergens overnachten, aangeslagen. Als bedrijven niet bereid zijn daaraan medewerking te verlenen, worden zij aangeslagen.

De heer HAAGSMA vraagt of bekend is welk deel wordt aangeslagen: 100%, 70%?

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat een deel van de mensen niet bekend is. Als bekend is dat tegen betaling ergens wordt overnacht, wordt een aanslag opgelegd.

De heer HAAGSMA neemt aan dat ook het college de geluiden uit de samenleving hoort. Er ontstaat ongelijkheid als de een wel wordt aangeslagen, maar een ander niet.

Wethouder de heer VAN MEIJEL heeft niet de illusie dat iedereen wordt aangeslagen. Het moet bekend zijn en ook kunnen worden aangetoond. Als een ondernemer een woning koopt en hij huisvest daarin een aantal mensen, dan is de vraag of het gaat om het tegen betaling geven van mogelijkheid voor overnachten. Het is niet mogelijk een indicatie te geven van het aandeel dat geen aanslag krijgt opgelegd.

De fractie van ONS Noordoostpolder stelt dat de kosten hoger zijn dan de opbrengsten van de toeristenbelasting. Het is een belasting die lage uitvoeringskosten heeft.

De heer PAUSMA heeft aangegeven dat het niet zinnig is om iets te doen waarvan de kosten hoger zijn dan de opbrengsten. Op dit moment zijn de opbrengsten wel hoger dan de kosten.

Wethouder de heer VAN MEIJEL komt vervolgens op het punt bij het onderscheid in accommodaties. Buitenlandse werknemers zijn niet altijd in groepsaccommodaties gehuisvest. Zij verblijven ook op campings. Daarnaast zijn er in deze gemeente groepsaccommodaties waar geen buitenlandse werknemers verblijven, maar toeristen. Probleem is dan waar de grens kan worden getrokken die ook verdedigbaar is.

De heer SANDERSE zegt dat geen onderscheid moet worden gemaakt tussen groepsaccommodaties, echter, ongeveer 90% van de groepsaccommodaties is bedoeld voor buitenlandse werknemers.

Wethouder de heer VAN MEIJEL acht deze constatering niet juist.

Er is een groepsaccommodatie; een tweede wordt gebouwd. Er zijn diverse campings waar buitenlandse werknemers zijn gehuisvest. Het college ontraadt onderscheid te maken tussen de accommodaties. Het maken van onderscheid zal niet alleen veel discussie veroorzaken, maar ook veel uitvoeringskosten.

De motivatie van de toeristenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Het gaat om een structurele bijdrage vanuit de toeristenbelasting van zo'n € 70.000,00 à € 80.000,00. Daarmee wordt onder andere bijgedragen aan aanleg en onderhoud van wegen.

Het is uiteraard mogelijk om de toeristenbelasting af te schaffen. Daarmee ontstaat een gat in de begroting.

De heer WASSINK heeft dit onderwerp laten agenderen om met name over de toeristen te spreken. Waarom zou deze gemeente van de buitenlandse werknemers niet dezelfde heffing vragen?

De heer HAAGSMA zegt dat de Politieke Unie niet van mening is dat buitenlandse werknemers op een andere manier moeten worden benaderd. De fractie is voorstander van het afschaffen van de toeristenbelasting.

Het is niet reëel om investeringsbedragen te noemen, teneinde de commissie de indruk te geven dat er met de inkomsten uit de toeristenbelasting voor wordt gezorgd dat de wegen er goed bij liggen.

In het begin van de discussie is vooral gesproken over de voorzieningen die voor water-toeristen zijn aangelegd, zoals de Zuiderkade, surfstrandjes, e.d. Terugkijkend levert deze belasting zowel de ambtelijke organisatie als de bedrijven veel werk op. Er is veel discussie nodig om ervoor te zorgen het geld binnen te krijgen. Bij het terugdringen van wet- en regelgeving enerzijds en anderzijds het belasten van middenstanders moet men een besluit niet uit de weg gaan.

De VOORZITTER verzoekt per fractie aan te geven wat de commissieleden met de toeristenbelasting willen. Daarmee wordt duidelijk hoe hiermee verder moet worden omgegaan.

De heer SANDERSE gaat in op het punt: waarom buitenlandse werknemers. Het is een groep die hier werkt voor een karig loon en goed onderdak moet hebben. Deze mensen komen hier niet uit toeristische overwegingen. Zij maken hier in het algemeen geen gebruik van de aanwezige voorzieningen. De CDA-fractie wil voor deze groep een bepaald tarief hebben.

De heer WASSINK begrijpt niet waarom deze splitsing moet worden gemaakt. Het gaat om werknemers die volgens een cao werken.

De heer SANDERSE handhaaft het genoemde argument, gelet op het sociale aspect.

Het CDA wil de buitenlandse werknemers goede huisvesting geven, niet achteraf op campings.

De heer HAAGSMA vraagt waarom een camping slechte huisvesting zou bieden. Hij is het niet eens met de heer Sanderse.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat enkele zaken door elkaar worden gehaald. Als werkgevers goed omgaan met buitenlandse werknemers, wordt ten minste het minimumloon betaald. Veel mensen in deze gemeente hebben een minimuminkomen. Zij betalen ook belasting.

De heer SANDERSE vervolgt zijn reactie op de vraag over de toeristenbelasting. De CDA-fractie is voor handhaving. De fractie vraagt het college te komen tot tariefdifferentiatie. Indien dat niet wordt gedaan, dan zal de fractie zich daarop beraden. De CDA-fractie wil voor 1 januari 2008 geen veranderingen daarin.

De heer BOSMA zegt dat de VVD-fractie tegen handhaving van de toeristenbelasting is. Daarvoor heeft zij twee redenen:

- verslechtering van de concurrentiepositie voor de toeristische ondernemer;
- het geeft de ondernemer extra werk, die beter aan het bedrijf kan worden besteed, zeker gezien de opbrengst van deze belasting.

Mede in het kader van 'Andere Overheid' is het goed belicht te zien wat een en ander oplevert.

De heer PAUSMA is voor het afschaffen van de toeristenbelasting.

De heer WASSINK gaat voor 2007 nog akkoord met de toeristenbelasting. De fractie verwacht dat zodra kan worden overgegaan naar de nieuwe wet, waarin sprake zal zijn van verblijfsbelasting, dit moet gebeuren. Uitzonderingen of belastingdifferentiatie is een heilloze weg.

Mevrouw VAN MOOK wil de huidige toeristenbelasting handhaven totdat de nieuwe wetgeving mogelijkheden biedt voor een andere verordening.

De heer VAN DE BELT heeft vorig jaar tegen de motie gestemd. Hij ziet geen aanleiding zijn standpunt nu te wijzigen.

De heer HAAGSMA meldt dat er voor de Politieke Unie geen reden is om haar standpunt te wijzigen; in november 2006 heeft de fractie gepleit voor afschaffing van de toeristenbelasting. De uitvoering levert de afdeling en het veld veel werk op. Het voorstel van de Politieke Unie blijft: afschaffen. Verblijfsbelasting zal niet de oplossing zijn, zoals ook door RECRON wordt aangegeven.

De VOORZITTER constateert dat het initiatief bij de fracties ligt, gelet op de diverse standpunten.

6.2 Presentatie Andere Overheid

Mevrouw VAN DEN BELT geeft een presentatie van de Andere Overheid.

Naar aanleiding van de presentatie wordt gelegenheid geboden tot het stellen van vragen.

De heer BOSMA merkt op dat de rijksoverheid ook een dergelijk traject volgt. Alvorens tot vermindering van administratieve lasten wordt overgegaan, wordt een 'luchtfoto' gemaakt van het eigen beleid. Op de grond daarvan wordt beoordeeld wat moet worden gehandhaafd. In hoeverre heeft de gemeente een luchtfoto gemaakt van het eigen beleid en het 'grijze' beleid – het beleid dat verder gaat dan het rijks- of gemeentelijke beleid – en wat de gemeente wil schrappen?

Antwoord: Er wordt geïnventariseerd waarvan de mensen het meeste last hebben.

De heer BOSMAN vraagt naar de veranderde dienstverlening, het steeds meer gebruik maken van ICT. In hoeverre wordt aandacht besteed aan informatiebeveiliging?

Antwoord: Discussies over beveiliging, waarborgen privacy, betekenen een vertraging. Het zijn onderwerpen die de aandacht krijgen.

Mevrouw VAN MOOK merkt op dat de website van deze gemeente een belangrijke rol zal vervullen. Wordt ook overwogen tot renovatie van de website over te gaan?

Antwoord: Het wordt in het totale concept van Andere Overheid meegenomen. Eerder was de website meer vraaggericht en die wordt nu aanbodgericht.

De heer WASSINK vraagt of het vragen van informatie aan een persoon, een ambtenaar, mogelijk blijft.

Antwoord: Ja. De inwoner kan zelf bepalen op welke wijze hij informatie wil hebben c.q. een dienst wil afnemen.

De heer HAAGSMA memoreert aan de genoemde top 10 van producten. Waaraan moet dan worden gedacht?

Antwoord: Nu worden formulieren beschikbaar gesteld; voor de afhandeling gaan formulieren van bureau naar bureau. Nu wordt bedoeld dat het proces geheel digitaal wordt doorlopen. Het optuigen van zeven keer 24 uur dienstverlening betekent ook dat moet worden teruggekoppeld wat de status van een document is; in welk deel van het proces

zit een en ander, dat moet kunnen worden aangegeven.

De top 10 van producten betreft bijv. een binnengemeentelijke verhuizing, maar ook de omgevingsvergunning. Met de medewerkers van Publieksdiensten wordt overlegd over de wensen van de klanten.

De heer WASSINK informeert of er verschil in prijs is. Kunnen bepaalde producten die via internet worden afgenomen, goedkoper worden?

Antwoord: Daarop kan nu geen antwoord worden gegeven. De aandacht is erop gericht dat de dienstverlening mogelijk is. Daarna moet worden bekeken wat de gevolgen zijn voor het proces.

De heer BOSMA zegt dat naarmate er meer ICT komt, meer kan worden gedaan. Er worden ook meer eisen aan gesteld, maar goedkoper is het niet geworden.

Antwoord: Bij het optimaliseren van processen moet worden bekeken wat met de uitkomsten daarvan wordt gedaan.

De heer RIDDER VAN RAPPARD noemt het goed te wijzen op de samenwerking met een aantal gemeenten. Dit wordt gedaan, omdat bepaalde ICT-bedrijven bijna monopolist zijn geworden. Na een aantal jaren onderhouden zij een systeem niet meer en wordt de gemeente gedwongen iets anders te doen. Dat roept weerstand op. Daarom willen gemeenten samenwerken, hun programma's van eisen formuleren en met een aantal marktpartijen daarover spreken. Als gemeenten met elkaar gaan samenwerken moet daarvoor toestemming worden verkregen van gemeenteraad en provincie.

Het is goed nog even iets over de kosten te zeggen. Door de samenwerking van gemeenten worden de kosten lager. Het samenwerkingsverband van de gemeenten kent een bestuur. Het is niet zo dat er verplichte uitgaven voor de gemeenten zijn.

Mevrouw VAN DEN BELT geeft ten aanzien van de samenwerking aan dat de gemeente Emmen recent het traject van besluitvorming heeft doorlopen. Dit heeft de nodige tijd gevegd. Van de situatie in Emmen kan worden geleerd om een en ander sneller te doen. De investering voor de Andere Overheid bedraagt de komende vier jaar € 200.000,00. Geïnvesteed wordt in de projectorganisatie, in samenwerkingsinitiatieven. Een initiatief als Impact kost toetredingskosten. Doet de gemeente het alleen dan zijn de kosten hoger. Communicatie is ook een belangrijk element. Er komen initiatieven voor het laten participeren van inwoners. De budgetten voorzien daarin niet. Er zullen onderdelen blijven waarvoor externe expertise nodig is.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 april 2007.

De griffier,

De voorzitter,