

Notulen van de openbare vergadering van commissie van advies I voor algemene en bestuurlijke zaken, ambtelijke aangelegenheden, openbare orde en veiligheid, leefbaarheid wijken en dorpen, volksgezondheid, in- en externe betrekkingen en financiën, gehouden op 12 januari 2004 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw H. Bouwmeester (D66), mevrouw A.J. Geluk-Geluk (VVD) mevrouw J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), M. Dekker (PvdA/GroenLinks) P. van Domburg (PU), W.C. Haagsma (PU), G. Nentjes (CU/SGP), P. Reijenga (CDA) leden van de commissie

Voorzitter:	de heer L.G. Voorberg
Griffier:	de heer W.K.Vaartjes
Burgemeester:	de heer mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouder:	de heer J.A. Ritsema

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt dat mevrouw Bouwmeester de heer Vermeulen vervangt.

## **2. Vaststelling agenda**

De heer NENTJES vraagt naar het Horecabeleidsplan.

De BURGEMEESTER zegt dat de hier gemaakte opmerkingen nog moeten worden verwerkt. Door een aantal omstandigheden is dat blijven liggen. Zijn streven is dit voor februari te laten agenderen.

De VOORZITTER stelt de agenda vast.

## **3. Notulen van de vergadering van 1 december 2003**

De notulen van de vergadering van 1 december 2003 worden ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## **5. Vragenuurtje**

Mevrouw GELUK heeft schriftelijke vragen gesteld over het communicatiesysteem C2000. Daar is commotie over ontstaan. Zij vraagt hoe perfect het systeem werkt en of er in deze gemeente ook blinde vlekken zijn. Verder vraagt zij naar het verloop van de festiviteiten met de jaarwisseling. Met name is zij benieuwd naar de ervaringen met de nieuwe regels voor carbidschieten en naar de schuurfeesten.

Een derde vraag betreft de aanpassingen in het centrum van Nagele. Op 25 februari a.s. is er een presentatie over het nieuwe centrum. Zij vraagt of de commissie daarover ook wordt geïnformeerd, voordat deze presentatie wordt gedaan. Daaraan koppelt zij een vraag over de renovatie van de Schokkerringweg. Zij vraagt of daar gebruik wordt gemaakt van geluidsarm asfalt. Het is een provinciale weg, maar de wethouder kan daar wel invloed op uitoefenen. Ook vraagt zij of er tijdens de renovatie gebruik wordt gemaakt van een bypass.

De laatste vraag van de VVD betreft de beleidsregel voor verbranding van snoeihout. Zij wil weten of de wijze van uitvoering niet op een praktischer manier kan. Zij schetst de lastige omstandigheden, die worden afgedwongen en de lange wachttijd op een vergunning. Zij vraagt ook reactie van andere fracties.

De VOORZITTER verwijst de vraag over de Schokkerringweg naar Commissie III.

Mevrouw BOUWMEESTER sluit zich aan bij de vragen over de jaarwisselingsfeesten en de snoeihoutverbranding.

De heer BAKKER stelt een vraag over vertegenwoordiging in allerlei organen door gemeenteraadsleden. Vroeger was het gebruikelijk dat daarvan een verslag kwam. Hij constateert dat dit nu niet meer gebeurt. Hij wil graag het nut van die vertegenwoordiging eens hier of in een ander gremium bespreken. Hij denkt aan de commissie-Nentjes of het fractievoorzittersoverleg. Het is goed als de griffie de vertegenwoordigingen eens op een rijtje zet.

De VOORZITTER stelt voor de wijze van bespreking in het seniorenconvent aan de orde te stellen.

De heer REIJENGA heeft twee vragen. In de eerste plaats vraagt hij of de volksgezondheid in gevaar is. Het Plan van Aanpak in het ziekenhuis wordt op een bepaalde manier uitgevoerd. Daardoor komt er geen extra ambulancezorg bij, hoewel dat destijds wel als noodzakelijk werd aangemerkt. In de tweede plaats vraagt hij wat de oplossing voor de stadswachten precies inhoudt. Deze zijn voorlopig gedetacheerd. Verder wil hij nogmaals aandacht vragen voor de opleiding van de stadswachten tot opsporingsambtenaar en hen de mogelijkheid geven een bestuurlijke boete uit te laten schrijven. Dan kunnen zij zichzelf terugverdienen.

De VOORZITTER stelt voor de vraag over de ambulancezorg bij agendapunt 6.1 te betrekken.

Mevrouw WONDERGEM sluit zich aan bij de vragen van de VVD over C2000 en over het carbidschieten.

De heer HAAGSMA vraagt meer duidelijkheid voor de bevolking over de criteria voor grootschalige bijeenkomsten. Hij is betrokken geweest bij meerdere evenementen. Hij heeft veel onzekerheid ervaren, hetgeen tot stress leidt bij de vrijwilligers. Hij bepleit de ontwikkeling van een stappenplan voor dit soort evenementen en publicatie daarvan op de Pluspagina.

Ook zijn fractie had schriftelijke vragen gesteld over de verbranding van snoeihout. Hij gaat ervan uit dat het college het onderste uit de kan heeft gehaald. Anders wil hij er nog eens op terugkomen.

De BURGEMEESTER schuift de vraag over de regeling voor verbranding van snoeihout door naar commissie II en wethouder van Meijel. Over het systeem C2000 merkt hij het volgende op. De Zembla-uitzending stemt niet tot vrolijkheid. Hij nuanceert wel. In de uitzending werd bericht over een proef, waarbij de mensen geen risico lopen, omdat er achtervang is met het nog in gebruik zijnde analoge systeem. Hij wil C2000 niet koste wat kost verdedigen. Er zijn twee problemen. Het systeem wordt verbouwd naar digitaal, terwijl het andere systeem nog draait. Dat vergt aanpassingproblemen. Bovendien is de bereikbaarheid binnen elk gebouw nog niet gegarandeerd. Daarover is ook door de Rekenkamer gerapporteerd. Daarop is de uitzending van Zembla gebaseerd. Het was dus deels bekend nieuws. Spreker is verzekerd dat de technische problemen zullen zijn opgelost als het systeem in Flevoland wordt geïntroduceerd. Bovendien is de dekking in Flevoland goed. De gemeente Noord-oostpolder staat voor 2004 op de nominatie voor introductie.

Mevrouw GELUK vraagt ter aanvulling of de veiligheid van hulpverleners is gegarandeerd als zij gebouwen, zoals het stadhuis, binnengaan in een noodsituatie.

De BURGEMEESTER zegt dat 100% veiligheid en bereikbaarheid niet is te garanderen. Daarvoor zou het aantal zendmasten moeten worden verdubbeld en dan is er nog geen garantie. Er wordt nu een berekening gemaakt om een zo optimaal mogelijke bereikbaarheid te verkrijgen. Op grond daarvan wordt ook het aantal zendmasten bepaald.

Mevrouw WONDERGEM hoorde in de bewuste uitzending, dat gemeenten waar nog witte vlekken zijn in de bereikbaarheid, verantwoordelijk zijn voor de invulling daarvan.

De BURGEMEESTER meldt dat daar al veel geld voor is uitgetrokken in de meerjarenbegroting. Het is er echter inmiddels niet goedkoper op geworden. Verder zal bij nieuwe grote bouwwerken, met bijvoorbeeld parkeergarages, een eis worden opgenomen in de bouwvergunning om voorzieningen te treffen voor de bereikbaarheid van dit systeem.

De heer NENTJES heeft burgemeester Leeuwen gehoord op de radio Flevoland, die een veiligheids-garantie gaf. Blijkbaar weet of durft hij iets meer dan deze burgemeester. Diens verhaal is genuanceerder en vermindert zijn gerustheid.

De BURGEMEESTER wil geen garanties geven als hij die niet kan waarmaken. Het programma van eisen geeft geen 100% bereikbaarheid in alle gebouwen. Het gaat om een gecalculeerd risico. De kosten voor een 100% bereikbaarheid zijn onevenredig hoog. De veiligheid van de burger is niet in gevaar. Dat heeft collega Leeuwen getracht te zeggen.

Over de nieuwjaarsfeesten kan hij nog geen afgeronde evaluatie overleggen. Er was een nieuwe regeling voor carbidschieten. Die heeft voor een deel goed gewerkt.

Emmeloord is echter te groot om één plek aan te wijzen om dit te mogen doen. Dat heeft geleid tot activiteiten op plaatsen waar dat toch gevaar op kan leveren. Hij trekt de conclusie dat de regeling in de dorpen goed werkt. In Emmeloord moet naar meer plekken worden gezocht.

De heer REIJENGA vraagt naar de handhaving. Is er handhavend opgetreden met deze regeling?

De BURGEMEESTER zegt dat het niet het voorstel van het college was om carbidshieten gelijk te stellen met vuurwerk.

De heer HAAGSMA interrumpeert en zegt dat de burgemeester de zaak nu een beetje omdraait.

De BURGEMEESTER heeft het alleen over het tijdstip.

Mevrouw GELUK wijst erop dat carbidshieten overdag moet plaatsvinden en niet midden in de nacht.

De BURGEMEESTER geeft zijn mening over het carbidshieten dat het feitelijk niet is te handhaven. Het tijdstip van 10.00 uur 's ochtends tot 02.00 uur 's nachts is te lang. Hij wijst erop dat de cultuur op het oude land, waar ouders en kinderen samen het carbidshieten organiseren, in Emmeloord zeker niet bestaat. Tegen die achtergrond is de regeling geen gelukkige. Er zal worden gestudeerd op iets anders.

De heer REIJENGA vraagt of regels wel nodig en verstandig zijn.

De BURGEMEESTER zal de regeling morgen intrekken als de raad hem de garantie geeft dat de gemeente niet aansprakelijk kan worden gesteld als er een ongeluk gebeurt. Voor de aanpak van vreugdevuren heeft hij moeite mee in vergelijking met de vergunning voor fruittelers om snoeihout te verbranden. Spreker wil toch eens nadenken en spreken met betrokkenen over afspraken voor vreugdevuren. Als zelfregulering niet mogelijk is, wil hij vanuit het oogpunt van veiligheid en rechtsgelijkheid nadenken over nadere regels.

De stadswachten zijn voor een jaar gedetacheerd. In dat jaar moet wel een oplossing worden bedacht. De suggestie van de heer Reijenga acht hij vruchtbaar en neemt hij daarin mee. Hij wil nog niet op concrete plannen vooruitlopen.

Mevrouw GELUK vraagt het CDA hoe zij de plannen wil financieren. Zij wil eerst een totaalplan zien voor alle ID-banen mede in relatie tot de Wet werk en bijstand.

De heer REIJENGA wil er in de commissie over discussiëren. Er zal dekking moeten worden gevonden. Er staat nu al een bedrag voor de stadswachten op de begroting.

De BURGEMEESTER wijst erop dat op dat bedrag een taakstellende bezuiniging van toepassing is.

Over de regels voor het organiseren van grote evenementen merkt hij op dat er een beleidsplan wordt gemaakt.

De heer HAAGSMA vroeg daar niet naar. Hij kon simpelweg geen telefoonnummer vinden waar hij terecht kon met vragen. Dat zou nu al veel stress schelen voor organisatoren van iets minder grootschalige evenementen.

De BURGEMEESTER zegt toe daar aandacht aan te besteden.

Wethouder de heer RITSEMA wil de vraag over de renovatie van het centrum van Creil in commissie III beantwoorden. Daar hoort het zijns inziens thuis. Renovatie wordt meestal gekoppeld aan rioleeringswerkzaamheden.

Over de problemen in het ambulancevervoer merkt hij op, dat naar zijn opvatting de volksgezondheid niet in gevaar is. Wel is er aanleiding voor overleg – dat deze week zal plaatsvinden – in relatie tot de wijze waarop het Plan van Aanpak voor het ziekenhuis wordt uitgevoerd. Hij vreest dat die uitwerking wel een gevaar voor de volksgezondheid kan opleveren.

De VOORZITTER sluit het vragenuurtje af.

## **6. Agendapunten**

### **6.1. Stand van zaken Ziekenhuis**

De VOORZITTER memoreert de vragen die door verschillende fracties zijn gesteld over de stand van zaken bij het ziekenhuis en ook over de gemeenschappelijke regeling die nog steeds bestaat en garant staat voor leningen aan het ziekenhuis. In het seniorenconvent zijn die vragen tegen het licht gehouden. Gezien de hoeveelheid vragen is bespreking alleen goed mogelijk als alle informatie boven tafel wordt gehaald. Het zijn niet alleen vragen over het verleden, maar ook over het heden en de toekomst. Er moet dus een dossieronderzoek komen. Daarna kan een politieke discussie plaatsvinden. Dat voorstel is uitgemond in een onderzoeksopdracht van de commissie aan het college. De griffie heeft het voorstel geformuleerd en dat ligt nu ter tafel.

Spreker leest het voorstel voor:

"Raadscommissie I, in vergadering bijeen op 12 januari 2004,

gelet op de in het seniorenconvent d.d. 8 januari 2004 ter zake gemaakte afspraken,

I. draagt het college op,  
met inachtneming van de door diverse fracties ter zake gestelde vragen die zijn bijgevoegd,

een feitenonderzoek in te stellen naar de organisatorische, juridische en financiële aspecten van de Gemeenschappelijke Regeling in relatie tot de gemeente Noordoostpolder en de stichting IJsselmeerziekenhuizen vanaf de oprichting begin jaren '90 tot heden, en hierover een gestructureerde en gedocumenteerde rapportage samen te stellen.

Het staat het college vrij in zijn rapportage ook die zaken te verwerken waarvan het college van mening is dat die het inzicht in de situatie bevorderen.

*Externe deskundigheid*

Voor het onderzoek kan naast de kennis die in eigen beheer kan worden gegenereerd ook gebruik worden gemaakt van extern in te huren deskundigheid.

*Termijn*

Het college wordt gevraagd daarover voor 26 januari 2004 te rapporteren aan de commissie c.q. de gemeenteraad.

*Begeleiding*

De heren P. Reijnga en H.F.A. Roefs zullen vanuit de raad het onderzoek begeleiden en monitoren.

II. verzoekt het college

eveneens voor 26 januari 2004

de gevraagde inlichtingen te verstrekken met betrekking tot overige door diverse fracties gestelde vragen die vallen buiten het kader van het bovengenoemde feitenonderzoek."

De VOORZITTER licht nog toe dat er vragen zijn gesteld over de financiële stand van zaken, het Plan van Aanpak en een aantal vragen in brede zin over de stand van zaken en de toekomst van het ziekenhuis.

Hij stelt voor het voorstel na een pauze van tien minuten te bespreken.

*Pauze*

De VOORZITTER heropent de vergadering. Hij geeft het voorstel van het seniorenconvent in bespreking.

Mevrouw GELUK constateert dat het bijna een soort raadsenquête is. Zij vindt de derde alinea te vrijblijvend geformuleerd. Zij stelt dat de raad van het college moet vragen alle zaken boven tafel te halen die het inzicht in de situatie bevorderen. De raad moet daarin het initiatief houden. In de passage over de gemeenschappelijke regeling komt te weinig tot uiting dat het college daar zelf verantwoordelijkheid in draagt. Verder wil zij bij de termijn ook het jaartal vermeld zien.

De VOORZITTER antwoordt dat dat laatste aspect, de handelingen van het college ten aanzien van de gemeenschappelijke regeling, naar zijn mening voldoende is verwerkt.

Het gemeentebestuur wordt genoemd. Er wordt gesproken over de gemeente. Ook raadsleden zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de GR. Hij heeft geen bezwaar tegen een scherpere formulering van de derde alinea.

Mevrouw BOUWMEESTER kan zich vinden in dit voorstel. Het is goed eerst de feiten boven tafel te krijgen, voordat de raad vragen gaat stellen.

De heer BAKKER (onverstaanbaar)

De VOORZITTER wijst erop dat het punt dat de heer Bakker noemt in het seniorenconvent is besproken. Niettemin vindt hij het goed dat er nog eens op wordt gewezen.

De heer NENTJES acht externe deskundigheid gewenst. Hij vindt het voorstel op dit punt te vrijblijvend. Hij vraagt zich af of het onderzoek met de inhuur van externe deskundigheid wel binnen de gestelde termijn kan plaatsvinden.

De heer REIJENGA gaat akkoord met het onderzoek. Hij is het eens met de opmerkingen van de heer Nentjes over de externe deskundigen. Vooral op het punt van de inhoudelijk-organisatorische ziekenhuiszaken en de financiële kant van de zaak. Verder vindt hij dat de termijn scherper moet worden geformuleerd. Het college moet rapporteren voor 26 januari 2004.

Mevrouw WONDERGEM hoopt dat het college alles op alles zet om de mogelijkheden in beeld te brengen. Mocht dat niet het geval zijn, dan moet ook dat aan de bevolking duidelijk worden gemaakt. De burgers moeten niet aan het lijntje worden gehouden.

De heer HAAGSMA acht de noodzaak voor dit onderzoek duidelijk. Hij vindt dat er vooral moet worden gekeken naar kansen voor de toekomst. Hij wil graag duidelijkheid.

Wethouder de heer RITSEMA aanvaardt namens het college deze opdracht van de raad. Hij meent dat er geen verschil zit tussen de opvattingen van het college en van de raad over de noodzaak van dit onderzoek om alle vragen te kunnen beantwoorden. De termijn is kort bemeten wat de mogelijkheden om externe deskundigheid in te huren bemoeilijkt. Als het college van mening is dat er aspecten ontbreken in de vragen vanuit de commissie zal het daar op ingaan en ook die aspecten naar voren brengen. De datum van 26 januari 2004 is belangrijk omdat kort daarna een bijeenkomst van het college en de Raad van Toezicht (RvT) op het programma staat. Spreker wil dan informatie hebben over wat er in het Plan van Aanpak staat in relatie tot de huidige situatie als het gaat om de patiëntenzorg. Daarin zal ook de situatie van de ambulancedienst aan de orde komen. Daarom is de informatie ook voor het college essentieel voor de ontmoeting met de RvT. Hij wil alle informatie hebben om de RvT duidelijk te kunnen maken dat de huidige ontwikkeling niet past in het kader van een goede volksgezondheid.

In het eerste onderdeel van de opdracht zal de wethouder van Financiën een grote rol spelen. Het is duidelijk dat de bestuurlijke verantwoordelijkheid van college en raad dan in beeld komt.

De heer NENTJES wijst erop dat externe deskundigheid best in een kort tijdsbestek kan worden ingehuurd. Dat heeft wel een kostprijs, maar die moet dan maar worden opgebracht.

Mevrouw GELUK denkt dat externe deskundigheid hard nodig is. Zij is wel blij dat het college de opdracht aanvaardt. Zij wil graag heldere antwoorden op alle vragen en geen tegenstrijdigheden.

De heer REIJENGA is blij dat de wethouder het accent op het tweede deel heeft gelegd ook in relatie tot de ambulancezorg. Hij wil graag zo spoedig mogelijk informatie over het gesprek met de directeur ambulancezorg in de regio. Verder wil hij weten of het gesprek met de gehele RvT plaatsvindt of alleen met de voorzitter. Van belang is dat wordt vastgehouden aan het PvA. De raad stond daar weliswaar niet volmondig achter, maar is schoorvoetend akkoord gegaan. De wijze van uitvoering is echter voorzien met vraagtekens. Verschillende functies zijn per 27 december 2003 opgeheven. Dat is volgens spreker in strijd met het PvA. De RvT zal daarmee moeten worden geconfronteerd. Hij hoopt dat de wethouder dat ondubbelzinnig duidelijk maakt. Het gaat ook om de verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid. Dat zal mogelijk ook weer richting Den Haag moeten worden verduidelijkt. Hij sluit aan bij de woorden van de heer Nentjes over externe deskundigheid.

De VOORZITTER concludeert dat de commissie instemt met de redactie van het voorstel. Gezien de reactie van de wethouder ziet hij dat ook deze de opmerkingen over mogelijke aanscherping heeft gehoord en daar nota van heeft genomen.

De heer HAAGSMA merkt op dat college en raad gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen.

Wethouder de heer RITSEMA zegt dat in ieder geval met de voorzitter van de RvT zal worden gesproken. Verder bevestigt hij de woorden van de voorzitter over de redactie van het voorstel. Over het gesprek met de directeur van de ambulancezorg zal hij zo spoedig mogelijk de commissie informeren.

De heer DEKKER dringt aan op spoed. Voor zijn gevoel is het al 5 over 12. Het ziekenhuis ligt al aan de beademing.

Wethouder de heer RITSEMA merkt op zeker haast te zullen maken. De boodschap van de commissie is hem helder. De commissie hoeft hem daarvan niet te overtuigen. Hij zal trachten de RvT daarvan ook te overtuigen.

De VOORZITTER constateert dat de commissie het voorstel aanvaardt. De bal ligt nu bij het college. Hij sluit de beraadslaging

## 6.2 Inrichting van de rekenkamerfunctie in Noordoostpolder

Mevrouw WONDERGEM zegt dat haar fractie in grote lijnen akkoord is met dit voorstel. Zij heeft één vraag over de zittingsduur van de leden. Er wordt gesproken over een termijn van één keer zes jaar. Zou dat niet beter twee keer een termijn van drie jaar kunnen zijn? Verder wordt er niets gezegd over de procedure van benoeming van raadsleden. Het zal toch moeten gaan om mensen die daar enige kijk op hebben.

De heer BAKKER vindt dit een belangrijk besluit. Zijn fractie is het in grote lijnen eens met dit voorstel. Hij heeft een vraag wie de voorzitter zal worden van deze commissie. Wordt dat een raadslid? Mogelijk is het in de startfase beter om een voorzitter van buitenaf te benoemen. Als er enige ervaring is opgedaan, dan kan een raadslid die taak overnemen.

De heer VAN DOMBURG vindt dit een verplicht nummer. Hij ziet dat de start eerder is gepland dan noodzakelijk. Hij vraagt zich af of de start op die korte termijn mogelijk is. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Bakker.

De rekenkamerfunctie moet wat zijn fractie betreft geen afrekeninstituut worden. Het lijkt hem reëel dat de griffie ondersteuning biedt.

Verder wil hij weten hoe de raad verzoeken in kan dienen voor te onderzoeken onderwerpen. Is dat alleen mogelijk als een meerderheid van de raad een verzoek indient? Ook vraagt hij of de zwijgplicht van de leden is gesanctioneerd. Ten slotte wil hij weten hoe de Rekenkamercommissie tot een besluit komt als de stemmen staken.

Mevrouw GEUL zegt dat haar fractie akkoord gaat met dit voorstel. Zij heeft wel een aantal vragen. Op pagina 2 wordt gesproken over een lerende commissie. Dat lijkt haar teveel op een klasje. Wat haar betreft wordt die term geschrapt. Zij vraagt verder of er verslagen of besluitenlijstjes van de bijeenkomsten worden verstrekt aan de raad. Naar aanleiding van pagina 5 pleit zij ervoor dat niet alleen leden van de collegepartijen, maar ook van oppositiepartijen in de Rekenkamercommissie worden benoemd. Dat geldt ook voor het indienen van voorstellen voor onderzoek. Daar moet geen zeef vooraf van de collegepartijen worden aangebracht. Ten slotte pleit zij voor een rooster van aftreden.

De heer REIJENGA vindt niet dat individuele fracties zomaar ideeën voor een onderzoek moeten kunnen aandragen. Dat zal een meerderheid van de raad moeten zijn. Dan nog kan de Rekenkamercommissie daarover onafhankelijk een ander besluit nemen.

De heer BAKKER wijst eveneens op de onafhankelijkheid van de Rekenkamercommissie. Die kan zelfstandig en onafhankelijk van de raad besluiten een onderwerp te onderzoeken.

Mevrouw BOUWMEESTER heeft eveneens een vraag over besluiten in de commissie als de stemmen staken. Er zijn zes leden. Hoe gaat de commissie dan een besluit nemen. Daarnaast vindt ook haar fractie een rooster van aftreden van belang.

De heer NENTJES beantwoordt de vragen namens de commissie die dit stuk heeft voorbereid. Voor de zittingsduur is gekozen voor een periode van anderhalf maal een raadsperiode om de continuïteit te waarborgen.

Tegelijk is het niet de bedoeling om de eerste keer alle leden gelijktijdig af te laten treden. Hij ziet geen heil in de suggestie van mevrouw Wondergem om daar twee maal drie jaar van te maken. Er ontstaat een korte discussie over de zittingstermijnen, zoals die zijn geregeld in artikel 12, lid 2. Uiteindelijk wordt besloten akkoord te gaan en de regeling in 2007 te evalueren.

De heer NENTJES merkt verder op dat er ter waarborging van de kwaliteit van de Rekenkamercommissie nog een sollicitatieprocedure naar de raad zal komen. Hij is het eens met de opvatting dat zorgvuldig moet worden geselecteerd, zowel voor de raadsleden als voor de niet-raadsleden.

Over het voorzitterschap ontstaat eveneens een korte discussie over de voors en tegens van een raadslid als voorzitter of een deskundig niet-raadslid. Daarbij wordt ook de zaak van het even aantal commissieleden betrokken. Argumenten die daarbij een rol spelen zijn de werkdruk van raadsleden, het beperkte budget, het feit dat een voorzitter inhoudelijk weinig meer kan inbrengen, aangezien deze vooral een vergadertechnische rol speelt. Er wordt geen besluit genomen. De fracties zullen deze argumenten overwegen en in de gemeenteraad hun standpunt kenbaar maken.

Griffier de heer EVEN vindt een invoering van de verordening per 1 april 2004 niet te snel. De sollicitatieprocedure kan dan van start gaan, zodat de Rekenkamercommissie voor het zomerreces kan worden geïnstalleerd. Over de zwijgplicht van de leden merkt hij op dat deze niet afdwingbaar is. De leden van de commissie zullen zichzelf in de voet schieten als zij de zwijgplicht niet respecteren.

De commissie vindt in meerderheid dat de handelingen van de commissie tijdens een onderzoek vertrouwelijk moeten zijn. Het rapport dat de commissie ter zake van een onderzoek uitbrengt is het moment van openbaarmaking. Een broedende kip moet niet worden gestoord.

De VOORZITTER concludeert dat de commissie akkoord gaat met het voorstel, maar dat over de kwestie van het voorzitterschap in de gemeenteraadsvergadering een besluit zal worden genomen.

### 6.3. Jaarverslag Brandweer 2002

De heer VAN DOMBURG heeft de volgende opmerkingen en vragen. In de tabel op bladzijde 1 ontbreekt een kolom met informatie over de zaken die zijn gecontroleerd op hun vergunningen. Hij vraagt of de eerder gemelde achterstanden zijn ingelopen.

De automatische meldingen zijn gemeld in 4.6 maar hij ziet niet terug wat ermee is gedaan.

Zijn fractie maakt zich zorgen over de bemensing. Hij ziet dat het aantal vrijwilligers in 2002 is teruggelopen naar 95. Hij vraagt of dat wel goed gaat. Ook wil hij in dat verband weten of de aanrijtiden niet te strak worden gehanteerd. Als vrijwilligers buiten de bebouwde kom wonen, komen zij niet in aanmerking voor een functie, omdat zij dan niet op tijd bij de kazerne kunnen zijn. Ook mogen zij dan niet met hun eigen auto naar de plek des onheils of de brandweerwagen achterna rijden. Hij meldt in dit verband bij een bezoek spanningen te hebben geconstateerd tussen de verschillende groepen en de leiding die te maken hebben met een mogelijk doorschietende professionalisering. Wordt er niet teveel van de vrijwilligers gevraagd?

Ten slotte vraagt hij of het materiaal – helmen, communicatieapparatuur en kleding – wel is aangepast aan de huidige tijd.

Mevrouw WONDERGEM sluit zich voor een groot deel bij deze vragen aan. Zij wijst op de discussie over het C2000-systeem eerder deze avond. Zij vraagt of er wordt gespaard voor een ladderwagen in verband met de toenemende hoogbouw in de gemeente. Ook zij ziet de problemen in de bemensing. Zij suggereert om daarbij ook de website van de gemeente als middel in te zetten.

De heer NENTJES wil geen discussie over dit jaarverslag voeren. Hij hoopt binnen enkele maanden een bespreking te kunnen wijden aan het jaarverslag 2003.

De heer BAKKER wil nu niet te diep op de veiligheidsproblemen ingaan. Hij vraagt wel voortaan te vermelden wat er met loze meldingen, waarvan het aantal toeneemt, wordt gedaan.

Mevrouw BOUWMEESTER sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Nentjes. Ook zij hoopt het jaarverslag 2003 binnen enkele maanden te krijgen. Zij maakt zich wel zorgen over het teruglopend aantal vrijwilligers. Daarop moet actie worden ondernomen.

Mevrouw GELUK constateert eveneens dat dit jaarverslag erg laat is. Er zijn echter redenen voor aan te geven. Zij vraagt wel om dat probleem op te lossen.

Zij geeft een compliment voor het feit dat de vergunningen op orde worden gehouden. Zij ziet te weinig terug over de problematiek van het teruglopend aantal vrijwilligers en de werving van nieuwe medewerkers.

Zij vraagt aandacht voor de uitnodigingen voor raadsleden om oefeningen bij te wonen. Voorlichting kweekt ook goodwill.

Ten slotte neemt zij haar petje af voor alle medewerkers en vrijwilligers bij de brandweer voor het werk dat zij verzetten.

De BURGEMEESTER merkt op dat de professionele eisen aan vrijwilligers dezelfde zijn als die aan de beroepskrachten worden gesteld. Dat is niet altijd makkelijk over te brengen en het verloopt ook niet altijd even harmonieus. Er zijn inspectie-eisen dat een auto niet mag vertrekken voor het benodigde aantal mensen aanwezig is. Dan kan het dus niet meer dat een vrijwilliger per eigen vervoer naar de brand rijdt en zich daar bij de groep voegt. Als er niet voldoende mensen zijn, vertrekt de auto niet. Daar zitten wel spanningen.

De commandant van de brandweer, de heer S.P. Oostinga. Voor een ladderwagen wordt niet gereserveerd. Als de raad geld beschikbaar stelt, zou het mogelijk zijn, maar een ladderwagen heeft een minimale toegevoegde waarde voor de brandbestrijding en de hulpverlening. Dat heeft ook te maken met de eisen die worden gesteld aan nieuw te bouwen hoge gebouwen op het gebied van vluchtwegen en nooduitgangen.

Op de vraag of er in de dorpen niet meer gelegenheid voor douches moeten komen antwoordt de commandant van de brandweer, de heer S.P. Oostinga dat in Emmeloord een leslokaal is, waar ook gelegenheid is voor douchen. Dat is de vrijwilligers, die na een oefening altijd eerst naar Emmeloord komen, ook aangeboden, maar zij geven er zelf de voorkeur aan om thuis te douchen. Zij maken er dus zelf geen gebruik van.

Het aantal loze meldingen neemt toe door de steeds strakkere eisen van overheidswege en gesteld door verzekeraars. Dat blijft een belasting en daarover vinden steeds gesprekken plaats. Gelukkig neemt het aantal meldingen procentueel niet toe.

Het aantal vrijwilligers neemt weer toe – deze cijfers betreffen het jaar 2002 –, maar het blijft een voortdurend punt van aandacht. Er zit een ontslaggolf aan te komen in de komende jaren vanwege functioneel leeftijdsontslag. Bovendien is er een economische terugslag, waardoor werkgevers minder makkelijk toestemming geven om het werk te onderbreken voor brandbestrijding.

Voor de aanrijtiden wordt een tijd/afstandstabel gehanteerd. De brandweer mag maximaal 20 km harder rijden dan de toegestane maximumsnelheid. Tot nu toe geeft dat geen problemen.

Over de vergunningen bestaat een spanning tussen de wens en de mogelijkheden. Het vertrek van de vorige commandant en de tijd die het duurde voordat in zijn opvolging was voorzien heeft een vertraging opgeleverd. De effecten daarvan ijlen nog na. Ook in 2003 zal nog een achterstand te zien zijn. Er is een nieuwe medewerker aangetrokken om de achterstand op te heffen. Het zal vanaf 2004 beter gaan.

De website is inderdaad een beetje verstopt op internet. De commandant zegt toe naar verbetering te streven met een plek op de gemeentelijke website. Hij wil wel een aparte plek op die website.

Het jaarverslag 2003 zal in april 2004 aan de commissie worden verzonden.

Met beperkte middelen wil de commandant toch het gezicht van de brandweer meer onder de aandacht van het publiek brengen.

De VOORZITTER bedankt de commandant voor zijn inbreng en sluit de beraadslaging.

#### 6.4. Kaderstellende notitie kwaliteitsplan dienstverlening

Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Voordat de VOORZITTER de vergadering sluit heeft hij nog een mededeling over een excursie van de commissie over het wijk- en buurtbeheer. In de gemeente Steenwijkerwold is de beleidsmedewerker voor dit onderwerp ter zake zeer geïnformeerd. Bovendien is in deze gemeente al ervaring met de uitvoering van beleid. De commissie besluit daar op bezoek te willen gaan. Via een e-mailronde zal een datum worden vastgesteld.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.15 uur.



Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 februari 2004

De griffier,

De voorzitter,