

Notulen van de openbare vergadering van de commissie voor Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op maandag 7 april 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), W.C. Haagsma (PU), T. Nijdam (PvdA/GroenLinks), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), H. Torenbeek (CDA) en J. Visser (CU/SGP), leden van de commissie

Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Wethouders: A.H.T. van Meijel  
Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor  
Commissiegriffier: mevrouw D. Kattenberg

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Notulen van de vergaderingen van 10 maart 2008**

De notulen worden vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

## **5. Vragenuurtje**

De heer POPPE informeert of de prijs voor wie het netste door oud en nieuw gekomen is nog uitgereikt gaat worden en hoe het met de bekendheid gaat in deze.

De heer HAAGSMA vraagt de commissie om een gesprek over het al dan niet opheffen van de provincie.

De heer TORENBEEK voert graag inhoudelijke debatten, maar wil een en ander wel grondig voorbereid zien. Hij wil de tijd nemen voor alle ins en outs en een bestuurskundige of een politicoloog erbij uitnodigen. Spreker meldt dat het afschaffen van de provincie vraagt om een verandering in de grondwet.

De heer PAUSMA vindt het prima het nut en de noodzaak van de provincie te bespreken.

De heer VISSER vraagt zich af of dit gesprek zin zal hebben en denkt dat er beter gesproken kan worden over de consequenties van het afschaffen van de provincie.

De heer HAAGSMA wil het thema enkel tegen het licht houden om een signaal af te geven naar de mensen die hierover beslissen.

De heer TORENBEEK is niet voor de ideeën van Verdonk, maar wil wel graag zijn mening delen in een inhoudelijk debat, omdat dit landelijk politieke signalen zijn.

De heer VAN DE BELT vindt het nut en de noodzaak van de provincie een mooi onderwerp van discussie.

Mevrouw SPARREBOOM laat weten dat een opheffen van de provincie niet makkelijk zal zijn, maar een gesprek met vooral een grondige voorbereiding vindt ze wel gewenst.

Mevrouw FABER zegt dat deze discussie al eens gevoerd is samen met conclusies van de raad en het college en wil daarom graag een reactie van het college horen.

De heer HAAGSMA zegt dat de genoemde discussie niet over het nut en de noodzaak van de provincie ging, maar over bij welke provincie de Noordoostpolder zou willen horen.

Mevrouw FABER vraagt of het hier gemeentepolitiek of partijpolitiek betreft.

De heer NIJDAM laat weten dat de gemeente andere dingen doet dan de provincie en vraagt of de gemeente deze taken erbij wil hebben. PvdA/GroenLinks wil de provincie behouden.

De heer TORENBEEK benadrukt nogmaals dat degenen die voor een gesprek zijn niet tegen de provincie hoeven te zijn. Hijzelf wil de provincie graag behouden, maar hij is wel voor een gesprek.

De heer RIDDER VAN RAPPARD wil geen discussie voeren op basis van gevoelens maar op basis van feiten en goed onderbouwd. Hij stelt dat het college andere prioriteiten heeft, maar dat de commissie hier wel over mag praten.

De heer HAAGSMA is blij dat de commissie zijn voorstel ondersteunt. Hij stelt wel dat een en ander goed voorbereid moet worden en dat het ook geen haast heeft.

De heer TORENBEEK merkt op dat er veel gefietst wordt in de Lange Nering en dat er in de korte achterzijde veel auto's zonder blauwe kaart geparkeerd staan die waarschijnlijk van werknemers van de Lange Nering zijn en niet van klanten. Spreker heeft schriftelijk om inzet van politie gevraagd en informeert hoe een en ander nu gaat en of de gemeente een en ander nu ook op deze wijze wil voortzetten. Hij wil ook weten of de 172 boetes in vier maanden genoeg zijn, of de 1,5 fte van de politie voldoende is en of die ook daadwerkelijk ingezet wordt.

De heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat er gecontroleerd wordt bij de blauwe zone van de Lange Nering en dat de politie begonnen is met waarschuwen en daarna pas is gaan bekeuren. Een deel van de uren wordt opgevuld door werkoverleg en besprekingen en de 172 boetes zijn te weinig om een ambtenaar terug te verdienen, maar per saldo gaat het heel goed. Spreker citeert een brief van 4 april 2008 van een bedrijf dat zeer tevreden is met het blauw op straat aldaar.

De heer TORENBEEK is blij dat ondernemers een en ander als positief ervaren, maar vraagt wel om extra aandacht voor de korte achterzijde van de Lange Nering.

De heer PAUSMA is van mening dat misbruik van parkeerplaatsen onderling geregeld moet kunnen worden.

De heer POPPE informeert naar de prijs voor wie het netste door oud en nieuw gegaan is.

De heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat er momenteel twee soorten beleid worden gevoerd. Een proactief/preventief beleid en een beloningsbeleid. De gemeente wil geen beloningssysteem achteraf meer, maar alleen nog een proactief/preventief beleid dat misschien komend jaar al ingaat.

De heer POPPE laat weten dat er nu onduidelijkheid heerst in de dorpen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat het bekend is dat het geld ingezet zal worden voor het proactieve/preventieve beleid.

De heer HAAGSMA stelt voor morgen naar het tiendorpenoverleg te gaan om een en ander uit te leggen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD bedankt de heer Haagsma voor de suggestie.

De heer VAN DE BELT stelt voor monumenten te maken van de nog onaangetaste oude boerderijtypes.

De heer RIDDER VAN RAPPARD vraagt of dit voorstel bedoeld is om bouwvergunningen te remmen.

De heer VAN DE BELT laat weten niet tegen verbouwingen te zijn, maar wel graag van elk type boerderij er minimaal één te willen bewaren.

De heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat er met het Belvédère geen kaastolp over het wereld erfgoed gezet moet worden, maar dat er verbouwd moet gaan worden in een bepaalde lijn/stijl met moderne materialen.

De heer HAAGSMA laat weten dat er al diverse boerderijen op de monumentenlijst zijn geplaatst waardoor aan het verzoek van de heer van de Belt voldaan is.

De heer HAAGSMA zou de brief die het college aan Kraggenburg gestuurd heeft inzake de handhaving van afgezet terrein ook graag gestuurd zien aan Ballast Nedam.

Wethouder de heer VAN MEIJEL noemt het terrein Waterloopost gecompliceerder dan het terrein in Kraggenburg en ziet voor Ballast Nedam nog geen reden tot bestuursdwang.

De heer HAAGSMA vindt het terrein Waterloopost erg vervuild, ook met asbest en is van mening dat niet gewacht moet worden tot het mis gaat. Bovengenoemde brief zou een eerste aanzet kunnen zijn.

Wethouder de heer VAN MEIJEL kan een brief aan de eigenaar sturen, maar laat nu al weten dat deze eigenaar niet zo gewillig is.

Mevrouw FABER vindt het fijn dat wethouder Van Meijel een brief gaat sturen.

De heer VAN DE BELT vindt een en ander naar klassenjustitie ruiken.

Wethouder de heer VAN MEIJEL meldt dat het hier niet om klassenjustitie gaat, maar vindt dit wel een moeilijk geval. Er is echter nog geen modes om op te treden. Een brief wordt verzonden om aan te blijven dringen.

De heer TORENBEEK informeert naar de vandalismemeter en wil weten of de burgers al weten dat ze bij vandalisme ook 112 kunnen bellen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat de vandalismemeter twee weken geleden is opgestart en dat volgende week de werkgroep bijeenkomt. Er moet ook een preventiemeter komen. Dat de burgers ook voor niet-levensbedreigende zaken 112 kunnen bellen is regelmatig te zien en horen bij omroep Flevoland.

## **6. Agendapunten**

### **6.1 Vaststelling tarieven toeristenbelasting en watertoeristenbelasting 2009.**

De heer POPPE is van mening dat er weinig overblijft en vraagt wat hiervan besteed wordt aan de toeristen

De heer NIJDAM vraagt of een en ander aan de toeristen toekomt

De heer VAN DE BELT wil weten of een en ander nog realistisch is.

De heer HAAGSMA is tegen toeristenbelasting.

De heer NIJDAM meldt dat het overal gebruikelijk is en dat dat dus ook in de Noordoostpolder zo moet zijn. Als een en ander alleen binnenhalen is, dan vindt hij dat erover gedacht moet worden hoe het geld terug te brengen.

De heer POPPE heeft op de website gezien dat investeren in de sector goed gaat.

Mevrouw SPARREBOOM is tegen toeristenbelasting.

De heer PAUSMA is tegen de belasting. Hij vindt dat een ambtenaar zo weinig mogelijk op de weg hoort.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat de uitvoeringskosten bijzonder laag zijn en dat het nu eenmaal loopt. Hij vraagt of de belasting geaccepteerd wordt wanneer deze geheel ten goede van de toeristen gaat komen.

De heer HAAGSMA laat weten dat er in oorsprong geld binnen moest komen, maar dat dit een jaar later niet meer nodig bleek. Hij vraagt of iedereen die aangeslagen dient te worden ook werkelijk aangeslagen wordt.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat wie bekend is wordt aangeslagen, maar dat er mensen buiten de boot kunnen vallen.

De heer HAAGSMA vraagt hoe wordt gecontroleerd of iedereen wordt aangeslagen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL meldt dat de gemeente nooit negatief eindigt en dat alles via de VVV terugkomt. Een eventuele verblijfsbelasting moet vanuit Den Haag komen.

Mevrouw FABER wijst erop dat het nu om het tarief gaat.

Mevrouw SPARREBOOM, de heer Haagsma en de heer Pausma zijn tegen.  
De overige fractieleden zijn voor.

## 6.2 Vaststellen woonplaatsen binnen Noordoostpolder met hun geometrie.

De heer POPPE vindt het mooi dat er een twaalfde woonplaats in de Noordoostpolder gekomen is. Hij complimenteert de burgemeester dat Schokland mooi belicht is in de publicatie. Bij het 150-jarig bestaan volgend jaar kan hier nog meer aandacht naartoe.

De heer VAN DE BELT vindt het idioterie dat een plaats, nog kleiner dan een gehucht uitgeroepen wordt tot nieuw dorp. Hij vindt Schokland mooi als cultuur, maar niet als dorp.

De heer HAAGSMA laat weten dat deze discussie allang is gevoerd. Hij heeft geen extra vragen.

De heer TORENBEEK vindt het mooi.

De heer NIJDAM herhaalt dat een en ander allang besproken is en vindt het mooi dat er een dorp bij is ondanks dat dit inderdaad wel erg klein is.

De PvdA/GroenLinks omarmt dit als pr voor de Noordoostpolder.

Mevrouw SPARREBOOM vindt het voorstel prima, maar mist de kaart bij haar stukken. Ze wil deze graag alsnog ontvangen.

De heer PAUSMA mist de kaart ook. Hij informeert om hoeveel adressen het hier gaat.

De heer NIJDAM zegt dat het om twee wegen gaat met in totaal acht adressen. Op Schokland zelf wonen geen mensen.

Mevrouw FABER laat weten dat de commissiegriffier kaarten heeft.

De heer NIJDAM laat weten dat een paar adressen Schokland achter hun adres krijgen.

Voor de heer VAN DE BELT is dit geen hamerstuk, voor de overige commissieleden wel.

## **7. Sluiting**

De VOORZITTER bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 mei 2008.

De griffier

De voorzitter