

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 19 mei 2008 (na de raadsbrede commissie) om 21.25 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk(PU), S.J. Schrijver-Brouwer(PvdA/GroenLinks) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), W.C. Haagsma (PU), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), J. Visser CU-SGP), leden van de commissie

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor  
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Wethouder: de heer A.H.T. van Meijel  
Commissiegriffier: mevrouw D. Kattenberg

Afwezig: L.H.M. Lammers (ONS), lid van de commissie

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering om 21.25 uur.

## **2. Vaststelling agenda**

De VOORZITTER stelt voor eerst de presentatie van de heer G. Spruit, regionaal commandant van brandweer Flevoland, te laten plaatsvinden en daarna verder te gaan met de agenda zoals is opgesteld.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

## **6. Agendapunten**

### **6.1. Regionalisering brandweer: stand van zaken**

De heer SPRUIT, regionaal commandant brandweer Flevoland, geeft een update van de stand van zaken in het proces van de 'Regionalisering Brandweer Flevoland' in het kader van de totstandkoming Veiligheidsregio Flevoland.

De heer SPRUIT zegt dat zijn verhaal bedoeld is de commissieleden bij te praten en het gevoel moet geven dat de commissie betrokken wordt bij de regionalisering. Tijdens de uitleg mogen er vragen worden gesteld.

#### *'Tijdpad'*

Juni 2007 werd het Plan van Aanpak Brandweer Flevoland opgesteld. In december 2007 nam de gemeente Noordoostpolder een besluit over het regionaliseren. Sinds januari 2008 is de Veiligheidsregio een feit. In april 2008 werd aan het Veiligheidsbestuur het basiszorgniveau gepresenteerd met daarbij het model voor het overdrachtdossier. Hierin stond verwoord aan welke eisen de nieuwe organisatie moest voldoen en hoe het niveau van brandveiligheid in de zes nieuwe gemeenten ligt. Dit dossier moet uiteindelijk door alle gemeenten goedgekeurd worden en ook door het Veiligheidsbestuur. Deze vaststelling moet voorkomen dat de zes gemeenten over de vorm gaan discussiëren in plaats van over de inhoud. In week 21 zal tijdens de vergadering van het Veiligheidsbestuur het eerste ontwerp van een regionalisatiemodel worden besproken. Dat model werd opgesteld nadat er zestien informatiebijeenkomsten hadden plaatsgevonden in de regio om zodoende de brandweermensen bij het model te betrekken en hun meningen te horen. Dit model kwam dus tot stand mede op basis van de opmerkingen van de brandweermensen en wordt gedragen door de zes commandanten van de regio. In mei/juni 2008 wordt een consultatieronde gedaan in de gemeenten.

De zes colleges hebben gelegenheid opmerkingen te plaatsen. Verwacht wordt dat de verschillen onderling niet zo heel groot zijn. Belangrijke vraag daarbij is: gaat het basiszorgniveau wel of niet leiden tot een verhoging van de kosten? Dit valt pas te zeggen als alle vergelijkingen zijn afgerond. Om die reden heeft het Veiligheidsbestuur het basiszorgniveau niet definitief, maar voorlopig vastgesteld. In augustus 2008 zal een bijzondere ondernemingsraad worden opgericht zodat er in overleg met de vakbonden afspraken komen voor een rechtspositieregeling. Het is voorschrift dat er voor de beroepskrachten en voor de vrijwilligers een afzonderlijke regeling komt. In plaats van een geheel nieuwe regeling op te stellen, verdient het de voorkeur aan te sluiten bij een bestaande rechtspositie. Na de zomer van 2008 zal de eerste overdracht plaatsvinden bij de brandweerkorpsen. Het is de bedoeling dat 1 januari 2009 de overdrachten bij alle zes gemeenten zijn afgerond.

De heer HAAGSMA vraagt of de heer Spruit een aantal voorbeelden wil noemen die concreet verband houden met de brandweer Noordoostpolder.

Mevrouw SPARREBOOM heeft begrepen dat tot 1 juli 2008 de mogelijkheid bestaat een convenant af te sluiten en heeft gehoord dat sommige gemeenten dit reeds hebben gedaan. Omdat dit punt niet in het tijdspad werd aangestipt, vraagt zij hoe dit zit.

De heer SPRUIT antwoordt dat het afsluiten van een convenant later wordt verteld als het over 'kansen en aandachtspunten' gaat. Hoewel er gemeenten zijn die dit convenant voorlopig niet willen afsluiten, is de gemeente Noordoostpolder wel van plan dit te doen en wel in de vergadering die op 25 juni 2008 staat gepland. Omdat er kwaliteitseisen worden gesteld, waaraan Noordoostpolder op dit moment nog niet voldoet, is het geld dat ter beschikking is gesteld, hard nodig. In de Regio Flevoland gaat het om een bedrag van ruim € 1,4 miljoen. Dit bedrag wordt in twee trappen uitgekeerd. De eerste trap bij de oprichting van een Veiligheidsregio. Bij de tweede trap is de voorwaarde gesteld dat de brandweer volledig geregionaliseerd moet zijn. De definitie voor 'volledige regionalisering' luidt: er moet sprake zijn van één brandweerorganisatie waarbij alle diensten onder eenhoofdige leiding staan en waar een rechtspositie, zowel voor de beroepskrachten als voor de vrijwilligers afzonderlijk, is afgesproken. Zolang niet alle gemeenteraden tot volledige regionalisering hebben besloten, kan het geld niet worden geïncasseerd.

De heer SANDERSE herinnert eraan dat er bij een behoorlijk aantal korpsleden van de brandweer Noordoostpolder in eerste instantie nogal wat weerstand bestond tegen regionalisering. Tijdens de informatieavonden is er veel over gesproken om deze weerstand wat weg te nemen. Spreker vraagt hoe het staat met deze weerstand op dit moment.

De heer SPRUIT antwoordt dat deze vraag aan het eind bij 'kansen en aandachtspunten' wordt beantwoord.

#### *'Brandweer Noordoostpolder'*

Tijdens de informatieavond bleek dat het brandweerkorps Noordoostpolder nog steeds kritisch staat tegenover de regionalisering. Er leven nog vragen over de veranderingen en wat deze voor het eigen korps zullen inhouden. Uit de opmerkingen bleek dat er in de dorpen niet elke week wordt geoefend. De landelijke voorschriften zijn nu wel zo streng, dat er wel minstens één keer per week geoefend moet worden. In goed overleg probeert de leiding hierin verandering aan te brengen om aan de hoge eisen te kunnen voldoen. De bezetting blijft zo veel mogelijk hetzelfde. De vrees dat de plaatsen worden ingenomen door beroepskrachten, is onterecht. De korpsen blijven voor minstens 95% bezet door vrijwilligers. Er worden geen posten gesloten. De regionalisering heeft niet primair tot doel te bezuinigen. Toen al dit soort zaken werd meegedeeld, bleek dat de weerstand bij het personeel grotendeels was weggenomen. Omdat er iets moest worden verbeterd aan de opkomsttijden, is nu afgesproken dat iedere vrijwilliger meldt wanneer hij wel of niet beschikbaar is, zodat er altijd een waarborg is voor een minimale bezetting.

*'Invloed van het college en de raad'*

Omdat de Wet op de veiligheidsregio's in behandeling is, maar nog niet definitief is aangenomen, blijft deze tijd een overgangstijd tussen oude en nieuwe regelingen.

*'Kansen en aandachtspunten'*

Omdat de verschillen tussen de korpsen in Flevoland enorm groot zijn, is het niet realistisch te verwachten dat er één 'cultuur' komt. Wel is het heel belangrijk de expertise te bundelen. Voor de beroepskrachten biedt deze grotere organisatie carrièreperspectieven omdat er meer mogelijkheden voor doorstroming zijn.

De heer HAAGSMA vraagt waarom een grotere organisatie betere carrièreperspectieven biedt, omdat de brandweer immers een tamelijk 'platte' organisatie is. Hoeveel meer kansen voor promotie zijn er, als straks de grotere organisatie een feit is? Hoeveel stappen zijn er mogelijk?

De heer SPRUIT antwoordt dat het brandweerkorps van de Noordoostpolder slechts vier beroepskrachten kent. Voorheen waren er weinig mogelijkheden tot verandering binnen de eigen organisatie. Als straks de brandweer is geregionaliseerd, zijn er veel meer kansen via belangstellingsregistratie of via een POP-regeling snel en soepel door te stromen naar een andere functie.

De heer RIDDER VAN RAPPARD vult aan dat er een onderscheid bestaat tussen hiërarchische niveaus en specialistische niveaus. Om die reden gaat het niet zozeer erom bij verandering hogerop te komen, maar om binnen de organisatie een andere functie te krijgen.

De heer SPRUIT noemt ter verduidelijking het voorbeeld dat hij bezig is met inventariseren van de belangstelling die er bij de korpsleden bestaat voor de verschillende functies. Op deze wijze kunnen de eigen mensen soepel van functie veranderen. De bedoeling is om specialisme binnen de eigen organisatie te houden.

De heer SPRUIT vervolgt zijn uitleg en zegt dat de gezamenlijke aankoop van materieel, die nu wettelijk volgens de Europese regels voor aanbesteding moet gebeuren, zowel voordelen biedt als bedreigingen. Voorheen werden de vrijwilligers van de brandweer Noordoostpolder altijd betrokken bij de aankoop van nieuw materieel. In de nieuwe organisatie zal dit op deze wijze niet meer mogelijk zijn. Die betrokkenheid blijft alleen voortbestaan omdat misschien één lid van het korps uit de Noordoostpolder zitting neemt in de commissie voor aanschaf van materieel.

De heer HAAGSMA merkt op dat de laatste mededeling haaks lijkt te staan op eerdere opmerkingen als zouden de korpsen ook na de regionalisering hun eigen brandweerauto mogen kiezen.

De heer SPRUIT denkt dat de lokale korpsen wensen kenbaar kunnen maken en dat er zodoende ruimte is om wat te sturen. Vanwege de Europese regels voor aanbesteding zou het sowieso niet meer mogelijk zijn de eigen voorkeur voor een brandweerwagen door te voeren. In het Plan van Aanpak staat dat er wel wat keuzemogelijkheden overblijven.

De heer SPRUIT vervolgt zijn uitleg en zegt dat de huisvesting van het regionale personeel zal gebeuren op de lokale kazernes Emmeloord, Dronten, Lelystad en Almere. Op de locatie Emmeloord is ruimte om te stationeren.

De gemeenten hebben grote vrijheid de huisvesting met alles wat daarbij hoort zelf te regelen. Gepoogd wordt alle diensten dicht bij het personeel te brengen.

Bij de overdrachtsdossiers zullen de interne doorberekeningen nog een spannend issue worden.

Als straks de administratieve diensten en werkzaamheden niet meer in het gemeentehuis plaatsvinden, maar door de regionale brandweer worden overgenomen, zal het best moeilijk zijn dit goed te regelen en kunnen er tijdelijk wat fricties optreden omdat er niet direct een vervangende taak gevonden kan worden.

De normering van het kwaliteitsniveau zal straks aan alle inwoners binnen Flevoland garanderen dat zij volgens dezelfde brandweernormen worden bediend.

In de kostenverdeling komt vooralsnog geen verandering. Er wordt niet gepoogd om direct bij de start van de regionale brandweer te komen tot een uniforme kostendoorberekening.

#### *Opmerkingen en vragen*

Mevrouw SPARREBOOM vraagt of de nulmeting inmiddels heeft plaatsgevonden.

De heer SPRUIT zegt dat in alle zes gemeenten de nulmeting globaal heeft plaatsgevonden. De eerste indruk was dat de verschillen tussen de brandweerkorpsen onderling heel gering waren. Het overdrachtdossier van Almere is helemaal gereed. In de andere gemeenten is een start gemaakt tot de overdrachtdossiers. Uiterlijk september 2008 moeten alle overdrachtdossiers klaar zijn. Pas dan is er inzicht in wat de verschillende brandweerkorpsen presteren in verhouding met het voorlopig opgestelde basiszorgplan. De resultaten in Almere weken niet af van de nulmeting. Naar verwachting zullen de andere gemeenten niet beduidend afwijken van die nulmeting.

De heer HAAGSMA herinnert aan de grote brand onlangs in Kraggenburg. Spreker vraagt of de heer Spruit kan aangeven, gesteld dat de regionalisering al een feit was geweest, in hoeverre het bestrijden van deze brand dan beter zou zijn geweest.

De heer SPRUIT vindt het moeilijk de vraag te beantwoorden, omdat hij geen evaluatierapport van deze brand heeft gezien. In het algemeen is er wel een geluksfactor aanwezig als het goed gaat, dat toevallig de goede mensen op de plek aanwezig zijn, zodat de goede beslissingen worden genomen. Dit betekent dat er op het gebied van voorbereiding nog veel moet worden verbeterd. Bij complexe branden zijn de leiding en coördinatie van eminent belang.

Mevrouw SPARREBOOM verwijst naar het Plan van Aanpak waarin conceptgegevens met betrekking tot de financiële basisgegevens zijn opgenomen. Zij vraagt of er nog wijzigingen zijn gekomen en of de commissieleden daarvan in kennis worden gesteld.

De heer SPRUIT antwoordt dat al deze gegevens in het overdrachtdossier komen te staan.

De heer PAUSMA vindt het goed dat hij bij de commandant enthousiasme over de fusie bespeurt. Spreker mist echter de mededeling welke financiële voordelen de regionalisering oplevert voor de burger, daarbij verondersteld dat de veiligheid gelijk blijft.

De heer SPRUIT antwoordt dat de nieuwe kwaliteitseisen voor de brandweer zonder regionalisatie sowieso elke gemeente veel geld zouden gaan kosten. Hopelijk lukt het door de regionalisering die kosten beperkt te houden. Anders gezegd: de kosten zullen 'minder meer' worden. In het stuk wordt met verschillende kleuren de mate van veiligheid aangegeven. Het streefniveau dat zonder meerkosten bereikt moet worden, is met de blauwe kleur aangegeven. Dat betekent: iets meer kwaliteit voor hetzelfde geld.

Mevrouw SCHRIJVER zegt dat met kwaliteitsverbetering automatisch meer kosten zijn gemoeid. De vraag luidt hoe de kostenverhoging wordt doorberekend bij de kostenverdeling.

De heer SPRUIT zegt dat er bijvoorbeeld in Almere is afgesproken het kostenniveau te fixeren op het moment van overdracht. Dan wordt ook meteen aangegeven op welke punten de lokale brandweer nog onvoldoende scoort, vergeleken met het basiszorgniveau. Voor Almere werd precies vastgesteld op welke punten het korps minder scoort ten aanzien van de kengetallen. Deze vastlegging biedt de mogelijkheid na een jaar de output te bekijken en dan te bepalen wat er bijgepast moet worden of dat mogelijk de kengetallen aangepast dienen te worden. Het is denkbaar dat deze werkwijze ook in de Noordoostpolder wordt toegepast. Bij de overdracht zal worden vastgelegd waar de Noordoostpolder op dat moment staat. Vooralsnog worden er voor een periode van drie jaar geen gaten geschoten in de begroting.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of de mogelijkheid bestaat dat de gemeente Noordoostpolder direct geld voor de brandweer kwijt is, als blijkt dat op sommige punten niet wordt voldaan aan de kwaliteitseisen.

De heer SPRUIT antwoordt dat dit tot de mogelijkheden behoort. Zou bijvoorbeeld blijken dat in de dorpen de vrijwilligers vaker moeten oefenen, dan gaat het ook meer geld kosten.

De VOORZITTER denkt dat er voldoende gelegenheid was tot het stellen van vragen. Zij bedankt de heer Spruit voor zijn update en uitleg. Het zou goed zijn in het najaar van 2008 of aan het eind van 2008 nogmaals een dergelijke sessie voor de commissie te agenderen.

### **3. Verslag van de vergadering van 7 april 2008**

De heer TORENBEEK wil de zinsnede op pagina 2 in het midden "de heer Torenbeek heeft schriftelijk om inzet van de politie gevraagd" veranderd zien in "De heer Torenbeek heeft schriftelijke vragen gesteld over de inzet van de politie".

De heer HAAGSMA stelt vragen naar aanleiding van het verslag.

In het verslag staat te lezen dat de heer Poppe een vraag stelde over de viering van oudjaar en de financiële genoegdoening bij 'geen schade'. Op pagina 3 deed de heer Haagsma de suggestie deze opmerking door te geven aan het college, omdat de dag later het Tiendorpenoverleg zou plaatsvinden.

De heer Haagsma vraagt

- welke koers heeft het college hierin gevaren?

Spreker heeft tijdens deze vergadering samen met andere commissieleden, aandacht gevraagd voor de situatie in Waterloopbos. Dat is uitstekend in het verslag weergegeven. Het college heeft een aantal dagen later een keurige brief geschreven. (In de brief staat een kleine redactiefout, het gaat niet om de 'Westerschelde hal', maar om de 'Oosterschelde hal'.) Helaas wordt in deze brief geen reactietermijn genoemd. Aan desbetreffende firma wordt niet aangezegd op welke termijn het college tot actie zal overgaan. De vraag luidt:

- waarom is er in deze brief geen reactietermijn opgenomen?

De heer VAN DE BELT vraagt of het mogelijk is maandags in de commissie in kennis gesteld te worden van de communicatie tussen de dorpen en het college.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat de suggestie van de heer Haagsma heel goed was, echter, door de vele drukte is hij het vergeten door te geven. In het volgende Tiendorpenoverleg zal meegedeeld worden dat voor het jaar 2008 de oude regeling gewoon van kracht blijft, maar dat er een ander beleid komt en dat daarom die regeling in 2008 voor het laatst zal zijn.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat genoemde brief een vooraankondiging was en dat het desbetreffende bedrijf inmiddels heeft gereageerd.

Het is gebruikelijk dat er eerst een vooraankondiging komt, zodat het bedrijf kan reageren. Dan pas treedt de procedure in werking, waarbij het mogelijk is na de wettelijke termijn van zes weken over te gaan tot een dwangsom.

De heer VAN DE BELT zegt dat hij de zin op pagina 3 niet heeft gezegd. Daar staat "De heer Van de Belt vindt een en ander naar klassenjustitie ruiken". Zo heeft spreker dat niet gezegd. Het was de wethouder die vroeg "dus u beschuldigt mij van klassenjustitie?"

De VOORZITTER denkt dat de heer Van de Belt dit wel heeft gezegd, maar durft dit niet met zekerheid te zeggen. Om dit op te lossen zal de opname beluisterd moeten worden.

Het verslag wordt vastgesteld, rekening houdend met de wijzigingen.

#### **4. Spreekrecht**

Er waren geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

#### **5. Vragenuurtje**

Mevrouw SPARREBOOM heeft gehoord dat er veel vacatures zijn in het gemeentehuis. Zij vraagt:

- is dit juist?
- is het mogelijk inzicht te geven in het aantal open vacatures, ook uitgesplitst naar afdelingen?

De VOORZITTER denkt dat deze vraag schriftelijk beantwoord moet worden.

De heer HAAGSMA heeft vragen en opmerkingen over de grote brand bij Kraggenburg.

- krijgen de commissieleden een evaluatie over deze brand?

Omwonenden kregen 's ochtends na de brand een brief. In die brief werd gezegd dat er die middag duidelijkheid zou komen. Niet iedereen heeft daarna die vervolgbrief gekregen.

- wat is er misgegaan in het protocol, zodat sommigen deze tweede brief niet ontvingen?

De heer VAN DE BELT sluit bij voorgaande vragen aan en zegt dat er op dat industrieterrein geregeld onregelmatigheden voorkwamen. Hij vraagt:

- hadden deze gebeurtenissen door middel van een goed gemeentebestuur voorkomen kunnen worden?
- wat zijn de gevolgen van deze ontwikkelingen?
- worden de bedrijven die door deze brand schade ondervonden, door de gemeente geholpen om tegemoetkoming te kunnen vorderen?

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat het hier om een forse brand ging. Omdat besloten werd alles uit te laten branden, moest er rekening mee worden gehouden dat er stoffen vrijkwamen. Volgens het worstcasescenario, dat is dus uitgaan van de slechtste variant, is er na afweging van alle aansprakelijkheid besloten een brief te schrijven waarin omwonenden werden opgeroepen de kinderen binnenshuis te houden. Het RIVM kreeg de opdracht de stoffen te onderzoeken. De RIVM zou zaterdagmiddag omstreeks vier uur uitsluitsel geven over wat er voor schadelijke stoffen in de roetdeeltjes zaten. Het RIVM kwam na onderzoek tot de conclusie dat in de witte as kalkdeeltjes zaten die niet giftig waren en op zich niet schadelijk. De zwarte deeltjes, zo werd door het RIVM meegedeeld, "zouden PAK-deeltjes kunnen bevatten". (PAK = Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen). Bij PAK-deeltjes ontstaat er pas gevaar als er een grote concentratie wordt geconsumeerd. Om die reden werd aan het eind van de zaterdagmiddag opnieuw een brief verspreid met deze mededeling.

De heer HAAGSMA zegt dat er dan kennelijk in het adresseringsbestand tussen de eerste en de tweede brief een klein verschil zat, omdat enkelen die tweede brief niet ontvingen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat deze kleine fout in de evaluatie wordt meegenomen.

Hij antwoordt op de vraag van de heer Van de Belt dat het college alle nodige maatregelen heeft genomen. Toen de gebouwen hun functie als koelhuis verloren, heeft het college de nieuwe eigenaren meegedeeld dat er asbest in de gebouwen was verwerkt. Het college heeft geadviseerd de asbest eruit te halen. Door de nieuwe eigenaren te wijzen op de risico's, heeft het college binnen de wettelijke mogelijkheden gedaan wat het kon. Het college is niet verantwoordelijk voor de schade. De eigenaar, Ballast Nedam, die de as snel heeft laten opruimen, heeft een nummer geopend, zodat eventuele benadeelden zich daar kunnen melden.

De heer VAN DE BELT vraagt of het college zich ervan bewust is dat op het terrein van het Voorsterbos een soortgelijke situatie bestaat. Ook hier is er sprake van risico's voor de gezondheid vanwege de asbest. Fractie Van de Belt en de Politieke Unie hebben hierover al eerder vragen gesteld.

Wethouder de heer Van MEIJEL zegt dat er spelregels zijn en het college moet zich aan deze wettelijke regels houden. In genoemde gevallen handelde het college overeenkomstig de wettelijke regelgeving.

De heer PAUSMA zegt dat hij in een andere commissie vragen heeft gesteld over rechtszaak Knoppers, waarbij de gemeente in het ongelijk werd gesteld. De vraag luidt:

- heeft deze rechtszaak onvoorziene financiële consequenties?
- heeft deze rechtszaak misschien een precedentwerking voor andere rechtszaken die met dezelfde ondernemer nog gaande zijn?

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt dat het gaat over een vergunningverlening. Het college heeft dezelfde vragen aan het ambtelijk apparaat gesteld. Zodra het college dit advies binnenkrijgt, neemt het college een besluit en wordt de commissie daarvan in kennis gesteld.

De heer VAN DE BELT las in de krant dat de verbouwing van het gemeentehuis duurder uitpakt. Uit dat krantenartikel viel op te maken dat het budget van € 1,2 miljoen misschien wordt overschreden. Zijn vraag luidt: wordt dit budget overschreden?

De heer HAAGSMA wijst erop dat deze informatie in de voorjaarrapportage te lezen valt.

De VOORZITTER zegt dat deze stukken bij de voorjaarsrapportage worden opgenomen en dat er dan gelegenheid is over dit onderwerp te discussiëren.

De heer VISSER herinnert aan de vragen van het CDA over de koopzondagen. Spreker vond dat de behandeling destijds te vluchtig was en het goed is de argumenten nog eens te overwegen. De fractie van CU-SGP wil in de commissie peilen of er meerdere voorstanders zijn voor een beperking van de koopzondagen. Spreker legt uit dat de Winkeltijdenwet de winkels verbiedt op zondagen open te zijn, met uitzondering van twaalf zondagen die door de raad worden vastgesteld. Voor de gemeente Noordoostpolder bepaalt de Gemeentelijke Verordening dat het college de bevoegdheid heeft deze twaalf zondagen aan te wijzen. Als er een meerderheid in de raad is, kan deze Verordening worden gewijzigd. De fractie CU-SGP overweegt een motie in te dienen met de strekking deze twaalf zondagen te beperken. De fractie heeft voor dit standpunt twee argumenten. Het eerste argument is de waarde van de zondag als rustdag. Het is goed dat de zondag een collectief rustmoment is. Vanwege de jachtige 24 urenseconomie is het goed een vast rustpunt, een dag van rust te hebben, om in het gezin of met vrienden te zijn.

Het tweede argument is gelegen in het bezwaar tegen koopzondagen omdat deze de kleine ondernemer in de knel brengen. In de discussie in de raad werd destijds opgemerkt dat het personeel bereid is op zondag te werken, maar dit argument gaat niet op, omdat het hier gaat om de kleine ondernemer, die niet de mogelijkheid heeft personeel in te huren en dus zelf in de winkel moet staan. Samengevat zijn er dus twee argumenten: de collectieve rust en de solidariteit met de kleine ondernemer. Het zijn dus niet puur religieuze motieven, er zijn stevige sociale argumenten. De CU-SGP vraagt wat de commissieleden hiervan vinden en of de motie op steun kan rekenen.

De heer TORENBEEK zegt verbaasd te zijn omdat het precies dezelfde argumenten zijn die het CDA destijds naar voren bracht. Het CDA wilde winkeliers hun rechten niet ontnemen, maar wilde alleen tegengaan dat de koopactiviteiten op zondag zouden worden verplaatst van de rand van de stad naar Emmeloord-Centrum. Het CDA zal een motie die winkeliers rechten gaat ontnemen op zondag open te zijn, niet ondersteunen.

Mevrouw SPARREBOOM zegt dat de VVD de motie niet zal ondersteunen. De VVD-fractie is er voorstander van de huidige situatie te houden of koopzondagen mogelijk zelfs uit te breiden.

De heer HAAGSMA zegt dat hij bereid is ervoor te discussiëren als er een motie komt met argumenten.

De heer PAUSMA heeft geen nieuwe argumenten gehoord. Als er een motie komt met nog betere argumenten, zal de ONS-fractie die bestuderen.

De heer VAN DE BELT vindt dat iedere ondernemer een vrije keus gelaten moet worden op welke dagen hij open wil zijn. Hij ontraadt deze motie.

Mevrouw SCHRIJVER zegt dat de PvdA/GroenLinks-fractie deze motie niet ondersteunt.

De heer VISSER is het oneens met de opmerking van de CDA-woordvoerder als zouden winkeliers rechten worden ontnomen. In de uitleg is geprobeerd duidelijk te maken dat hiervan geen sprake kan zijn. Spreker heeft uit de reacties van de commissieleden de conclusie getrokken dat het geen zin heeft deze motie in te dienen.

Mevrouw SCHRIJVER zegt dat binnenkort het lesgeld voor het Muzisch Centrum moet worden vastgesteld. Om die reden had zij gehoopt en verwacht dat er onder het kopje Cultuur meer informatie was te vinden over het Muzisch Centrum en wat er met het lesgeld gedaan moet worden. Ook andere informatie op het gebied van cultuur, bijvoorbeeld over de ontwikkelingen bij het theater, zouden welkom zijn.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat er in het college bezinning is geweest om te bezien of de functies die nu in het Muzisch Centrum zijn, misschien op de een of andere wijze te combineren zijn met de activiteiten op de Deel. Zoals bekend gaat de huidige directeur met pensioen. Dit betekent dat er ook overleg gaande is met de leidinggevenden van het Muzisch Centrum over de continuïteit en hoe eventueel andere invulling wordt gegeven aan deze functie. Kortom: er is veel beweging, er wordt veel overlegd en er is veel gaande. Het is niet mogelijk op dit moment concrete resultaten mee te delen.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of het mogelijk is termijnen aan te geven.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat er globaal gesproken waarschijnlijk in september/oktober 2008 een oplossing moet zijn.

## 6.2 Vaststellen lesgeld Verordening Muzisch Centrum.

De COMMISSIE is unaniem van mening dat dit stuk een hamerstuk is.



## **7. Sluiting**

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 juni 2008.

De griffier,

De voorzitter,