

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 9 juni 2008 om 20.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), W.C. Haagsma (PU), L.H.M. Lammers (ONS), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H.Torenbeek (CDA) en J. Visser (CU-SGP)

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor  
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Wethouder: de heer A.H.T van Meijel  
Commissiegriffier: mevrouw D. Kattenberg

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering met een woord van welkom.

## **2. Vaststelling agenda**

De VOORZITTER deelt mee dat er een extra agendapunt wordt ingelast. Als agendapunt 6.2a komt "Legesverordening in verband met nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De agenda wordt met de wijziging vastgesteld.

## **3. Verslag van de vergadering van 19 mei 2008**

In de eerste opmerking van mevrouw Sparreboom op pagina 1 waar het gaat over het afsluiten van een convenant moet de zinsnede "...en heeft gehoord dat sommige gemeenten dit reeds gedaan hebben" veranderd worden in "...en heeft gehoord dat sommige veiligheidsregio's dit reeds gedaan hebben".

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Logtmeijer de bandopname van de vergadering van 7 april 2008 heeft beluisterd en dat zij kan bevestigen dat de heer Van de Belt het woord 'klassenjustitie' niet heeft gebruikt.

Dit betekent dat de heer Van de Belt terecht heeft gevraagd het woord 'klassenjustitie' uit het verslag van 7 april 2008 te schrappen.

De notulen van 19 mei 2008 worden vastgesteld.

De heer HAAGSMA vraagt wanneer het verslag wordt vastgesteld van de raadsbrede commissie gehouden op 19 mei 2008?

De VOORZITTER antwoordt dat voor zover zij weet dit verslag in de volgende raadsvergadering wordt vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

## **5. Vragenuurtje**

De heer VAN DE BELT heeft gehoord dat er veel vrachtverkeer en landbouwverkeer door De Erven rijdt. De bewoners van deze kindvriendelijke wijk ervaren dit zware verkeer als bijzonder lastig en onveilig. Spreker vraagt of hier iets aan kan worden gedaan.

De heer RIDDER VAN RAPPARD vermoedt dat de oorzaak ligt in de afsluiting van de Espelerweg. De afsluiting van de Espelerweg zal onvermijdelijk wat overlast met zich meebrengen. Het is bekend dat verkeersdeelnemers bij een afsluiting op een slimme manier de knelpunten te omzeilen. Met de handhavers zal worden overlegd hoe onaanvaardbare verkeersstromen kunnen worden tegengehouden.

De heer HAAGSMA heeft gehoord dat sommige opdringerige verkopers argeloze bewoners via een slinkse manier een contract laten ondertekenen. Hij vraagt of het gemeentebestuur op grond van de Colportagewet maatregelen kan nemen om deze agressieve methoden tegen te gaan.

- Komt in het overleg met de politie dit punt ter sprake?
- Is het mogelijk door middel van een waarschuwing in de gemeentelijke Pluspagina de bevolking te wapenen zodat die in het vervolg meer op hun hoede is?

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat het college wil bezien wat hiertegen gedaan kan worden. Wel dient daarbij bedacht te worden dat een gemeentebestuur weinig instrumenten heeft dit soort praktijken tegen te gaan en dat de inwoners hun eigen verantwoordelijkheid hebben. In verschillende media verschenen publicaties waarin werd gewaarschuwd niet argeloos een handtekening te zetten onder aangeboden contracten.

De heer LAMMERS stelt drie vragen aan het college.

1. De tien grootste gemeenten van Nederland, die zich verenigd hebben in de P10, vinden dat het kabinet geld beschikbaar moet stellen om de problemen op het platteland aan te pakken. De voorzitter, burgemeester H.A.J. Aalderink van gemeente Bronckhorst, stelt dat het kabinet de problemen van het platteland negeert. In zijn visie stelt het kabinet te weinig geld beschikbaar voor typische plattelandproblemen zoals scholen, zwembaden en brandweerposten. Omdat gemeente Noordoostpolder de op een-na-grootste plattelandsgemeente is en niet meedoet met de P10, vraagt spreker:

- Waarom heeft gemeente Noordoostpolder zich niet bij deze P10 aangesloten?
  - Zou gemeente Noordoostpolder zich misschien alsnog bij deze groep willen aansluiten?
2. In De Stentor stond een bericht dat er proefvelden waren vernield tussen Swifterband en Dronten. Enige jaren geleden werden in de omgeving van Vollenhove ook proefvelden vernield. De eigenaar durfde destijds geen aangifte bij de politie te doen. Omdat bekend is dat er ook nu in de Noordoostpolder dergelijke maïsproefvelden zijn, vraagt spreker:
- Wat voor maatregelen worden er genomen om te voorkomen dat actievoerders proefvelden in de Noordoostpolder vernielen?
  - Welke maatregelen worden genomen als er daadwerkelijk vernielingen plaatsvinden?
3. Volgens het overzicht van 18 mei 2005 over de voortgang van de moties, heeft het college zich beraden over de motie van ONS over de kunstregeling. Spreker vraagt of het college kan meedelen wat de uitslag is van de bespreking van de ONS-motie over de kunstregeling.

De heer RIDDER VAN RAPPARD beantwoordt de vragen in omgekeerde volgorde.

Punt 3. De ONS-motie werd in het college besproken en het college heeft besloten de strekking van de motie uit te voeren, zij het enigszins anders. In een binnenkort te verschijnen notitie zal het college uitleggen in welke zin het van plan is deze motie uit te voeren. De verwachting is dat de ONS-fractie over de uitwerking tevreden zal zijn, omdat de strekking van de motie (de deregulerende werking) zal worden gehonoreerd.

Punt 2. Het is moeilijk preventieve maatregelen te nemen tegen vernielingen. Om die reden is het zaak de eigenaren van de proefvelden te vragen alert te zijn en zodra er actievoerders komen, de politie te bellen, zodat die op heterdaad betrapt kunnen worden.

Punt 1. Het is een juiste constatering dat de gemeente Noordoostpolder zich niet heeft aangesloten bij de P10 vanwege zowel een praktische alsook een principiële reden. De principiële reden is gelegen in het feit dat de belangenbehartiging het beste kan plaatsvinden in de VNG. De VNG behartigt het belang van 443 gemeenten, van groot tot klein, bij de Nederlandse regering. De vier grootste gemeenten hebben reeds de G4 opgericht omdat zij vinden dat de VNG te veel voor de middelgrote gemeenten doet. Daarop heb-

ben de 27 middengrote gemeenten zich verenigd in de G27. Op een eerder verzoek van gemeente Smallingerland om toe te treden tot de groepering van middengrote gemeenten, heeft het gemeentebestuur van de Noordoostpolder negatief geantwoord omdat verdere versnippering niet wenselijk wordt geacht.

Het college ziet om praktische redenen geen voordeel in de aansluiting bij de P10. De gemeenten van de P-10 zijn bijna allemaal herindelingsgemeenten die door hun verleden met een eigen problematiek worstelen. Omdat in de Noordoostpolder deze specifieke problemen niet spelen, is het niet verstandig bij de P10 aan te sluiten. De gemeente Noordoostpolder is geen gemeente die uit kleine kernen werd samengevoegd, maar een grote en solide gemeente met een stevige financiële positie, waar door middel van een gezond beleid altijd het juiste evenwicht gevonden werd tussen Emmeloord en de dorpen zodat de kleine kernen nooit tekort kwamen.

## **6. Agendapunten**

### **6.1. Ontwerpprogrammabegroting 2009 en de meerjarenbegroting 2010-2012 van de Veiligheidsregio Flevoland**

Mevrouw SPARREBOOM zegt dat nog voor 1 juli a.s. de veiligheidsregio een convenant zal sluiten. De middelen die worden gecreëerd voor de veiligheidsregio houden vooral verband met de regionalisering van de brandweer. De vraag luidt of de gemeenteraad in de vergadering van 13 december 2007 hierover een concreet besluit heeft genomen of dat hierover later nog een besluit genomen moet worden.

De heer SANDERSE citeert de argumenten die op pagina 1 en pagina 2 worden genoemd waar staat dat blijkens de begeleidingsbrief van het Algemeen Bestuur ervan uit wordt gegaan dat uitgaven voor nieuw beleid gedekt kunnen worden uit de rijksbijdragen. In de voorliggende ontwerp-begroting is dat nog niet aan de orde. Er is naar de mening van het college geen aanleiding zijn visie ter kennis te brengen bij het Algemeen Bestuur. Die mededeling stelt de CDA-fractie gerust omdat hierover zorgen waren. De CDA-fractie zal het college aan deze woorden houden en er scherp op toezien dat dit goed wordt ingevuld.

De heer PAUSMA herinnert aan het standpunt van de ONS-fractie die van meet af aan niet enthousiast was over de totstandkoming van de Veiligheidsregio. Is het college zich ervan bewust dat de inwoners van de Noordoostpolder nu uiteindelijk twee keer zoveel moeten betalen voor de veiligheid dan Almere? Dat de inwoners nu meer betalen kan worden afgeleid uit de tekst op pagina 11 waar wordt vermeld dat Almere € 1 miljoen voor de samenwerking betaalt en gemeente Noordoostpolder € 450.000,00. Dat betekent dat de gemeente Noordoostpolder een aandeel betaalt van 45% terwijl de Noordoostpolder maar 23% van het totale aantal inwoners heeft. De oorzaak ligt in het feit dat de oppervlakte veel te zwaar meetelt en dat pakt voor de gemeente Noordoostpolder heel ongunstig uit. De vraag luidt of het college zich dat bewust was of niet.

De heer RIDDER VAN RAPPARD beantwoordt de vragen als volgt.

- (De vraag van mevrouw Sparreboom) In december 2007 besloot de gemeenteraad in principe te komen tot de vorming van een regionale brandweer. De uitwerking van deze regionalisering en de gedetailleerde besluitvorming moesten later plaatsvinden. Dit principebesluit tot regionalisering was noodzakelijk omdat het een voorwaarde was om aanspraak te maken op geld van de rijksoverheid. Dit overheidsgeld is bijzonder welkom en het college is ervan overtuigd dat het nodig is om gemeenten enthousiast te krijgen voor de regionalisering.

- (De vraag van de heer Sanderse) Toen het college dit voorstel schreef, was er nog geen volkomen zekerheid, thans is met zekerheid te zeggen dat nieuw beleid uit de extra rijksbijdrage wordt bekostigd, zodat de CDA-fractie gerust kan zijn.

- (De vraag van de heer Pausma) Deze begroting is een uitwerking op basis van ongewijzigd beleid. Dat wil zeggen dat hier sprake was van een beleidsarme uitvoering van het

veiligheidsbeleid, met andere woorden: 'oude zaken in een nieuw jasje'. De gemeente Zeewolde heeft een procedure tegen de hoogte van de bijdrage aangespannen. Bij een gemeenschappelijke regeling worden Gedeputeerde Staten geacht een uitspraak te doen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft bij de uitspraak gekeken naar het landelijke gebruik. Omdat een groter oppervlakte meer kosten tot gevolg heeft, leek het goed de oppervlakte als verdeelsleutel te hanteren. Bij de totstandkoming van de Veiligheidsregio werd tevens afgesproken dat de vaststelling van de verdeelsleutel geldt voor de situatie zoals het op dit moment is. Daarna gaat ook de groei van het aantal inwoners van Almere een rol spelen. Almere zal een grotere bijdrage leveren al naar gelang het inwoneraantal groeit. Het college van Gedeputeerde Staten heeft met dit 'Salomo-oordeel' de weg vrijgemaakt voor verdere vorming van de veiligheidsregio.

De heer PAUSMA vraagt zich af of het college wel beseft dat de gemeente Noordoostpolder hiermee het meeste betaalt en het minste in de melk te brokkelen heeft. Het is immers zo dat om een verandering te bewerkstelligen, de stem van andere gemeenten nodig is.

De heer RIDDER VAN RAPPARD wijst erop dat de besluiten voor de financiële bijdrage al genomen zijn. Aan die besluiten kan niets meer worden veranderd. Het maken van de begroting voor de Veiligheidsregio is beleidsarm en werd daarom gemaakt overeenkomstig een overeengekomen verdeelsleutel.

De heer HAAGSMA merkt op dat de heer Pausma een juiste vraag heeft gesteld, maar dat die niet aan het college maar aan die partijen gesteld zou moeten worden die in december 2007 met de Gemeenschappelijke Regeling hebben ingestemd. De fractie van de Politieke Unie heeft toen al gewaarschuwd dat er mogelijk dit soort onvoorziene zaken konden opduiken. Het college kan niet worden verweten dat het in december jl. onjuiste informatie heeft verstrekt en daarom treft het verwijt de andere raadsleden.

De VOORZITTER doet het voorstel een tweede ronde te houden waarin de fracties hun stemverklaringen kunnen geven.

De heer POPPE vindt het voorstel een hamerstuk. Wie Almere met de Noordoostpolder vergelijkt, is bezig appels en peren te vergelijken. Spreker is het eens met de uitleg van de burgemeester dat het nodig was voor een bepaalde tijd ook de oppervlakte van de verschillende gemeenten mee te tellen. Het is duidelijk dat de grote oppervlakte van de gemeente Noordoostpolder andere kosten met zich meebrengt op het gebied van veiligheid. Omdat vanaf nu het inwoneraantal meespeelt, wordt er een goede verdeelsleutel gehanteerd.

De heer HAAGSMA blijft het merkwaardig vinden dat gemeente Noordoostpolder momenteel voor elke inwoner tussen de € 33,00 en € 35,00 voor dit beleidsonderdeel moet betalen, terwijl het erop gaat lijken – wat voor verdeelsleutel er ook wordt gehanteerd – dit bedrag door de samenwerking € 45,00 zal worden. Daarmee is de Noordoostpolder de duurste gemeente geworden wat betreft de kosten. Om deze reden is de Politieke Unie samen met de ONS altijd een tegenstander geweest van de GR.

De heer POPPE vindt dat de hogere kosten aanvaardbaar zijn omdat de brandweer van de Noordoostpolder met het oog op de toekomst bezig is aan een verbetering van kwaliteit.

Mevrouw SCHRIJVER sluit zich aan bij de mening van de heer Poppe en geeft te kennen dat voor de PvdA/GroenLinks-fractie dit voorstel een hamerstuk is.

De heer SANDERSE zegt dat het voorstel voor de CDA-fractie een hamerstuk is.

De heer VAN DE BELT heeft nota genomen van de argumenten contra maar houdt vast aan zijn standpunt van december 2007 en vindt het voorstel een hamerstuk.

De heer HAAGSMA doet op dit moment namens de Politieke Unie nog geen uitspraak.

Mevrouw SPARREBOOM wil het voorstel eerst in de fractie van de VVD bespreken.

De heer PAUSMA neemt het voorstel mee naar de fractie van ONS.

## 6.2 Advies gemeenteraad i.v.m. zendtijdtoewijzing aan Stichting Lokale Omroep Noordoostpolder

De heer LAMMERS heeft een omissie ontdekt in de statuten en wil daarom weten of ook een uitspraak over de bijlage van de statuten wordt gevraagd. Indien het niet mogelijk is daarover tijdens de commissievergadering een mening te ventileren, op welke wijze kan dan anderszins kenbaar worden gemaakt dat er in de statuten iets ontbreekt?

De VOORZITTER weet hier niet direct een antwoord op en belooft dat deze vraag wordt doorgespeeld naar een bevoegde instantie die hierover kan oordelen.

De heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat het hierbij gaat om de eisen van artikel 30 zoals die in het raadsvoorstel zijn genoemd. Voor de commissieleden zijn alleen drie toetsingsvragen van belang. Ten eerste: is de stichting een rechtspersoon? Uit de statuten blijkt het antwoord: ja. Ten tweede: heeft de stichting een belangrijk statutair doel, namelijk het verzorgen van programma's vanuit de visie van een algemene omroep? Het antwoord is: ja. Ten derde: heeft de stichting op grond van de statuten een orgaan dat het omroepbeleid bepaalt? Het antwoord is ook: ja. Dit zijn de drie toetsingspunten die voor de commissieleden nodig zijn voor een standpuntbepaling.

De commissie heeft geen vragen of opmerkingen over dit voorstel.

De VOORZITTER concludeert dat dit voorstel als hamerstuk op de raadsagenda kan worden gezet.

## 6.2a Legesverordening in verband met de Wet ruimtelijke ordening

De VOORZITTER wijst erop dat de besluitvorming over deze legesverordening in de volgende raadsvergadering plaatsvindt en dat er nu alleen gelegenheid wordt geboden tot het stellen van vragen.

Zij stelt vast dat er geen vragen zijn over de legesverordening.

## 6.3 Jaarstukken 2007 en de voorjaarsrapportage

De VOORZITTER stelt voor het jaarverslag, de jaarrekening en de voorjaarsrapportage een-voor-een langs te gaan zodat de commissieleden hun vragen en opmerkingen bij elk onderdeel kenbaar kunnen maken.

### *Het brandweerverslag*

De heer HAAGSMA complimenteert de opsteller van dit stuk voor de heldere en nauwkeurige wijze waarop dit brandweerverslag is geschreven.

De commissie stemt unaniem in met de opmerking van de heer Haagsma.

## *Het sociaal jaarverslag*

De heer POPPE heeft waardering voor de positieve setting van het verslag.

Mevrouw SCHRIJVER heeft opgemerkt dat het ziekteverzuim behoorlijk is gestegen. Kan hiervoor een verklaring worden gegeven?

De heer TORENBEEK merkt op dat het ziekteverzuim weliswaar is gestegen maar dat het nog altijd onder het landelijke gemiddelde ligt.

De heer HAAGSMA verwijst naar het verslag van 19 mei 2008 waar als antwoord op de vragen van mevrouw Sparreboom wordt vermeld hoeveel vacatures er in het gemeentehuis zijn. Met het oog op de toekomst zou het van belang zijn te discussiëren over de wenselijkheid van de gemeente Noordoostpolder een 'regiegemeente' te maken. Dat wil zeggen dat de belangrijkste zaken door eigen ambtenaren worden verricht, maar dat voor de extra klussen externe krachten worden ingehuurd. Spreker denkt dat dit mogelijk een oplossing is voor het probleem, omdat het blijkbaar steeds moeilijker wordt vacatures te vervullen. Spreker stelt voor dat er een bezinning op gang wordt gezet op hoe dit probleem voor de toekomst moet worden opgelost.

Mevrouw SPARREBOOM kan zich bij de opmerkingen van voorgaande spreker aansluiten. Het valt op dat er sprake is van een grote uitstroom en ook de pogingen om de ambtenaren naar Emmelhage te laten verhuizen, lijken niet zo geslaagd. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat het geld gaat kosten om alle vacatures opgevuld te krijgen. Houdt het college rekening met de algemene trend dat het steeds lastiger wordt hbo'ers voor langere tijd aan één gemeente te binden en is het college van plan op dit terrein beleid te ontwikkelen?

De heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat bedrijfsartsen het erover eens zijn dat 3% het absolute haalbare minimum is van ziekteverzuim. Het is waar dat de gemeente Noordoostpolder, vergeleken met het landelijke gemiddelde, laag scoort, maar dat kan juist een reden zijn alert te reageren bij de minste verhoging. Bepaalde oorzaken zijn niet aan te wijzen, ook niet de verbouwing van het gemeentehuis. Het ziekteverzuim heeft de aandacht en het gemeentebestuur blijft pogingen doen hier met zorg op te sturen.

Het college is van mening dat vanwege het groeiende aantal vacatures nagedacht moet worden om van de gemeente Noordoostpolder een 'regiegemeente' te maken. Dit soort keuzen zijn qua werkingssfeer altijd langetermijnkeuzen, omdat het nu eenmaal onmogelijk is zittende ambtenaren ineens af te danken. Voor het besturen van een gemeente zijn een flink aantal taken, zoals het maken van bestemmingsplannen, die een gemeente met eigen ambtenaren moet kunnen verrichten. Er zijn sommige projecten waarbij projectleiders extern ingehuurd worden voor een periode van drie jaar. In sommige gevallen is de kennis niet in huis en dan is het noodzakelijk de dure jongens en meisjes van buitenaf in te huren. Men dient te bedenken dat bij een aantrekkende economie de vakbladen bol staan met advertenties voor aantrekkelijke en goed betaalde banen in het bedrijfsleven. Het salaris dat een gemeente met betrekkelijk weinig inwoners kan bieden, steekt daar povertjes bij af. Kortom, het college onderkent het probleem dat het steeds moeilijker wordt de vacatures in het gemeentehuis vervuld te krijgen en beraadt zich op maatregelen. Andere gemeenten trekken veel geld voor woon-werkverkeer uit. Het gemeentebestuur van de Noordoostpolder zoekt het meer in een aanbod van interessant werk en goede secundaire arbeidsvoorwaarden. Uit het stuk blijkt dat het college vraagt geld beschikbaar te stellen voor deze secundaire arbeidsvoorwaarden. Aan de andere kant moet ook tegengegaan worden dat mensen snel van gemeente verwisselen. Als mensen na verloop van een korte tijd naar een andere gemeente overspringen, dan betekent dat ook een verlies van kennis. Om die reden tracht het gemeentebestuur ambtenaren voor langere tijd te binden. De continuïteit van de organisatie zit in het 'collectieve geheugen', dat zijn de ambtenaren uit de vaste kern. Dit betekent dat de taken op basis-

niveau door eigen ambtenaren moeten worden verricht, terwijl voor de meer specialistische taken externe krachten tijdelijk worden ingehuurd. In de praktijk blijkt het heel lastig de juiste mensen voor de juiste plek te vinden.

De heer HAAGSMA wijst op de mogelijkheid om met andere gemeenten een ad-hoc-samenwerkingsverband te vormen om zo beter in staat te zijn geschikte mensen te vinden. Als het om specialistische taken gaat, heeft de Politieke Unie geen bezwaar tegen het inhuren van externe krachten.

De heer RIDDER VAN RAPPARD noemt het voorbeeld van "Dimpact" waarbij de gemeente door een samenwerking met andere gemeenten op uitstekende wijze gebruikmaakte van de deskundigen op het terrein van de ICT. De mensen van PNO hebben binnen de kring van Flevoland contact met elkaar om te zoeken naar goede uitwisseling van mensen met bepaalde deskundigheid. Dit zijn allemaal voorbeelden van pogingen hoe het gemeentebestuur op efficiënte wijze probeert zo doelmatig mogelijk mensen in te zetten voor ambtelijke taken.

Wethouder de heer VAN MEIJEL wijst op de uitvoering van de BBZ-regeling waarin gemeente Noordoostpolder op het gebied van de sociale recherche samenwerkt met de gemeente Dronten. Ook binnen het kader van de CBI wordt gezocht naar meer samenwerking zonder dat er sprake is van een verregaande samenwerking zoals in de GR.

De VOORZITTER stelt voor het Jaarverslag 2007 te bespreken naar aanleiding van de verschillende programmaonderdelen.

#### *Programmaonderdeel 5: Cultuur*

De heer TORENBEEK verwijst naar pagina 61 over het Centrum voor Kunstzinnige Vorming waar staat dat een onderzoek wordt opgestart naar de verzelfstandiging van het culturele goed in de gemeente. Uit het verslag blijkt verder niets of dit onderzoek is uitgevoerd en wat de resultaten daarvan zijn. Spreker vraagt waarom verder niets is meegedeeld over dit onderzoek.

- Is dit onderzoek er niet gekomen door beleidsmatige oorzaken?
- Wat is de reden dat niets meer werd gehoord van dit onderzoek?

De heer RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat al enige tijd geleden besloten werd tot de verzelfstandiging van de culturele tak. Dit werd niet in gang gezet omdat er problemen waren, maar omdat het soms goed is bij een situatie die een geschiedenis kent, te bezien of sommige onderdelen beter of logischer georganiseerd kunnen worden. De externe bureaus die opdracht kregen onderzoeken te verrichten, kwamen niet met een eenduidig advies maar met een te veel 'enerzijds-anderzijdsverhaal' zodat het voor het college moeilijk was een beslissing te nemen. Mede in verband met de ontwikkelingen in Emmeoord-Centrum zijn er inmiddels andere en betere ideeën gevormd over hoe aan deze verzelfstandiging gestalte kan worden gegeven. Zowel het theater als het Muzisch Centrum functioneerden goed als afzonderlijke eenheden, maar desondanks zijn er op dit moment in het college beraadslagingen gaande waarbij plannen worden opgesteld het een en ander samen te voegen. Het college heeft overleg gevoerd met het bestuur van het theater en het Muzisch Centrum. Verwacht wordt dat in oktober van 2008 de contouren van deze plannen zichtbaar zijn en meegedeeld kunnen worden. Deze plannenmakerij is dus niet omdat er problemen moeten worden opgelost, het gaat om bezinning voor mogelijke verbeteringen met het oog op de toekomst.

#### *Programmaonderdeel 10: Inwonersparticipatie*

De heer LAMMERS zegt dat de ONS-fractie zorgen heeft over de implementatie en vooral de voortgang van het project 'Andere Overheid'. Vorig jaar nam de gemeenteraad het besluit dat 'Dimpact' zou worden geïmplementeerd. Ook werd besloten om in december

2007 'Version' in te voeren als documentair informatiesysteem. Dit is niet gebeurd. Wel zijn 600 processen in kaart gebracht, maar nu blijkt dat de clustermanager voor al die processen bezig is met 'leading'. Dat is nu juist niet de bedoeling. Een clustermanager behoort precies overeenkomstig de afgesproken taakstelling zoals ook door de gemeenteraad bij het voorstel werd geaccordeerd: 'onder' een proces te hangen. Naar verluidt denkt het college meer dan 50% van het collegeprogramma te kunnen digitaliseren. Dit zal het college nooit, maar dan ook nooit en te nimmer gaan halen bij het opgestelde collegeprogramma. Dit wordt in het stuk zelf al aangegeven als er wordt vermeld dat 10% van de WMO-gegevens verwerkt zijn. Zo'n mededeling wekt weliswaar de suggestie dat er een kwaliteitsslag op het punt van de WMO is geleverd, echter het tegendeel is waar. Het zijn slechts tien statische aanbodformulieren die geen enkele achtervang in de digitalisering hebben. Kortom, de implementatie van 'Version' is niet gebeurd en dat baart de ONS-fractie grote zorgen. Bovendien voteert het college, omdat vanaf 2009 externe expertise nodig is, nog eens € 75.000,00 extra boven het afgesproken bedrag van € 200.000,00. De ONS stelt de volgende vragen:

- Kan het college exact aangeven waar de stagnatie zit?
- Waarom is de commissie onvolledig geïnformeerd? Naar de mening van de ONS-fractie is de commissie onvolledig geïnformeerd omdat pas nu bekend werd dat € 75.000,00 extra geld nodig is. Het college heeft geen mededeling gedaan over het achterblijven van de implementatie van 'Version' met alle gevolgen van dien.
- Wil het college een actuele stand van zaken geven over het programma Andere Overheid?
- Kan het college aangeven of het binnen het budget van € 75.000,00 denkt te blijven?

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt liever geen inhoudelijke discussies over computersystemen te willen voeren. Door allerlei technische redenen en andere redenen bestaat er inderdaad een achterstand bij de implementatie van 'Version'. Er zijn wat tegenvallers omdat de implementatie van dit pakket in de praktijk veel lastiger was dan eerst werd aangenomen. Om een onderdeel te lanceren is het nodig dat minimaal 50% van de achtervang goed is geregeld. Zo kunnen bijvoorbeeld de aanvraagformulieren voor het subsidiebeleid worden gedigitaliseerd maar dan moet er wel een goede verwerking achter zitten. Morgen, 10 juni 2008, zal in het college het rapport van EGEM worden besproken. De conclusie van dit rapport van het bureau EGEM luidt dat het gemeentebestuur van de Noordoostpolder vele zaken op ICT-gebied goed op orde heeft, al zijn er ook punten die nog aandacht nodig hebben. Aan het oordeel van deze bestuurlijke rapportage van het bureau EGEM mag toch waarde worden gehecht? Omdat de ambitie hoog was en de klus meer omvatte dan werd gedacht, bleek het nodig een extra budget van € 75.000,00 te voteren. Dit bedrag is niet structureel maar zal vier keer voor de komende vier jaar worden uitgetrokken.

De heer LAMMERS zegt dat volgens zijn informatie de vertragingen een achterstand van een klein jaar tot gevolg zullen hebben en dat is een schokkend gegeven. Op één vraag kwam geen antwoord en daarom wordt die opnieuw gesteld:

- Is het juist dat het systeem in de gemeente zo functioneert dat hieraan de clustermanager is opgehangen? Als dit zo is, druist dat in tegen het genomen raadsbesluit.

De heer RIDDER VAN RAPPARD wijst erop dat raadsleden wel geld beschikbaar stellen, maar dat de uitvoering en ook de wijze van uitvoering overgelaten dient te worden aan het college. Het college koos ervoor de clustermanager in dit proces een centrale rol te geven. De clustermanager is degene die ervoor moet zorgen dat de opdracht binnen de eenheid handen en voeten krijgt. Het is waar dat vanwege de coördinatie enkele zaken langer duurden dan werd verwacht.

Mevrouw SPARREBOOM vraagt of het mogelijk is een meer gedetailleerd overzicht te geven van het project 'Andere Overheid'. Dan gaat het om zaken zoals: welke middelen zijn er tot op heden gebruikt en welke prestaties staan daartegenover?



Een AMBTENAAR antwoordt dat het moeilijk is concrete prestaties te vermelden. Zo zijn er bijvoorbeeld pakketten aangeschaft voor de WABO. Van deze investeringen zien commissieleden en de burgers op korte termijn geen resultaten.

#### *Jaarrekening 2007*

De heer PAUSMA verwijst naar het overzicht op pagina 103 dat een beeld geeft van wat de gemeente wel en wat de gemeente niet heeft uitgegeven. Spreker vraagt of er een verband bestaat tussen wat niet is uitgegeven en het bedrag van € 24 miljoen die over is. Wie zo'n enorm bedrag ziet, zou denken dat er niets is gebeurd in de Noordoostpolder.

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt dat in de jaarrekening alle onderdelen apart worden toegelicht. De vraag van de heer Pausma is veel te technisch om zomaar te beantwoorden. In de eerste pagina's wordt een opsomming per programma gegeven. Daar worden ook weergegeven het voorresultaat en het resultaat achteraf. Al die bedragen bij elkaar opgeteld leiden dan tot het bedrag van € 24 miljoen dat over bleef.

De heer PAUSMA begrijpt niet waarom enerzijds € 75.000,00 extra budget met pijn en moeite moet worden vastgesteld voor automatisering, terwijl anderzijds blijkt dat er € 24 miljoen over is.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat in de begroting duidelijk staat aangegeven waarom die € 75.000,00 extra nodig was, namelijk vanwege een beleidsplanning voor de komende vier jaren. Om die reden moet zo'n bedrag beschikbaar worden gesteld. Zou dit bedrag niet worden besteed, dan komt het weer vrij voor 2009. Het bedrag op pagina 103 is een totaal van een optelsom. Het is mogelijk dat er dan een fors verschil zit tussen het resultaat van de voorbestemming en de nabestemming.

#### *Voorjaarsrapportage*

De heer POPPE is erg tevreden over de aangeleverde stukken en kan met voldoening instemmen met de keuzen die werden gemaakt.

De heer HAAGSMA vindt het voorstel van het college om te komen tot een 'opschoningsactie van oude bedragen' een compliment waard en ondersteunt het streven voor de oude budgetten nieuwe bestemmingen aan te wenden.

Wethouder de heer VAN MEIJEL neemt met dankbaarheid het compliment in ontvangst en wijst erop dat het voorstel zelfs nog verder gaat dan de heer Haagsma aangeeft.

De heer LAMMERS grijpt de voorjaarsrapportage aan om een idee te lanceren. De ONS-fractie is aan het broeden op een voorstel om bij de behandeling van het onderdeel 'cultuur' een idee te lanceren om in het kader van podiumkunsten in Wijkpark-West te komen met een kunstpodium. Zoals bekend is de plek waar nu nog het slibdepot is gelokaliseerd, een soort kom die het tot een geschikte locatie maakt voor kunst. Door het aanleggen van wat infrastructuur zou daar naar het oordeel van de ONS heel goed podiumkunst kunnen komen geschikt om kunstvormen zoals operette en opera in de buitenlucht op te voeren. De ONS-fractie zou graag willen peilen wat de andere commissieleden en het college daarvan vinden.

De heer HAAGSMA denkt dat een dergelijke voorziening voor de Noordoostpolder wenselijk zou zijn. Het idee van de ONS is het overwegen waard, maar wel dient eraan herinnerd te worden dat ooit voor de Corridor een plan werd gemaakt voor soortgelijke podiumvoorziening. Deze plek lijkt meer geschikt dan in Wijkpark-West. Bovendien zijn er nu ook andere mogelijkheden iets te realiseren in combinatie met Brennells. Al zou de ONS-

motie alleen het effect opleveren dat er duidelijkheid kwam over de Corridor, dan zou dat al een stap in de goede richting zijn.

De heer LAMMERS zegt dat in de Corridor plannen waren voor een amfitheater maar dat het onduidelijk is of deze ooit gerealiseerd worden.

De heer TORENBEEK vindt dat meer mogelijkheden voor de podiumkunst kunnen worden overwogen. Zou de ONS-fractie een motie indienen dan zou het goed zijn ook aan te geven waar het benodigde geld vandaan moet komen.

De heer POPPE vindt het idee van de ONS in principe een positief idee.

Mevrouw SCHRIJVER heeft dezelfde mening.

De heer VAN DE BELT vindt het idee sympathiek.

Mevrouw SPARREBOOM heeft dezelfde mening en wenst de ONS wijsheid toe bij de uitwerking van het plan.

De heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat de gedachte zonder meer sympathiek is, maar wel dient te worden opgemerkt dat de collega's die over de groenvoorzieningen gaan niet blij zullen zijn met dit idee, omdat Wijkpark-West juist is ingezaaid. Zou dit ONS-idee doorgang vinden, dan betekent dit dat het park heel anders ingericht moet worden vanwege de te verwachten grote aantallen bezoekers. Om die reden waagt spreker het te betwijfelen of Wijkpark-West wel de beste plek is voor een kunstpodium.

## **Sluiting**

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 augustus 2008

De griffier,

De voorzitter,