

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 22 september 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren W.C. Haagsma (PU), L.H.M. Lammers (ONS), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), H. Torenbeek (CDA) en J. Visser (CU-SGP)

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouder: de heer A.H.T van Meijel
Commissiegriffier: mevrouw D. Kattenberg

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de gastsprekers van de politie.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 18 augustus 2008

De heer Poppe wil zijn bijdrage op pagina 3 (onderaan) graag aangevuld zien met de zin: "Laat nu die positieve formulering niet de variant zijn maar precies zoals het in de bijbel staat!"

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

4. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer LAMMERS heeft een opmerking over het interview dat de burgemeester heeft gehouden met omroep Flevoland. Hij citeert hierbij uit het krantenartikel dat hierover gaat. De burgemeester had naar zijn mening moeten weten dat de heer Van de Belt niet bij de bewuste vergadering aanwezig was. Hierdoor suggereerde hij een groter draagvlak voor zijn brief dan het feitelijk aanwezige draagvlak.

Hij wil tevens graag weten of de achtergestelde lening aan de IJsselmeerziekenhuizen gevaar loopt. Hij vraagt wat het college gaat doen als er mogelijk een surseance van betaling gaat plaatsvinden.

De BURGEMEESTER bevestigt dat de heer Van de Belt niet op de desbetreffende vergadering aanwezig was en hij dit over het hoofd heeft gezien tijdens het interview. Hierdoor zijn onjuiste aantallen genoemd.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt met betrekking tot de achtergestelde lening dat het college niet over de toekomstige ontwikkelingen wil speculeren. Het college voert een gedegen financieel beleid.

De heer HAAGSMA informeert naar de actuele situatie met betrekking tot de projectontwikkelaar voor het Waterloobos, ook wil hij graag weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de windmolens aan de Espelerringweg.

Wethouder de heer VAN MEIJEL deelt mee dat het college overleg heeft gehad met de projectontwikkelaar voor het Waterloo bos. De dwangsom bevat drie elementen, te weten:

- Het asbest; hierover is afgesproken dat dit uiterlijk 1 december a.s. is verwijderd.
- Het ontruimen van het terrein; hierover is afgesproken dat er degelijke hekken worden geplaatst.
- De gevaarlijke situatie op het terrein; op dit punt is overeengekomen dat de projectontwikkelaar een jaar de tijd wordt gegund om dit op te ruimen.

De heer HAAGSMA vraagt of hierbij is vastgehouden aan de bestaande termijnen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat de termijnen zijn opgerekend. De wetgeving biedt ruimte om de begunstigingstermijn te verlengen. Het college heeft ervoor gekozen tot overeenstemming te komen om hiermee juridische procedures te voorkomen.

De heer HAAGSMA wil graag weten of de wethouder hierdoor niet in een lastig pakket terecht kan komen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat het vaker gebeurt dat in onderling overleg termijnen worden overeengekomen. De dwangsom is hiermee niet van tafel maar blijft gewoon overeind. Het doel is dat de andere partij in beweging komt.

De memo waarnaar is gevraagd is inderdaad eerder toegezegd. Hij hoopt op korte termijn met mededelingen te kunnen komen.

De heer TORENBEEK heeft de door het college toegezegde vandalismemeter nog niet gezien. Hij vraagt welk beleid het college in dit opzicht wil voeren.

De BURGEMEESTER is het met de heer Torenbeek eens dat de toezegging gestand moet worden gedaan. Het probleem is echter wat er moet worden gemeten. Hier wordt momenteel over gesproken en het onderwerp wordt serieus opgepakt.

De heer TORENBEEK informeert op welke termijn dit tegemoet kan worden gezien. Hij vindt dat de ontwikkelingen zichtbaar moeten worden gemaakt en wil een toezegging van de burgemeester op dit punt.

De BURGEMEESTER zegt toe hierop terug te komen.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt wat met het door de gemeente geadopteerde dorp wordt gedaan.

De BURGEMEESTER zegt dat dit de portefeuille van wethouder Voorberg is, hij zal de vraag aan hem doorspelen.

De VOORZITTER geeft hierna de gelegenheid tot het reageren in tweede termijn.

De heer LAMMERS heeft naar zijn mening nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de achtergestelde lening. Hij wil weten wat het college heeft gedaan om de zekerheden van de lening te garanderen, deze zekerheid moet nu adequaat worden veiliggesteld.

Wethouder de heer VAN MEIJEL herhaalt nog eens dat het college in dit stadium niet wil speculeren over de toekomst, de situatie wordt wel nauwlettend in de gaten gehouden.

6. Agendapunten

6.1. Gegevens Politie over 2007 en eerste helft 2008

De aanwezige medewerkers van de politie worden allereerst voorgesteld en geven vervolgens een presentatie. Dit zijn mevrouw Zwagers (beleidsmedewerkster) en de heren Bangma (districtchef), Rinsma (chef basiseenheid) en Kloosterman (gebiedsregisseur).

De VOORZITTER geeft de commissieleden na de presentatie gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer TORENBEEK spreekt het betrekken van de samenleving bij het politiewerk erg aan. Hij vraagt of er ideeën zijn hoe deze samenwerking nog verder kan worden versterkt. Hem hebben signalen bereikt dat er met meldingen vanuit de samenleving regelmatig niets wordt gedaan. Hij wil graag vernemen hoe dit beeld kan worden veranderd.

De heer POPPE vraagt naar aanleiding van de oudejaarsviering in Ens en Marknesse wat er is gedaan met de zaken die tijdens de bijeenkomst in Swifterbant aan de orde zijn geweest.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of de opzet van de oudejaarsviering in Ens en Marknesse ook in andere dorpen kan worden toegepast.

De heer HAAGSMA vraagt of de toename van de overlast nader is te lokaliseren. Hij wil graag weten of er door de extra formatieruimte meer wijkagenten komen.

In sommige steden bestaat het fenomeen van het woensdagmiddagoverleg, hij vraagt of dit ook voor de Noordoostpolder is overwogen.

Hij stelt voor om op de 'snoeproute' gedurende een week tussen bijvoorbeeld 11.00 en 13.00 uur video-opnamen te maken, dit kan een eyeopener vormen.

Tijdens de presentatie is gezegd dat met de horeca strakkere afspraken worden gemaakt, hij wil graag weten wat er meer moet gebeuren dan tot dusverre is gebeurd.

Hij dringt erop aan dat burgers die bij de politie aan de bel trekken een terugkoppeling krijgen.

De heer LAMMERS wijst erop dat de bedrijfsinbraken fors toenemen, dit kost veel geld. Hij vraagt hoe de politie grip denkt te krijgen op deze problematiek.

De heer PAUSMA bedankt voor de mooie presentatie. De wijkagent vormt naar zijn mening de sleutel. Hij wil graag weten of er plannen zijn om aangiften die niet worden gedaan boven water te krijgen. Hij vraagt hoe de politie denkt over het 1,2,3-beleid.

Mevrouw SPARREBOOM valt het op dat het aantal verdachten beneden de 25 jaar relatief hoog is. Zij vraagt of het beleid met betrekking tot deze categorie verdachten bijstelling behoeft.

De BURGEMEESTER deelt naar aanleiding van de vraag van de heer Poppe over de bijeenkomst in Swifterbant mee dat de gemeente met het ingezette beleid verder gaat.

Wat Emmeloord betreft wijst hij erop dat de sociale cohesie in de dorpen groter is. Dit vormt een belangrijk gegeven waardoor de formule van de dorpen niet onverkort op Emmeloord kan worden overgezet. Via het IGW-beleid wordt getracht contactpersonen te vinden.

De heer TORENBEEK heeft tijdens de bijeenkomst een voorbeeld gehoord van de gemeente Nieuwegein, hij vraagt of dit iets voor Emmeloord is.

De BURGEMEESTER merkt op dat de problematiek in Nieuwegein vele malen groter is.

De heer HAAGSMA meent dat de infrastructuur dusdanig is dat voldoende knowhow aanwezig is.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of de formule van Ens en Marknesse ook in de andere dorpen wordt toegepast.

De BURGEMEESTER zegt dat een ronde langs alle dorpen is gemaakt, sommige dorpen willen deze formule ook gaan toepassen, andere hebben eigen plannen gemaakt. Op 23 september a.s. wordt een voorstel met betrekking tot het 1,2,3-beleid in het college behandeld als uitwerking van het collegeprogramma.

De heer BANGMA zegt naar aanleiding van de vraag of hij tevreden is over het huidige beleid dat hij met name tevreden is over de bereikte resultaten. Over de huidige situatie in het algemeen is hij ontevreden. Er zijn bijvoorbeeld veel grasmaaiers verdwenen. Ook is een aantal categorieën delicten is gestegen, dit baart hem zorgen.

De preventieve werking van de zichtbare aanwezigheid van de wijkagent is volgens hem maar beperkt. Veel opsporingswerkzaamheden spelen zich af achter de schermen.

Met betrekking tot de bedrijfsinbraken merkt hij op dat er een preventieproject loopt. Hij hoopt dat dit effect sorteert. Het is soms moeilijk om individuele bedrijven mee te krijgen in de beveiliging van bedrijfsterreinen.

Er wordt naar gestreefd om nieuwe bedrijfsterreinen veiliger te maken.

De heer LAMMERS vraagt of het hier een landelijk probleem betreft.

De heer BANGMA zegt dat het zowel een landelijk als een lokaal probleem betreft. De gemeente Noordoostpolder heeft echter tevens last van 'mobiel banditisme'. Deze categorie verdachten vraagt een andere aanpak, hiervoor moeten bovenregionale teams worden ingeschakeld.

Een analyse van de vernielingen is wel gemaakt, maar hij heeft deze gegevens niet paraat.

De heer RINSMA merkt op dat er vaak alcohol in het spel is.

De heer KLOOSTERMAN vindt het idee van video-opnamen een goed plan, hij zegt toe dit mee te nemen naar het gebiedsteam.

De heer BANGMA erkent dat de wijkagent een belangrijke positie inneemt maar is van mening dat een professionele politie (bijvoorbeeld een goed opsporingsapparaat) het sleutelwoord is. Naast het zichtbaarder maken van de wijkagent wordt tevens geprobeerd de kwaliteit van de opsporing te verbeteren.

De heer HAAGSMA wijst op het belang van de wijkagent, deze is laagdrempelig en het is van belang dat de burgers een aanspreekpunt hebben.

De heer BANGMA erkent dat de burgers de wijkagent moeten kennen maar andersom is dit ook het geval. De wijkagent moet ook veel in de wijk aanwezig zijn om te weten wat er speelt. Het gaat om kennen en gekend worden in het kader van het handhaven en vergroten van de veiligheid.

Het vergroten van de betrokkenheid van de burgers is een lastige zaak. De burgers moeten elkaar ook vanuit een bepaalde weerbaarheid aanspreken. De politie probeert haar processen te verbeteren en de lijnen te verkorten.

De terugmelding op grond van aangiften is inmiddels reeds verbeterd.

Hij erkent dat de politie nog in gebreke blijft als het gaat om de terugkoppeling na meldingen van burgers. Hieraan zal in de toekomst aandacht moeten worden besteed.

Dit zal bij de communicatiestrategie worden meegenomen.

Het SMS-alertproject is een manier om burgers bij het werk van de politie te betrekken.

De verantwoordelijkheid van de gemeenschap zelf is van levensbelang, met het oog hierop is bijvoorbeeld anoniem melden mogelijk gemaakt.
Naar aanleiding van de vraag over het woensdagmiddagoverleg zegt hij dat er een convenant met de scholen is gesloten.

De heer RINSMA vult aan dat er regelmatig overleg met de scholen plaatsvindt over probleemjongeren.

De heer TORENBEEK is blij dat het probleem met de hangjongeren op De Deel is opgelost en bedankt de gemeente en politie voor haar inspanningen op dit punt.

Mevrouw SCHRIJVER zegt toe dat zij meedoet met het SMS-alertproject.

De VOORZITTER stelt voor dat de raadsleden middels de nieuwsbrief worden geïnformeerd hoe dit project werkt. Zij bedankt de medewerkers van de politie voor hun presentatie en beantwoording van de vragen.

6.2. Agenda en verslag Regionaal college politie Flevoland

De heer TORENBEEK vraagt naar aanleiding van punt 6 welke aanbevelingen door de visitatiecommissie zijn gedaan. Ook wil hij graag weten of het rapport voor de raadsleden ter inzage is.

De BURGEMEESTER zegt dat het om een intercollegiale audit binnen de politie gaat dat met name de bedrijfsvoering en de contacten naar buiten betreft. Het is een breed rapport waaruit kan worden geconcludeerd dat de politie op de goede weg is. Hij gaat ervan uit dat dit een openbaar rapport betreft.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.30 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 oktober 2008,

De voorzitter,

De griffier,