

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 27 oktober 2008 om 20.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en J.W. Sparreboom-van der Spoel (VVD) en de heren L.H.M. Lammers (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA) en J. Visser (CU-SGP)

Voorzitter:	mevrouw J. Faber- Slootheer
Burgemeester:	mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouder:	de heer A.H.T van Meijel
Commissiegriffier:	mevrouw D. Kattenberg

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De heren van der Belt en Haagsma zijn met kennisgeving afwezig.

## **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er heeft zich één inspreker gemeld.

## **3. Verslag van de vergadering van 22 september 2008**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

De heer OFFRINGA spreekt in met betrekking tot agendapunt 6.1. (zie bijlage)

De VOORZITTER geeft de commissieleden hierna de gelegenheid om vragen te stellen.

De heer SANDERSE heeft de uitbater van Chez Marknesse gesproken, deze heeft aangegeven geen probleem te hebben met het tijdstip van 04.00 uur. Op dat tijdstip zijn er niet veel jongeren meer.

De heer OFFRINGA zegt over andere informatie te beschikken.

Mevrouw VAN ELK vraagt welke huisregels de heer Offringa voorstelt.

Het lijkt de heer OFFRINGA dat 05.30 uur een mooie tijd is om jongeren te laten vertrekken.

Mevrouw VAN ELK vraagt zich af hoe de heer Offringa de handhaving op leeftijd voorstelt.

De VOORZITTER weet uit ervaring te melden dat controle plaatsvindt bij de uitgang. De sanctie die wordt toegepast is dat een jongere tot zijn 18<sup>e</sup> jaar niet terug mag komen.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of de heer Offringa het 2-3-4-beleid voorstaat of helemaal geen beleid wil.

De heer OFFRINGA heeft voorkeur voor een 2-3-4.30-regeling. Er staan om 01.00 uur nog regelmatig mensen voor de deur.

De VOORZITTER bedankt de heer Offringa voor zijn bijdrage.

## **5. Vragenuurtje**

De heer TORENBEEK heeft in de krant gelezen dat er zorgen zijn over de financiën bij de politie. Hij wil graag van de portefeuillehouder vernemen of dit juist is en zo ja of dit aanleiding vormt voor het wijzigen van het beleid in de regio. Ook verneemt hij graag wat er volgens hem in dat geval moet gebeuren.

De heer VAN RAPPARD deelt mee dat de politie juist uit het financiële dal is geklommen, het gaat nu weer goed. Het herverdelingssysteem dat landelijk is toegepast baart hem wel zorgen. Dit nieuwe systeem viel voor Flevoland gunstiger uit. Sommige korpsen moeten echter inleveren en deze protesteren hiertegen.

Deze regio probeert aan te tonen dat het onredelijk is als zij wordt gekort terwijl zij moet groeien. De sterkte van het politiekorps staat wel onder druk maar dit is meer een gevolg van het feit dat het korps moeilijk nieuwe mensen kan vinden. Dit is dus geen direct gevolg van de financiële perikelen.

## **6. Agendapunten**

### **6.1. Wijziging APV in verband met sluitingstijden van de uitgaansgelegenheden**

De VOORZITTER licht toe dat het stuk dat per mail is verstuurd de juiste versie is. Het keuzemodel is derhalve niet meer aan de orde.

De heer SANDERSE vraagt of het college op de hoogte is van de aanpak in West-Friesland. Zijn fractie is van mening dat de hier gehanteerde regionale aanpak veel effectiever is. Er is bijvoorbeeld een meldpunt en er worden uniforme sancties opgelegd.

Hij wil graag weten of het college bereid is om met de omliggende gemeenten in overleg te gaan om tot een regionaal beleid te komen.

Bezoekers moeten na sluitingstijd niet naar omliggende plaatsen gaan, dit kan tot gevaarlijke situaties leiden.

Hij vraagt of het college de strenge regels van Chez Marknesse kent.

Tot slot stelt hij voor ongeveer een jaar na de voorgestelde ingangsdatum van 1 januari 2009 het beleid te evalueren.

Mevrouw VAN ELK sluit zich bij de woorden van de heer Sanders aan. Zij wil graag weten waarop de verwachting is gebaseerd dat bezoekers gespreid naar huis gaan bij het voorgestelde beleid.

Mevrouw SPARREBOOM zegt dat haar fractie moeite heeft met het voorgestelde beleid.

Zij vraagt zich af of de relatie tussen sluitingstijd en alcoholgebruik is aangetoond, zij zet hier vraagtekens bij en vermoedt dat dit alleen maar leidt tot verplaatsing van het probleem. Zij wil graag weten of hier sprake is van een moreel besluit dan wel een op feiten gebaseerd besluit.

De heer LAMMERS denkt ook dat de problemen hiermee worden verplaatst. Het is hem niet duidelijk wat de argumentatie is voor de voorgestelde sluitingstijden en de wijziging van 1-2-3- naar 1-2-4-beleid. Hij vraagt zich af of hier inhoudelijke dan wel politieke argumenten aan ten grondslag liggen.

De heer POPPE zegt dat zijn fractie blij is met het voorliggende voorstel, dit ligt in lijn met overige acties zoals het herschreven horecaconvenant en het CAD-rapport.

De gemeente zet duidelijk ook op preventie in. Het 1-2-4-beleid is een logische consequentie van het tot dusverre gevoerde beleid.

Hij wil ook graag vernemen of het college bereid is om tot een regionaal beleid te komen. Hij verwacht dat een dergelijk beleid wel moeilijk te handhaven zal zijn.

Zijn fractie wil de sluitingstijden ook laten gelden voor snackbars en cafetaria's. In Noord-Holland wordt binnenkort bijvoorbeeld een convenant afgesloten tussen alle betrokken partijen.

De heer LAMMERS vraagt de heer Poppe waarom hij stelt dat de tijden moeilijk handhaafbaar zijn ondanks de regels bij Chez Marknesse. Hij vraagt zich af of zijn fractie er geen vertrouwen in heeft.

De heer POPPE meent dat een horecabedrijf wel in staat is om te handhaven. Het is echter politiek gezien niet haalbaar om een leeftijdsgrens te stellen en deze verplichtend aan de horeca op te leggen. Dit is bij de rechter aanvechtbaar. Zijn fractie wil een algemene regel.

Het is mevrouw SPARREBOOM opgevallen dat een relatie wordt gelegd tussen de sluitingstijd en het alcoholgebruik, zij zet hier ook vraagtekens bij. Als de horeca de regels goed uitvoert is een sluitingstijd niet meer nodig.

De heer POPPE wil het uitgaansgedrag zo mogelijk bijsturen maar ook preventief te werk gaan. De lengte van de uitgaanstijd moet worden teruggedrongen.

Mevrouw SPARREBOOM wijst op het CAD-rapport waaruit blijkt dat jongeren in de Flevopolder gunstig scoren op alcoholgebruik.

De heer POPPE is van mening dat de jongeren uit de polder juist hoog scoren.

Mevrouw SCHRIJVER vraagt of de openingstijd ook wordt aangepast in de zin dat de gelegenheden eerder opengaan. Ook wil zij graag weten hoe de politie ten opzichte van dit voorgenomen besluit van het college staat.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat met het voorstel uitvoering wordt gegeven aan het collegeprogramma. Dit is in overleg met de horeca tot stand gekomen. De regeling moet zowel uitvoerbaar als handhaafbaar zijn.

Bij Chez Marknesse gaat het goed omdat hier een actief controlebeleid wordt gevoerd. Het college heeft een poging gedaan om de sector zelf een beleid te laten formuleren. Niet alle ondernemers kennen echter regels zoals deze bij Chez Marknesse gelden. Op de vraag of het een moreel besluit of een op feiten gebaseerd besluit betreft zegt de burgemeester dat het college vooral voor een pragmatische benadering heeft gekozen. Tussen de sluitingstijd en het alcoholgebruik is geen directe relatie aangetoond, er is geen sprake van een maakbare samenleving.

De overheid geeft met het voorstel wel een signaal af. Met de 1-2-4-regeling wordt voorkomen dat een grote groep mensen gelijktijdig op straat komt. Het probleem is niet in de eerste plaats een probleem van de openbare orde.

West Friesland kent een nogal verstrekkende regeling, in deze omgeving acht hij dit niet haalbaar. Tot op heden bleek een consistent beleid niet mogelijk.

Hij is weliswaar bereid om overleg met de omliggende gemeenten te voeren maar meent dat hier sprake is van een "mission impossible".

De werkelijkheid is dat elke gemeente haar eigen beleid kent.

Voor de overheid zijn de 1 en de 4 in de 1-2-4-regeling harde criteria.

Als elke ondernemer de regeling zou hanteren zoals deze bij Chez Marknesse wordt toegepast dan zouden er geen regels nodig zijn.

Spreeker vindt het prima om de regeling na een jaar te evalueren.

De ervaring heeft geleerd dat bezoekers meer gespreid naar huis gaan als de sluitingstijd naar 4.00 uur wordt verlengd.

De sector zelf kwam niet met een handhaafbaar systeem, om deze reden heeft het college zelf een voorstel gemaakt waarvan werd verwacht dat hiervoor voldoende politiek draagvlak bestaat.

Niet alle snackbars en cafetaria's zijn alcoholvrij, sommige verkopen ook licht- alcoholische dranken. De ondernemer moet zelf kiezen of hij drank verkoopt.

De opzet is dat geen drank wordt verkocht als een gelegenheid na 4.00 uur nog geopend is. De ondernemers kunnen niet worden verplicht om eerder open te gaan, dit is hun eigen keuze. De politie heeft aangegeven prima met de voorgestelde regeling te kunnen leven.

De VOORZITTER geeft de commissieleden hierna de gelegenheid om in tweede termijn te reageren.

De heer SANDERSE is voor een groot deel blij met de beantwoording door de burgemeester. Hij onderkent dat de regels van West-Friesland niet overal toepasbaar zijn, hij stelt echter voor de regels over te nemen waar de gemeente wel iets mee kan.

Hij vraagt zich af waarom de gemeente niet met een aantal omliggende gemeenten tot een eenduidig beleid tracht te komen.

De heer VAN RAPPARD merkt op dat het veel gevraagd is van de overige gemeente om zich aan het beleid van de gemeente Noordoostpolder aan te passen.

Nu de 1-2-4-regeling wordt voorgesteld is de noodzaak hiertoe ook minder geworden.

De heer LAMMERS bedankt de burgemeester voor zijn beantwoording. Hij heeft de indruk dat dit voorstel is ingebracht door de CU-SGP. Hij vraagt zich af waarom de gemeente de voorgestelde regeling moet willen, zeker nu blijkt dat de openbare orde in principe niet de aanleiding heeft gevormd tot het voorstellen van deze regeling.

Deze regeling brengt het risico met zich mee dat bezoekers na 4.00 uur naar andere regio's vertrekken. Dit risico vindt hij onaanvaardbaar.

De trend naar meer alcoholgebruik vormt wat hem betreft geen reden om als overheid te reguleren.

De heer POPPE is verbaasd over hetgeen de heer Lammers zegt. In 2006 lag er al een rapport van de CAD, ook heeft de fractie van de heer Lammers een motie ingediend.

Nu gaat de heer Lammers naar zijn mening dweilen met de kraan open.

De heer LAMMERS vindt het een non-argument dat de politie beter kan handhaven door vaststelling van de voorgestelde tijden.

Zij moet immers gedurende de hele nacht op vandalisme handhaven.

Het probleem zit in de jeugd zelf: zij hebben andere normen en waarden ontwikkeld en de ouders nemen niet altijd hun verantwoordelijkheid.

De heer POPPE onderschrijft de laatste opmerking van de heer Lammers, uit het CAD-rapport is gebleken dat ouders in de Flevopolder hun kinderen relatief weinig corrigeren.

Zijn fractie wil tevens preventief te werk gaan.

Mevrouw SPARREBOOM zegt dat haar fractie tegen het voorstel is, de verantwoording moet daar worden gelaten waar deze hoort.

Mevrouw VAN ELK wil op dit moment geen fractiebrede uitspraak doen, een deel van haar fractie heeft moeite met de voorgestelde tijden. Zij is ook bang voor uitloop naar de buurgemeenten. Zij neemt het voorstel mee terug naar haar fractie. Desgevraagd deelt zij mee dat op dit moment het merendeel van haar fractie tegen het voorstel is.

Mevrouw SCHRIJVER neemt het voorstel ook mee terug naar haar fractie. De sluitingstijd van 4.00 uur vormt voor haar geen probleem. Wel wil zij onderzoeken of 2.00 uur de voorkeur verdient in plaats van 1.00 uur, zij twijfelt hier nog over.

De heer LAMMERS wil graag het politieke standpunt van de PvdA-fractie vernemen.

De VOORZITTER wijst de heer Lammers erop dat de gemeente het fenomeen van bespreekstukken kent en fracties niet kunnen worden gedwongen hun standpunt kenbaar te maken.

De heer SANDERSE wil het voorstel meenemen naar zijn fractie.

De heer POPPE zegt dat zijn fractie achter het collegevoorstel staat. Een vaak gehoorde klacht van jongeren is dat er in de Noordoostpolder weinig valt te beleven. Als wordt gestreefd naar meer avondhoreca zou er wellicht voor hen wel meer te beleven zijn. Er moeten inspanningen worden verricht om de horeca ook voor 24.00 uur gezellig te krijgen. Het uitgaan vindt steeds later plaats, het zou goed zijn als deze trend kan worden doorbroken.

Mevrouw VAN ELK vraagt zich af hoe de heer Poppe dit wil doen.

De heer POPPE bepleit meer activiteiten in de avonduren.

Besloten wordt het voorstel als bespreekstuk door te leiden naar de raad.

#### 6.2. Aanpassing van diverse belasting- en retributieverordeningen voor het belastingjaar 2009

Mevrouw VAN ELK leest op pagina 1 dat de tarieven met 2,5% zijn verhoogd, zij vraagt zich af hoe reëel dit is nu de economie verslechtert.

Met de verhoging van de afvalstoffenheffing wordt de gemeente duurder dan de omliggende gemeenten. Zij wil graag weten wat het college hieraan gaat doen.

De heer LAMMERS vraagt of het college heeft overwogen het percentage aan te passen aan het verwachtingspatroon dat door het CBS is vastgesteld tussen de 0,7% en 1,65%.

Wethouder de heer VAN MEIJEL vindt het speculeren hoe reëel het percentage van 2,5% is.

Op dit moment is er voor het college geen aanleiding om de tarieven te wijzigen, het percentage van 2,5% lijkt nog steeds reëel. Ingezet is op het optimaliseren van het afvalstoffenbeleid. Dit proces is nog volop gaande. Dit is onderdeel van het DIFTAR- beleid.

De dames SPARREBOOM en van ELK alsmede de heer LAMMERS geven aan het stuk mee terug te nemen naar hun fractie, de overige fracties gaan akkoord met het voorstel.

#### 6.3. Najaarsrapportage inclusief begroting 2009

Afgesproken wordt dat per beleidsterrein zowel de programmabegroting als de najaarsrapportage worden besproken.

#### **Openbare orde en veiligheid**

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

#### **Cultuur**

Mevrouw SCHRIJVER vindt dat er weinig is terug te vinden over cultuur. Zij wil graag op korte termijn vernemen wat de voorgestelde koers is als het gaat om dit beleidsterrein.

De heer TORENBEEK sluit zich bij de woorden van mevrouw Schrijver aan. Het verheugt hem te vernemen dat er een polderdichter is die ook nog eens geen geld kost.

Mevrouw VAN ELK onderschrijft ook de woorden van mevrouw Schrijver.

De heer VAN RAPPARD wijst met betrekking tot de soberheid van de cultuurpassage op het feit dat er een uitvoerende cultuurnota ligt.

Het ISC is als extern bureau ingehuurd en er is een begin van een conceptrapportage.

Het college wil nog dit jaar een standpunt innemen. Het onderwerp van verzelfstandiging van Musicenter en overige actuele onderwerpen komen in 2009 aan de orde.

### **Inwoners/bestuur/organisatie**

Het valt mevrouw SPARREBOOM op dat het verloop onder het personeel hoog blijft. Er wordt een krediet gevraagd voor inhuur van tijdelijk personeel maar zij vraagt zich af wanneer iets wordt gedaan aan het "boeien en binden" van eigen personeel.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat het gevraagde extra bedrag voor inhuur van personeel weliswaar een groot bedrag betreft maar als een vergoeding voor woon/werkverkeer moet worden betaald is de gemeente dit bedrag al bijna kwijt.

Getracht wordt het geld verantwoord in te zetten, er rest echter geen andere oplossing dan het inhuren van personeel. De continuïteit moet kunnen worden gegarandeerd.

De kosten voor inhuur lopen al snel op gezien de hoge tarieven die worden gevraagd.

De situatie op de arbeidsmarkt vereist op dit moment een extra investering om vacatures te kunnen vervullen en mensen aan de gemeente te binden.

De heer LAMMERS wijst erop dat dit gegeven in de risico-inventarisatie expliciet is benoemd.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat een flexibeler aanstellingsbeleid is vereist, dit kost geld.

De heer TORENBEEK leest op pagina 114 van de begroting over plannen een denktank-commissie in te stellen. De ambitie die hier wordt beschreven is hoog. Dit klinkt hem als muziek in de oren, dit past goed in het verbeteren van het imago.

Hij vraagt zich echter af of het genoemde bedrag van € 50.000,00 wel toereikend is, hij verwacht dat hiermee niet veel worden gedaan.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat bij de inhuur niet uitsluitend gekwalificeerde krachten worden gezocht maar ook mensen die hun hart in de polder hebben liggen.

Zij krijgen hiervoor een soort onkostenvergoeding. Dit is nog niet gebeurd omdat het college nog niet met de raad over de effecten van de stagnerende ontwikkelingen heeft gesproken. Voor de denktank moet nog een goede vorm worden gevonden.

De heer TORENBEEK acht dit van extra groot belang nu de ambities ten aanzien van de woningmarkt zijn bijgesteld. Hij verzoekt het college met kracht hieraan te werken.

### **Financiën**

De heer VISSER merkt op dat de afspraak was dat de prijzen voor woningbouwgrond worden aangepast. Hij vraagt of het college het een goed idee vindt deze stijging niet door te voeren.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat het grondprijnsbeleid in een andere commissie thuishoort, hij wil dit onderwerp graag daar meenemen.

Hij wijst er nu reeds op dat het verlagen van de grondprijns consequenties heeft voor het Grondbedrijf, op de begroting heeft dit niet direct effect.

De heer LAMMERS is blij te vernemen dat het college naar de consequenties gaat kijken en de CU-SGP hiervan voorstander is.

De heer POPPE zegt dat de heer Lammers zijn fractie hier op zijn weg vindt.

De VOORZITTER brengt vervolgens de paragrafen in bespreking.

De heer SANDERSE leest op pagina 191 bij het onderwerp marktgelden dat het dekingspercentage behoorlijk terugloopt. Hij kan instemmen met het verlagen van de prijzen, de markt vormt een belangrijke economische factor.

De heer POPPE merkt op dat de leesbaarheid van de stukken aanzienlijk is verbeterd.

Wethouder de heer VAN MEIJEL brengt dit compliment over aan de medewerkers.

Mevrouw VAN ELK mist op pagina 24 programma 5.

Wethouder VAN MEIJEL zegt dat dit niet wordt vermeld omdat er geen afwijkingen zijn te melden.

De heer SANDERSE informeert naar de consequenties van het feit dat Cazaron niet langer als onkruidbestrijdingsmiddel mag worden gebruikt, zowel in financieel opzicht als met betrekking tot de kwaliteit.

Wethouder de heer VAN MEIJEL deelt mee dat het college nog hierover moet spreken. Het betreft een complexe materie. Het college zal met een voorstel komen. Het alternatief is handwerk.

## **7. Sluiting**

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 december 2008,

De voorzitter,

De griffier,