

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 7 mei 2007 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU), H. van Mook (PvdA/GroenLinks) en S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en de heren E. van de Belt (Fractie Van de Belt), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), L.H.M. Lammers (ONS), A.J. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), J. Simonse (CU-SGP), H. Torenbeek (CDA), leden van de commissie

Voorzitter: mevrouw J. Faber-Sloothoor
Wethouder: de heer A.H.T. van Meijel
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Commissiegriffier: de heer W.K. Vaartjes

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering. De heer Simonse vervangt de heer Wassink. De heer Pausma is verhinderd.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 16 april 2007

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer VAN DE BELT merkt op dat eerder is gesproken over de vertegenwoordiging van het college naar vergaderingen van de Verenigingen van Dorpsbelang. Het college wilde dit niet doen. Echter, er is sprake van een willekeurige afvaardiging van het college naar jaarvergaderingen. Voor Kraggenburg wordt dit met redenen omschreven; Creil, Espel en Nagele worden daarbij ook genoemd. Waarom andere dorpen niet?

De heer ridder VAN RAPPARD meldt dat het beleid van het college in het algemeen terughoudend is in het gaan naar jaarvergaderingen van Dorpsbelang. De kans is aanwezig dat collegeleden snel onderdeel van de vergadering worden. Dat moet niet zo zijn. Het neemt niet weg dat als er bijzondere problemen aan de orde zijn, zoals in Kraggenburg met het bestemmingsplan, de portefeuillehouder er heen gaat. Het kan ook zijn dat een wethouder in het betreffende dorp woont; hij is dan als dorpsbewoner aanwezig. De heer VAN DE BELT merkt op dat de heer Keur ook in Tollebeek aanwezig was.

6. Agendapunten

6.1 Jaarverslag politie 2006

Namens de politie is de heer Rintsma aanwezig.

De heer SIMONSE maakt opmerkingen en stelt diverse vragen:

- Het is onduidelijk wat de stijging in fte is bij het hele korps.
- In 2006 is de prestatiebekostiging gehaald; dit verdient een compliment.
- Het rapport geeft aan dat de indruk bestaat, dat de communicatie met de bevolking kan

worden verbeterd door aangifte via internet. Zijn alle bewoners daarvan op de hoogte? Spreker meent dat een groot deel van de inwoners dit niet weet. Aandacht hiervoor via de Pluspagina is een goede zaak.

- Vernielingen; het meest voorkomende delict is afgenomen. Het is goed cijfers te publiceren, ter informatie van de burgers. Dit geldt ook voor autocriminaliteit.
- Met het verbeteren van de aangiften via internet kan het zijn dat het aantal aangiften stijgt. Vraag is of mensen het een gemakkelijker weg vinden. Het cijfermateriaal over aangiften kan hierdoor een ander karakter krijgen. Het weerspiegelt wel de realiteit. Wat is nu precies een aangifte? Eerder was daarover enige onduidelijkheid.
- Wat wordt in het rapport (pag. 6) bedoeld met de vermelding "Wij verbeteren de doorlooptijden van de jeugd met 30%." Wat betekent het in cijfers?
- Huiselijk geweld; er is sprake van een behoorlijke toename. Ook binnen de WMO is dit onderwerp aan de orde. Wordt daarmee een link gelegd en zo ja, welke?

Mevrouw MOOK maakt complimenten voor het goed leesbare stuk, ook al stemmen de cijfers niet altijd tot vreugde. Zij heeft de volgende vragen:

- In het jaarverslag wordt niet expliciet ingegaan op cijfers rond handhaving met betrekking tot drugshandel en drugsmisbruik. Kan daarover iets meer worden aangegeven. Door publiciteit lijkt het alsof dit probleem alleen voorkomt in de Sterrenbuurt. Is dat zo of zijn er meer plekken aan te wijzen waar sprake is van overlast door drugsgebruik?
- Ook de PvdA/GroenLinks-fractie is benieuwd naar het verschil tussen meldingen en aangiften. In het jaarverslag (pag. 14) wordt vermeld dat alle meldingen worden geregistreerd. Is discrepantie te voorkomen?
- Het aantal aangiften via internet groeit. Emmeloord wordt het 'bureau van de toekomst' genoemd waarbij flexibiliteit en digitalisering sleutelwoorden zijn. Er zijn ook aangiften waarbij persoonlijk contact op prijs wordt gesteld, bijv. bij woninginbraak. In Emmeloord is in de avond alleen via een deurbel contact met de politie mogelijk. Hoe kan het evenwicht tussen efficiency en persoonlijke aandacht worden bewaard?
- Jeugdcriminaliteit in Flevoland stijgt. De indruk is dat veel wordt gepraat over jeugdcriminaliteit en het verdelen van taken, maken van afspraken, procedures inrichten. Het lijkt theoretisch. Op welke manier kunnen burgers en jongeren merken dat jeugdcriminaliteit wordt aangepakt?
- In 2005 is aangegeven dat weer kon worden begonnen met het werven van extra personeel. In het jaarverslag wordt gemeld dat hard is gewerkt aan het werven van personeel. Aan het eind 2006 zijn minder medewerkers in dienst dan eind 2005. Waarom is het niet gelukt het aantal medewerkers minimaal gelijk te laten blijven? Wat zijn de moeilijkheden bij het werven? Wanneer kan de politie Noordelijk Flevoland op de juiste sterkte zijn?
- In 2006 zijn minder boetes uitgeschreven dan in eerdere jaren. Het aantal is echter nog binnen de norm. Wat zou er gebeuren als het aantal boetes dusdanig daalt, dat niet meer aan de norm wordt voldaan?

De heer VAN DE BELT vraagt wat de oorzaak is dat in 2006 minder mensen zijn staande gehouden.

De heer HAAGSMA merkt op dat eerder specifiek werd ingegaan op de cijfers van Noord-oostpolder. Nu ligt het jaarverslag van de politie Flevoland voor. Spreker is nieuwsgierig naar specifieke getallen binnen deze gemeente. Kan niet specifiek over Noordoostpolder worden gesproken? Spreker stelt aan de orde:

- In de vorige periode is afgesproken te werken met een vandalismemeter. Deze zou prominent via bijv. de Pluspagina kunnen worden gepubliceerd, teneinde duidelijk te hebben wat de kosten als gevolg van vandalisme zijn.
- Pagina 6, de afspraken met het OM over het aantal aan te leveren verdachten. Hoe gaat de politie Flevoland met dit soort afspraken om? Op welke manier wordt tot standaardafspraken gekomen? Ook om te kunnen beoordelen of goed of niet goed is gehandeld.
- Pagina 7, de missie: handhaving met gezag. De gemeente Noordoostpolder is de laat-

ste tijd geconfronteerd met discussies over de vraag wanneer wordt door de politie gehandhaafd en waaraan moet de gemeente voldoen voordat de politie handhaaft.

Wie bepaalt het doel waarop de politie gaat handhaven? In hoeverre is de gemeente verantwoordelijk voor een afspraak over de handhaving door het gebied op de juiste manier in te richten? Wat moet aan de inrichting worden gedaan zodat de politie op de juiste manier kan handhaven?

- Jeugdcriminaliteit en hangjongeren. Daarover zijn al vragen gesteld.

- Wanneer is sprake van een melding (o.a. ten aanzien van De Deel) en wanneer niet?

- Pagina 13, het terugkoppelen aan melders en aangevers. Het is essentieel als iemand die een aangifte of een melding heeft gedaan terughoort wat er mee is gebeurd. Dat motiveert om opnieuw een melding/aangifte te doen.

- Pagina 10, aantal jeugdige verdachten. Het gaat over het totaal aantal verdachten. Ook al wordt het aantal jeugdige verdachten hoger, het kan zo zijn dat dit procentueel minder is. Is die conclusie juist?

- pagina 17, verkeershandhaving. Daarvoor geldt een taakstelling voor Flevoland; het resultaat is minder dan de taakstelling. Het is moeilijk een vertaling naar het beleid te maken?

- De Politieke Unie heeft behoefte aan cijfers gerelateerd aan Noordoostpolder. Uit de cijfers kan niet specifiek worden gelezen dat het aantal bedrijfsinbraken in Noordoostpolder is gestegen. Wat is de situatie op dat gebied?

- De gemeenteraden van de provincie Flevoland hebben in december 2005 een motie aangenomen, waarin aandacht is gevraagd voor de regionalisatie die op dat moment dreigde. Het nieuwe kabinet heeft hierover andere gedachten. In de motie is ervoor gepleit om als gemeenteraad invloed te kunnen hebben op het beleid van de politie. Op welk moment en op welke manier kan de gemeenteraad van Noordoostpolder invloed hebben op het beleid.

De heer SANDERSE vindt het ook jammer, dat er geen specifieke cijfers van Noordoostpolder aanwezig zijn. Hij heeft de volgende vragen:

- Vandalisme. Spreker noemt de vandalismemeter. Het is een goed instrument om de burgers erop te wijzen dat meldingen belangrijk zijn.

- Jeugdcriminaliteit; een grote zorg. De samenwerking met Bureau Jeugdzorg is geïntensiveerd. Dat is een goede ontwikkeling. Zijn alcohol en drugs vaak aan de orde en hoe vaak? Heeft het CAD een enquête gehouden? Zijn daarvan resultaten bekend?

- Vanaf 1 januari 2007 hebben alle korpsen het landelijk zorgformulier ingevoerd. Vanaf september 2006 is in Flevoland daarmee een proef gehouden. Wat zijn de resultaten en wat gebeurt er specifiek met de resultaten?

- Huiselijk geweld. Dankzij een goede samenwerking met de ketenpartners worden goede resultaten bereikt. Is voldoende menskracht beschikbaar, ook bij bijv. de GGD? Wat is de stand van zaken?

- In het korps zijn zeven plaatsen die moeilijk kunnen worden opgevuld, o.a. door vroegtijdige verlaten van het korps. Zou ook discriminatie binnen het korps een oorzaak kunnen zijn voor het eventueel moeilijk invullen van vacatures?

- De wijkagent, een belangrijk fenomeen. De wijkagenten kennen de problematiek in de wijken en dorpen. De fractie heeft begrepen dat de wijkagent na een bepaalde periode wordt vervangen. Wat is het beleid daarin? De fractie vraagt voorzichtig handelen met het te snel wisselen van wijkagenten, gelet op de bekendheid met de wijk.

- Integrale veiligheid. In deze gemeente is in dat kader een horecaconvenant afgesloten. Ook voor de veiligheid op bedrijventerreinen is een en ander gaande. Wat is de stand van zaken hieromtrent?

De heer VAN DAALEN is niet zo enthousiast over het jaarverslag, omdat de gegevens van de gemeente Noordoostpolder worden gemist. Spreker pleit voor het expliciet geven van gegevens voor Noordoostpolder, met de mogelijkheid om aan de hand daarvan prioriteiten te bepalen voor de toekomst.

De heer LAMMERS noemt ook de transparantie van het verslag. Het zou goed zijn als in

de gegevens een differentiatie zou zijn aangegeven tussen de verschillende gemeenten. Spreker verzoekt op korte termijn de gegevens aan te leveren die voor de raadsleden van Noordoostpolder van belang zijn, ten behoeve van het kaderstellende beleid.

Als voorbeeld noemt spreker de stijging van de bedrijfscriminaliteit van 2050 naar 2058. Op zich is het een goed resultaat. Deze cijfers kunnen de vraag oproepen: zou de blokkade, die het CDA wenselijk acht ('de Boumablokkade') nog wel nodig zijn? Aan het begin van het jaar is expliciet aangegeven wat de situatie ten aanzien van bedrijfscriminaliteit in Noordoostpolder was. Daarbij was sprake van een stijging van 70%. In het nu aan de orde zijnde rapport is dat niet terug te vinden. Vandaar het klemmende beroep om de specifieke cijfers voor Noordoostpolder aan te leveren.

- Pagina 2, Veelplegers. "Verbeterpunten zijn: goede afspraken met ketenpartners, dit vastleggen in ketendossiers...." Wat staat in een dergelijk dossier en hoe werkt de overheid daarmee? "..... om vervolgens afspraken te maken op individueel niveau en sturen op uitvoering van aanpak van veelplegers." Dit spreekt aan. Wordt gekeken naar de verdachten vanaf 12-17 en 18-24 jaar, dan is sprake van een stijging van 500 gedachten in de leeftijd van 12-17 jaar. Hoe past dit in het plaatje waarin wordt beschreven dat prestatieafspraken worden gemaakt op individueel niveau? Die gegevens komen niet terug. Als met jeugdige delinquenten afspraken worden gemaakt en er is sprake van recidive, hoe succesvol is de politie dan met de individuele aanpak? Hoe verhoudt de individuele aanpak zich met de registratie in het ketendossier?

- Handhaving, o.a. drugscriminaliteit. Het OM stelde eerder dat als sprake is van een coffeeshop een en ander is gecentraliseerd en dan pas handhaving mogelijk is. Hoe verhoudt de opmerking in het rapport (pag. 7) "Onze belangrijke taak is het handhaven van de wet." Zich hiermee? Wie maakt de dienst uit?

De heer ridder VAN RAPPARD maakt een opmerking vooraf naar aanleiding van opmerkingen dat het jaarverslag regionaal gericht is. Het rapport is op verzoek van de commissie op de agenda geplaatst. Daarbij is niet gevraagd om een vertaling naar lokale cijfers. Op een aantal onderdelen is het moeilijk om op de vragen lokale gegevens aan te geven. Gewezen is op prestatieafspraken. Dat instrument wordt afgeschaft, omdat de politieminsters van mening zijn dat veel kan worden geregeld met definities. Dat kan betekenen dat het aantal meldingen hoger wordt en het aantal aangiften lager. Voor de prestatieafspraken gelden echter de meldingen niet. Het systeem blijkt in de praktijk niet te werken.

De heer RINTSMA gaat over tot de beantwoording van de vragen:

- Onduidelijke stijging fte, regiobreed; daarop kan thans geen antwoord worden gegeven. Eind 2006 is een nieuwe sterkte afgesproken voor de basiseenheid Noordoostpolder/Urk. De sterkte was 69,5 en is 77 fte. Op dit moment zijn 66 fte bezet. Er wordt aan gewerkt om nieuwe medewerkers aan te trekken. Er is krapte in de markt.

De heer ridder VAN RAPPARD voegt hieraan toe dat meer mensen vertrekken dan erbij komen. Met de werving wordt geprobeerd om mensen aan te trekken.

Het is niet bekend of vertrek te maken heeft met discriminatie binnen het korps. Spreker heeft geen aanwijzingen dat binnen het korps hiervoor aanwijzingen zijn.

- Aangiften via internet. Voorheen konden alleen voor kleine zaken internetaangiften worden gedaan. Tegenwoordig kunnen ook voor zwaardere feiten via internet aangiften worden gedaan. De suggestie om via de Pluspagina hierover te communiceren kan worden opgevolgd. Hetzelfde geldt voor het aangeven van vernielingen, auto-inbraken e.d.

De heer ridder VAN RAPPARD merkt op dat de vandalismemeter is bedoeld voor vandalisme aan gemeentelijke eigendommen. De vraagstelling heeft meer betrekking op algemene vandalismecijfers. De Pluspagina is bedoeld voor gemeentelijke vermeldingen; er kan mogelijk iets samen met de politie worden gedaan.

- Pag. 6, doorlooptijden. Medio 2006 was dit 48%; de laatste maanden is dit 80%. Het betekent dat de jeugdverbalen zo snel mogelijk bij de rechter komen (binnen 28 dagen bij het Parket). Het is belangrijk om de jeugd zo snel mogelijk terecht te wijzen, teneinde

agressie, vernielingen e.d. te stoppen. Het is niet altijd mogelijk binnen die termijn te blijven, omdat soms verdachten uit Urk op zee zijn en dan niet snel kunnen worden gehoord.

De heer SIMONSE constateert dat sprake is van een onduidelijkheid, omdat ook de gegevens van Urk hierin zijn opgenomen.

- Pag. 13, huiselijk geweld. Het is een onderwerp dat veel meer aandacht krijgt dan voorheen. Er vindt ook vervolging plaats zonder dat aangifte wordt gedaan.

De heer SIMONSE heeft gevraagd naar de verbinding met de WMO.

De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat bij het betreffende prestatievelid met maatschappelijke partners goede afspraken moeten worden gemaakt: wat doet de een en wat doet de ander; hoe vindt afstemming plaats. Hoe verder de uitvoering van de WMO vordert, des te belangrijker wordt de goede overgang van verantwoording en bevoegdheden, zodat geen mensen tussen wal en schip kunnen vallen en een integrale benadering ontstaat. De heer SANDERSE wijst erop dat de samenwerking met de ketenpartners goed is. Is er voldoende menskracht aanwezig?

De heer RINTSMA zegt dat binnen de basiseenheid een aandachtsfunctionaris aanwezig is. Zij heeft contact met de partners in de keten.

- Cijfers druggebruik en gebruikers. De CAD heeft een onderzoek ingesteld; mogelijk zal dit cijfermateriaal binnenkort aan de gemeente worden aangeboden.

- Sterrenbuurt; het is niet terecht dat vooral deze wijk in verband wordt gebracht met druggebruik. In 2004 is een grootschalig onderzoek in die wijk ingesteld, waaruit deze wijk niet zo positief kwam. Ook in andere delen van Emmeloord vindt druggebruik plaats.

- Overlastmeldingen van overlast door jeugd, o.a. De Deel. Nagegaan is hoe een en ander in 2006 is geweest; over De Deel zijn toen 25-27 meldingen ontvangen. Dit is aan de ondernemers op De Deel uitgelegd. Ondernemers blijven overlast melden. De meldingen waren niet in X-pol vermeld, maar bij de meldkamer. Daar worden alle meldingen geregistreerd.

- 'Bureau voor de toekomst'; na de zomer vindt de verbouwing plaats. De grootste verandering is dat de publieksstroom wordt gescheiden van de verdachtenstroom en de politiemensen. Er komt een aparte ingang voor het publiek.

- Persoonlijk contact. Zeker bij woninginbraken is persoonlijk contact van essentieel belang. De politie komt ook altijd ter plaatse bij woninginbraak.

- De deurbel; sinds vorig jaar werkt het systeem zo: als niemand op het bureau aanwezig is, dan ken men op de bel drukken. De meldkamer wordt dan ingelicht. Het gebeurt erg weinig dat men 's avonds langs het bureau komt. Vaak stuurt men een e-mail.

- Speerpunt jeugdbeleid. Er zijn twee jeugd- en veiligheidmedewerkers, die steeds met de jeugd bezig zijn. Binnenkort komt het schoolveiligheidsplan. Er worden afspraken gemaakt met het voortgezet onderwijs in Noordoostpolder en op Urk. Binnenkort wordt daarover een convenant afgesloten. Mevrouw VAN MOOK vraagt in hoeverre het mogelijk is de hogere groepen van de basisschool hierbij te betrekken.

De jeugd, die feiten pleegt en overlast veroorzaakt, wordt steeds jonger. Uit een inventarisatie voor Emmeloord komt naar voren dat er tien, twaalf hanggroepjongeren zijn, die dagelijks ergens rondhangen en overlast veroorzaken. Daarbij zijn ook twaalf-, dertienjarigen.

- Minder staande houdingen. De oorzaak daarvan is moeilijk aan te geven. Een van de oorzaken is minder personeel, waardoor minder controles kunnen plaatsvinden.

- Monitoren van het aan te houden aantal verdachten. Er is een nulmeting, waarvan moet worden uitgegaan. Het heeft uiteraard ook wel te maken met het aantal inwoners. In Noordoostpolder verandert de situatie niet sterk, zodat van ongeveer hetzelfde aantal

verdachten kan worden uitgegaan.

- Handhaving met gezag, in samenhang met de inrichting waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Er is een specifieke taak bij het verkeershandhavingsteam neergelegd; dit team kijkt naar de weginrichting, spreekt met bewoners e.d. De heer HAAGSMA vraagt of het in het algemeen zo is dat pas wordt gehandhaafd als de inrichting conform de afspraken is of is een geplaatst bord voldoende?

De heer RINTSMA zegt dat in principe een geplaatst bord voldoende is. Justitie kijkt echter steeds meer naar de omstandigheden.

De heer ridder VAN RAPPARD merkt op dat het er ook om gaat wie de prioriteiten bepaalt. Het is niet zo dat als de gemeente een bord plaatst, de politie direct gaat kijken of hiernaar wordt geleefd. De politie kan seponeren, maar dit kan ook door het OM gebeuren. Voorts kan de rechter een zodanige uitspraak doen dat er geen feitelijke rechtsgevolgen zijn. Om te bereiken dat maatregelen effect hebben worden afspraken gemaakt zodat sepo's zo veel mogelijk worden voorkomen. Het is dan voor de rechter helder dat sprake is van een uniformiteit; er wordt dan gemakkelijker een bepaalde straf geëist. Vroeger ging het allemaal wat anders. De heer HAAGSMA constateert dat de regelgeving en de wijze waarop burgers deze nakomen aan inflatie onderhevig is. Wat is dan nog de zin van een bord: als er geen drempel is heeft een bord geen zin. Alles wat is bedoeld voor de veiligheid en het welbevinden van de burgers wordt dan opgehangen aan een aantal regels. De regels moeten worden gecontroleerd. Is sprake van overtredingen dan moet worden geverbaliseerd. Hetzelfde geldt voor bijv. fietsverlichting bij de jeugd. Dat werkt preventief. Seponeren moet zo min mogelijk aan de orde zijn.

De heer ridder VAN RAPPARD is het ermee eens, dat hoe beter de verantwoordelijkheden worden geregeld, hoe kleiner de ontsnappingsmogelijkheden (het seponeren) worden. Daar waar mogelijk zal spreker inbrengen dat handhaving moet plaatsvinden. De afspraak is gemaakt dat in het najaar specifiek de scholen worden geïnformeerd. Eerst zullen waarschuwingen worden uitgedeeld; heeft men de verlichting daarna niet in orde, dan volgt een bekeuring.

- Terugkoppeling nazorg is een van de speerpunten van de laatste tijd. Iedereen die aangifte doet wordt gebeld. Dit geldt ook voor mensen die aangifte doen waarbij de dader niet bekend is. In situaties waar de dader bekend is belt de rechercheur zelf. Ook bij verkeersongevallen vindt terugmelding plaats. Als een dader wordt aangehouden, dan vindt door de politie geen terugkoppeling plaats wie de aangifte heeft gedaan. Bij de rechter komt dit wel naar voren.

- Hoe kan de commissie invloed uitoefenen op het beleid van de politie? De cijfers vanuit Noordoostpolder zijn daarvoor van belang. Daarop kan sturing plaatsvinden, via prioritering. De heer Rintsma zegt toe dat de cijfers voor Noordoostpolder worden verstrekt, met de prioriteiten, binnen nu en twee weken.

De heer ridder VAN RAPPARD wijst op de prioriteiten. Jeugdoverlast is altijd een prioriteit. Andere prioriteiten zijn: verkeersonveiligheid, geweld en woning- en bedrijfsinbraken. Daaraan wordt in de uitvoeringsplannen van de politie aandacht gegeven. Het afgelopen jaar nam in Noordoostpolder het aantal inbraken uit auto's spectaculair toe. Daarop is specifiek ingezet.

De heer HAAGSMA wil met de commissie of gemeenteraad regelmatig spreken over het gebiedsgerichte beleid. De laatste twee jaar zijn de prioriteiten wel genoemd, maar niet aangescherpt. Daarom heeft spreker behoefte aan statistieken en de mogelijkheid om op basis daarvan eventueel andere voorstellen te doen.

De heer ridder VAN RAPPARD wijst op het gebiedsgericht werken, waarmee in het najaar zal worden gestart. De verantwoordelijkheid wordt voor een groot deel bij de burger gelegd. Waar de burgers zich niet aan de afspraken houden, worden zij door de wijkagent daarop aangesproken.

Zo kan per wijk/dorp worden aangescherpt wat de gemeente van belang acht.

- Verkeershandhaving. De boetes voor snelheidsovertreding zijn teruggelopen; voor rij-

den zonder gordel zijn meer boetes uitgedeeld. Het verkeershandhavingsteam rijdt met een videoauto en –motor.

- Bedrijfsinbraken. Er was sprake van een explosieve stijging. In 2005 141 en in 2006 221. Op dit moment daalt het aantal inbraken in bedrijven, woningen en auto's fors. De oorzaak is niet duidelijk.

- Vandalismethermometer. De heer SANDERSE heeft daarbij met name gedoeld op situaties rond de jaarwisseling, vernielen prullenbakken, routes van cafés, bars, naar huis. Daarover worden te weinig meldingen gedaan, omdat men veronderstelt dat de politie er weinig aan doet. Daarvoor kan de vandalismethermometer worden ingesteld. De heer RINTSMA erkent dat vaak na het uitgaan van horecagelegenheden vernielingen worden aangebracht, zeker in de buitengebieden (verkeersborden, palen uit de grond rukken). Vaak zijn er geen getuigen. Oplossen wordt dan moeilijk.

- Jeugdzorg. CAD heeft een enquête gehouden; de gegevens komen binnenkort naar de gemeente.

- Zorgformulier, met name ook wat daarmee wordt gedaan. Toegezegd wordt dit in de specifieke gegevens voor Noordoostpolder mee te nemen.

- Wijkagenten. Sinds eind februari 2007 is sprake van een nieuwe wijkagent in het centrum van Emmeloord. Er is nog een wijkagent aangesteld. Zodra de formatie het toelaat, mogelijk in het najaar, zal in de Zuydert een wijkagent komen. Dan is sprake van vijf wijkagenten in Emmeloord en twee in het buitengebied. Er is inderdaad sinds kort een doorstroombeleid, dat de wijkagenten acht jaar in een wijk mogen blijven. De heer SANDERSE vindt een termijn van acht jaar redelijk. Hij vraagt er aandacht voor dat wijkagenten niet te snel uit een wijk worden gehaald.

- Integraal veiligheidsbeleid. De heer ridder VAN RAPPARD geeft aan dat eerst een zelf-audit heeft plaatsgevonden in de Flevolandse gemeenten; vervolgens heeft een collegiale audit plaatsgevonden. Het SGBO heeft dit onderzoek voorbereid en begeleid. Het is landelijk een uniek project. Zaken die uit de audit naar voren zijn gekomen worden verwerkt. De gemeenten hebben de eigen leermomenten geformuleerd. Binnenkort zal de commissie de conclusies uit de audit.

- Veelplegers en registratie ketendossier. In de Noordoostpolder zijn tien tot vijftien veelplegers, waaronder een aantal jeugdigen. Zij worden individueel aangepakt. Zodra de veelpleger na opgepakt te zijn weer vrij komt, gaat de daderagent naar hem toe. De bijzonderheden over de veelplegers worden iedere dag meegenomen in de briefing. Zij worden dus door de politie in de gaten gehouden.

- Functionaliteit van de ketendossiers. De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat als ketenpartners zien dat andere partners ook iets doen, dan wil men ook iets doen. Veelplegers die vrij komen staan vaak op straat en hebben niets. In de keten worden afspraken gemaakt met sociale zaken, reclassering, Mercatus e.d. over o.a. onderdak, begeleiding e.d.

De heer HAAGSMA wijst nogmaals op de vandalismemeter. Bedoeld is de vandalismemeter over gemeentelijke eigendommen. Het is goed aan te geven wat de kosten voor de gemeente zijn. Het is belangrijk om aan de hand van de te verkrijgen gegevens over Emmeloord met elkaar over een en ander te spreken.

De heer LAMMERS noemt het goed inzage te krijgen in de gegevens voor Noordoostpolder. Geeft de politie een advies mee waarop binnen deze regio moet worden gekoerst als het om de prioriteiten gaat? Dit gebied heeft specifieke kenmerken, die anders zijn dan in bijv. Almere.

De heer RINTSMA wijst erop dat sprake is van de regionale driehoek. Van daaruit is de plaatselijke driehoek. Daar komen ook de prioriteiten aan de orde. Aan de hand daarvan werkt de politie.

De heer ridder VAN RAPPARD voegt hieraan toe dat de politie werkt in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag van de politie is de burgemeester en het Openbaar Ministerie. De commissie/raad is voor spreker de voedingsbodem voor het inbrengen van zaken in het regionaal college. De vijf prioriteiten zijn voor de vijf gemeenten ongeveer gelijk, zij het dat er accentverschillen zijn. De prioriteiten worden in het regionaal college vastgesteld. De politie probeert hierop met de jaarplannen zo goed mogelijk in te spelen. In de lokale driehoek wordt dit verder uitgewerkt.

Als voorbeeld noemt spreker de hangjongeren op De Deel (het gaat daarbij ook om mensen die ouder zijn). Een en ander is in kaart gebracht, waardoor maatwerk mogelijk is. Voor Almere zijn de problemen hetzelfde, maar gelet op de omvang zal de aanpak anders zijn.

De heer LAMMERS begrijpt, dat ook al wordt overleg gepleegd binnen de driehoek, uiteindelijk adviseert het OM waar de prioriteit moet liggen.

De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat de politieministers aangaven wat de prioriteiten zijn, zoals op dit moment bijv. de aandacht voor terrorismebestrijding. Politiewerk is kennen en gekend worden. De wijkagent moet weten wat in de wijk speelt. Als er bepaalde zaken worden gesignaleerd worden deze doorgegeven, ook op het gebied van terrorismebestrijding. Het kan wel zo zijn dat de zaken die prioriteit krijgen een frictie geven met zaken die de raad vraagt.

De heer VAN DE BELT wijst op het dikwijls sneuvelen van ruiten van bushokjes. Wordt daarvan aangifte gedaan? Het is zijns inziens belangrijk dat steeds aangifte wordt gedaan.

De heer ridder VAN RAPPARD merkt op dat de bushokjes eigendom zijn van de busmaatschappij.

De heer RINTSMA antwoordt dat soms aangifte worden gedaan, maar niet altijd. Voor het starten van een onderzoek moet een aangifte aanwezig zijn.

De VOORZITTER meldt dat zij met de commissiegriffier heeft afgesproken het ontvangen van de politiegegevens in de gaten te houden. Dit onderwerp wordt voor een komende commissievergadering geagendeerd.

De heer ridder VAN RAPPARD wijst op de bespreking in januari 2006; hij meent dat de commissie al cijfers heeft. Er zijn geen andere cijfers.

De heer HAAGSMA merkt op dat het ging om een PowerPointpresentatie, waarop de commissie niet kon reageren.

De heer ridder VAN RAPPARD noemt het goed die uitdraai van cijfers aan de commissie te verstrekken.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 juni 2007.

De griffier,

De voorzitter,