

Notulen van de openbare vergadering van de commissie van advies I voor algemene en bestuurlijke zaken, ambtelijke aangelegenheden, openbare orde en veiligheid, leefbaarheid wijken en dorpen, volksgezondheid, in- en externe betrekkingen en financiën, gehouden op 6 februari 2006 vanaf 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn de dames H.J. Straatsma-Reuvers (PvdA/GroenLinks) en J. Wondergem-Nieuwenhuizen (CDA) en de heren A.W. van Daalen (VVD), M. P. van Domburg (PU), W.C. Haagsma (PU), G. Nentjes (CU/SGP), P. Reijenga (CDA), A. Poppe (burgerraadslid) en P.M.S. Vermeulen (D66), leden van de commissie

Voorzitter:	de heer L.G. Voorberg
Griffier:	de heer W.K. Vaartjes
Burgemeester:	mr. W.L.F.C. Ridder van Rappard
Wethouders:	Mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong en de heer J.A. Ritsema

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De heer Dekker is met kennisgeving afwezig. De burgemeester is vanavond verhinderd, wethouder mevrouw Bij de Vaate zal hem vanavond zoveel mogelijk vervangen.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 9 januari 2006

Tekstueel:

De heer HAAGSMA merkt op dat een aantal bijdragen is weggevallen naar aanleiding van het inspreken van de heer Smit. De heer Smit zou niet in de eerstvolgende vergadering van commissie IV opnieuw inspreken maar in de vergadering die een maand later zou worden gehouden.

De heer VERMEULEN merkt op dat Bups dient te worden gewijzigd in Wubs.

Naar aanleiding van:

Mevrouw STRAATSMA uit haar ongenoegen naar aanleiding van een opmerking van de burgemeester in de vorige vergadering over mogelijke sluiting van het nachtbureau. De dag na deze vergadering werd geconstateerd dat het nachtbureau reeds was gesloten, zij zegt dit een blamage te vinden en zich hieraan erg te hebben gestoord.

De heer REIJENGA onderschrijft de opmerking van mevrouw Straatsma. Hij zegt de conclusie te hebben getrokken dat de burgemeester tijdens de vergadering niet van de sluiting op de hoogte was, hij vraagt of de wethouder dit kan bevestigen. Als dit het geval is dient te worden onderzocht hoe dit kon gebeuren, ook wil hij weten hoe de veiligheid door de sluiting gewaarborgd kan blijven.

De heer HAAGSMA zegt via de pers te hebben vernomen dat het college een besluit heeft genomen ten aanzien van de Bantsilieik, graag wil hij toegelicht hebben wat precies hierover is besloten.

De heer VAN DAALEN heeft ook nog veel vragen naar aanleiding van de sluiting van het politiebureau, hij wil hierop graag terugkomen in aanwezigheid van de burgemeester.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE deelt mee dat het college ook verbaasd was over de sluiting van het politiebureau, het was niet bekend dat dit op 1 januari 2006 zou ingaan. Zij zegt het te betreuren dat naar buiten toe het beeld is opgeroepen dat de politiezorg niet goed is georganiseerd, dit is wel het geval, de politie is een aantal nachten meer op straat dan binnenshuis.

Het college heeft besloten driemaal een huwelijkssluiting in de Bantsilieik toe te staan. Gezien het feit dat de raad de wens heeft geuit deze locatie als trouwlocatie aan te wijzen moet de verordening worden aangepast, dit vraagt enige tijd.

Mevrouw WONDERGEM zegt uit een mail te hebben begrepen dat uiterlijk het tweede kwartaal van dit jaar duidelijkheid over de Bantsilieik zal bestaan, zoals de leges die zullen worden geheven.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt dit niet te kunnen bevestigen, zij acht dit echter wel haalbaar.

4. Spreekrecht

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

5. Vragenuurtje

De heer VAN DOMBURG betreurt de afwezigheid van de burgemeester, hij is benieuwd naar de stand van zaken ten aanzien van het Dierenhotel aan de Drietorensweg.

Hier zou een geluidsscherm worden geplaatst, hij heeft echter vastgesteld dat dit niet is gebeurd. Ook is weer sprake geweest van overlast.

De heer HAAGSMA heeft vernomen dat bij een aantal gemeenten sprake is van "spoken-de ambtenaren", dit zijn ambtenaren die bezoldigd thuis zitten.

Hij wil graag vernemen of de gemeente NOP dergelijke ambtenaren heeft.

De gemeente steekt samen met de provincie veel geld in de ontwikkeling van het tele-maticapark. De eigenaar van dit park heeft een brief aan de politie (en waarschijnlijk ook de gemeente) gestuurd waarin hij zijn zorgen uit over de verloedering van het terrein door een eigenaar van andere gebouwen. Graag wil hij weten of het college wellicht in overleg met de politie een reactie op deze brief heeft geformuleerd.

Zijn fractie heeft een aantal vragen gesteld aan het college over de communicatie met het Groene Kwadrant. De eigenaren hiervan weten dat sprake is geweest van reguliere handhaving, dit zou eerst in samenspraak gebeuren met de eigenaren, dit is echter mislukt omdat zij niet konden.

De eigenaren zou het niet zijn gelukt om met wethouder Bij de Vaate in gesprek te komen, hij wil graag weten wat hiervan de reden is.

Hij vraagt of op de blauwe zone nog wel wordt gecontroleerd nu de stadswachten er niet meer zijn. Hij heeft geconstateerd dat veel auto's te lang hier geparkeerd staan.

Van de heer Van Daalen wil hij graag vernemen welke uitspraken hij onlangs over zijn collega-raadsleden heeft gedaan in een verkiezingsbijeenkomst van zijn eigen partij en zegt het op prijs te stellen als hij deze uitspraken in de toekomst in het bijzijn van deze raadsleden doet zodat zij hierop kunnen reageren.

De heer REIJENGA heeft begrepen dat de BAN een enquête heeft gehouden over het veiligheidsgevoel in met name het centrum. Aan de hangjongeren in het centrum zou iets worden gedaan, vooral op vrijdagavond wordt nog steeds overlast ervaren.

Hij wil graag vernemen wat hieraan wordt gedaan, ook wil hij graag weten wat de effecten zijn van maatregelen die in het verleden reeds zijn genomen.

Nu de stadswachten er niet meer zijn wil hij graag weten of de politie de taken ten aanzien van de blauwe zone en het fietsen in de Lange Nering overneemt en hoe hieraan wordt vormgegeven.

Mevrouw WONDERGEM sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Domburg over het dierenhotel.

Mevrouw STRAATSMA vraagt hoe het staat met de bestuurlijke boete ten aanzien van de blauwe zone. Ook wil zij graag weten hoe het college heeft gereageerd naar de burger die hierover een vraag heeft gesteld.

Op TV Flevoland hoorde zij dat de politie Flevoland € 16 miljoen extra krijgt.

Zij zou graag zien dat de burgemeester zich er sterk voor maakt dat een deel van dit geld naar de gemeente NOP toekomt.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE antwoordt dat de gemeente NOP geen ambtenaren heeft die onbezoldigd thuiszitten, bij de reorganisatie zijn alle ambtenaren aan het werk gehouden.

Het college heeft kennis genomen van de brief over het Telematicapark, het college heeft op dit punt geen directe bevoegdheden, wel zal met de eigenaar van het pand contact worden opgenomen om tot een goede oplossing te komen. Het college is evenals de heer Haagsma van mening dat dit geen manier van werken is.

De heer HAAGSMA onderschrijft dat een goed gesprek op zijn plaats is, mede omdat de eigenaar één van de eerste projectontwikkelaars van de wijk Emmelhage is.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE bevestigt dat de eigenaren van het Groene Kwadrant een aantal malen hebben geprobeerd contact op te nemen, dit ging echter niet over Ruimtelijke Ordening maar over allerlei andere zaken. Het betrof zaken waarover de portefeuillehouder handhaving gaat, dus de burgemeester.

De burgemeester heeft ook met hen gesproken.

De heer HAAGSMA bepleit nogmaals met hen om de tafel te gaan zitten om de problemen te bespreken, blijkbaar is er sprake van ruis.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt toe dit met de burgemeester te bespreken.

Met betrekking tot de blauwe zone merkt zij op dat zij hierover contact heeft opgenomen met de politie, zij heeft hen gevraagd de desbetreffende persoon over de werkwijze in te lichten. Gebleken is dat steekproefsgewijs wordt gehandhaafd.

Zij onderschrijft dat de politie aan het fietsen in de Lange Nering prioriteit dient te geven als dit teveel voorkomt.

Het college zit eigenlijk te wachten op de mogelijkheid bestuurlijk te beboeten, vooralsnog is dit niet mogelijk, dit wordt ingevoerd zodra dit mogelijk is.

Mevrouw STRAATSMA vraagt of de vragensteller antwoord heeft gekregen.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE bevestigt dat de politie op haar verzoek de vragen heeft beantwoord.

De heer REIJENGA wil nog weten of andere afspraken met de politie zijn gemaakt nu de stadswachten er niet meer zijn.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE zegt het antwoord hierop schuldig te moeten blijven, deze vraag wordt doorgespeeld aan de burgemeester.

Wethouder de heer RITSEMA merkt met betrekking tot de hangjongeren op dat zij voor de politie aanleiding zijn geweest het politiebureau tijdens uitgaansavonden open te houden, hiermee wordt tevens een back-up gewaarborgd voor de surveillance die aanwezig is.

Met betrekking tot het bedrag van € 16 miljoen wijst hij op het feit dat de korpschef nadrukkelijk heeft gezegd dat een deel van dit budget met name moet worden ingezet voor het landelijk gebied.

Het vormt voor de korpschef een uitdaging dit nu ook waar te maken.

De burgemeester heeft overigens intensief overleg gehad met andere burgemeesters en de korpschef over meer politiesterke voor de regio Noord.

Hij heeft er alle vertrouwen in dat de burgemeester ervoor zal zorgen dat een deel van het extra budget in deze regio terecht zal komen.

Het Dierenhotel heeft een nieuwe milieuvergunning aangevraagd, deze procedure loopt nog. De bedrijfsvoering is op een aantal punten in strijd met de voorschriften die ook met de mogelijke nieuwe milieuvergunning zullen gelden, er ligt een last onder dwangsom.

De heer Ritsema weet niet hoever het precies in de procedure is, als betrokkene binnen de termijn die hiervoor staat niet aan de voorschriften voldoet zullen nadere stappen worden genomen.

De heer VAN DOMBURG weet dat de gestelde termijn op 1 februari jl. afliep, het wordt naar zijn mening hoog tijd dat dit proces wordt gestopt.

Wethouder de heer RITSEMA wijst op het feit dat dergelijke procedures veel tijd kosten, dit kan niet worden geforceerd.

De heer REIJENGA meent dat de vraag over de problematiek van de hangjongeren onvoldoende is beantwoord, hij wil graag op een later tijdstip meer helderheid hierover.

Wethouder de heer RITSEMA zegt toe hierop terug te komen.

De heer VAN DAALEN licht toe dat hij uitspraken heeft gedaan tijdens een openbare bijeenkomst, hij heeft hier uitspraken in figuurlijke zin gedaan, als de heer Haagsma deze letterlijk heeft opgevat dan is dit niet zo bedoeld.

De heer HAAGSMA daagt de heer VAN DAALEN uit dit in aanwezigheid van de collega-raadsleden te doen zodat zij zich kunnen verdedigen.

6. Agendapunten

6.1. Financieel-technische verwerking van diverse huisvestingsbudgetten betreffende het gemeentehuis.

Alle fracties gaan akkoord met het voorstel, zij hebben geen opmerkingen of vragen. Dit voorstel wordt derhalve als hamerstuk doorgeleid naar de raad.

6.2. Verbouwing en aanpassing van de centrale hal c.a. van het gemeentehuis.

De heer REIJENGA meent dat het goed is dat met het voorstel een aantal knopen wordt doorgehakt, met name ten aanzien van de baliefunctie. De raadsleden zijn echter niet goed hierover voorgelicht. Het betreft weliswaar een her-allocatie van budgetten maar hij had een korte voorlichting en uitleg wel op prijsgesteld.

De heer HAAGSMA vraagt voor welk probleem dit voorstel een oplossing vormt.

Het stuk spreekt over "wasverzachters", hij meent dat ervoor dient te worden gezorgd dat niet hoeft te worden gewacht. Dit vereist ook iets van de burgers, zij moeten zaken die zijn vereist meenemen.

Hij is van mening dat ook de openingstijden dienen te worden bezien, de gemeente dient voor de burger voldoende bereikbaar te zijn, gedacht kan bijvoorbeeld worden aan avondopenstelling.

Hij zegt het spijtig te vinden dat geen offerte is toegevoegd. Het boekje over de plannen is naar zijn mening een nietszeggend boekje.

De heer VERMEULEN had ook graag de plannen wat concreter gezien, wel kan zijn fractie hiermee instemmen.

Het toegankelijk en openmaken van de balie staat naar zijn mening mogelijk haaks op de veiligheid. Hij vraagt hoe dit wordt geconcretiseerd.

Op pagina 4 wordt gesteld dat vooral vanwege de kortere afschrijvingstermijn de investeringen vanaf 2007 tot een jaarlijks hogere kapitaallast leiden, hij meent dat snellere afschrijving juist tot een lagere kapitaallast leidt.

De heer Poppe deelt mee dat zijn fractie zich prima kan vinden in het voorstel zoals dit voorligt.

Wat hem betreft kan wel aan de wachttijd worden gesleuteld.

De heer VAN DAALEN merkt op dat zijn fractie met de plannen kan instemmen.

Mevrouw STRAATSMA heeft de tekening van het publiekscentrum gezien, zij vraagt welke functie het loket achterin de hal heeft.

Zij hoopt dat meer aandacht wordt besteed aan het infocentrum dan aan de huidige maquette die in de hal staat, die is naar haar mening nietszeggend voor de burgers. Zij vraagt of de compartimentering kosten met zich meebrengt, zij heeft niets hierover kunnen terugvinden.

Het bedrag van € 650.000,00 is naar haar mening een behoorlijk bedrag, dit moet uit het reservebeleidsplan worden gehaald. Het verbaast haar dat hiervoor geen voorziening is gevormd terwijl al tien jaar bekend is dat er iets moet gebeuren.

Wethouder de heer RITSEMA licht toe dat met het voorstel wordt beoogd de publieksvriendelijkheid en service te verhogen en de wachttijden terug te brengen.

Het boekje over de plannen is in de leeskamer gelegd; het bleek hier echter niet meer aanwezig te zijn, hiervoor biedt hij zijn excuses aan.

De compartimentering heeft tot gevolg dat de kantoren niet meer voor het publiek bereikbaar zijn zonder doorgeleiding en registratie.

De bouwkundige kosten hiervan zijn in het voorstel meegenomen.

De burgers die onverhoopt toch nog moeten wachten kunnen plaatsnemen in de publieksruimte die ontstaat door samenvoeging van de kantine en de hal. Dit wordt bedoeld met de term "wachtverzachter", de wethouder onderschrijft dat de grootste "wachtverzachter" bestaat uit zo kort mogelijke wachttijden.

Met de nieuwe inrichting en het nieuwe systeem wordt beoogd dit ook te bereiken.

Hetgeen in het kwaliteitsplan dienstverlening is vermeld dient nadrukkelijk aan te sluiten op de voorliggende plannen.

De openingstijden zijn nog niet van de agenda, hierop wordt teruggekomen.

Offertes zijn nog niet gevraagd, wel is een raming gemaakt, na goedkeuring van de plannen zullen zo spoedig mogelijk offertes worden gevraagd en zal een vergelijking worden gemaakt.

Door middel van de compartimentering hoopt de gemeente de veiligheid van de medewerkers beter te waarborgen.

Het e-loket ligt weliswaar wat naar achteren, maar bewust is gekozen voor een rustige plaats waar burgers zich bijvoorbeeld digitaal kunnen laten voorlichten.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE is heel blij met de plannen, reeds lang geleden heeft zij een voorstel tot her- en verbouw gedaan. Het is goed dat nu iets kan worden gepresenteerd waarbij mensen ook thuis via internet veel kunnen regelen, dit bevordert de klantvriendelijkheid.

Destijds is een bedrag hiervoor gereserveerd, maar na de beide bezuinigingsrondes die hebben plaatsgevonden is dit afgeraamd.

Achteraf blijkt echter teveel te zijn afgeraamd, om deze reden moet er nu weer iets bij.

Sneller afschrijven betekent dat de financiering doorloopt, dit kan niet naar beneden. Dit moet in de boeken worden gezet zoals in het voorstel is neergelegd.

De heer REIJENGA onderschrijft dat dit moet gebeuren maar meent dat het onduidelijk blijft hoe het precies gaat gebeuren. Hij meent dat eerst offertes moeten worden gevraagd en vervolgens moet worden bekeken of deze betaalbaar zijn. Hij mist de klantvriendelijkheid als belangrijk uitgangspunt.

Wel onderkent hij dat er iets moet gebeuren, om deze reden kan zijn fractie met de voorstellen instemmen.

Mevrouw STRAATSMA is het met wethouder mevrouw Bij de Vaate eens dat de gemeente zuinig is geweest, zij zou wel graag zien dat het plan meer ambitie uitstraalt dan het boekje, ook met betrekking tot bijvoorbeeld kleurstelling en stijl.

Tot slot vraagt zij wat de tijdplanning voor de plannen is.

De heer HAAGSMA vreest dat extra menskracht nodig zal zijn voor de compartimentering en de pasjes die moeten worden uitgeschreven.

Bij het besluit staat op pagina 4 dat € 750.000,00 nodig is, het lijkt dat dit inclusief de € 225.000,00 is, op pagina 6 lijkt dit bedrag echter exclusief de € 225.000,00 te zijn. Om deze reden wil hij een voorbehoud maken met betrekking tot de plannen, voor de raadsvergadering laat hij weten of dit voor zijn fractie een hamerstuk kan zijn.

Wethouder de heer RITSEMA licht toe dat de publieks- en klantvriendelijkheid met name tot uiting moet komen in de kleuren, de stijl en de sfeer maar ook in de wijze van tegevoet treden en een efficiëntere afhandeling.

Het bedrag van € 750.000,00 is inclusief het bedrag van € 225.000,00.

Wat de planning betreft merkt de wethouder op dat het de bedoeling is dat de plannen in 2006 nog worden gerealiseerd.

Hij zegt te hopen dat ook de fractie van de PU tot een positief besluit zal komen.

Mevrouw STRAATSMA merkt op dat haar fractie kan instemmen met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het een hamerstuk kan worden als ook de fractie van de PU met de plannen instemt.

6.3. Wijk- en dorpsgericht werken

Mevrouw STRAATSMA meent dat het hier een uitgebreider antwoord betreft dan op de vragen die haar fractie in de commissie van 7 november 2005 heeft gesteld.

Zij stelt vast dat er voortgang in zit, maar wat haar betreft zou het tempo hoger mogen liggen.

Zij vraagt hoever het staat met het burgertevredenheidsonderzoek, ook wil zij graag weten waarom het opstarten van de wijk- en dorpsplannen pas in mei plaatsvindt. Graag wil zij meer toelichting van de wethouder over de samenstelling van de wijkplatforms. Zij vraagt of de stuurgroep integraal veiligheidsbeleid wel bij elkaar is geweest.

Haar fractie zou graag zien dat de komende jaren binnen de begroting een mogelijkheid wordt gecreëerd om per wijkplatform een vrij besteedbaar bedrag beschikbaar te hebben

De heer HAAGSMA wil graag weten wat het bestedingsdoel van dit bedrag zal zijn.

Mevrouw STRAATSMA meent dat het goed zou zijn dit te gebruiken als stimuleringsmiddel voor positieve initiatieven in de wijk.

De heer HAAGSMA zegt blij te zijn met deze visie, wel dient naar zijn mening goed te worden gekeken naar de kaders voor de besteding.

De heer VERMEULEN meent dat mevrouw Straatsma met name op de dorpen doelt, hij vraagt wat haar mening ten aanzien van Emmeloord is.

Mevrouw STRAATSMA deelt mee dat zij dit plan voor beide wil toepassen.

Zij vraagt met betrekking tot het centraal meldpunt dat in 2006 zal worden uitgebreid met onderwerpen ten aanzien van integrale veiligheid en leefbaarheid hoe dit wordt gerealiseerd, met name wil zij vernemen of de burger weet waar hij aan toe is.

De heer VERMEULEN memoreert ten aanzien van punt 1 de discussie die heeft plaatsgevonden met de heer Snabel waarbij ook elementen van burgersveiligheid aan de orde kwamen, hij geeft ter overweging mee dit mee te nemen in de ontwikkeling van de visie op dit punt.

Hij meent dat het zinvol zou zijn om in de wijk Emmelhage te gaan experimenteren met wijkplatforms, ook ten aanzien van onderhoud in de wijk.

Hij bespeurt in de notitie terughoudendheid om burgers meer verantwoordelijkheid te geven en meer te betrekken bij het beleid, hij stelt voor hiermee bijvoorbeeld in Emmelhage te gaan experimenteren.

Hij vraagt waarom bij punt 10 de jaarlijkse evaluatie wordt beperkt tot het wijkkantoor in Revelsant, dit zou hij graag breder getrokken willen zien.

De heer HAAGSMA merkt op dat ten aanzien van dit onderwerp altijd een spanningsveld aanwezig is met betrekking tot de vrijwilligers die taken op zich nemen en het college en de raad die uiteindelijk besluitvormend bezig zijn.

Hij meent dat om deze reden de communicatie tussen deze twee partijen heel belangrijk is, hij hoopt dat hiervoor steeds voldoende aandacht is.

Met betrekking tot de integrale wijk- en dorpsplannen vraagt hij zich af hoe het college en de raad met dergelijke plannen omgaan en wat de insteek voor deze plannen is.

De heer VAN DAALEN meent dat sprake is van veel open einden, hij wil graag concretere plannen en termijnen genoemd zien.

Ook hij vraagt wat met de wijk- en dorpsplannen wordt gedaan, de raad zal er iets mee moeten doen.

De heer Poppe merkt op dat de plannen genoemd onder de punten 2 en 3 naar de mening van zijn fractie zoveel mogelijk van onderaf moeten worden gemaakt.

Ook wil hij graag resultaten van de bijeenkomsten zien.

De heer REIJENGA meent dat een soort voortgangsrapportage voorligt, hij adviseert het college een uitvoeringsplan hierbij te maken dat de plannen concreter maakt.

Ten aanzien van punt 1 over het burgersveiligheidsonderzoek vraagt hij hoe dit onderzoek bij de verdere ontwikkeling van de sociale structuurschets wordt betrokken en wat de prioriteiten zijn uit het onderzoek dat destijds is gehouden.

Ook hij wil graag weten wat de bestuurlijke betekenis is van de dorpsplannen en hoe hiermee wordt omgegaan.

Wat de stuurgroep integrale veiligheid betreft die nu weer tot leven is gekomen vraagt hij wat deze gaat aanpakken, dit zou hij graag concreter aangegeven willen zien.

Hij vraagt hoe het college partijen heeft geïnformeerd over de besteding van onderhoudsbudgetten.

Tot slot wil hij graag weten hoe de uitbreiding van het centraal meldpunt met betrekking tot integrale veiligheid en leefbaarheid wordt vormgegeven.

De notitie betreft een stand van zaken, hij bepleit een jaarlijkse evaluatie zodat de raad een vinger aan de pols kan houden.

Wethouder de heer RITSEMA licht toe dat het college met deze voortgangsnotitie heeft willen aangeven hoe de stand van zaken is.

Dit is niet als een soort jaarprogramma bedoeld, wel onderschrijft de wethouder de noodzaak van het opstellen hiervan.

Wat het onderzoek betreft merkt hij op dat de bouwstenen van de avond die de vorige week heeft plaatsgevonden hierin zullen worden meegenomen.

Dit vervolgonderzoek moet de sociale structuur en de problemen die spelen goed in kaart brengen. Hiermee moet de leefbaarheid van de wijk worden bewaakt en een negatieve spiraal worden voorkomen, dit wordt met name onder punt 1 meegenomen.

Ten aanzien van het omgaan met de wijk- en dorpsplannen merkt de wethouder op dat het college niet het voornemen heeft gehad dat de dorpen met dergelijke plannen zouden komen gezien het feit dat de dorpen hiermee met behulp van subsidie van de provincie bezig waren.

Wel heeft het college in de dorpenronden die onlangs zijn geweest dit onderwerp op de agenda gehad, het heeft de dorpen nadrukkelijk gevraagd hun visie op de toekomst vast te leggen. Het college heeft hen gevraagd hierbij rekening te houden met reeds vastgesteld beleid, zodat zaken niet haaks op elkaar komen te staan.

De wethouder kan niet aangeven hoe hiermee concreet wordt omgegaan, wel denkt hij dat het van belang is dat de dorpen zonder belemmering hun visie bij het college en de raad kunnen neerleggen.

In 2006 wordt gestart met een pilot in Emmeloord-Oost ten aanzien van een wijkplatform, momenteel wordt intern over de opzet hiervan nagedacht. Het college is hier nu op een fijnmaziger wijze mee bezig om zo dicht mogelijk in de buurt contact te krijgen, de wethouder heeft de indruk dat dit door betrokkenen ook als prettig wordt ervaren.

Wellicht kan op termijn tot wat grotere koepels worden gekomen.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Straatsma ten aanzien van de samenstelling van de wijkplatforms deelt de wethouder mee dat deze uitsluitend wordt gevormd door wijkbewoners, wel houdt Paspartoe zich bezig met de voorbereiding en uitwerking van actiepunten.

De stuurgroep integrale veiligheid beslist op bestuurlijk niveau.

Met betrekking tot de onderhoudsbudgetten merkt de wethouder op dat de dorpen er niet op zitten te wachten het onderhoud van de gemeente over te nemen.

De gemeente kan de dorpen echter wel stimuleren kleine zaken zelf uit te voeren, dit kan tevens de cohesie in de dorpen versterken.

De heer Vermeulen haalt naar de mening van de wethouder twee zaken door elkaar: de evaluatie van het wijkkantoor betreft het wijkkantoor in de Sterrenbuurt. Dit wijkkantoor heeft tot doel het informeren over de werkzaamheden die hier plaatsvinden, het onderhouden van klachten en problemen die als gevolg van de werkzaamheden ontstaan en tot slot is dit opgericht vanwege het feit dat is vastgesteld dat de grote afstand tussen het bestuur en de wijk hiermee kan worden verkleind als het gaat om het aanpakken van de problemen. Dit is iets anders dan een evaluatie van de activiteiten van dorps- en wijkverenigingen.

De heer REIJENGA wil nog graag een antwoord op zijn vragen betreffende de herinrichting van het centrale meldpunt en het tijdig informeren ten aanzien van de onderhoudsbudgetten.

Wethouder de heer RITSEMA merkt op dat een centraal telefoonnummer bestaat ten aanzien van klachten in de fysieke woonomgeving. Bij een centraal meldpunt gaat het tevens om andere zaken waarbij het van belang is dat de gemeente van deze zaken weet. Op dit meldpunt moeten alle meldingen worden gecoördineerd, ook moet de follow-up worden bewaakt. Onderzocht wordt hoe het contact met de gemeente kan worden gerealiseerd.

Het gaat veel meer om problemen die te maken hebben met de sociale structuur.

Met betrekking tot de informatie over onderhoudswerkzaamheden bestaat een protocol, bij voorkeur wordt een informatieavond georganiseerd, ook wordt de bevolking schriftelijk geïnformeerd.

De heer HAAGSMA hoopt dat het college in staat is om puur en energiek met de dorpen mee te vergaderen, hij acht het van groot belang dat meegedacht wordt met de mensen die veel werk hebben gestoken in het opstellen van de dorpsplannen.

Wethouder de heer RITSEMA deelt mee nog geen dorpsplannen te hebben ontvangen.

De heer REIJENGA vraagt of ook andere dan dorpsbesturen, bijvoorbeeld commerciële verenigingen, plannen kunnen indienen.

Wethouder de heer RITSEMA sluit deze mogelijkheid niet uit, mensen met creatieve ideeën moeten vooral hun stem laten horen.

Mevrouw STRAATSMA wijst op het stuk van 17 mei 2005 waar onder punt 9 wordt gemeld dat een centraal meldpunt wordt ingericht, zij wil graag zien dat dit plan nu op zeer korte termijn wordt gerealiseerd.

Wethouder de heer RITSEMA licht toe dat op dit moment wordt onderzocht hoe dit concreet en integraal kan worden ingevoerd.

7. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 april 2006,

De griffier,

De voorzitter,