

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 12 juni 2006 om 20.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw E. van Elk (PU), H. van Mook (PvdA/GroenLinks), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en de heren R.P.G. Bosma (VVD), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), H.A.J.G. Kreeft (ONS), L.H.M. Lammers (ONS), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), J.J. van der Velde (CDA) en R.F. Wassink (CU-SGP), leden van de commissie.

Burgemeester:	mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouders:	de heer A.H.T. van Meijel
Voorzitter:	mevrouw J. Faber-Sloothoor
Commissiegriffier:	de heer W.K. Vaartjes

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering om 20.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De heer Bosma is vanavond verhinderd.

2. Vaststelling agenda

Ingelast is een presentatie van de Hulpverleningsdienst Flevoland (HVDF), zij stelt voor het hiermee verband houdende agendapunt 6.1. na de presentatie te behandelen. Hierna geeft zij Peter Meiknecht (directeur HVDF) het woord. Tevens is Bernard Verhoeven (directiesecretaris) aanwezig.

De VOORZITTER geeft de leden van de commissie na de presentatie de gelegenheid tot het stellen van vragen. Zij stelt voor agendapunt 6.1. gelijktijdig hierbij te betrekken.

De heer WASSINK vraagt naar aanleiding van pagina 2, waar wordt gesproken over nieuw beleid en plustaken onder jeugd, of het juist is als hij hieruit de conclusie trekt dat het basispakket jeugd kan fluctueren. Ook wil hij graag weten of de reguliere onderzoeken voor de groepen 2 en 5 (naar zijn mening betreft het echter groep 2 en 7) van het basisonderwijs en klas 2 van het voortgezet onderwijs gevolgen gaan ondervinden van de bezuinigingen. Het betreft hier een van de basistaken die naar zijn mening behouden dienen te blijven.

De heer MEIKNECHT licht toe dat de HVDF zeer gemotiveerde professionals bij de jeugd-gezondheidszorg aan het werk. Deze worden geconfronteerd met de uitdaging het collectieve basistakenpakket te moeten uitvoeren met een beperkte capaciteit bij bijvoorbeeld bureau Jeugdzorg waar wachtlijsten zijn. Bij stagnatie van de hulp voelen zij zich verantwoordelijk om zelf kortdurende hulp te bieden. Als gevolg hiervan komt het basistakenpakket soms in de verdrinking. De HVDF is bezig dit pakket helder te definiëren zodat naar buiten toe transparant kan worden gemaakt welke producten de gemeente krijgt inclusief het hierbij behorende tarief.

Deze problematiek komt aan het einde van deze maand in een extra vergadering van de bestuurscommissie aan de orde. In deze vergadering wordt tevens besloten welk aanvullend aanbod aan de gemeenten zal worden gedaan. Hierbij zal sprake zijn van maatwerk: gemeenten zijn vrij om al of niet hierop in te tekenen.

De heer LAMMERS vraagt naar aanleiding van de onderuitputting waarbij de HVDF soms diensten overneemt ten aanzien van de jeugdzorg als de druk te groot wordt in hoeverre de HVDF aanspraak kan maken op gelden die hiervoor door de provincie beschikbaar worden gesteld.

De heer HAAGSMA wil in aansluiting hierop naar aanleiding van de discussie die heeft plaatsgevonden over de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg graag weten hoe de HVDF hiermee omgaat.

De heer MEIKNECHT licht toe dat het hier een gevoelig onderwerp betreft. Op dit moment liggen de budgetten voor de jeugdzorg bij de provincie die deze ook verdeelt.

Een aantal gemeenten heeft echter bij de provincie erop aangedrongen hen zeggenschap over de budgetten te geven en dit bij de provincie weg te halen.

De GGD constateert dat de gemeenten weinig te zeggen hebben over de problematiek die bij hen voorkomt. Dit is lastig: zij worden immers wel geconfronteerd met de problemen van de provinciaal gefinancierde jeugdzorg terwijl zij geen enkele aanspraak op dit budget kunnen doen. Wel vinden regelmatig gesprekken plaats met de gedeputeerde over de problemen, maar de financieringsstromen zijn volstrekt gescheiden. Als gemeenten meer over de budgetten te zeggen zouden hebben zou een betere aansluiting kunnen worden gerealiseerd van de verschillende zorgaanbiedingen.

De heer LAMMERS vraagt of hij goed heeft begrepen dat de heer Meiknecht er vanuit zijn organisatie de voorkeur aan geeft dat de jeugdzorg wederom bij de gemeenten komt te liggen.

De heer MEIKNECHT pleit voor een strakke aansturing, ook in financieel opzicht. Kinderen en ouders moeten zo goed mogelijk worden geholpen, meerdere kapiteins op een schip zijn hierbij niet handig.

De heer WASSINK merkt op dat dit ten opzichte van de politie en brandweer een omgekeerde ontwikkeling zou zijn: hier is juist sprake van regionalisering.

De heer MEIKNECHT licht toe dat de HVDF een geregionaliseerd bedrijf is en in haar regionale samenwerking verder is dan de brandweer. Zij wil vanuit regionale sterkte trachten lokaal een goed aanbod te blijven doen.

De GGD kan zich echter alleen lokaal sterk voor de gemeente Noordoostpolder blijven profileren als zij regionaal sterk is.

De VOORZITTER vraagt of naar aanleiding van het voorstel nog vragen bij de commissieleden bestaan.

De heer HAAGSMA vraagt naar aanleiding van de opmerking dat een goed onderbouwd projectplan noodzakelijk is waaraan een dergelijk plan dient te voldoen.

Ook wil hij graag weten of het college het mandaat heeft om te besluiten of hij het plan voldoende onderbouwd acht en op basis hiervan het budget beschikbaar kan stellen of dat de raad hierover zeggenschap heeft.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt dat het wel de bedoeling is dat de raad kennis neemt van deze kaders.

Ambtenaar de heer JANSSEN licht ten aanzien van de planning toe dat eerst gesprekken en ambtelijk vooroverleg plaatsvinden, vervolgens zal de HVDF een voorstel per gemeente maken. Dit zal eerst met de wethouder worden besproken en vervolgens naar de raadscommissie worden gestuurd. Hij verwacht dat dit begin volgend jaar zal plaatsvinden.

De heer MEIKNECHT verwacht dat de communicatie richting gemeenten wellicht dit jaar nog kan plaatsvinden.

De heer HAAGSMA merkt op dat de gemeente Noordoostpolder nog geen uitspraak heeft gedaan over de vraag waaraan naar haar mening de budgetten dienen te worden toebedeeld.

Graag wil hij vernemen hoe het college hierover denkt.

Ambtenaar de heer JANSEN merkt op dat de lijn is dat in ieder geval een deel van het huidige provinciale budget naar de gemeenten zou moeten gaan voor preventiebeleid, hier zit het grootste knelpunt.

Voor preventief beleid hangt op dit moment ongeveer € 800.000,00 boven de markt, dit zou eigenlijk gemeentelijk preventief beleid moeten zijn. Dit zou volgens nieuwe verdeelsleutels naar de gemeenten moeten gaan en bij de provincie moeten worden weggehaald. Dit dient echter landelijk te worden geregeld.

De VOORZITTER vraagt of de leden van de commissie dit voorstel als hamerstuk willen doorleiden naar de raad, hierop wordt instemmend gereageerd. Hierna bedankt zij de heren van de HVDF voor hun toelichting.

3. Verslag van de vergadering van 8 mei 2006

De heer HAAGSMA merkt op dat bij de naam van de heer Wassink de verkeerde partij is vermeld. De naam van de heer Ruigrok dient te worden gewijzigd in de heer Ruifrok. Naar aanleiding van het verslag merkt hij op dat het hem bevreemdt dat de evaluatie van de opvang van de zwerfdieren pas in het najaar plaatsvindt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD is van mening dat een evaluatie op korte termijn niet noodzakelijk is.

De heer HAAGSMA zegt dat het juist langer gaat duren als dit wordt uitgesteld omdat de kennis weer moet worden verversd.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD meent dat een afkoelingsperiode gewenst is, ook is sprake van tijdgebrek waardoor een evaluatie op korte termijn niet haalbaar is.

Het verslag wordt met inachtneming van de opmerkingen vastgesteld.

4. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer VAN DAALEN zegt te betreuren dat de beslissing ten aanzien van de trouwlocaties is uitgesteld tot november 2006, graag wil hij vernemen wat de reden hiervan is.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD licht toe dat incidentele aanvragen voor de Bantsiliek worden gehonoreerd. De commissie heeft aangegeven de aanvrager te willen laten bepalen wat hij wil, de gemeente moet hierop op een dienstverlenende manier inspelen. Hierbij speelt echter een grote hoeveelheid factoren een rol zoals bijvoorbeeld de representativiteit en bereikbaarheid. Momenteel wordt een totaalpakket uitgewerkt dat met marktpartijen wordt voorbereid, dit vergt meer tijd. Het onderwerp dient tevens in de collegevergadering te worden besproken omdat sprake is van consequenties voor de legesverordening.

De heer HAAGSMA vraagt om een overzicht van de procedures die momenteel bij de Raad van State lopen. Op dit moment wordt de raad slechts via de pers op de hoogte gesteld van procedures, terwijl hij langs officiële weg niets verneemt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt toe in de toekomst de raad op de hoogte te stellen zodra een procedure gaat lopen.

De heer HAAGSMA had een opmerking van de burgemeester over de brief aan de heer Remkes verwacht, hij meent dat dit onderwerp zo langzamerhand moet worden afgerond.

De VOORZITTER stelt voor dit onderwerp op de agenda van de vergadering in juli a.s. te zetten. Aldus wordt besloten.

6. Agendapunten

6.2. Verantwoording t.a.v. jaarstukken 2005

De heer SANDERSE vraagt of de constatering in het jaarverslag dat de criminaliteitscijfers in 2005 ongeveer gelijk zijn aan die van 2004 of dit als een positieve dan wel negatieve ontwikkeling dient te worden beschouwd.

De heer WASSINK merkt op dat binnen de cijfers nogal een aantal verschuivingen zijn waar te nemen, bijvoorbeeld op de bedrijventerreinen.

Vastgesteld wordt dat stadswachten vooral bij evenementen en manifestaties worden gemist, hij vraagt of het onderzoek naar het vormen van een mogelijke reservepolitie al is gestart. Mocht dit niet het geval zijn dan wil hij graag vernemen wat de reden hiervan is. Hij bepleit dat deze er snel komt.

De heer LAMMERS bedankt de ambtelijke dienst voor de overzichtelijkheid en inzichtelijkheid van zowel de jaarrekening als het jaarverslag.

Het feit dat de RBF is vastgesteld schept bij zijn fractie vertrouwen.

Hij vraagt het college na te gaan in hoeverre de stadswachten weer een plaats kunnen krijgen in de gemeenschap. Ook zijn fractie wil het gevoel van veiligheid graag geconsolideerd zien. Met name bij evenementen is dit van groot belang, graag wil hij van het college vernemen of uitzicht bestaat op een (tussen)oplossing op dit punt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt naar aanleiding van de criminaliteitscijfers op dat vergelijking van de cijfers moeilijk is. De gemeente Noordoostpolder kent relatief weinig zware misdrijven. Wel nemen vernielingen en geweldsmisdrijven toe. Bedrijfsmisdrijven kennen momenteel een piek. De gemeente heeft last van de wet van de kleine getallen, het trekken van conclusies is lastig. Het oplossingscijfer fluctueert ook nogal. De burgemeester meent dat in het algemeen geen conclusies kunnen worden getrokken. Per saldo scoort de gemeente Noordoostpolder echter niet slecht.

Naar aanleiding van de stadswachten licht hij toe dat is besloten deze functie op te heffen omdat de financieringswijze hiervan veranderde.

In het kader van de bezuinigingsoperatie is besloten deze functie niet zelf te gaan betalen.

De heer LAMMERS vraagt wanneer de ruimte als gevolg van de Wet bestuurlijke boetes kan worden gebruikt.

De VOORZITTER merkt op dat wettelijk nog niets is veranderd, voorlopig ontbreekt derhalve een wettelijke basis om deze in te voeren.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD vervolgt dat de gemeente niet over de reservepolitie. De politie gaat zelf hierover; zij stelt al of niet middelen hiervoor beschikbaar en zorgt voor opleiding en training.

Dit onderwerp heeft echter binnen de regiopolitie een lage prioriteit, de implementatie- en opleidingskosten zijn nogal hoog. Helaas schiet de ondersteuning van evenementen er dus enigszins bij in, dit is helaas de werkelijkheid.

De heer WASSINK vraagt de burgemeester in de stukken zijn eigen visie explicieter neer te leggen, beleidsmatige keuzen die worden gemaakt wil hij graag duidelijker tot uitdrukking gebracht zien.

De VOORZITTER vraagt het college dit bij een volgend verslag te verbeteren.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD vult aan dat het gaat om politiecijfers; de gemeente heeft hierop geen invloed.

De heer WASSINK herhaalt nog eens graag de beleidsmatige highlights er uitgelicht te willen zien.

De VOORZITTER vraagt de commissieleden vervolgens of zij naar aanleiding van programma zes (cultuur) nog vragen hebben.

De heer SANDERSE heeft begrepen dat het aantal bezoekers bij Schokland en het aantal leerlingen van het Muzisch Centrum daalt. Hij vraagt wat het college doet om meer bezoekers en leerlingen te krijgen.

De VOORZITTER merkt op dat deze vraag bij de voorjaarsrapportage zal worden beantwoord. Hierna stelt zij programma elf (inwonersparticipatie en bestuur) aan de orde.

De heer LAMMERS vraagt naar aanleiding van "de andere overheid" waarom niet reeds in 2003 of 2004 maar pas in 2005 hiermee is begonnen.

Zijn fractie wil meer inzage geven aan de burger, hij meent dat uitstekend werk is verricht maar de informatiestroom naar buiten beperkt blijft, de burger kan niet zien hoever een onderwerp in de besluitvorming zit. Hij wil graag weten waarom het college dit niet een hogere prioriteit heeft gegeven en hoe het college zelf tegen de resultaten aankijkt die op dit terrein zijn bereikt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD wijst op het feit dat het hele proces goed geregeld dient te zijn, hieronder valt ook de backoffice. Het college heeft de keuze gemaakt niet in de voorhoede te willen lopen maar te willen leren van de fouten van anderen. Zij wil de backoffice goed op orde hebben en het in één keer goed doen; binnenshuis wordt hard hieraan gewerkt.

De heer LAMMERS vraagt hoeveel de dienstverlening naar de mening van het college is toegenomen.

De VOORZITTER is van mening dat het college voldoende antwoord hierop heeft gegeven. Hierna geeft zij gelegenheid te reageren op programma twaalf betreffende de financiering en dekkingsmiddelen.

Over dit onderwerp worden geen vragen gesteld.

De heer POPPE wil graag nog een aantal aanvullende opmerkingen maken.

Hij maakt een compliment over de wijze waarop wordt gewerkt.

Zijn fractie staat achter de opmerking van de accountant dat informatie naar de raad wat vlotter zou kunnen.

Toegewerkt wordt naar een systeem van afschrijvingen, zijn fractie meent dat het goed zou zijn om een datum af te spreken waarop helemaal omgegaan wordt naar het systeem van afschrijvingen.

Veel uitgaven uit 2005 zijn niet gedaan, deze schuiven door naar 2006, zijn fractie heeft vraagtekens bij de vraag of het verantwoord is dat sommige uitgaven niet zijn gedaan.

Wellicht had hiervoor externe capaciteit kunnen worden ingehuurd. Geld dat van de burgers wordt ontvangen moet ook ten gunste van de burgers worden besteed.

De VOORZITTER geeft wethouder Van Meijel de gelegenheid op de opmerkingen van de heer Poppe te reageren.

Wethouder de heer VAN MEIJEL meent dat het onmogelijk is een datum te stellen voor overgang naar het systeem van afschrijvingen, dit is niet binnen een aantal jaren te realiseren. Het betreft een langzaam proces waarbij naar een ander systeem moet worden toegegroeid.

Met betrekking tot de uitgaven over 2005 wijst de wethouder op het feit dat de CAO een halfjaar later dan gepland is vastgesteld.

Daarnaast zijn vorig jaar organisatieveranderingen doorgevoerd waarbij bewust de keuze is gemaakt sommige functies niet direct te vervullen.

Een aantal bedragen met betrekking tot dit punt zijn doorgeschoven.

Het inhuren van externe capaciteit is geen optie geweest voor het college vanwege de hoge kosten.

De heer POPPE erkent dat sprake is van een grote operatie bij overschakeling op het systeem van afschrijvingen. Zolang nog kan worden toegevoegd aan de reserve is wat hem betreft nog niet zoveel aan de hand maar als dit niet langer mogelijk is ontstaan wel problemen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL wijst op het feit dat het geld ergens vandaan moet komen, het is niet mogelijk om in een keer over te stappen op een ander systeem.

De heer HAAGSMA wijst op het feit dat het sociaal jaarverslag en het brandweerjaarverslag worden vergeten. De voorzitter stelt deze onderwerpen vervolgens aan de orde.

De heer HAAGSMA meent dat de stukken goed leesbaar zijn, wel valt hem op dat in de teksten een groot verschil is waar te nemen tussen de beleidsbepalers en de beleidsuitvoerders.

Hij vraagt hoe kan worden bereikt dat de beleidsuitvoerders positiever worden.

Hij heeft respect voor het feit dat de kritische geluiden van de werkvloer zijn opgenomen; dit bevordert de transparantie. Wel vraagt hij of de ontevredenheid op de werkvloer geen gevolgen zal hebben voor het ziekteverzuim in het volgend jaar.

De heer SANDERSE complimenteert met name de gemeentesecretaris met de daling van het ziekteverzuim. Hij verwacht dat het ziekteverzuim de komende jaren verder zal dalen.

Mevrouw VAN ELK is blij dat het aantal mbo-stagiaires is toegenomen; zij vraagt of afspraken zijn gemaakt met instellingen om deze lijn vast te houden.

De heer LAMMERS is geschrokken van de vele persoonlijke bijdragen die sterk van elkaar verschillen. Ook hij is van mening dat het goed is dat kritische geluiden door de organisatie worden benoemd. De communicatie in de veranderingsprocessen had naar zijn mening beter gekund, wellicht was het draagvlak dan groter geweest. Hij acht het van belang dat er de komende tijd rust komt in de organisatie. Graag wil hij van het college weten of het van mening is dat de organisatie op de goede weg zit.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat bewust de keuze is gemaakt de verschillende belevingen zichtbaar te maken.

Hij meent dat dit niet met betere communicatie is op te lossen; sommigen vinden het veranderingsproces een verslechtering.

De organisatie is vorig jaar gekanteld, de interne verhuizing die als gevolg hiervan noodzakelijk is vindt binnenkort plaats. Ook dient de organisatieverandering gepaard te gaan met een cultuurverandering, hieraan wordt hard gewerkt.

Ondanks de veranderingen is het ziekteverzuim gedaald, dit is mede te danken aan het stringente beleid dat op dit punt wordt gevoerd. Op verzuim wordt heel alert gereageerd.

De leidinggevendenden zitten samen met de bedrijfsarts bovenop het verzuim. De aanpak is erop gericht het verzuim goed in de vingers te hebben. De burgemeester verwacht dat het verzuim hierdoor zeker niet zal stijgen maar minstens gelijk zal blijven, mogelijk kan dit nog iets dalen.

Wat de stagiaires betreft merkt de burgemeester op dat een nauw contact bestaat met de opleidingen. Het college wil op dezelfde lijn doorgaan.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Lammers dat rust in de organisatie nodig is, wijst hij op het feit dat het wijk- en buurtgericht werken ook de nodige veranderingen tot gevolg kan hebben.

Daarnaast is de samenleving sterk in verandering; de overheid dient hierop in te spelen.

Wel dient de organisatie stabiel en stevig te zijn, maar zij moet blijven inspelen op hetgeen zich in de samenleving afspeelt.

De heer LAMMERS licht toe dat wat hem betreft rust betekent dat zonder negativisme binnen de organisatie wordt gewerkt. Dit staat los van positieve ambities die de organisatie moet hebben.

De VOORZITTER stelt hierna het jaarverslag van de brandweer aan de orde.

De heer HAAGSMA meent dat het jaarverslag goed leesbaar is. De vrijwillige brandweer straalt naar zijn mening steeds meer vertrouwen en saamhorigheid uit.

De hoge kosten in verband met het aantal loze meldingen baren hem wel zorgen. Hij heeft berekend dat dit vorig jaar € 150.000,00 heeft gekost. Hij vraagt hoe het college hiermee denkt om te gaan.

De heer VAN DAALEN zegt ook dat het een goed leesbaar en professioneel jaarverslag is; het geeft een goed inzicht.

Hij vraagt of de aanrijtijden die als norm gelden zijn gerealiseerd. Ook wil hij graag weten of de normen ten aanzien van het aantal oefeningen zijn gehaald.

De heer LAMMERS zegt het ook een prima jaarverslag te vinden. Het aantal vermeende brandstichtingen baart hem wel zorgen.

De heer SANDERSE sluit zich aan bij de lovende woorden ten aanzien van het jaarverslag.

Hij is bang dat de werving van vrijwilligers mogelijk moeilijker wordt vanwege het feit dat de betrokkenheid bij de organisatie door het grote aantal vrijwilligers minder wordt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD deelt mee dat de vrijwilligers aan een opkomsttijd van maximaal zes minuten gebonden zijn. Hierdoor is betrokkenheid naar zijn mening voldoende gewaarborgd, vanzelfsprekend dient wel voldoende aandacht voor de vrijwilligers te zijn.

De aanrijtijden worden in vrijwel alle gevallen gehaald, ook de norm ten aanzien van de oefeningen wordt gehaald. De vrijwilligers van de gemeente Noordoostpolder behoren tot de best opgeleiden van de regio.

Hij erkent dat het aantal loze meldingen te hoog is. Bekeken is of de kosten hiervan in rekening kunnen worden gebracht. De Kroon heeft echter besloten dat dit niet mag; dit behoort tot de publieke taak van de overheid.

Als de brandweer niet komt omdat zij denkt dat het een loze melding betreft, kan zij aansprakelijk worden gesteld als blijkt dat wel iets aan de hand is.

De VOORZITTER doet de suggestie de meeste vrijwilligers te rekruteren bij bedrijven waar het aantal loze meldingen het grootst is.

6.3. Voorjaarsrapportage

De heer HAAGSMA acht de voorjaarsrapportage een belangrijk middel voor de raad. Zijn fractie is opgevallen dat de rekeningoverschotten aanzienlijk zijn geweest.

Zijn fractie heeft een motie ingediend om een bedrag aan de betalers van de OZB terug te geven. Het overschot blijkt € 7 miljoen te zijn. Hij vraagt waarom het college niet bereid is dit geld aan de burgers terug te geven. Hij memoreert aan het feit dat de gemeente Noordoostpolder op plaats 350 van de KOELOE-lijst staat. Het zou mooi zijn als zij op deze lijst een stuk naar boven zou opschuiven.

Een tweede reden hiervoor vormt naar zijn mening het feit dat de burger wordt geconfronteerd met steeds hogere lasten. Het belangrijkste is echter dat de gemeente iets voor de burger moet doen als er betere tijden zijn aangebroken. Als het slecht weer wordt doet zij namelijk ook een extra beroep op de burger.

Graag wil hij een reactie van het college hierop.

Ten aanzien van programma één van de Burap meent zijn fractie dat communicatie naar de vrijwilligers essentieel is. Zijn fractie vreest voor de regionalisatie waartoe mogelijk wordt besloten als de heer Remkes doof blijft voor signalen uit het land.

De wijze waarop wordt gesproken over de avondopenstelling spoort niet met de gedachten die zijn fractie hierover heeft: deze moet naar haar mening gewoon worden gerealiseerd; dit past bij het huidige patroon van werken en leven.

Als de gemeente niet op de avonduren geopend is doet zij een aantal burgers tekort. Naar zijn mening heeft de raad reeds uitgesproken dat zij dit noodzakelijk acht.

In programma twaalf wordt een voorschot genomen op de hoogte van de OZB. Uitgegaan wordt van 2,75%. Hij heeft geen moeite met dit maximum maar meent dat teruggegeven moet worden als blijkt dat de burger is overvraagd.

De heer WASSINK meent dat sprake moet zijn van een directere lijn tussen begroting en OZB dan nu het geval is. Dit zou realistischer moeten worden begroot.

De heer HAAGSMA meent dat moet worden nagedacht over de vraag of niet iets moet worden teruggegeven aan de burgers nu sprake is van een dergelijk overschot.

De heer WASSINK meent dat overwogen moet worden of met dit overschot meer kan worden gedaan voor de burgers.

Wethouder de heer VAN MEIJEL wijst ten aanzien van het overschot op het feit dat de gemeente ook voor haar eigen huishoudboekje moet zorgen. Ook is voor het nieuwe collegeprogramma extra geld nodig.

De heer HAAGSMA wijst op het feit dat hij doelt op het huishoudboekje van de burgers. Als de gemeente een dergelijk overschot heeft is de burger naar zijn mening overvraagd.

Wethouder de heer VAN MEIJEL merkt op dat een aantal structurele zaken tot meevallers hebben geleid. Als de gemeente nu iets teruggeeft moet zij vervolgens wellicht extra geld van de burgers vragen.

Komende herfst wordt gesproken over de nieuwe collegeplannen, deze brengen extra kosten met zich mee. Een financiële meevaller kan hiervoor worden aangewend.

Het college heeft reeds eerder besloten ten aanzien van de OZB niet verder te gaan dan 2%. De OZB maakt onderdeel uit van de HARO-aanslagen.

Het college wil zich houden aan de afspraken die zijn gemaakt in het collegeprogramma. Het college wil het geld voorlopig reserveren.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt ten aanzien van de avondopenstelling op dat verlenging van de bedrijfstijd het risico met zich brengt dat hiervoor onvoldoende dekking bestaat.

Dit brengt extra kosten met zich mee van enkele tienduizenden euro's per jaar.

Het college bekijkt momenteel de mogelijkheid om de openingstijden op andere momenten te beperken als de avondopenstelling wordt ingevoerd.

Het aantal bezoekers van Schokland wordt getracht op te krikken door een betere positionering van het gebied en het museum. Een werkgroep richt zich specifiek op de promotie hiervan.

Ook ten aanzien van het Muzisch Centrum zijn promotionele activiteiten in gang gezet. In juli a.s. wordt bijvoorbeeld een open dag georganiseerd.

Het is de vraag hoe lang de gemeente muzieklussen moet subsidiëren de eigen bijdrage moet een rol hierin blijven spelen. In deze collegeperiode zullen deze onderwerpen nadrukkelijk aan de orde komen. Er zal sprake blijven van spanning tussen de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de overheid door dit ook voor de lagere inkomensklassen bereikbaar te houden en de eigen verantwoordelijkheid.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.20 uur en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 juli 2006.

De griffier,

De voorzitter,