

Notulen van de openbare vergadering van commissie Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op 3 juli 2006 om 19.00 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw E. van Elk (PU), S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en de heren R.P.G. Bosma (VVD), A.W. van Daalen (VVD), W.C. Haagsma (PU), H.A.J.G. Kreeft (ONS), L.H.M. Lammers (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), leden van de commissie

Burgemeester:	mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouders:	de heer F. Zeilstra
Voorzitter:	mevrouw J. Faber-Sloothoor
Commissiegriffier:	de heer W.K. Vaartjes

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering met een woord van welkom. Berichten van verhindering zijn ontvangen van mevrouw Van Mook, de heer Veldkamp, de heer Van Daalen en de heer Van Velden, de heer Pausma en de heer Wassink. Allereerst komt de presentatie Burgerpeiling aan de orde.

6.1 Presentatie Burgerpeiling Emmeloord

Voor de presentatie zijn mevrouw Veldhuizen en de heer Rutten aanwezig.

De heer ridder VAN RAPPARD geeft een toelichting op het plaatsen van dit onderzoek tegenover een ander onderzoek.

Bij het komen tot het beleid voor buurt- en wijkgericht werken en integrale veiligheid bleek dat onvoldoende gegevens van de gemeente aanwezig waren. Vorig jaar is een onderzoek gehouden. De uitkomsten daarvan waren inzichtelijk voor de dorpen, maar de respons uit Emmeloord en de verdeling over de wijken was te weinig valide om daaruit goede conclusies te kunnen trekken. Vandaar een nieuw onderzoek, alleen gericht op Emmeloord. De resultaten van het onderzoek zijn nu aanwezig. Met de gegevens vanuit het eerdere onderzoek zal een sociale structuurschets worden gemaakt.

Mevrouw VELDHUIZEN geeft een toelichting op de burgerpeiling 206: Emmeloord: is uw wijk in beeld? *(Een kopie van de presentatie wordt aan de commissieleden verstrekt.)*

Reacties vanuit de commissie:

Wethouder ZEILSTRA vraagt of er gegevens zijn, waardoor een normering kan worden gehanteerd en deze resultaten daartegen af kunnen worden gezet. De resultaten zijn nu hoog.

Mevrouw VELDHUIZEN zegt dat er geen vergelijkingen met landelijke cijfers zijn gemaakt. De score is inderdaad hoog. Een grote groep mensen heeft een reactie gegeven. Daaruit blijkt dat men tevreden is. Gelet op het feit dat onderzoeken door diverse bureaus worden gedaan, met een eigen manier van vraagstelling, is vergelijken lastig. Spreekster wil nagaan of landelijk informatie aanwezig is.

De heer LAMMERS wijst op een artikel in Elsevier naar de gemeente waar de inwoners het meest tevreden zijn. Noordoostpolder stond daar op een gemiddelde plaats. Voor een benchmark is eenzelfde onderzoek met dezelfde vraagstelling nodig, teneinde tot een goede normering te komen.

Mevrouw VELDHUIZEN zegt dat een cijfer niet alles zegt; er zijn marges en onderliggende punten.

De heer HAAGSMA noemt het goed dat de antwoorden op de open vragen ook zijn vermeld. In de beleving van mensen hebben ziekenhuis en Emmeloord-Centrum de afgelopen jaren een belangrijke rol gespeeld. Deze komen in de vraagstelling niet terug, maar in gedachten daarover. Die zijn moeilijk te meten.

Mevrouw VELDHUIZEN bevestigt dit. Het onderzoek heeft betrekking op woonwijken en niet het overstijgende voorzieningenniveau. Wethouder ZEILSTRA verwijst voor het voorzieningenniveau naar een rapport van de provincie.

Ten aanzien van het vervolgtraject en aanzien van de sociale structuurschets wordt gemeld:

- de resultaten burgerpeiling 2005 en 2006 worden hierin meegenomen;
- in juli 2006 worden twee ontwerpdeliberies gehouden;
- na de zomervakantie zal sprake zijn van uitwerkingen per dorp en de vijf wijken van Emmeloord; interactief;
- raadstraject inclusies raadsbesluit.

6.2 Jaarverslag Politie Flevoland 2005

Bij de behandeling van dit agendapunt zijn de heer Rinsma en mevrouw Pijnakker aanwezig. Ook hiervoor is de presentatie op papier aanwezig.

De heer RINSMA zal ingaan op:

- veiligheid in de Noordoostpolder
- beleidsthema's
- cijfers eerste halfjaar 2006

Reacties vanuit de commissie:

- Zijn de vermelde cijfers over bedrijfsinbraken die gevallen waarbij procesverbaal is opgemaakt of waarvan meldingen zijn gedaan? Veel inbrengen worden niet gemeld, omdat men meent dat er niets aan wordt gedaan.

Antwoord: De politie neemt iedere inbraak serieus. De vermelde getallen hebben betrekking op aangiften van inbraak. Een melding van inbraak moet worden gevolgd door een aangifte, zodat de politie hiermee iets kan doen.

- Vernielingen. Enige tijd geleden zijn richting Urkerweg/Zuiderkade veel auto's vernield. Wordt dit als één vernieling geregistreerd?

Antwoord: Als sprake is van meerdere aangevers, dan is iedere vernieling een apart misdrijf en wordt apart vermeld.

- Opruimen oude fietsen e.d. Hoe kan de burger de politie helpen bij het beleid?

Antwoord: Voorbeeld: de jeugd mag tot zonsongang bij scholen zijn, maar mag er niet bier drinken, ruiten vernielen. Worden deze zaken signaleerd, bel dan de politie. De politie probeert zo snel mogelijk te reageren. Op een suggestie om burgers mee te delen wat met de melding is gedaan wordt aangegeven dat normaliter aan de melder wordt aangegeven wat is gedaan; ook moet uiteindelijk worden gemeld hoe een en ander is afgelopen.

De heer HAAGSMA merkt op dat veel burgers twijfelen aan het optreden van de politie: de tijd om ergens te komen, reactie op een melding, terugkoppeling. Communicatie is belangrijk. Het politiewerk kan worden onderscheiden in enerzijds preventie en voorlichting en anderzijds repressie. De indruk is dat meer aan repressie wordt gedaan en minder aan preventie en voorlichting, omdat een bepaalde score moet worden gehaald. De politie wordt dan niet meer gebruikt zoals is bedoeld. Andere vraag: waarom krijgt het verkeersexamen minder aandacht bij de politie?

De heer RINSMA erkent dat de balans is doorgeslagen naar repressie. De (politieke) tendens gaat in de richting van het meer geven van voorlichting. De politie heeft zich gericht op kerntaken. Voor het verkeersexamen is de inzet van de politie beperkt.

Mevrouw PIJNAKKER geeft aan dat wordt nagegaan of de administratieve werkzaamheden voor het verkeersexamen elders kunnen worden gedaan.

De heer BOSMAN vraagt op welke momenten de gemeenteraad invloed kan uitoefenen op de prioriteitenstelling bij de politie.

De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat het bevoegd gezag van de politie de prioriteiten stelt. De gemeenteraad kan dit via de burgemeester aan de orde stellen; de burgemeester moet via het regionaal college proberen voor de speerpunten van de gemeenteraad support te krijgen. Belangrijk is de aanwezige capaciteit en de verdeling daarvan. Niet aan alle prioriteiten kan worden voldaan. De kaderbrief van de politie wordt in de gemeenteraad besproken. Daarin worden veelal weinig wijzigingen aangebracht. Er doen zich onverwachte zaken voor waarvoor veel politie-inzet nodig is en waardoor de prioriteiten veranderen (bijv. vogelpest, millennium enz.) Spreker wil als burgemeester een vinger in de pap hebben als van de prioriteiten wordt afgeweken, teneinde zijn verantwoordelijkheid naar de raad te kunnen waarmaken. Ook de Officier van Justitie claimt capaciteit van de politie.

De heer BOSMAN meent dat zaken kunnen worden begroot, ook al is het moment dat inzet nodig is niet altijd bekend. Gebeurt dit?

De heer ridder VAN RAPPARD merkt op dat de gemeenteraad c.q. de burgemeester aan de voorkant van de keten zit. Als tussentijds iets verandert, is daarin te weinig inzicht en kan weinig worden gestuurd. De basiseenheid Noordoostpolder heeft 60 fte. Voor een dekking van zeven dagen per week 24 uur per dag zijn zes mensen nodig. Het betekent dat weinig overblijft voor de prioriteiten. Niet uit het oog moet worden verloren dat het gebied van deze gemeente omvangrijk is.

De heer BOSMAN noemt voorts de mogelijkheid van het werken met politievrijwilligers, als mogelijke hulp voor gebrek aan capaciteit.

De heer ridder VAN RAPPARD antwoordt dat die mogelijkheid is bekeken, maar het is de vraag waarvoor zij kunnen worden ingezet. Veel opleiding is daarvoor nodig. De politie-regio heeft destijds gekozen voor het niet investeren in politievrijwilligers, maar in reguliere politiemensen die het integrale takenpakket kunnen doen.

Mevrouw SCHRIJVER heeft de indruk dat er vooral veel aandacht is voor het bestrijden van de criminaliteit in Almere. De cijfers geven daar een daling van de criminaliteit te zien. Bij de andere basiseenheden, o.a. Noordoostpolder, zijn stijgingen. Is dit het gevolg van het focussen van de menskracht op Almere of zijn er andere oorzaken?

De score voor publiektevredenheid is onder de norm. Zijn er plannen voor verbetering of is de norm te hoog gesteld.

Het percentage vrouwen is 33%; minderheden 8,18%. Is de politie daarover tevreden? Is het een afspiegeling van de samenleving?

Compliment aan de politie voor het terugdringen van het ziekteverzuim.

De heer RINSMA antwoordt, dat mogelijk wat meer aandacht op Almere is gericht, maar de cijfers wijzen het niet uit. Het gehele gebied zou, gelet op de criminaliteit, gelijk moeten worden behandeld.

Dit voorjaar heeft een nulmeting klantgerichtheid/-tevredenheid plaatsgevonden. De basiseenheid Noordoostpolder komt daaruit goed naar voren. Het is een onderwerp dat voortdurend aanwezig is.

De spreiding van de samenstelling van het korps over vrouwen, mannen, minderheden kan beter. Er is sprake van actief beleid. Alleen de besten worden aangenomen.

De heer SANDERSE spreekt waardering uit voor het jaarverslag. Hij heeft de volgende vragen:

- In de vorige presentatie bleek dat de wijkagent bij 20% van de bewoners van de wijken bekend is. In de dorpen is het beter. Daar valt op dat de invulling door de wijkagent verschillend is. Welk beleid heeft de politie hiervoor? Wat wordt eraan gedaan om de bekendheid met de wijkagent in de wijken beter te maken? Benadrukt wordt dat de wijkagent erg belangrijk is.

De heer RINSMA heeft de cijfers over de bekendheid met de wijkagent gezien. In wijken met minder problemen heeft men ook minder de wijkagent nodig. Zeker in de dorpen is sprake van afstemming van de werkzaamheden van de wijkagenten. Het fietsen in de dorpen is belangrijk voor de herkenbaarheid. In Emmeloord gebeurt dit ook wel, maar de bevolkingssamenstelling is daar anders. De formatie moet hoger zijn om meer wijkagenten te kunnen aanstellen.

De heer LAMMERS begrijpt dat het oplossen van het aantal misdrijven is gedaald van 28% naar 24,7%. Er is een capaciteitsprobleem. Het aantal bedrijfsinbraken zal op jaarbasis ongeveer 220 zijn, een stijging van 40%. Bedrijven plegen grote investeringen tegen inbraak. Hoe verhoudt zich de beveiligingscontrole met de inzet van de politie? Wat zal de politie concreet doen? Interregionale korpsen boeken succes met betrekking tot de oplosbaarheid van misdrijven. Is samenwerking en zijn verbeteringen waarneembaar?

De heer RINSMA geeft aan dat de politie haar vizier heeft gericht op de bedrijfsinbraken. Er is informatie dat de daders niet uit de polder komen. De daders zijn niet bekend. Het aantal bedrijfsinbraken is inderdaad hoog. De politie heeft frequent contact met Fair Bewakingen (Stichting BBF). Binnenkort wordt een convenant afgesloten, zodat gegevens aan Fair kunnen worden doorgegeven. Vaak kan Fair eerder aanwezig zijn bij een melding van inbraak.

Ieder regiokorps heeft een infodesk, waar alle gegevens van alle politiekorpsen binnenkomen. Is er seriematige een vorm van bedrijfsinbraken dan vindt matching van gegevens plaats.

De heer ridder VAN RAPPARD voegt hieraan toe dat ongeveer 50% van de bedrijven in Noordoostpolder is aangesloten bij de Stichting Bedrijfsbeveiliging Flevoland. Indien iedereen meedoet kan de intensiteit van de controle worden opgevoerd. Acties hiertoe hebben een goede respons gegeven.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 12 juni 2006

Tekstueel:

- pag. 8, alinea waarin de heer Van Meijel het woord voert moet zijn: ...'dat er een structurele meevallers zijn.'

Rekening houdend met de wijziging wordt het verslag vastgesteld.

4. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer HAAGSMA merkt op dat op een aantal vragen in de laatste raadsvergadering geen antwoord is gegeven. Hij hoopt dat op termijn antwoord wordt gegeven. Het gaat om de vragen:

- Heeft onderzoek plaatsgevonden naar de omvang van de dienst van de medewerkers in verhouding tot oppervlakte en inwoneraantal van deze gemeente?

- Gepleit is voor publicatie van het aantal loze meldingen bij de brandweer en de kosten daarvan.

- Brandweer: de burgemeesters gaan daarmee verder in het traject van regionalisatie. Wie zijn bestuurlijk verantwoordelijk voor de regionalisatie en hoe zit dit in de eindfase? Als raadsleden wil de PU meebepalen.

Spreeker pleit ervoor dat de burgemeester zeggenschap houdt bij de brandweer, omdat hij het meest betrokken is bij de vrijwilligers in Noordoostpolder.

De heer ridder VAN RAPPARD antwoordt dat als het kabinet niet was gevallen, bepaald zou zijn dat beroepspersoneel overging naar de regionale brandweer. Nu dit niet zo is moet worden afgewacht of en wanneer het kabinet ermee doorgaat. Tot vorige week was sprake van een centrale regeling. Daarbinnen kan de gemeente een invulling geven. De zes burgemeesters in Flevoland hebben de taken op het gebied van veiligheid verdeeld. Spreeker is verantwoordelijk voor de GHOR. De portefeuillehouders volksgezondheid en

openbare orde en veiligheid hebben besloten dat de combinatie van de HVDF, waarin brandweer, geneeskundige hulp bij ongevallen en rampen en GGD zit, wordt losgelaten. In het kader van de veiligheidsregio is het een onhandige combinatie. Een en ander zal gaan in de vorm van een gemeenschappelijke regeling, waarbij het totaal verantwoordelijk is. De zeggenschap blijft gelijk aan de situatie van nu. Spreker benadrukt dat de vrijwilligers van de brandweer in Noordoostpolder niets merken van de nieuwe structuur. Hij blijft ook betrokken bij de vrijwilligers.

Spreker stelt voor de vraag omtrent het onderzoek naar de omvang van de bestuursdienst in de benchmark aan de orde te laten komen. Daarmee worden vergelijkingscijfers verkregen.

6. Agendapunten

6.3 Burgerjaarverslag 2005

De heer POPPE maakt de volgende opmerkingen:

- punt 1.2, wegwijdsdag. Het is wellicht goed om niet alleen voor jongeren publiciteit en openheid wordt gezocht, maar voor alle burgers.
- punt 2.2.1, vervoer MobiMax/regiotaxi. Een inspreker stelde dat als gehandicapten boven een bepaalde inkomensgrens zitten, zij drie keer het standaardtarief betalen. Dit lijkt onrechtvaardig. De VOORZITTER geeft aan dat deze opmerking thuishoort in de commissie Sociale Zaken.

De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat in het kader van de collegegesprekken uitvoerig is gesproken over de wijze waarop met de inwoners wordt gecommuniceerd. Het moet anders dan eerder is gedaan. De bevolking moet meer worden opgezocht. Een "wegwijdsdag" kan daarbij passen. Organisaties, zoals de Stichting Welzijn Ouderen, kunnen hierbij worden betrokken. De "wegwijdsdag" is specifiek bedoeld om jongeren voor de politiek te interesseren.

De heer HAAGSMA noemt een aantal onderwerpen:

- Pag. 8, de conclusie is dat klantgericht zal worden gewerkt. Dit is belangrijk. De gemeente is een dienstverlenend bedrijf.
- Pag. 12, vermeld is dat in 2002 2002 huwelijken zijn geweest; in 2003 2003, in 2004 2004 en in 2005 2005 huwelijken. Dat zal niet juist zijn.
- Pag. 13, het is goed dat naast het planmatig en klantgericht werken steeds meer aandacht wordt gegeven voor het e-loket. Spreker heeft nog geen antwoord gehad op zijn vraag naar de plaats van Noordoostpolder in de ranglijst; hij hoopt dat Noordoostpolder bij de eerste 310 gemeenten zit.
- Servicenormen. Het zou goed zijn erin te slagen "klaar terwijl u wacht". Een aantal gemeenten is daarmee goed bezig, zoals in Boekel waar men indien mogelijk gelijk de bouwvergunning meekrijgt. Het zou ook hier een loffelijk streven kunnen zijn.
- Pag. 15, kwaliteitsplan dienstverlening; de norm is bewust niet te hoog gelegd, omdat het anders pijnlijk is te moeten constateren dat de norm niet is gehaald. Op een gegeven moment moeten de normen worden bijgesteld. Er moet een prikkel aanwezig blijven.
- Pag. 18, controles Wet werk en bijstand; vijf bezwaarschriften waren gegrond. In de functionele commissie zal daarvoor hopelijk aandacht zijn geweest.
- Kwantitatieve informatie over de cluster vergunningen. Het komt voor dat mensen, onwetend, een verkeerd traject voor de vergunningsaanvraag zijn ingegaan. De organisatie wil steeds professioneler werken. De medewerkers achter de balie moeten begrijpen wat een aanvrager zoekt, teneinde extra werk (en stress) te voorkomen.
- Er is twijfel over de professionaliteit van mensen die de gemeente vertegenwoordigen, bijv. bij de Raad van State. Als er één plaats is waar een vertegenwoordiger professioneel en geschoold moet zijn, is dat bij dergelijke gelegenheden. Spreker neemt aan dat het college op dit punt juiste acties worden ondernomen. Juist daar moet resultaat worden behaald.

De heer LAMMERS merkt op dat de burger int het burgerjaarverslag kan lezen hoe goed of slecht de gemeente opereert. Het verslag is voor de gemeente een verklarend document met betrekking tot de geleverde prestaties. Enkele punten moeten aandacht hebben:

- Het burgerjaarverslag is ingebonden. De burgemeester heeft niet de plicht om het jaarverslag qua lay-out en dergelijke aan de raad voor te leggen. Misschien is het handig om volgend jaar nog geen gedrukt exemplaar te hebben voor bespreking in de commissie, zodat foutieve vermeldingen kunnen worden gecorrigeerd.
- Er is een boekje met de kerngegevens van de gemeente. Opnemen van deze gegevens geeft het burgerjaarverslag meer waarde.
- Aangegeven is dat steeds meer wordt gemeten. Het is goed te vermelden wat wordt gemeten, wat de doelstellingen voor het volgende jaarverslag zijn en of deze zijn gehaald.
- De servicenorm wordt gemist ("behoorlijkheidsnorm"). De fractie wil een percentueel overzicht van bijv. het aantal poststukken dat binnen de termijn is afgehandeld en welke buiten de termijn.
- GBA-audit; de gemeente ligt binnen de range. Wat is een range? Hoeveel fouten mogen in de registratie worden gemaakt?
- Het jaarverslag ziet er goed uit. Negatieve punten ontbreken. Ook die mogen worden benoemd.
- Burgerparticipatie; aangegeven is dat de burger tevreden is over het aantal parken. Niet is vermeld dat men ontevreden is over de staat van de parken.
- Burgerpeiling. Citaat: "De respondenten hebben niet bijzonder veel vertrouwen in de gemeente als het gaat om het betrekken van inwoners bij gemeentelijk beleid; 30% vindt dat de gemeente het voldoende doet; 54% twijfelt en 16% vindt dat de gemeente de inwoners niet of onvoldoende betreft bij het beleid." In het burgerjaarverslag wordt aangehaald dat de burger meer vertrouwen heeft in de inspraakmogelijkheden op onder andere wijkvergaderingen. Benoem dan ook de andere kant.
- Vertel in een jaarverslag wat het voornemen is in bijv. samenwerking met de provincie. Vermeld waar de risicokaart op de site kan worden gevonden; of bijv. het aflezen van de kwaliteit van het zwemwater. Laat zien intergemeentelijk en provinciaal te denken.
- Het aantal ambtelijke afhandelingen is hoog. Vermeld is "Ambtelijke afhandeling betekent vaak dat de klant gelijk heeft en dat het bezwaar op een redelijk simpele wijze kan worden opgelost." Is dit procedureel of inhoudelijk?
- De fractie van ONS is niet alleen positief gestemd over de inhoud, maar ook over de cijfers.

De heer SANDERSE heeft een aantal vragen:

- Burgerparticipatie; gesproken wordt over wijk- en dorpsverenigingen. Het college werkt aan meer bekendheid van de wijkverenigingen. Wat is de stand van zaken?
- Punt 1.5, de conclusie is vermeld dat in Noordoostpolder geen sprake is van een kloof tussen burger en bestuur. De CDA-fractie ervaart dit nog wel eens anders. Mogelijk heeft het te maken met het complexe onderwerp Emmeloord-Centrum. Communicatie is belangrijk. Hoe wordt dit opgepakt?
- Punt 2.5, het aantal meldingen: in 2005 1.806 meldingen (in 2004: de helft meer). Wat is de reden hiervan?
- Punt 3.7, motivering van besluiten is voor verbetering vatbaar. Een verklaring wordt gevraagd.
- Bezwaarschriften; de afhandeltermijn is vrij lang. Kan dit niet sneller?

De heer BOSMA stelt de volgende vragen:

- Punt 3.7, vertegenwoordiging bij hoorzittingen. Wat wordt hieraan gedaan?
- Aantal klachten. In de definitieve versie komen de termijnen minder terug. Welke termijn hanteert de gemeente om een klacht af te handelen? Waarom is de termijn in bepaalde gevallen zo lang?

Mevrouw Schrijver merkt op:

- Servicenormen; is het door het niet hoog leggen van de norm, gemakkelijk de norm te halen? Biedt het de ambtenaar geen uitdaging? Op welke termijn wordt de norm aangescherpt?

De heer ridder VAN RAPPARD reageert op de opmerkingen en vragen:

- Wat is het burgerjaarverslag? De burgemeester heeft tot taak zich een oordeel te vormen over de kwaliteit van de dienstverlening en de kwaliteit van de burgerparticipatie. Derhalve zijn onderwerpen die met de dienstverlening en de burgerparticipatie te maken hebben opgenomen. De conclusies in het burgerjaarverslag zijn voor rekening van de burgemeester. Daarom is het verslag beperkt tot taken waarin de burgemeester een eigen taak heeft.

- Regiotaken; het hoort bij een andere commissie hoe het beter kan.

- Klantgericht werken en servicenormen. Gekozen is voorzichtig te beginnen; het is niet het einde. Eerder werd niets gemeten. Nu wordt dit gedaan. Ten aanzien van de servicenormen is gekeken wat moet worden gedaan. Vervolgens wordt langzaamaan naar een hogere norm gekomen.

Omtrent de informatisering is eerder besloten eerst de backoffice gereed te hebben, voordat de frontoffice daartoe overgaat. Het halen van de norm moet niet een doel op zich worden. De lat is niet zo heel hoog gelegd. Als er spoedaanvragen zijn dan wordt men geholpen; derhalve meer maatwerk.

- Ranglijstnummer ene loket; kan niet worden aangegeven. De informatie daarover is niet relevant.

- Poststukken worden geregistreerd en de afhandeling kan sinds kort worden gemeten.

- Aantal huwelijken: 2002: 231, 2003: 211, 2004: 163, 2005: 179.

- De kwaliteit van de dienstverlening moet hetzelfde zijn, of men fysiek of digitaal bij de gemeente komt. Degene die de vraag krijgt moet doorvragen, zodat duidelijk is wat nodig is.

- Het gegrond zijn van klachten; het gaat om een klein deel van de klachten. Dit betekent dat de kwaliteit van de dienstverlening goed is.

- Beroep- en bezwaarschriften; de commissie rapporteert aan het college en wordt integraal in het burgerjaarverslag opgenomen. Het is teleurstellend dat kritiek verschillende jaren terugkomt. Het college moet zich ook beter bewust zijn van het aanwezig zijn bij het verdedigen van zijn mening in bezwaren e.d.

- Het burgerjaarverslag gaat naar het CMT, die vervolgens rapporteert wat met de opmerkingen van de burgemeester wordt gedaan.

- Kerngegevens wel of niet opnemen; hoe meer wordt opgenomen, hoe meer wordt gepretendeerd daarvoor verantwoordelijk te zijn.

- GBA-range; in hoeverre is het voor de burger relevant hoeveel fouten mogen worden gemaakt? Het is non-informatie voor burgers.

- Burgerparticipatie. Niet alleen de positieve dingen noemen? Gewezen wordt op de Sterrenbuurt, waaruit kan worden geconcludeerd dat er geen kloof is tussen burger en bestuur. Dit wil niet zeggen het altijd met elkaar eens te zijn, maar burger en bestuur kunnen elkaar wel vinden. Het lukt inderdaad niet altijd bedoelingen goed over te brengen of het verschil tussen algemeen en individueel belang duidelijk te maken. De heer LAMMERS wijst erop dat de heer Van der Est heeft aangegeven dat de kloof naar de burger moet worden geslecht. De heer Van der Est had communicatie als een van zijn belangrijke punten voor het verkiezingsprogramma.

De VOORZITTER stelt de vraag: wat is de definitie van kloof tussen burger en overheid? Men moet elkaar niet aanpraten dat de kloof er is. Als bij onderwerpen wordt gevraagd waarom mensen het niet met de gemeente eens zijn, dan komt er vaak geen duidelijk standpunt.

- Herstellen van door ambtenaren af te geven beschikkingen. De primaire beschikking moet beter. Het zelfcorrigerend vermogen van de organisatie is groot.

- Afhandeling klachten. Dertig klachten over duizenden zaken per jaar is per saldo weinig, ook al moet iedere klacht worden voorkomen.

- Meldingen; daaraan is geen conclusie van de burgemeester vermeld. De afname is opmerkelijk. Bekeken zal worden of een meerjarentendens aanwezig is.

De heer HAAGSMA vraagt aan wie het burgerjaarverslag wordt verstrekt.

De heer ridder VAN RAPPARD antwoordt dat als het goed was gegaan het concept tijdiger naar een aantal maatschappelijke organisaties was gezonden, zoals Vereniging Dorpsbelang, wijk- en buurtverenigingen. Dat is niet gebeurd. Na gereedkomen gaat het jaarverslag naar deze organisaties, maar ook naar het gebruikersplatform Sociale zaken, ANBO, vakbeweging, enz.

De VOORZITTER sluit de beraadslaging over het burgerjaarverslag.

6.4 Wijziging "Legesverordening 2006" derde wijziging

De commissie heeft geen opmerkingen over het voorstel, dat voor de raadsvergadering zal worden geagendeerd.

6.5 Wijziging "Legesverordening 2006" vierde wijziging

De commissie heeft geen opmerkingen over het voorstel, dat voor de raadsvergadering zal worden geagendeerd.

6.6 Brief van minister Binnenlandse Zaken d.d. 3 maart 2006 over toekomst politiebesteding en de brief van de VNG d.d. 4 mei 2006

De heer HAAGSMA zegt dat de fractie van de Politieke Unie zich zorgen maakt, als het voorstel van minister Remkes wordt aanvaard, over de politieksterkte lokaal. De burgemeester heeft daarover, met andere burgemeesters, een motie opgesteld. Een aantal gemeenten heeft de motie aangenomen. Het verbaast spreker dat een brief wordt ontvangen van de minister waarin hij aangeeft te weten wat belangrijk is: lokale inbedding, de wijkagent, politie moet in de haarvaten van de samenleving aanwezig zijn, lokaal is men het beste op de hoogte van de problemen die spelen, daadwerkelijke aansturing politie moet lokaal gebeuren. Op deze wijze gelooft spreker er niets van. De voorzitter van de VNG gaf tijdens het VNG-congres aan dat de gemeenten met de nieuwe Politiewet aan hun lot worden overgelaten. Het beheer over de politie komt in nationale handen. Het gezag over de politie wordt strak ingekaderd. De heer Deetman riep nogmaals op te kiezen voor een sterke rol voor het lokaal bestuur in veiligheidsbeleid. De heer Haagsma onderstreept dit en roept op actie te voeren om de heer Remkes duidelijk te maken dat dit voor ons als lokaal bestuur een heilloze weg is. Het actievoeren is vorig jaar begonnen met de motie van de gemeente Bergen, die aan andere gemeenten is gestuurd. De burgemeester heeft het initiatief genomen namens alle Flevolandse gemeenten een motie aangenomen te krijgen. Er moet een signaal naar de minister worden gezonden.

De heer LAMMERS wijst op een brief van de VNG d.d. 21 april 2006, waarin de VNG zorgen uitspreekt over dit voorstel van de minister.

Bij punt 2.5.3: de consequentie, vermeld door de VNG met betrekking tot de gezagstaak van de burgemeester. De VNG adviseert de minister het regionale politiebeleidsplan aan te passen. Vooraf stelt de minister de landelijke doelstellingen vast. De uitwerking van de doelstellingen op regionaal niveau wordt door de directieraad getoetst. De burgemeesters zitten klem tussen het landelijk kader en de uitwerking in de regionale politieplannen. Het gezag van de burgemeester is daarmee verworden tot een farce. Het is een zware constatering van de VNG. De VNG is de afvaardiging van de gemeenten, zodat het de vraag is of een motie moet worden aangenomen.

De heer SANDERSE kan instemmen met de reactie richting VNG en de gevolgtrekking van de heer Haagsma.

De heer POPPE acht het goed om ook als gemeentebestuur te reageren en niet alleen via de VNG.

De heer ridder VAN RAPPARD zegt dat de raden hun invloed kunnen uitoefenen via de burgemeester. Bij het uithollen van de taak van de burgemeester wordt de mogelijkheid voor de raad ook minder. Door de huidige politieke situatie zal de VNG diverse items bij de kabinetsformateur onder de aandacht brengen. Spreker meent dat door de collectiviteit van de VNG de nodige kracht kan worden uitgeoefend.

Spreker stelt voor af te wachten waarmee de VNG komt en dat te beoordelen over het kunnen betuigen van adhesie. De politieregio is een goed gremium om daarbij aan te sluiten. Binnenkort wordt over de politiesterke in Flevoland gesproken. Daarbij kunnen de belangen van Noordoostpolder naar voren worden gebracht.

De heer SANDERSE stemt in met de wijze van werken, zoals de burgemeester stelt.

De heer LAMMERS is het daarmee ook eens. In hoeverre is de provincie verantwoordelijk bij dit onderwerp?

De heer ridder VAN RAPPARD antwoordt dat de provincie geen partner is in de driehoek.

De rol van de commissarissen van de koningin wordt in dezen minder.

De heer HAAGSMA hecht veel waarde aan het door de gemeenten afgeven van een signaal. Het is goed af te wachten wat de VNG doet. Indien wordt gesteld dat de rol van de burgemeester een farce wordt, dan beschouwt spreker hem als bewaker, omdat de burgemeester niet in die rol wil worden gedwongen. Het gaat vooral om een politiek signaal aan de minister, waarbij gemeenten aangeven dat met de reorganisatie een verkeerde weg wordt ingeslagen.

De heer ridder VAN RAPPARD veronderstelt dat de VNG in september a.s een standpunt zal geven. De gemeenteraden kunnen daaraan adhesie betuigen. Te veel varianten zullen niet het gewenste effect hebben. Gemeld kan worden dat mevrouw Jorritsma, mede namens de burgemeesters van Flevoland, voorzitter van de commissie Veiligheid is. Die lijn zal niet onbenut worden gelaten.

De VOORZITTER trekt de conclusie dat de reactie van de VNG wordt afgewacht. De burgemeester houdt de vinger aan de pols.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 september 2006.

De griffier

De voorzitter