

Bestemmingsplan "Kraggenburg – west 2006"

Emmeloord, 22 mei 2007.

Aan de raad.

Voorgenomen besluit.

1. De zienswijzen van de LTO namens de heer Meijs, de familie Rodermond, A. Janse, Vereniging voor Dorpsbelang Kraggenburg, Accountantskantoor Huisman & Partners B.V., Wezenberg Groep, Nieuwenhuijse – Penders, Pattikawa en 17 anderen, Dusseljee, Van Arnhem, Prins, Houben, Hendriksen, Vlaanderen, H. Punter en 69 anderen, 9 bewoners van de Gerrit Klokstraat, p/a J. van der Veer, transportbedrijf Wiegink BV, Peters Fruithandel bv, Groda – A.G.F. bv, Van Schie Advocatuur namens familie Penders, Van Schie Advocatuur namens Jansen, Familie Van den Berg, Treu, Penders, Ruijtenberg, Schultze, Familie Crott (6 brieven), G.A.J. Liesker, Brief met handtekeningenlijst (14) p/a E. Wieten, Punt 4 BV, a' Campo, Dommerholt & Loonstra namens De Baat en H. Dikken niet te delen;
2. De zienswijzen van J.P. de la Vieter, Fam. H.J. van Keulen, Fam. H. Pinckaers, A. de Vries, K. van Vliet, Th. Kinkenberg, A.M.J. Buiting, J. Raere, A. Mulder, K. van Achthoven, M. Mulder, W. van Vliet, D. van Vliet, C. Mulder, A.E. Rietveld, G. van Zuilen, E. Elyass, T.J. Boere en P.W. Verkerk niet in behandeling te nemen omdat deze zienswijzen te laat zijn ingediend.
3. Het bestemmingsplan "Kraggenburg – West 2006" vaststellen zoals het in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Advies raadscommissie.

Alle fracties vertegenwoordigd in de commissie Woonomgeving maken een voorbehoud ten aanzien van het voorgestelde en nemen het terug naar hun fracties, mede gezien het concept initiatiefvoorstel van de CU/SGP ten aanzien van de structuurvisie Kraggenburg en het bestemmingsplan Kraggenburg west waarvan men pas zeer recent kennis heeft kunnen nemen.

Aanleiding.

Ten behoeve van de uitbreiding van Kraggenburg is kavel C 2446, kavel Paauw, aangekocht. Om woningbouw op deze locatie mogelijk te maken is het bijgevoegde bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht.

Het bestemmingsplan Kraggenburg – west 2006 voorziet in de juridisch-planologische regeling om woningbouw mogelijk te maken op deze kavel. Vanaf 30 maart 2007 heeft het ontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 164 zienswijzen ingediend, het betreft de volgende brieven: *(enkele brieven zijn voorzien van een handtekeningenlijst – wij hebben daarbij de eerste naam als aanspreekpunt genomen)*

1. Brief van LTO Noord namens de heer C. Meijs, Hertenweg 6, 8317 PN Kraggenburg;
2. Brief van de familie L. Rodermond, Gerrit Klokstraat 6, 8317 BP Kraggenburg;
3. Brief van de heer B. Janse, Casper Kombrinkstraat 7, 8317 AJ Kraggenburg;
4. Brief van Vereniging voor Dorpsbelang Kraggenburg, p/a A.A. Kommers, Zwartemeerweg 28, 8317 PB Kraggenburg;
5. Brief van Accountantskantoor Huisman & Partners B.V., Thematerkade 2-1, 3455 RX Haarzuilens, namens een cliënt;
6. Brief van de Wezenberg Groep, Veilingweg 1, 8271 PX IJsselmuiden;

2007

No. 10208-2

7. Brief van J.M.J.F. Nieuwenhuijse – Penders, Oudelandeweg 42, 1775 RE Middenmeer;
8. Brief van onder andere A.M.H. Pattikawa, Pottingastraat 11, 7907 EH Hoogeveen;
9. Brief van mevrouw C. Dusseljee, Da Costakade 3, 2802 VM Gouda;
10. Brief van J.G. van Arnhem, Jhr. Repelaerlaan 10, 7731 AN Ommen;
11. Brief van G.N. Prins, Van der Wijckstraat 57, 8101 EG Raalte;
12. Brief van de heer F. Houben, Holtenerstraat 9, 8061 ZG Hasselt;
13. Brief van A. Hendriksen, E.P. Seidelstraat 95, 8307 CC Ens;
14. Brief van W. Vlaanderen, Kranenburgweg 5, 8024 AC Zwolle;
15. Standaardbriefje die door 70 mensen uit diverse woonplaatsen is ondertekend, waarvan wij nu de eerste naam vermelden: H. Punter, Grachtwal 11, 8316 BV Marknesse;
16. Gezamenlijke brief van verschillende bewoners van de Gerrit Klokstraat, p/a J. van der Veer, Gerrit Klokstraat 22, 8317 BP Kraggenburg;
17. Brief van transportbedrijf Wiegink B.V., Neushoornweg 27, 8317 PV Kraggenburg;
18. Brief van Peters Fruithandel b.v., Culekampseweg 2, 4031 JG Ingen;
19. Brief van Groda – A.G.F. b.v., Esterweg 7a, 4185 NM Est;
20. Brief van Van Schie Advocatuur namens de familie Penders, Hertenweg 8, 8317 PN Kraggenburg;
21. Brief van Van Schie Advocatuur namens de heer A. Jansen , Hertenpad 11 8317 PR Kraggenburg;
22. Brieven van M.J.L.W. van den Berg en J.S.V. van den Berg, Reaumurstraat 9, 1171 CA Badhoevedorp, G.J. Treu, Frederik Hendrik Plantsoen 3 (1 hoog) 1052 XN Amsterdam, F.L.M.M. Penders, Jac. Van Lennepstraat 247 B, 1053 JD Amsterdam, familie Ruijtenbeek, Debussystraat 145, 2625 BG Delft, Sandy Schultze, Parnussusweg 8, 1076 AN Amsterdam;
23. Brief (6x) van de gehele familie Crott, Dunantstraat 124, 2851 CB Haastrecht;
24. Brief van G.A.J. Liesker, Verlaat 81, 3471 AD Kamerik;
25. Brief met handtekeninglijst p/a E. Wieten, Baarloseweg 6, 8316 RV Marknesse;
26. Brief van Punt 4 b.v., Curaçaostraat 9, 1339 KL Almere;
27. Brief van P. a'Campo, Streefoordlaan 13, 3755 BA Eemnes;
28. Brief van Loonstra & Dommerholt namens De Baat, Gerrit Klokstraat 26, 8317 BP Kraggenburg;
29. Brief van H. Dikken, Heilige Geeststeeg 14, 8325 BG Vollenhove.

Probleemstelling.

Het bestemmingsplan moet overeenkomstig artikel 25 WRO door uw raad worden vastgesteld. Tevens moet uw raad besluiten over de ingediende zienswijzen.

(Wettelijk) beleidskader.

Artikel 23 en 25 WRO.

Onderbouwing keuze voor het voorgenomen besluit.

Algemeen

Er zijn een groot aantal zienswijzen ingediend van nagenoeg dezelfde strekking, namelijk reacties die gericht zijn op het bebouwen van kavel CX 77. Vaak wordt gebruik gemaakt van dezelfde brief. Deze brieven zijn verzonden vanuit het gehele land. Hoewel de wet de mogelijkheid biedt voor *een ieder* om zienswijzen in te dienen, kan men zich afvragen welke waarde deze zienswijzen hebben. Ook kan de vraag gesteld worden welke belangen deze zienswijzen dienen. Ook is niet bekend wat de relatie van de indieners met het dorp Kraggenburg is. Er is niet de indruk dat het om mensen gaat die serieus belang hebben in een bouwkaavel op kavel CX 77. De gemeente kan zich niet aan de indruk onttrekken dat sprake is van sympathisanten van de familie Penders. In totaal zijn er 164 zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan Kraggenburg – west 2006. Van

deze 164 zijn er 20 zienswijzen te laat ingediend en van de resterende 144 zienswijzen zijn er 'slechts' 34 zienswijzen ingediend door inwoners van Kraggenburg.

1. *Zienswijze van LTO Noord namens de heer C. Meijs, Herteweg 6 te Kraggenburg.*
 - a. De heer Meijs is bang voor klachten met betrekking tot mogelijke (geluid)overlast van zijn bedrijf door de toekomstige bewoners van de nieuwe woonwijk;
 - b. Vraagt voldoende afstand in acht nemen tussen het bedrijfsperceel en het productiegebied van de heer Meijs en de toekomstige woningen;
 - c. Verzoek om planschade door vervallen mogelijkheid om een veehouderijbedrijf op te richten.

Ad. a

Hoewel aan de eisen van het Besluit Landbouw milieubeheer wordt voldaan met betrekking tot de minimale afstand tussen het agrarisch bedrijf van Meijs en de toekomstige woningen wordt in de vorm van een geluidswal een extra voorziening getroffen. De geluidswal zal over de gehele lengte van de bosstrook langs het bedrijf en het productiegebied van de heer Meijs aangelegd. Op de geluidswal zal zowel hoge – als lage beplanting worden ingeplant. Om eventuele geluidsoverlast door de ventilator in de gevel van het bedrijfsgebouw te voorkomen zal door de gemeente een voorziening worden aangebracht. Op deze wijze wordt mogelijke (geluid)overlast voor de toekomstige bewoners tot een minimum beperkt en is het woongenot van de toekomstige bewoners voldoende gewaarborgd.

Ad. b

Overeenkomstig het Besluit Landbouw milieubeheer is de afstand tussen het bebouwingsvlak voor de woningen van de nieuwe woonwijk en het productiegebied van de heer Meijs 50 meter, waardoor er geen beperkingen optreden voor de bedrijfsvoering van de heer Meijs. Overigens is de afstand tussen het bebouwingsvlak van het perceel van de heer Meijs en het bebouwingsvlak van de nieuw te bouwen woningen nog groter. Op deze wijze kan tevens een vergunningsvrije aanbouw worden gebouwd bij de nieuw te bouwen woningen zonder dat de minimale afstand wordt overschreden.

Ad. c

Op basis van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan de heer Meijs een verzoek om schadevergoeding indienen wanneer het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" onherroepelijk is geworden.

2. *Zienswijze van de familie Rodermond, Gerrit Klokstraat 6 te Kraggenburg*

- a. De familie Rodermond beklagt zich over het feit dat de gemeente hen onjuist zou hebben geïnformeerd toen zij de huidige woning wilden kopen;
- b. De familie Rodermond heeft destijds bewust gekozen voor een woning aan de Gerrit Klokstraat vanwege het vrije uitzicht over het landelijk gebied. Door de komst van de nieuwe woonwijk raken ze dit vrije uitzicht kwijt en zijn ze bang voor aantasting van het woongenot.

Ad. a + b

In het structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een zuidelijke – als een westelijke uitbreidingsrichting aangegeven. De familie Rodermond heeft in 1999 geïnformeerd naar de toekomstige uitbreidingsrichting van Kraggenburg. Op het moment dat de familie Rodermond geïnformeerd heeft was de gemeente bezig met de voorbereidingen voor een uitbreiding van Kraggenburg in zuidelijke richting. Echter door de grote verschillen tussen de ontwikkelaar en de gemeente is er geen overeenstemming bereikt over een uitbreiding in zuidelijke richting. Op basis van de voorbereidingen voor

een uitbreiding in zuidelijke richting is de familie Rodermond meegedeeld dat een uitbreiding in westelijke richting voorlopig nog niet in beeld was. Gezien het feit dat er geen overeenstemming werd bereikt voor een uitbreiding in zuidelijke richting en de mogelijkheid om kavel C 2446 aan te kopen is nu het onderhavige bestemmingsplan in procedure gebracht om hier de uitbreiding van Kraggenburg te kunnen realiseren. Hieruit blijkt dat de gemeente de familie Rodermond niet onjuist heeft geïnformeerd maar dat door omstandigheden eerder voor een uitbreiding in westelijke richting is gekozen dan in eerste instantie was voorzien. In de toekomstvisie 2030 is een zuidelijke uitbreidingsrichting voor Kraggenburg aangegeven, waarbij geen – of onvoldoende rekening is gehouden met de hoogspanningsmasten die hier staan. Overigens is de Toekomstvisie 2030 een intern document waaraan geen externe planologische gevolgen kunnen worden verbonden. Door gewijzigde planologische inzichten en eventuele externe factoren kunnen bestaande uitgangspunten gewijzigd worden. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar locatiekeuze voor woningbouw.

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gesteld dat aan een vrij uitzicht of een geldend bestemmingsplan in het algemeen geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen kunnen steeds andere bestemmingen en voorschriften in een plan worden opgenomen (*R.v.S. 200101116/1. d.d. 20-03-2002*). De afstand tussen de woning van de familie Rodermond en de dichtbij geplande woningen bedraagt bijna 50 meter. Derhalve is er geen sprake van een directe aantasting van de privacy.

3. Zienswijze van de heer B. Janse, Casper Kombrinkstraat 7 te Kraggenburg

De heer Janse is van mening dat de nieuwe woonwijk tot overlast zal leiden door een toename van het aantal verkeersbewegingen op de Casper Kombrinkstraat. De heer Janse vindt de Casper Kombrinkstraat ongeschikt om te gebruiken als ontsluitingsweg van de nieuwe woonwijk.

Reactie gemeente

De Casper Kombrinkstraat heeft een straatprofiel van 5 meter en is daarmee geschikt voor een secundaire ontsluiting van de nieuwe woonwijk. De hoofdontsluiting van de nieuwe woonwijk zal plaatsvinden via de aansluiting van de Herteweg op de Zuiderringweg in de vorm van een rotonde en via de Voorstraat.

Het profiel van de Casper Kombrinkstraat is overeenkomstig de functie als woonstraat. Voor een woonstraat is breedte van 5 meter voldoende, door het parkeren op een deel op de rijbaan is de Casper Kombrinkstraat optisch smaller. De toename van het aantal verkeersbewegingen op de Casper Kombrinkstraat zal zeer gering zijn.

De verwachting is dat het langzaam verkeer met name gebruik zal maken van de Casper Kombrinkstraat. Daarnaast zal een deel van het verkeer dat nu gebruik maakt van de Casper Kombrinkstraat om het dorp te verlaten ook gebruik maken van de verlegde Herteweg.

4. Zienswijze van de Vereniging voor Dorpsbelang Kraggenburg met daarin de volgende vragen en/of opmerkingen.

- a. Wanneer wordt de rotonde aangelegd;
- b. Waar wordt met de uitbreiding begonnen;
- c. Bestaande straatprofiel van de Casper Kombrinkstraat is te smal;
- d. Is er geld gereserveerd voor bovenwijkse voorzieningen en wordt vereniging Dorpsbelang om advies gevraagd bij de aanleg of keuze van speelvoorzieningen e.d.;
- e. Bij het bestemmingsplan is geen exploitatie toegevoegd;
- f. Definitieve bebording voor alternatieve route vrachtverkeer;
- g. Voorrang van eigen inwoners bij uitgifte bouwkavels.

Ad. a + b

De aansluiting van de Hertenweg met de Zuiderringweg in de vorm van een rotonde zal gelijktijdig met het bouwrijp maken van het plangebied worden aangelegd. De nieuwe woonwijk zal gefaseerd worden aangelegd waarbij in het zuidelijke deel wordt begonnen. De bestaande Hertenweg zal zo lang mogelijk dienen als bouwstraat. Door in het zuidelijke deel te beginnen ontstaat er zo weinig mogelijk overlast voor de gerealiseerde woningen en Kraggenburg.

Ad. c

De Casper Kombrinkstraat heeft een straatprofiel van 5 meter en is daarmee geschikt voor een secundaire ontsluiting van de nieuwe woonwijk. De hoofdontsluiting van de nieuwe woonwijk zal plaatsvinden via de aansluiting van de Hertenweg op de Zuiderringweg in de vorm van een rotonde en via de Voorstraat.

Het profiel van de Casper Kombrinkstraat is overeenkomstig de functie als woonstraat. Voor een woonstraat is breedte van 5 meter voldoende, door het parkeren op een deel op de rijbaan is de Casper Kombrinkstraat optisch smaller. Uit een verkeersprognose blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen op de Casper Kombrinkstraat zeer gering zal zijn.

De verwachting is dat het langzaam verkeer met name gebruik zal maken van de Casper Kombrinkstraat. Daarnaast zal een deel van het verkeer dat nu gebruik maakt van de Casper Kombrinkstraat om het dorp te verlaten ook gebruik maken van de verlegde Hertenweg.

Ad. d + e

De kosten voor een eventuele uitbreiding van de voetbalvelden of de slechte financiële situatie van het dorps huis hebben derhalve geen directe relatie met het bestemmingsplan. Dergelijke kosten zijn daarom niet in de exploitatie van het onderhavige bestemmingsplan opgenomen. De exploitatie is niet bij het bestemmingsplan ter inzage gelegd om te voorkomen dat de ramingen die in het kader van verschillende aanbestedingen zijn opgenomen bekend worden bij aannemers. De exploitatie is overigens wel op verzoek beschikbaar en zal afzonderlijk aan Dorpsbelang worden toegezonden.

Ad. f

Wij zijn van mening dat het vrachtverkeer na het verleggen van de Hertenweg een eenmaal gekozen alternatieve route altijd zal gebruiken zodat een permanente verwijzing naar een alternatieve route overbodig is.

Ad. g

Voorheen werd bij de uitgifte van bouw kavels gebruik gemaakt van een wachtlijst. Sinds enkele jaren kan men zich niet meer inschrijven op de wachtlijst. Bij de uitgifte van de bouw kavels in Kraggenburg wordt de nog bestaande wachtlijst geïnventariseerd en opgeschoond. Degene die van de wachtlijst overblijven krijgen als eerste de mogelijkheid om een optie te nemen op een bouw kavel. Als de wachtlijst is afgewerkt, worden de overige kavels via loting uitgegeven, waarbij iedereen evenveel kans heeft.

5. Zienswijze van Accountantskantoor Huisman & Partners B.V.

Door de uitbreiding in westelijke richting:

- a. wordt de verkeersveiligheid en het dorpskarakter aangetast;
- b. ontstaat een tweedeling van het dorp;
- c. is in strijd met de uitspraak van de Raad van State waarin wordt verwezen naar een zuidelijke uitbreiding.

Ad. a + b

Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichterbij de bestaande bebouwing kan worden

gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Hertenweg worden ingericht als woonstraat.

Ad. c

De uitspraak van de Raad van State was gericht op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en staat in feite los van het onderhavige bestemmingsplan. In het Omgevingsplan 2006 van de provincie Flevoland wordt de uitbreidingsrichting van de dorpen aan het gemeentebestuur overgelaten. In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een uitbreiding in westelijke richting als in zuidelijke richting. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting. Het staat de cliënt van Accountantskantoor Huisman & Partners B.V. vrij om te wachten totdat deze kavel voor woningbouw wordt ontwikkeld zoals in de "structuurvisie Kraggenburg 2025" wordt aangegeven.

6. Zienswijze van de Wezenberg Groep, Veilingweg 1 te IJsselmuiden.

De Wezenberg Groep vreest veel geluid – en stankoverlast door het herinrichten en verleggen van de Hertenweg en vindt de aanleg van een tweede rotonde op korte afstand van de andere rotonde grote hindernis voor het doorgaande vrachtverkeer op de Zuiderringweg.

Reactie gemeente

Door de aanleg van de nieuwe woonwijk wordt de verlegde Hertenweg een woonstraat en zal ook als zodanig worden ingericht. De Paardenweg en de Neushoornweg hebben hetzelfde wegprofiel als de Hertenweg. Het vrachtverkeer afkomstig van de verschillende agrarische bedrijven kan zowel gebruik maken van de Paardenweg of Neushoornweg maar kan ook kiezen voor de Zwartemeerweg. Er zijn derhalve voldoende alternatieven zodat het vrachtverkeer niet verplicht gebruik moet maken van de verlegde Hertenweg. De aan te leggen rotonde is noodzakelijk voor de verkeersveiligheid en zou ook nodig zijn als op kavel CX 77 woningbouw wordt opgericht. Door de aanleg van een rotonde wordt een veilige oversteek gerealiseerd op plaatsen waar gemotoriseerd verkeer langzaam verkeer moet kruisen. De weg tussen de rotonde bij de Hertenweg en de rotonde bij de Dam zal worden ingericht als bebouwde kom waardoor de maximumsnelheid wordt gewijzigd waardoor er minder overlast door afremmend – en optrekkend verkeer ontstaat.

7. Zienswijze van mevrouw Nieuwenhuijse – Penders te Middenmeer

Mevrouw Nieuwenhuijse – Penders is van mening dat kavel CX 77 beter geschikt is voor woningbouw en dat daarvoor geen extra maatregelen hoeven te worden getroffen.

Reactie gemeente

Het betreft bestemmingsplan Kraggenburg – West voor kavel C 2446 en niet een bestemmingsplan voor kavel CX 77.

Om woningbouw op kavel CX 77 mogelijk te maken moet een bestemmingsplan worden in concept worden opgesteld en in procedure worden gebracht. Hieruit blijkt dat in tegenstelling hetgeen mevrouw Nieuwenhuijse – Penders dat deze kavel nog lang niet geschikt is voor woningbouw.

8. Zienswijze van Pattikawa en vele anderen uit Hoogeveen

(Deze brief is in Assen opgesteld en ondertekend door verschillende personen uit onder andere Hoogeveen)

De opsteller van de brief vindt dat de gemeente voorbij gaat aan de mening van de plaatselijke bevolking om kavel CX 77 voor woningbouw te ontwikkelen. Daarnaast is

men van mening dat door de nieuwe woonwijk op kavel C 2446 veel onveilige verkeerssituaties zullen ontstaan vanwege het vrachtverkeer op de Hertenweg.

Reactie gemeente

Het vrachtverkeer is niet verplicht gebruik te maken van de Hertenweg en kan kiezen uit voldoende alternatieve routes. Door het verleggen van de Hertenweg en deze vervolgens in te richten als woonstraat verandert het straatbeeld en wordt het verkeer gedwongen zich aan te passen aan de situatie.

Het merendeel van de bewoners van Kraggenburg heeft zich niet expliciet uitgesproken voor een uitbreidingsrichting van Kraggenburg. De gemeente is autonoom in haar keuze voor een uitbreidingsrichting. Gezien het feit dat de woningbouw in Kraggenburg lange tijd heeft stil gelegen is de keuze voor kavel C 2446 een logische keuze omdat op deze kavel meer woningen kunnen worden gebouwd. Op deze wijze kan langer in de woningbehoefte van Kraggenburg worden voorzien.

9. Zienswijze van mevrouw C. Dusseljee te Gouda

- a. Mevrouw Dusseljee vindt dat kavel CX 77 een woonbestemming moet krijgen omdat dit in overeenstemming is met de uitspraak van de Raad van State. Daarnaast wordt in verschillende ruimtelijke documenten kavel CX 77 als uitbreidingsrichting aangegeven;
- b. Mevrouw Dusseljee is bang dat door de aanleg van de nieuwe woonwijk onveilige verkeerssituaties zullen ontstaan en dat de nieuwbouwwijk veel hinder zal ondervinden van de aan te leggen rotonde.

Ad. a

De uitspraak van de Raad van State had betrekking op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en niet met het onderhavige bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich niet uitgesproken over de bestemming welke kavel CX 77 ingevolge het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" was toegekend, maar heeft goedkeuring aan deze bestemming onthouden omdat de motivering van deze bestemming onvoldoende was. De Raad van State heeft zich zeker niet uitgesproken welke bestemming kavel CX 77 zou moeten krijgen.

In het structuurplan Noordoostpolder 1992 zijn voor Kraggenburg twee uitbreidingsrichtingen aangegeven, een westelijke en een zuidelijke uitbreidingsrichting. De gemeente is autonoom in haar keuze voor een uitbreidingsrichting. Gezien het feit dat de woningbouw in Kraggenburg lange tijd heeft stil gelegen is de keuze voor kavel C 2446 een logische keuze omdat op deze kavel meer woningen kunnen worden gebouwd. Op deze wijze kan langer in de woningbehoefte van Kraggenburg worden voorzien.

Ad. b

Door de aanleg van de nieuwe woonwijk wordt de verlegde Hertenweg een woonstraat en zal ook als zodanig worden ingericht. De Paardenweg en de Neushoornweg hebben hetzelfde wegprofiel als de Hertenweg. Het (vracht)verkeer afkomstig van de verschillende agrarische bedrijven en het achterliggend land- en tuinbouwgebied kan zowel gebruik maken van de Paardenweg of Neushoornweg maar kan ook kiezen voor de Zwartemeerweg. Er zijn derhalve voldoende alternatieven zodat het (vracht)verkeer niet verplicht gebruik moet maken van de verlegde Hertenweg.

De aan te leggen rotonde is noodzakelijk voor de verkeersveiligheid en zou ook nodig zijn als op kavel CX 77 woningbouw wordt opgericht. Door de aanleg van een rotonde wordt een veilige oversteek gerealiseerd op plaatsen waar gemotoriseerd verkeer langzaam verkeer moet kruisen. De weg tussen de rotonde bij de Hertenweg en de rotonde bij de Dam zal worden ingericht als bebouwde kom waardoor de maximum snelheid wordt gewijzigd waardoor er minder overlast door afremmend – en optrekkend verkeer ontstaat.

10. Zienswijze van J.G. van Arnhem te Ommen

Van Arnhem vraagt de uitspraak van Raad van State te volgen en kavel CX 77 te bestemmen voor woningbouw zoals in 1996 al de bedoeling was.

Reactie gemeente

In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 is zowel een zuidelijke – als een westelijke uitbreidingsrichting aangegeven. De eerdere plannen van de gemeente waren inderdaad gericht op een uitbreiding in zuidelijke richting. Echter door zeer verschillende opvattingen met betrekking tot de inrichting van de woonwijk en bebouwingspercentages tussen de gemeente en de projectontwikkelaar was het niet mogelijk om tot overeenstemming te komen. Door het verleggen van de Hertenweg kunnen de nieuw te bouwen woningen dicht bij de bestaande bebouwing worden gebouwd en is er derhalve geen tweedeling van het dorp.

De uitspraak van de Raad van State had betrekking op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en niet met het onderhavige bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich niet uitgesproken over de bestemming welke kavel CX 77 ingevolge het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" was toegekend, maar heeft goedkeuring aan deze bestemming onthouden omdat dit onvoldoende gemotiveerd was. De Raad van State heeft zich zeker niet uitgesproken welke bestemming kavel CX 77 zou moeten krijgen.

11. Zienswijze van G.N. Prins te Raalte

De heer Prins vraagt de gemeente de uitspraak van de Raad van State te volgen en het oorspronkelijke plan om Kraggenburg in zuidelijke richting uit te breiden.

Daarnaast is de heer Prins van mening dat de verkeersveiligheid in het gedrang zal komen door de aanleg van de woonwijk op kavel C 2446.

Reactie gemeente

De uitspraak van de Raad van State had betrekking op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en niet met het onderhavige bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich niet uitgesproken over de bestemming welke kavel CX 77 ingevolge het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" was toegekend, maar heeft goedkeuring aan deze bestemming onthouden omdat dit onvoldoende gemotiveerd was. De Raad van State heeft zich zeker niet uitgesproken welke bestemming kavel CX 77 zou moeten krijgen. De uitspraak van de Raad van State staat daarom los van het onderhavige bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006. De gemeente is autonoom in haar keuze inzake een uitbreidingsrichting van een dorp. In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 zijn twee uitbreidingsrichtingen aangegeven. Met de aanleg van de nieuwe woonwijk op kavel C 2446 kan de komende jaren worden voorzien in de woningbouwbehoefte gezien de grootte van de kavel. Het bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006 voorziet een planologische regeling voor 184 woningen.

12. Zienswijze van de heer F. Houben te Hasselt

De heer Houben kan niet begrijpen dat de gemeente de uitspraak van Raad van State naast zich neer legt en toch kiest voor kavel C 2446. De heer Houben is van mening de keuze voor kavel C 2446 geen overwogen keuze is. Door toch te kiezen voor een uitbreiding op kavel CX 77 ontstaan er geen gevaarlijke verkeerssituaties door een weg die het dorp doormidden snijdt zoals in Ens of Marknesse.

Reactie gemeente

De uitspraak van de Raad van State had betrekking op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en niet met het onderhavige bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich niet uitgesproken over de bestemming welke kavel CX 77 ingevolge het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" was toegekend, maar heeft goedkeuring aan deze bestemming onthouden omdat dit onvoldoende gemotiveerd was. De Raad van State heeft zich zeker niet uitgesproken

welke bestemming kavel CX 77 zou moeten krijgen. De uitspraak van de Raad van State staat daarom los van het onderhavige bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006. Door het verleggen van de Herteweg en deze in te richten als woonstraat met verkeersremmende maatregelen wordt de Herteweg onaantrekkelijk gemaakt voor doorgaand (vracht)verkeer. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven voor het doorgaande verkeer. Door het verleggen van de Herteweg wordt tevens meer aansluiting gecreëerd bij de bestaande bebouwing.

13. Zienswijze van A. Hendriksen te Ens

De heer Hendriksen is van mening dat kavel CX 77 in 1996 al bestemd was voor woningbouw en dat de gemeente in 1996 een taxatie door SAOZ heeft laten uitvoeren om tot onteigening over te gaan. Door alsnog te kiezen voor deze kavel kan een tweedeling van het dorp worden voorkomen evenals het ontstaan van gevaarlijke verkeerssituaties. Daarnaast kan door de keuze voor kavel CX 77 veel kosten worden bespaard omdat de infrastructurele voorzieningen al aanwezig zijn.

Reactie gemeente

Kavel CX 77 was op basis van het Structuurplan Noordoostpolder 1992 aangegeven als uitbreidingsrichting van Kraggenburg net als kavel C 2446 waar nu de uitbreiding gerealiseerd zal worden. De gemeente heeft, in tegenstelling tot hetgeen de heer Hendriksen aangeeft, geen taxatierapport laten opstellen door SAOZ om tot onteigening over te gaan. Door SAOZ is een quickscan uitgevoerd om een indicatie te kunnen krijgen van de waarde van de gronden voor overleg met de Domeinen of later met de eigenaar. De eigenaar had een contract met een projectontwikkelaar en met deze ontwikkelaar kon geen overeenstemming worden bereikt over de planologische randvoorwaarden voor woningbouw op deze kavel.

Indien nu als nog gekozen wordt voor woningbouw op kavel CX 77 en de huidige bestemmingsplanprocedure voor kavel C 2446 te stoppen loopt de woningbouw in Kraggenburg nog verdere vertraging op. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden dat kavel C 2446 in een uitgebreider woningbouwprogramma voorziet. Om woningbouw op kavel CX 77 mogelijk te maken moet de bestemming worden gewijzigd en moeten ook hier alle voorzieningen worden aangebracht.

Door de verlegde Herteweg in te richten als woonstraat wordt deze straat voor het doorgaande verkeer onaantrekkelijk en zal het doorgaande verkeer een alternatieve route kiezen. De aanleg van een rotonde is ook noodzakelijk als Kraggenburg in zuidelijke richting zou uitbreiden.

14. Zienswijze van W. Vlaanderen te Zwolle.

Vlaanderen is van mening dat de gemeente alsnog moet kiezen voor kavel CX 77 omdat elke andere uitbreiding in strijd is met de oorspronkelijke opbouw van Kraggenburg. Daarnaast vindt Vlaanderen de aanleg van rotondes hinderlijk en energieverblindend en derhalve niet noodzakelijk. Vervolgens refereert Vlaanderen nog naar de uitspraak van de Raad van State.

Reactie gemeente

Door een brede groensingel rondom de nieuwe woonwijk aan te leggen en de Herteweg te verleggen waardoor meer aansluiting ontstaat met de bestaande bebouwing wordt de oorspronkelijke opbouw van Kraggenburg niet aangetast. Op deze wijze ontstaat in de toekomst één geheel. Kavel CX 77 ligt dan binnen de huidige beplantingsstructuur van Kraggenburg maar biedt slechts ruimte voor minder woningen zodat in de toekomst toch de bestaande contouren zouden moeten worden doorbroken.

De opmerking inzake de aanleg van een rotonde is algemeen en een persoonlijke mening van Vlaanderen. Rotondes zijn noodzakelijk voor de verkeersveiligheid. Door een rotonde aan te leggen in de Zuiderringweg ontstaat een veilige aansluiting met de Herteweg en de Koelhuisweg.

De uitspraak van de Raad van State heeft betrekking op bestemmingsplan Kraggenburg 2004 en dan met name kavel CX 77. Het onderhavige bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006 heeft betrekking op kavel C 2446 en niet op kavel CX 77.

15. *Standaard zienswijze die door 46 verschillende personen is ondertekend, zoals door M. Punter te Marknesse.*

- a. Men is het niet eens met het verplaatsen van de sportvelden;
- b. De aanleg van de nieuwe woonwijk gaat ten koste van de verkeersveiligheid;

- c. Door het verleggen – en herinrichten van de Hertenweg zal het verkeer op de Voorstraat toenemen en gaat ten koste van de beplanting van de Hertenweg.

Ad. a

Gelet op het feit dat het verplaatsen van de sportvelden noodzakelijk is voor een toekomstige ontwikkeling van Kraggenburg-zuid is een verplaatsing naar de noorwestkant het meest voor de hand liggend. Omdat van sportvelden een beperkende werking uitgaat ten opzichte van woningen in verband met geluid- en lichtoverlast, is een locatie op ruime afstand van een woongebied gewenst. De locatie ten westen van het bedrijventerrein aan de Bloesemweg is daarom zeer geschikt. De gemeente zal blijven zoeken naar alternatieve locaties voor het verplaatsen van de sportvelden, maar die zijn op dit moment niet voor handen. Aan de noord- en oostkant is verder geen ruimte in verband met het bos, het bedrijventerrein en het nieuwe recreatieterrein. De west- en zuidkant zijn niet geschikt, omdat dat belemmeringen opwerpt voor mogelijke uitbreiding in westelijke en zuidelijk richting.

Ad. b + c

Door het verleggen – en herinrichten van de Hertenweg ontstaat een woonstraat waarin tevens snelheidsbeperkende maatregelen zullen worden opgenomen en verliest de Hertenweg zijn functie als ontsluitingsweg van het achterliggend agrarisch gebied. De herinrichting van de Hertenweg komt de verkeersveiligheid door een verlaging van de maximum snelheid ten goede. Het doorgaande verkeer zal worden geadviseerd een alternatieve route te kiezen, zoals de Zwartemeerweg, Neushoornweg of de Paardenweg die hetzelfde wegprofiel hebben als de bestaande Hertenweg. Het verleggen – en herinrichten van de Hertenweg is noodzakelijk om een tweedeling van Kraggenburg te voorkomen. Gevolg van het verleggen van de Hertenweg is dat de bestaande beplanting moet worden gekapt. Daarentegen komt er wel een nieuwe singel aan de west- en zuidkant van het plangebied.

16. *Zienswijze van de bewoners van de Gerrit Klokstraat, p/a Van der Veer, G. Klokstraat 22 te Kraggenburg.*

De zienswijze van de bewoners van de Gerrit Klokstraat is met name gericht tegen het verleggen van de Hertenweg, waardoor zij meer verkeershinder verwachten.

Reactie gemeente

Door de Hertenweg te laten liggen en op de locatie van de volkstuinten een buffer aan te leggen ontstaat een stedenbouwkundige tweedeling van Kraggenburg die met het verleggen – en herinrichten van de Hertenweg wordt voorkomen. Na het verleggen van de Hertenweg wordt deze ingericht als woonstraat waardoor het doorgaande verkeer een alternatieve route zal kiezen. Eventuele lichthinder door de koplampen van het autoverkeer zal worden voorkomen door de aanleg van aardenwallen met daarop lage beplanting.

Het verleggen van de Hertenweg is niet bedoeld om meer woningen te kunnen bouwen maar om een tweedeling te voorkomen. Het versmallen van de bosstrook aan de westkant van het plangebied is daarom geen optie om meer woningen te kunnen

bouwen. Daarnaast kunnen de woningen niet in westelijke richting worden verschoven omdat ten opzichte van het agrarisch productiegebied een minimum afstand in acht worden genomen.

17. Zienswijze van Wiegmink B.V. te Kraggenburg.

Wiegmink B.V. maakt veelvuldig gebruik van de Hertenweg om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken. Wiegmink is van mening dat er door het verleggen van de Hertenweg de verkeersveiligheid wordt aangetast. Door de aanleg van een tweede rotonde bij Kraggenburg zal er ook meer geluidoverlast ontstaan door afremmend – en optrekkend (vracht)verkeer.

Reactie gemeente

Wiegmink B.V. kan gebruik maken van de alternatieve routes om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken als de inrichting van de Hertenweg als woonstraat als vervelend wordt beschouwd. De herinrichting van de Hertenweg als woonstraat is ook bedoeld om het doorgaande (vracht)verkeer te ontmoedigen gebruik te maken van de nieuwe Hertenweg. Door de herinrichting worden de gevaren ~~van-voor~~ overstekende ouderen en kinderen tot een minimum beperkt.

De aanleg van de tweede rotonde in de Zuiderringweg is noodzakelijk om een veilige aansluiting te creëren met zowel de Hertenweg als de Koelhuisweg. Een rotonde is juist een veilige aansluiting omdat met name het vrachtverkeer zoals Wiegmink in de zienswijze aangeeft een rotonde langzaam moet passeren om te voorkomen dat de lading schuift of wordt beschadigd. Door de aanleg van de rotonde zal de maximumsnelheid tussen de rotondes in de Zuiderringweg worden verlaagd naar 60 kilometer waardoor er minder geluidoverlast zal ontstaan.

18. Zienswijze van Peters Fruithandel b.v. te Ingen.

Peters Fruithandel maakt veelvuldig gebruik van de Zuiderringweg en de Hertenweg om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken. Men is van mening dat er door het verleggen van de Hertenweg de verkeersveiligheid wordt aangetast. Door de aanleg van een tweede rotonde bij Kraggenburg zal er ook meer geluidoverlast ontstaan door afremmend – en optrekkend (vracht)verkeer.

Reactie gemeente

Peters Fruithandel b.v. kan gebruik maken van de alternatieve routes om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken als de inrichting van de Hertenweg als woonstraat als vervelend wordt beschouwd. De herinrichting van de Hertenweg als woonstraat is ook bedoeld om het doorgaande (vracht)verkeer te ontmoedigen gebruik te maken van de nieuwe Hertenweg. Door de herinrichting worden de gevaren ~~van-voor~~ overstekende ouderen en kinderen tot een minimum beperkt.

De aanleg van de tweede rotonde in de Zuiderringweg is noodzakelijk om een veilige aansluiting te creëren met zowel de Hertenweg als de Koelhuisweg. Een rotonde is juist een veilige aansluiting omdat met name het vrachtverkeer zoals in de zienswijze wordt aangegeven, een rotonde langzaam moet passeren om te voorkomen dat de lading schuift of wordt beschadigd. Door de aanleg van de rotonde zal de maximumsnelheid tussen de rotondes in de Zuiderringweg worden verlaagd naar 60 kilometer waardoor er minder geluidoverlast zal ontstaan.

19. Groda – A.G.F. b.v. te Est

Groda – A.G.F. b.v. maakt veelvuldig gebruik van de Zuiderringweg en de Hertenweg om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken. Men is van mening dat er door het verleggen van de Hertenweg de verkeersveiligheid wordt aangetast. Door de aanleg van een tweede rotonde bij Kraggenburg zal er ook meer geluidoverlast ontstaan door afremmend – en optrekkend (vracht)verkeer.

Reactie gemeente

Groda – A.G.F. b.v. kan gebruik maken van de alternatieve routes om het achterliggende land- en tuinbouwgebied te bereiken als de inrichting van de Hertenweg als woonstraat als vervelend wordt beschouwd. De herinrichting van de Hertenweg als woonstraat is ook bedoeld om het doorgaande (vracht)verkeer te ontmoedigen gebruik te maken van de nieuwe Hertenweg. Door de herinrichting worden de gevaren ~~van-voor~~ overstekende ouderen en kinderen tot een minimum beperkt.

De aanleg van de tweede rotonde in de Zuiderringweg is noodzakelijk om een veilige aansluiting te creëren met zowel de Hertenweg als de Koelhuisweg. Een rotonde is juist een veilige aansluiting omdat met name het vrachtverkeer zoals in de zienswijze wordt aangegeven, een rotonde langzaam moet passeren om te voorkomen dat de lading schuift of wordt beschadigd. Door de aanleg van de rotonde zal de maximumsnelheid tussen de rotondes in de Zuiderringweg worden verlaagd naar 60 kilometer waardoor er minder geluidsoverlast zal ontstaan.

20. Zienswijze van Van Schie Advocatuur namens A.M.M. Penders

- a. Uitbreiding woningbouw op kavel C 2446 is in strijd met een goede ruimtelijk ordening;
- b. Door uitbreiding op de kavel C 2446 ontstaat een tweedeling van het dorp;
- c. De keuze is in strijd met het provinciaal omgevingsplan;
- d. Er zijn twijfels over de financieel-economische en maatschappelijke haalbaarheid;
- e. Er worden opmerkingen gemaakt over de locatiekeuze in relatie tot grondeigendom.

Ad a.

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 van de provincie Flevoland wordt de uitbreidingsrichting van de dorpen aan het gemeentebestuur overgelaten. In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een uitbreiding in westelijke richting als in zuidelijke richting. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting.

De gemeente acht zowel uitbreiding in westelijke als zuidelijke richting ruimtelijk aanvaardbaar. De gemeente heeft in de fasering voor de uitbreiding van Kraggenburg ervoor gekozen om eerst in westelijke richting uit te breiden en daarna in zuidelijke richting. Een en ander is beschreven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". Dit laat echter onverlet dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" op zichzelf staat. Dit bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke is neergelegd in de toelichting op het bestemmingsplan en de achterliggende stukken. Het enkele feit dat uitbreiding in zuidelijke richting (meer) wenselijk wordt geacht, brengt nog niet met zich mee dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Ad b.

Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichterbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Hertenweg worden ingericht als woonstraat.

De uitbreiding in westelijke richting ligt verder weg van de voorzieningen dan de locatie aan de zuidkant van Kraggenburg. Gelet op de schaal van het dorp Kraggenburg gaat het te ver om te kunnen stellen dat de uitbreiding in westelijke richting te ver van de voorzieningen verwijderd is. De Hertenweg sluit aan op de Walstraat, Casper Kombrinkstraat en de Voorstraat, waardoor een prima aansluiting op de rest van het dorp ontstaat, waarbij de verkeersveiligheid niet in het geding is.

Ad c.

Het bepalen van de uitbreidingsrichting is een autonome bevoegdheid van de gemeente, waarbij volgens vaste jurisprudentie een ruime mate van beleidsvrijheid wordt toegekend aan de gemeenteraad bij het vaststellen van bestemmingen. De aanduiding van functies in het omgevingsplan dient ter oriëntatie op de kaart en heeft geen juridische status. Deze aanduidingen betreffen ook geen beleidskeuzes van provincie, laat staan dat sprake is van een rechtstreekse doorwerking in plannen van lagere overheden, zoals in onderhavig bestemmingsplan.

Ad d.

De verplaatsing van de volkstuinten vindt plaats in goed overleg met de volkstuintvereniging. Zij heeft dan ook geen bezwaar tegen de voorgenomen verplaatsing. Op welke oversteekplaats wordt gedoeld is niet geheel duidelijk, aangenomen wordt dat het de nieuwe rotonde betreft. De aan te leggen rotonde is noodzakelijk voor de verkeersveiligheid en zou ook nodig zijn als op kavel CX 77 woningbouw wordt opgericht. De gemeente deelt het standpunt niet dat de ontsluiting via de nieuwe rotonde een gevaarlijke situatie zou opleveren. De snelheid op de Zuiderringweg ter hoogte van de westelijke uitbreiding van het woongebied zal omlaag worden gebracht. De aan te leggen rotonde krijgt een gescheiden baan voor langzaamverkeer, die voorrang heeft op het kruisende verkeer. Dit is een verkeersveilige situatie.

Herijking van de woningbouwprognoses heeft ertoe geleid dat aangenomen moet worden dat Kraggenburg-West in hoger tempo ontwikkeld kan worden dan aanvankelijk werd aangenomen.

De westelijke begrenzing van het dorp wordt nu bepaald door de volkstuinten. Welke windsingel wordt bedoeld is niet duidelijk. Wellicht gaat het hier over de beplanting langs de Hertenweg. Door het verplaatsen van de Hertenweg zal deze beplanting helaas moeten verdwijnen. Dit wordt echter ruimschoots gecompenseerd, doordat de uitbreiding aan de west- en zuidkant wordt voorzien van een windsingel.

Ad e.

In de weerlegging van de zienswijze op de vorige punten is reeds voldoende ingegaan op de beleidsvrijheid als het gaat om locatiekeuze voor woningbouwuitbreiding. De woningbouwlocatie aan de westkant staat er niet aan in de weg dat op termijn de zuidkant, kavel CX 77, ontwikkeld wordt. Onderbouwing hiervoor is gegeven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". De gemeente heeft er in de fasering voor gekozen eerst de westkant te ontwikkelen en daarna de zuidkant.

21. Zienswijze van Van Schie Advocatuur namens A. Jansen

- a. Uitbreiding woningbouw op kavel C 2446 is in strijd met een goede ruimtelijk ordening;
- b. Door uitbreiding op de kavel C 2446 ontstaat een tweedeling van het dorp;
- c. De keuze is in strijd met het provinciaal omgevingsplan;
- d. Er zijn twijfels over de financieel-economische en maatschappelijke haalbaarheid;
- e. Er worden opmerkingen gemaakt over de locatiekeuze in relatie tot grondeigendom.

Ad a.

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 van de provincie Flevoland wordt de uitbreidingsrichting van de dorpen aan het gemeentebestuur overgelaten. In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een uitbreiding in westelijke richting als in zuidelijke richting. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting.

De gemeente acht zowel uitbreiding in westelijke als zuidelijke richting ruimtelijk aanvaardbaar. De gemeente heeft in de fasering voor de uitbreiding van Kraggenburg ervoor gekozen om eerst in westelijke richting uit te breiden en daarna in zuidelijke richting. Een en ander is beschreven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". Dit laat echter onverlet dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" op zichzelf staat. Dit

bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke is neergelegd in de toelichting op het bestemmingsplan en de achterliggende stukken. Het enkele feit dat uitbreiding in zuidelijke richting (meer) wenselijk wordt geacht, brengt nog niet met zich mee dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Ad b.

Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichterbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Hertenweg worden ingericht als woonstraat.

De uitbreiding in westelijke richting ligt verder weg van de voorzieningen dan de locatie aan de zuidkant van Kraggenburg. Gelet op de schaal van het dorp Kraggenburg gaat het te ver om te kunnen stellen dat de uitbreiding in westelijke richting te ver van de voorzieningen verwijderd is. De Hertenweg sluit aan op de Walstraat, Casper Kombrinkstraat en de Voorstraat, waardoor een prima aansluiting op de rest van het dorp ontstaat, waarbij de verkeersveiligheid niet in het geding is.

Ad c.

Het bepalen van de uitbreidingsrichting is een autonome bevoegdheid van de gemeente, waarbij volgens vaste jurisprudentie een ruime mate van beleidsvrijheid wordt toegekend aan de gemeenteraad bij het vaststellen van bestemmingen. De aanduiding van functies op de kaart van het omgevingsplan dient ter oriëntatie en heeft geen juridische status. Deze aanduidingen betreffen ook geen beleidskeuzes van provincie, laat staan dat sprake is van een rechtstreekse doorwerking in plannen van lagere overheden, zoals in onderhavig bestemmingsplan.

Ad d.

De verplaatsing van de volkstuinten vindt plaats in goed overleg met de volkstuinvereniging. Zij heeft dan ook geen bezwaar tegen de voorgenomen verplaatsing. Op welke oversteekplaats wordt bedoeld is niet geheel duidelijk, aangenomen wordt dat het de nieuwe rotonde betreft. De aan te leggen rotonde is noodzakelijk voor de verkeersveiligheid en zou ook nodig zijn als op kavel CX 77 woningbouw wordt opgericht. De gemeente deelt het standpunt niet dat de ontsluiting via de nieuwe rotonde een gevaarlijke situatie zou opleveren. De snelheid op de Zuiderringweg ter hoogte van de westelijke uitbreiding van het woongebied zal omlaag worden gebracht. De aan te leggen rotonde krijgt een gescheiden baan voor langzaamverkeer, die voorrang heeft op het kruisende verkeer. Dit is een verkeersveilige situatie.

Herijking van de woningbouwprognoses heeft ertoe geleid dat aangenomen moet worden dat Kraggenburg-West in hoger tempo ontwikkeld kan worden dan aanvankelijk werd aangenomen.

De westelijke begrenzing van het dorp wordt nu bepaald door de volkstuinten. Welke windsingel wordt bedoeld is niet duidelijk. Wellicht gaat het hier over de beplanting langs de Hertenweg. Door het verplaatsen van de Hertenweg zal deze beplanting helaas moeten verdwijnen. Dit wordt echter ruimschoots gecompenseerd, doordat de uitbreiding aan de west- en zuidkant wordt voorzien van een windsingel.

Ad e.

In de weerlegging van de zienswijze op de vorige punten is reeds voldoende ingegaan op de beleidsvrijheid als het gaat om locatiekeuze voor woningbouwuitbreiding. De woningbouwlocatie aan de westkant staat er niet aan in de weg dat op termijn de zuidkant, kavel CX 77, ontwikkeld wordt. Onderbouwing hiervoor is gegeven in de

2007

No. 10208-15

"Structuurvisie Kraggenburg 2025". De gemeente heeft er in de fasering voor gekozen eerst de westkant te ontwikkelen en daarna de zuidkant.

22. Zienswijze van M.J. van den Berg en anderen te Badhoevedorp of Amsterdam

De zienswijze is op meerdere keren ingediend vanaf hetzelfde e-mailadres van mevrouw M.J. van den Berg en is gericht op woningbouw op kavel CX 77 in plaats van kavel C 2446.

Reactie gemeente

De uitspraak van de Raad van State had betrekking op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en niet met het onderhavige bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich niet uitgesproken over de bestemming welke kavel CX 77 ingevolge het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" was toegekend, maar heeft goedkeuring aan deze bestemming onthouden omdat dit onvoldoende gemotiveerd was. De Raad van State heeft zich zeker niet uitgesproken welke bestemming kavel CX 77 zou moeten krijgen. De uitspraak van de Raad van State staat daarom los van het onderhavige bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006. De gemeente is autonoom in haar keuze inzake een uitbreidingsrichting van een dorp. In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 zijn twee uitbreidingsrichtingen aangegeven, een in zuidelijke richting maar ook een in westelijke richting.

Door de Herteweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichtbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Herteweg worden ingericht als woonstraat.

Met de aanleg van een rotonde ontstaat een veilige aansluiting van de Herteweg op de Zuiderringweg.

23. Zienswijze van de gehele familie Crott te Haastrecht

De familie Crott vraagt de gemeente om de woningbouwontwikkeling als nog te verplaatsen naar kavel CX 77 waar toekomstige bewoners zich graag zouden willen vestigen.

Reactie gemeente

De gemeente is niet voornemens om de plannen te wijzigen en vervolgt de procedure om woningbouw op kavel C 2446 mogelijk te maken. Wanneer wij nu alsnog voor kavel CX 77 zouden kiezen wordt de woningbouw in Kraggenburg minimaal met twee jaar ~~langer~~ vertraagd. Overigens wordt kavel CX 77 in de structuurvisie Kraggenburg 2025 wel als toekomstige woningbouwlocatie aangewezen.

24. Zienswijze van G.A.J. Liesker te Kamerik

De heer Liesker vraagt de nieuwbouw te verplaatsen naar kavel CX 77 en is van mening dat met de ontwikkeling van Kraggenburg – west een tweedeling van Kraggenburg ontstaat.

Reactie gemeente

De gemeente is niet voornemens om de plannen te wijzigen en vervolgt de procedure om woningbouw op kavel C 2446 mogelijk te maken. Wanneer wij nu alsnog voor kavel CX 77 zouden kiezen wordt de woningbouw in Kraggenburg minimaal met twee jaar ~~langer~~ vertraagd. Overigens wordt kavel CX 77 in de structuurvisie Kraggenburg 2025 wel als toekomstige woningbouwlocatie aangewezen.

Door het verleggen van de Herteweg wordt een tweedeling van Kraggenburg voorkomen omdat de nieuw te bouwen woningen daardoor op kortere afstand van de bestaande bebouwing kunnen worden gerealiseerd.

25. Zienswijze van een gezamenlijke reactie p/a E. Wieten te Marknesse.

- a. Verleggen van de Hertenweg zorgt voor tweedeling van het dorp;
- b. Met het verleggen van de Hertenweg en het verplaatsen van de volkstuinten wordt een kwalitatieve groenstrook opgeofferd;
- c. Bestemmingsplan Kraggenburg – west 2006 geeft geen zekerheid over de toekomstige ontwikkelingen in zuidelijke richting zoals in de Structuurvisie Kraggenburg 2025 wordt aangegeven;
- d. Bestemmingsplan Kraggenburg – west 2006 is in strijd met het structuurplan Noordoostpolder 1992.

Ad. a + b

De Hertenweg is een van de ontsluitingswegen van het land- en tuinbouwgebied rondom Kraggenburg. Door de nieuwe woonwijk op kavel C 2446 te ontwikkelen en de huidige Hertenweg niet te verplaatsen ontstaat er in feite een "tweelingdorp". Door de Hertenweg te verleggen en de nieuwe Hertenweg als woonstraat in te richten wordt deze tweedeling voorkomen. Het verleggen van de Hertenweg gaat ten koste van de beplanting langs de Hertenweg, welke bij de aanleg van de nieuwe woonwijk wordt gecompenseerd. Het overige deel van de groenstrook is niet van kwalitatieve waarde, maar is ingericht als volkstuin en paardenweitje. Door de Hertenweg te verleggen wordt ook voorkomen dat deze groenstrook (lees volkstuinten) midden in het dorp blijft liggen wat ruimtelijk gezien een onwenselijke situatie is.

Ad. c

De structuurvisie Kraggenburg 2025 geeft een totaalbeeld van – en een vooruitblik naar 2025. Het bestemmingsplan Kraggenburg – west 2006 heeft alleen betrekking op de ~~planologische~~ planologisch juridische regeling om woningbouw mogelijk te maken op kavel C 2446 en kan derhalve geen zekerheid geven over toekomstige ontwikkelingen van Kraggenburg. De woningbouw op deze locatie is opgenomen in de structuurvisie Kraggenburg 2025. De structuurvisie Kraggenburg 2025 geeft een denkrichting voor de komende jaren waarbij is aangegeven dat water en recreatie in de toekomst een grotere rol kunnen gaan spelen bij de ontwikkeling van Kraggenburg.

Ad. d

In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een uitbreiding in westelijke richting als in zuidelijke richting. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting.

De gemeente acht zowel uitbreiding in westelijke als zuidelijke richting ruimtelijk aanvaardbaar. De gemeente heeft in de fasering voor de uitbreiding van Kraggenburg ervoor gekozen om eerst in westelijke richting uit te breiden en daarna in zuidelijke richting. Een en ander is beschreven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". Dit laat echter onverlet dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" op zichzelf staat. Dit bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke is neergelegd in de toelichting op het bestemmingsplan en de achterliggende stukken. Het enkele feit dat uitbreiding in zuidelijke richting (meer) wenselijk wordt geacht, brengt nog niet met zich mee dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en/of het structuurplan Noordoostpolder 1992.

26. Zienwijze Punt4, Curaçaostraat 9, 1339 KL Almere

- a. Interpretatie uitspraak Raad van State;
- b. Ongenoegens over de gang van zaken rond kavel Penders;
- c. Strijd met beleidskaders;
- d. Opmerkingen met betrekking tot volkshuisvestingsaspecten (kopjes "huur & starterswoningen" en "planning");
- e. Opmerkingen ten aanzien van de relatie met agrarische bestemmingen en ten aanzien van weggeluid;
- f. Reactie tegen het verplaatsen van de Hertenweg;
- g. Opmerkingen over de rotonde;
- h. Opmerkingen over de volkstuinten;

- i. Opmerkingen over de 'milieurapportages';
- j. Opmerkingen over de uitvoerbaarheid
- k. Opmerkingen over de economische paragraaf;

Ad a.

Op 30 augustus 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de beroepen die waren ingesteld tegen het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004". De Afdeling heeft nadrukkelijk het volgende overwogen: "Voorop staat in deze procedure uitsluitend het in het bestemmingsplan opgenomen perceel Penders aan de orde is en niet het buiten het plangebied gelegen perceel Paauw." De Afdeling heeft geen enkele overweging gewijd aan de woningbouw in Kraggenburg, zij heeft zich enkel uitgesproken over de agrarische bestemming op kavel Penders in het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004".

Wel is de uitspraak mede aanleiding geweest om een structuurvisie op te stellen met als thema de woningbouw in Kraggenburg. De Afdeling heeft niets gezegd over het opstellen van een structuurvisie. (Zij kan hier ook niets over zeggen omdat dit haar competentie te buiten gaat.) Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie is in overleg met de provincie besloten een structuurvisie op te stellen. Dit om de ontwikkelingen in Kraggenburg, waar Kraggenburg-West een onderdeel van is, in onderlinge samenhang te kunnen plaatsen.

Er is geen wettelijk beletsel om de terinzagelegging van het ontwerp van "Kraggenburg 2004" gelijktijdig te laten lopen met de terinzagelegging van de structuurvisie voor inspraak. Het is de bedoeling dat in de raadsvergadering van juni de structuurvisie wordt vastgesteld en vervolgens het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006".

Ad b.

Het deel waarin de ongenoegens worden uitgesproken over de gang van zaken rond de uitbreiding op de kavel Penders wordt voor kennisgeving aangenomen. Voorop staat dat dit geen directe relatie heeft met (de inhoud van) het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006". Overigens is het zo dat Punt4 slechts zijdelings bij deze kwestie betrokken is geweest, waardoor de beeldvorming én onvolledig én eenzijdig is.

Ad c.

In de toekomstvisie 2030 is een zuidelijke uitbreidingsrichting voor Kraggenburg aangegeven, waarbij geen – of onvoldoende rekening is gehouden met de hoogspanningsmasten die hier staan. Overigens is de Toekomstvisie 2030 een intern document waaraan geen externe planologische gevolgen kunnen worden verbonden. Door gewijzigde planologische inzichten en eventuele externe factoren kunnen bestaande uitgangspunten gewijzigd worden. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar locatiekeuze voor woningbouw.

De uitbreiding Kraggenburg-West sluit goed aan bij het unieke ontwerp van de Noordoostpolder, waarin de dorpen worden gezien als 'eilanden in het groen'. De uitbreiding wordt aan de west- en zuidkant voorzien van een groensingel. Dit sluit ook prima aan bij het oorspronkelijke ontwerp van het dorp Kraggenburg. Het ontwerp uit 1949 is overigens geen officieel beleidsdocument. Het uitgangspunt voor het ontwerp van Kraggenburg-West is ook nooit "open" of "transparant" bedoeld. Dat het bestemmingsplan onvoldoende 'groen' is wordt ook tegengesproken. Aan de noord- en oostkant wordt voorzien in aanzienlijke groenstroken. Middenin het plangebied komen twee wigvormige groenvoorzieningen en aan de west- en zuidkant komt een groensingel.

De enigszins hogere dichtheid is te verklaren vanuit de behoefte die de laatste jaren is ontstaan voor het bouwen van huur- en starterswoningen. Er is nog steeds sprake van een relatief lage bebouwingsdichtheid, passend bij een dorp als Kraggenburg.

Het welstandsbeleidsplan is in het kader van de toekomstige ontwikkeling van Kraggenburg niet relevant. Het welstandsbeleidsplan geeft een kader voor de beoordeling van aanvragen om bouwvergunning door de Welstandscommissie. Het welstandsbeleidsplan is gericht op de huidige kern Kraggenburg. Voor elke uitbreiding van Kraggenburg moet nieuw welstandsbeleid worden vastgesteld.

Ad d.

Ingevolge de Visie Woonplanning voor dorpen in Noordoostpolder (april 2004), wordt in de nieuwbouwplannen in de dorpen, in tegenstelling tot in de afgelopen periode uitgegaan van de bouw van huurwoningen. Het richtinggevende percentage voor Kraggenburg is circa 25% huurwoningen. Deze woningen met huurprijzen beneden de huurtoeslaggrens zijn uiteraard ook geschikt voor starters. Ook komen door doorstroming vanuit goedkopere eengezinswoningen naar duurdere nieuwbouwwoningen in de bestaande voorraad woningen voor starters beschikbaar. De woningen zijn deels bestemd om te voorzien in de eigen woningbehoefte en deels voor nieuwe inwoners; het één sluit het ander niet uit.

Ad e.

Welke exacte kritiek Punt4 op de rapporten heeft wordt niet inhoudelijk onderbouwd. Het is dus ook niet mogelijk hier inhoudelijk op in te gaan.

Punt4 komt hier op voor met name de belangen van de familie Meijs. Voor zover de gemeente bekend treedt Punt4 niet op namens de familie Meijs. Desalniettemin kan hierover het volgende worden gezegd. Overeenkomstig het Besluit Landbouw milieubeheer is de afstand tussen het bebouwingsvlak voor de woningen van de nieuwe woonwijk en het productiegebied van de heer Meijs 50 meter, waardoor er geen beperkingen optreden voor de bedrijfsvoering van de heer Meijs. Hoewel aan de normen wordt voldaan worden nog de volgende voorzieningen voorgesteld. Om de geluidsoverlast voor de toekomstige bewoners zoveel mogelijk te beperken zal in de groenstrook tussen het agrarisch bedrijf van de heer Meijs en de toekomstige woonwijk een geluidswal worden aangelegd. De geluidswal zal over de gehele lengte van de bosstrook langs het bedrijf en het productiegebied van de heer Meijs. Op de geluidswal zal zowel hoge – als lage beplanting worden ingeplant. Om eventuele geluidsoverlast van de ventilator in de gevel van het bedrijfsgebouw te voorkomen zal door de gemeente een voorziening worden aangebracht. Op deze wijze wordt mogelijke (geluid)overlast voor de toekomstige bewoners tot een minimum beperkt en is het woongenot van de toekomstige bewoners voldoende gewaarborgd. Eén en ander zal plaatsvinden in overleg met de familie Meijs.

Ad f.

De stelling dat "achterliggende ondernemingen" worden gehinderd, wordt bestreden. Door de aanleg van de nieuwe woonwijk wordt de verlegde Hertenweg een woonstraat en zal ook als zodanig worden ingericht. De Paardenweg en de Neushoornweg hebben hetzelfde wegprofiel als de Hertenweg. Het vrachtverkeer afkomstig van de verschillende agrarische bedrijven kan zowel gebruik maken van de Paardenweg of Neushoornweg maar kan ook kiezen voor de Zwartemeerweg. Er zijn derhalve voldoende alternatieven zodat het vrachtverkeer niet verplicht gebruik moet maken van de verlegde Hertenweg. Het verleggen van de Hertenweg heeft nooit tot doel gehad extra grond te kunnen uitgeven. Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichtbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Hertenweg worden ingericht als woonstraat.

Ad g.

Als gevolg van de inspraak en het vooroverleg is ervoor gekozen de rotonde op te nemen in het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006". Deze is namelijk reeds noodzakelijk in het kader van deze woningbouwuitbreiding. Desalniettemin is de rotonde ook opgenomen in de structuurvisie, hij wordt echter al aangelegd in het kader van dit bestemmingsplan.

Ad h.

Het is niet geheel duidelijk wat hier wordt bedoeld. De opmerking over 'versluiting van kosten' moet gezien worden als niet-onderbouwde laster. Zowel de gronden op de huidige als op de nieuwe locatie zijn in eigendom van de gemeente, zodat geen gronden verworven hoeven te worden. Het staat de gemeente vrij om haar eigendom in gebruik te geven aan de volkstuinvereniging.

Ad i.

Niet duidelijk is wanneer over welk onderzoek wordt gesproken. Van een goed gemotiveerde zienswijze is dan ook geen sprake. Het is daarom niet goed mogelijk inhoudelijk op de zienswijze in te gaan.

De opmerkingen over de conclusies en aanbevelingen van het bodemonderzoek zijn niet relevant. Deze regels uit het bodemonderzoek hebben betrekking op de bruikbaarheid van het onderzoek in het kader van het bouwstoffenbesluit. Het doel en gebruik van dit onderzoek zijn voor de onderbouwing van het bestemmingsplan. Daarin moet beoordeeld worden of milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor de voorgenomen bestemmingswijziging. De conclusie van het onderzoek is dat dit het geval is.

Ad j.

De exploitatie is niet bij het bestemmingsplan ter inzage gelegd om te voorkomen dat de ramingen die in het kader van verschillende aanbestedingen zijn opgenomen bekend worden bij aannemers. De exploitatie was overigens wel op verzoek beschikbaar en is ook op verzoek op 18 april 2007 toegezonden aan Punt4. Gelet op het feit er in de zienswijze uitvoerig is gereageerd op de exploitatie, kan niet gesteld worden dat Punt4 door deze handelwijze is benadeeld.

Ad k.

De economische paragraaf van het bestemmingsplan is herzien. De rotonde is nu onder andere in de exploitatie opgenomen en tevens zijn meerdere zaken aangepast waardoor er sprake is van een sluitende exploitatie. De verplaatsing van de Hertenweg is bedoeld om meer aansluiting te krijgen met de bestaande bebouwing en niet om meer woningen te kunnen bouwen. Het feit dat daardoor meer woningen kunnen worden gebouwd is een gunstige bijkomstigheid.

27. Zienswijze van a'Campo te Eemnes

- a. Uitbreiding in westelijke richting is in strijd met het structuurplan Noordoostpolder 1992;
- b. Het verleggen van de Hertenweg gaat ten koste van de huidige kwaliteit;
- c. De informele karakteristieke groenstrook van de volkstuinen gaat verloren;
- d. De publicatie van het bestemmingsplan is eerder dan de structuurvisie – volgorde derhalve niet correct;
- e. Het verplaatsen van de sportvelden en de aanleg van een rotonde zijn dure niet noodzakelijke ingrepen;
- f. Het verleggen van de Hertenweg verhuult de tweedeling van het dorp niet en gaat ten koste aan de waterbergingsfunctie door het verkleinen van de groenstrook tussen de Gerrit Klokstraat en de Hertenweg.

Ad. a.

In het Structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een uitbreiding in westelijke richting als in zuidelijke richting. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting.

De gemeente acht zowel uitbreiding in westelijke als zuidelijke richting ruimtelijk aanvaardbaar. De gemeente heeft in de fasering voor de uitbreiding van Kraggenburg ervoor gekozen om eerst in westelijke richting uit te breiden en daarna in zuidelijke richting. Een en ander is beschreven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". Dit laat echter onverlet dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" op zichzelf staat. Dit bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke is neergelegd in de toelichting op het bestemmingsplan en de achterliggende stukken. Het enkele feit dat uitbreiding in zuidelijke richting (meer) wenselijk wordt geacht, brengt nog niet met zich mee dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en/of het structuurplan Noordoostpolder 1992.

Ad. b + c.

Hoewel het verleggen van de Hertenweg ten koste gaat van de bestaande beplanting van de Hertenweg is hier toch voor gekozen om een ruimtelijke tweedeling van het dorp te voorkomen. Wij zijn van mening dat de volkstuinten aan de rand van het dorp moeten liggen en niet midden tussen twee woonwijken.

Ad. d.

In "De Noordoostpolder" en in de Staatscourant van 29 maart 2007 is een publicatie geplaatst waarin is vermeld dat zowel het ontwerp-bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006 als de structuurvisie Kraggenburg 2025 met ingang van 30 maart 2007 gedurende zes weken ter inzage lag. Hieruit blijkt dat de terinzagelegging van de Structuurvisie Kraggenburg 2025 niet later bekend is gemaakt.

Ad. e.

Het verplaatsen van de sportvelden is niet noodzakelijk voor het bestemmingsplan Kraggenburg – West 2006 en is derhalve niet relevant voor dit plan. De aanleg van een rotonde als aansluiting van de Hertenweg op de Zuiderringweg is nu in relatie met de woningbouw op kavel C 2446, maar zou ook noodzakelijk zijn geweest bij woningbouw op kavel CX 77. Zowel door de geplande woningbouw op kavel C 2446 als bij mogelijke woningbouw op kavel CX 77 is een toename van de verkeersintensiteit te verwachten op de aansluiting met de Zuiderringweg. Daarom is de aanleg van een rotonde op deze locatie een veilige oplossing.

Ad. f.

Bij het verleggen van de Hertenweg wordt de bestaande groenstrook die nu als volkstuin is ingericht als wadi (waterbergingsfunctie) ingericht waardoor het groene karakter van deze strook gewaarborgd blijft.

Als de Hertenweg niet wordt verlegd is de afstand tussen de bestaande bebouwing aan de Gerrit Klokstraat en de nieuw te bouwen woningen circa 90 meter. Door deze afstand ontstaat ruimtelijk gezien een tweedeling die door het verleggen van de Hertenweg wordt weggenomen.

Door het verleggen van de Hertenweg wordt de afstand van de Gerrit Klokstraat tot de nieuw te bouwen woningen verkleind tot bijna 50 meter. Als de Hertenweg niet wordt verlegd is deze afstand bijna 70 meter

28. *Zienswijze Dommerholt en Loonstra, namens C. de Baat, Gerrit Klokstraat 26, 8317 BP Kraggenburg.*

- a. Inspraak louter voor de vorm;
- b. Verplaatsing van de Hertenweg/knik in de Hertenweg;
- c. Kraggenburg-west, geen goede locatiekeus;

- d. Te ambitieus woningbouwprogramma;
- e. Ontbreken deugdelijk ecologisch onderzoek;
- f. Ontbreken deugdelijk archeologisch onderzoek;
- g. Bodemonderzoek;
- h. Strijd met het omgevingsplan;
- i. Parkeren;
- j. Verkeer en geluid;
- k. Luchtkwaliteit;
- l. Te korte afstand tussen agrarisch bedrijf, bouwpercelen en woningbouw;
- m. Niet alle vereiste stukken ter inzage;
- n. Verontreiniging oppervlaktewater- verkeersbewegingen;
- o. Toekomstvisie 2030;
- p. Externe veiligheid (aanvullende brief).

Ad a.

Dat niet tegemoetgekomen is aan de inspraakreactie van de heer De Baat en dat zijn mening niet gedeeld wordt, wil nog niet zeggen dat niets met de reactie gedaan is. Dit blijkt ook uit de reactie van het college. In de inspraak zijn meerdere reacties binnengekomen over hetzelfde onderwerp. De overwegingen ten aanzien van de reactie van de heer De Baat zijn dezelfde als die bij soortgelijke inspraakreacties. Vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid is dezelfde overweging gekoppeld aan meerdere inspraakreacties. De gevolgtrekking van de heer De Baat ~~zijn~~is dan ook niet juist.

Ad b.

In het structuurplan Noordoostpolder 1992 staat voor Kraggenburg zowel een zuidelijke – als een westelijke uitbreidingsrichting aangegeven. Op het moment dat de woning gekocht werd, was de gemeente bezig met de voorbereidingen voor een uitbreiding van Kraggenburg in zuidelijke richting. Echter door de grote verschillen tussen de ontwikkelaar en de gemeente is er geen overeenstemming bereikt over een uitbreiding in zuidelijke richting. Gezien het feit dat er geen overeenstemming werd bereikt voor een uitbreiding in zuidelijke richting en de mogelijkheid om kavel C 2446 aan te kopen is nu het onderhavige bestemmingsplan in procedure gebracht om hier de uitbreiding van Kraggenburg te kunnen realiseren. De gemeente heeft door omstandigheden eerder voor een uitbreiding in westelijke richting is gekozen dan in eerste instantie was voorzien. Door gewijzigde planologische inzichten en eventuele externe factoren kunnen bestaande uitgangspunten gewijzigd worden. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar locatiekeuze voor woningbouw.

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gesteld dat aan een vrij uitzicht of een geldend bestemmingsplan in het algemeen geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen kunnen steeds andere bestemmingen en voorschriften in een plan worden opgenomen (*R.v.S. 200101116/1. d.d. 20-03-2002*). De afstand tussen de woning van de heer De Baat en de dichtbij geplande woningen bedraagt bijna 50 meter. Derhalve is er geen sprake van een directe aantasting van de privacy.

De verlegging van de Hertenweg is vanuit stedenbouwkundig oogpunt noodzakelijk. Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichtbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Het nieuwe profiel Gerrit Klokstraat-groenvoorziening-nieuwe Hertenweg is bijna 50 meter, waardoor sprake is van ruim voldoende 'buffer' tussen de bestaande woningen en de ~~nieuwbouwnieuwbou~~w.

Het verleggen van de Hertenweg heeft ook een functie in het kader van de verkeersveiligheid. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen.

De huidige Hertenweg is een doorgaande weg met als maximumsnelheid 60 km/u. De Hertenweg in de nieuwe situatie zal deel uitmaken van een 30 km/u-zone, waarbij de as van de weg met circa 20 meter wordt verplaatst. Van toename van geluidsoverlast zal geen, of slechts in geringe mate, sprake zijn. Bovendien wordt voldaan aan hetgeen gesteld wordt in de Wet geluidhinder.

De 'knik' in de Hertenweg bevindt zich ruim 30 meter ten noorden van de woning van de heer De Baat, hemelsbreed zelfs op meer dan 40 meter. Van inkijk in de woning vanuit auto's die door deze 'chicane' rijden zal niet of nauwelijks sprake zijn. De privacy van de heer De Baat zal hierdoor niet worden aangetast, te meer omdat nu ook al de Gerrit Klokstraat voor zijn woning langs loopt, waardoor aan de voorkant de privacy al beperkt is. Gelet op de afstanden van de woning tot de 'knik' en gelet op het feit dat de 'knik' niet recht voor de woning ligt zal de overlast door naar binnen schijnende koplampen beperkt zijn.

Gelet op het voorgaande kan niet gesteld worden dat de belangen van de heer De Baat onevenredig worden benadeeld. Zeker niet wanneer deze belangen worden afgezet tegen het algemene belang dat is gemoeid met een woningbouwuitbreiding voor het dorp Kraggenburg op de korte termijn.

Zoals hiervoor betoogd is het voorliggend plan ruimtelijk acceptabel en leidt een belangenafweging niet tot het oordeel dat het voorliggend plan onaanvaardbaar is. Afscherpende beplanting, waarover in de beantwoording van de inspraakreactie is gesproken, is dan ook niet meer dan een *tegemoetkoming* aan de bewoners van de Gerrit Klokstraat en niet noodzakelijk om tot een aanvaardbaar plan te komen. Bij de definitieve inrichting van de betreffende groenvoorziening zal de wenselijkheid van een dergelijke 'groenbuffer' nog eens worden bekeken.

Ad c.

Zoals terecht in de zienswijze is aangegeven is het bepalen van de uitbreidingsrichting een autonome bevoegdheid van de gemeente, waarbij volgens vaste jurisprudentie een ruime mate van beleidsvrijheid wordt toegekend aan de gemeenteraad bij het vaststellen van bestemmingen.

De gemeente acht zowel uitbreiding in westelijke als zuidelijke richting ruimtelijk aanvaardbaar. De gemeente heeft in de fasering voor de uitbreiding van Kraggenburg ervoor gekozen om eerst in westelijke richting uit te breiden en daarna in zuidelijke richting. Een en ander is beschreven in de "Structuurvisie Kraggenburg 2025". Dit laat echter onverlet dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" op zichzelf staat. Dit bestemmingsplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke is neergelegd in de toelichting op het bestemmingsplan en de achterliggende stukken. Het enkele feit dat uitbreiding in zuidelijke richting (meer) wenselijk wordt geacht, brengt nog niet met zich mee dat het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006" in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In dit verband wordt verder nog opgemerkt dat de woningbouwlocatie aan de zuidkant onvoldoende capaciteit heeft om te voorzien in de behoefte tot 2025, zodat een uitbreiding in westelijke richting hoe dan ook noodzakelijk is, is het niet nu, dan in de toekomst.

Op 30 augustus 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de beroepen die waren ingesteld tegen het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004". De Afdeling heeft nadrukkelijk het volgende overwogen: "Voorop staat in deze procedure uitsluitend het in het bestemmingsplan opgenomen perceel Penders aan de orde is en niet het buiten het plangebied gelegen perceel Paauw." De Afdeling heeft geen enkele overweging gewijd aan de woningbouw in Kraggenburg, zij heeft zich enkel uitgesproken over de agrarische bestemming op kavel Penders in het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004". Van Dommerholt en Loonstra Consultancy mag verondersteld worden dat zij weten dat de Afdeling alleen de rechtmatigheid van

genomen besluiten toetst en geen inhoudelijk oordeel kan en mag vellen over beleidskeuzes van de gemeente.

Ad d.

Al sinds eind jaren negentig is het de bedoeling woningbouwuitbreiding te realiseren in Kraggenburg. Hierdoor is er een behoorlijke achterstand in de woningbouw ontstaan, waardoor er tijdelijk extra behoefte is. De aangehaalde woningbehoefte is gebaseerd op de Visie Woonplanning voor dorpen in Noordoostpolder (april 2004) en geeft een prognose voor de periode tot 2015. De "Structuurvisie Kraggenburg 2025" geeft een beeld van de periode tot 2025.

Naast de inhaalslag is, gelet op de unieke ligging vlakbij het 'oude land' en in een groene omgeving, een deel bewoners van buiten de Noordoostpolder te verwachten. De plannen zijn weliswaar ambitieus, maar gelet op de te maken inhaalslag en gelet op het aantrekken van bewoners van buiten de Noordoostpolder niet onrealistisch.

Ad e.

Aan de ter zake deskundige van de provincie is de inrichting en het gebruik van dit plangebied voorgelegd. Hier kwam uit naar voren dat er geen ecologische waarden te verwachten zijn, maar dat het verstandig was een quickscan te doen naar de mogelijke algemene soorten die voorkomen en daarnaast nog luisteren of er rugstreeppadden voorkomen. De steller heeft heeft gelijk dat hiervoor inderdaad geen ecologisch bureau in de hand is genomen. Omdat er een kleinschalig onderzoek uitgevoerd moest worden is gebruik gemaakt van de aanwezige kennis die de gemeente in huis heeft. Eén van de medewerkers die dit onderzoek heeft uitgevoerd is overigens werkzaam bij groenvoorzieningen en ecologisch goed onderlegd. Beide medewerkers hebben van de Ravon instructies inclusief een veldbezoek gehad om de rugstreeppad te kunnen herkennen aan hun geluid. Geconcludeerd mag worden dat gelet op de aard van het onderzoek sprake is van onderzoek door personen die ter zake voldoende deskundige zijn. Van een ondeugdelijk onderzoek is dan ook geen sprake. De conclusies worden bevestigd door het ecologisch bureau Elodea, die naar aanleiding van de zienswijze is gevraagd op het onderzoek te reageren.

Overigens wordt opgemerkt dat niet wordt gemotiveerd of aangetoond waarom het onderzoek inhoudelijk ondeugdelijk zou zijn.

Ad f.

De aanbeveling van het archeologisch onderzoek is inderdaad om op een deel van het terrein nader onderzoek plaats te laten vinden. Uit het onderzoek blijkt eveneens dat de bodem waar dit extra onderzoek zou plaats moeten vinden niet geheel intact meer is. Eventuele archeologische waarden zijn dan dus geroerd of verdwenen. Omdat de gemeente geen eigen archeoloog in dienst heeft, is advies gevraagd aan het college van Gedeputeerde Staten. De provincie heeft namelijk een eigen archeoloog in dienst. Op basis van zijn expertise heeft het college van Gedeputeerde Staten een negatief selectie advies afgegeven. ~~Optie:-~~ Wij kunnen ons vinden in dit advies en hebben dit overgenomen. ~~Dit advies hebben wij overgenomen.~~ Overigens is de brief, zoals indiener stelt, niet van de provincie Fryslân, maar van de provincie Flevoland.

Ad g.

Hier wordt slechts een deel van de conclusies en aanbevelingen aangehaald. Er wordt voorbijgegaan aan de eindconclusie, waarin staat dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en voor de geplande herinrichting. Er is geen tegenonderzoek ingediend waaruit zou blijken dat aan de uitkomsten van het bodemonderzoek getwijfeld zou moeten worden.

Ad h.

Niet duidelijk is hoe het verleggen van de Herteweg de uitgangspunten van het omgevingsplan zou aantasten. De uitbreiding is zo ingericht dat de genoemde

uitgangspunten ook voor de nieuwe bewoners opgaan. Zoals eerder is betoogd is geen sprake van een onevenredige aantasting van de belangen van de heer De Baat. Het voert te ver om uit de genoemde uitgangspunten te concluderen dat voor betrokken persoon de status quo gehandhaafd moet blijven en dat geen enkele uitbreiding of wijziging mogelijk zou zijn.

Ad i.

Er wordt gesteld dat niet wordt voldaan aan de parkeernormen. De vraag is welke parkeernormen dat zijn en door wie die zijn vastgesteld. Wellicht wordt bedoeld op de CROW-richtlijnen. Dit zijn echter richtlijnen en geen wettelijke verplichting. De gemeente is vrij om een eigen beleid te voeren ten aanzien van parkeernormen. In dit plan is een parkeernorm gehanteerd van 1,7 parkeerplaats per eengezinswoning en 1,3 voor woonvormen in gestapelde bouw. Het aantal parkeerplaatsen (op eigen erf en in de openbare ruimte) in het plangebied is voldoende om aan deze norm te voldoen. Bedrijven aan huis zijn alleen toegestaan met een binnenplanse vrijstelling. Ten behoeve van het verlenen van de vrijstelling moet (onder andere) worden beoordeeld of er geen sprake is van een nadelige toename van de parkeerbehoefte (zie de criteria in artikel 8.4.1 van de voorschriften). Als er sprake is van nadelige gevolgen voor het parkeren kan de vrijstelling worden geweigerd.

Ad j.

Waar de stelling op gebaseerd is dat voor een 'wijkontsluitingsweg' de maximumsnelheid 50 km/u zou moeten zijn is niet duidelijk. Voor de toegestane maximumsnelheden moeten verkeersbesluiten worden genomen. Voor de wegen in het plangebied zal een 30 km/u-zone worden ingesteld. Van een interne tegenstrijdigheid is dan ook geen sprake.

Er wordt gesteld dat niet uitgegaan mag worden van een maximumsnelheid, omdat de verkeersbesluiten nog genomen moeten worden. De wet voorziet hier echter in. In artikel 74 lid 3 van de Wet geluidhinder (Wgh) staat namelijk dat indien het een nog aan te leggen weg betreft de betreffende zone geacht wordt aanwezig te zijn, zodra die weg in een ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen. De verlegde Hertenweg is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan en is op grond van het bestemmingsplan opgenomen in de 30 km/u-zone. Een 30 km-u-weg heeft geen geluidzone op grond van de Wgh. Analoge toepassing van artikel 74 lid 3 Wgh leidt ertoe dat er geen zone aanwezig wordt geacht. Ten overvloede wordt opgemerkt dat sprake zou zijn van een vreemde situatie als verkeersbesluiten genomen zouden moeten worden (en onherroepelijk moeten zijn) nog voordat deze wegen geprojecteerd zijn.

Over de opmerkingen met betrekking tot de Casper Kombrinkstraat kan het volgende worden opgemerkt. De Casper Kombrinkstraat heeft een straatprofiel van 5 meter en is daarmee geschikt voor een secundaire ontsluiting van de nieuwe woonwijk. De hoofdontsluiting van de nieuwe woonwijk zal plaatsvinden via de aansluiting van de Hertenweg op de Zuiderringweg in de vorm van een rotonde en via de Voorstraat. Het profiel van de Casper Kombrinkstraat is overeenkomstig de functie als woonstraat. Voor een woonstraat is breedte van 5 meter voldoende, door het parkeren op een deel op de rijbaan is de Casper Kombrinkstraat optisch smaller. De toename van het aantal verkeersbewegingen op de Casper Kombrinkstraat zal zeer gering zijn. De verwachting is dat het langzaam verkeer met name gebruik zal maken van de Casper Kombrinkstraat. Daarnaast zal een deel van het verkeer dat nu gebruik maakt van de Casper Kombrinkstraat om het dorp te verlaten ook gebruik maken van de verlegde Hertenweg.

Als gevolg van de inspraak en het vooroverleg is ervoor gekozen de rotonde op te nemen in het bestemmingsplan "Kraggenburg-West 2006". Deze is namelijk reeds noodzakelijk in het kader van deze woningbouwuitbreiding en zal dan ook gelijktijdig met de aanleg van Kraggenburg-West worden aangelegd.

Ad k.

Ongemotiveerd wordt gesteld dat getwijfeld wordt of het plan kan voldoen aan de eisen ten aanzien van luchtkwaliteit. Het plan is echter voorzien van een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. De conclusie van dit onderzoek is dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet (zullen) worden overschreden. De twijfel is dus ongegrond.

Ad l.

Overeenkomstig het Besluit Landbouw milieubeheer is de afstand tussen het bebouwingsvlak voor de woningen van de nieuwe woonwijk en het productiegebied van de heer Meijs 50 meter, waardoor er geen beperkingen optreden voor de bedrijfsvoering van de heer Meijs. Hoewel aan de normen wordt voldaan worden nog de volgende voorzieningen getroffen. Om de geluidsoverlast voor de toekomstige bewoners zoveel mogelijk te beperken zal in de groenstrook tussen het agrarisch bedrijf van de heer Meijs en de toekomstige woonwijk een geluidswal worden aangelegd. De geluidswal zal over de gehele lengte van de bosstrook langs het bedrijf en het productiegebied van de heer Meijs. Op de geluidswal zal zowel hoge – als lage beplanting worden ingeplant. Om eventuele geluidsoverlast van de ventilator in de gevel van het bedrijfsgebouw te voorkomen zal door de gemeente een voorziening worden aangebracht. Op deze wijze wordt mogelijke (geluid)overlast voor de toekomstige bewoners tot een minimum beperkt en is het woongenot van de toekomstige bewoners voldoende gewaarborgd.

Ad m.

De exploitatie is niet bij het bestemmingsplan ter inzage gelegd om te voorkomen dat de ramingen die in het kader van verschillende aanbestedingen zijn opgenomen bekend worden bij aannemers. De exploitatie was overigens wel op verzoek beschikbaar.

Op 17 april 2007 heeft de heer Loonstra stukken ingezien op het gemeentehuis. Daarbij is hij te woord gestaan door de heer P. Mulder van het cluster Ruimte. Hoewel diverse aanvullende informatie is gevraagd, zoals ook blijkt uit de zienswijze, is niet gevraagd naar de exploitatie, die immers op verzoek beschikbaar was.

Men kan zich afvragen of de heer De Baat in zijn belangen geschaad wordt doordat de economische uitvoerbaarheid niet bij de stukken terinzage heeft gelegen. Op grond van 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht kan namelijk ondanks een vormfout –zo er in dit geval al sprake is van een vormfout- het bestreden besluit in stand worden gelaten als blijkt dat belanghebbende daardoor niet wordt benadeeld.

Ad n.

Het klopt dat wegen met meer dan 500 motorvoertuigen per etmaal niet rechtstreeks op het oppervlaktewater mogen worden geloosd. Dit betekent dat de goten/straatkolken niet rechtstreeks mogen aansluiten op het oppervlaktewater. Het water wordt lokaal gezuiverd via een infiltratievoorziening. Concreet betekent dit dat voor deze wegen het water wordt afgevoerd via de berm, waarmee aan de eisen van het waterschap wordt voldaan.

Ad o.

De stellingname dat de uitbreiding in strijd zou zijn met de Toekomstvisie 2030 wordt in de zienswijze niet gemotiveerd, zodat op dit onderdeel niet inhoudelijk kan worden ingegaan.

Ad p.

Er wordt getwijfeld of wordt voldaan aan de eisen in verband met externe veiligheid. Deze twijfel wordt echter nauwelijks van argumenten voorzien, zodat hier amper inhoudelijk op gereageerd kan worden. Het plan is wel degelijk beoordeeld op het aspect externe veiligheid. Dit is beschreven in paragraaf 2.13 van de toelichting. Verder kan opgemerkt worden dat de agrarische bedrijven in en in de nabijheid van het plangebied

geen risicovolle inrichtingen zijn in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

29. Zienswijze van H. Dikken te Vollenhove

- a. tweedeling van het dorp;
- b. economisch gezien zeer bedenkelijk;
- c. tekorten moeten door de burgers worden opgebracht;
- d. bij een tekort kunnen andere zaken niet worden uitgevoerd;
- e. handelt de gemeente in het belang van de burgers of uit angst voor gezichtsverlies;
- f. uitspraak van Raad van State moet gevolgt worden;
- g. onbegrijpelijk.

Ad. a

Door de Hertenweg te verleggen wordt een fysieke tweedeling van het dorp voorkomen omdat de nieuwbouwwijk nu dichtbij de bestaande bebouwing kan worden gerealiseerd. Door het verleggen ontstaan twee 'chicanes' die samen met het aanleggen van meerdere verkeersremmende maatregelen de snelheid van het verkeer zullen verlagen. Daarnaast zal de nieuw aan te leggen Hertenweg worden ingericht als woonstraat

Ad b, c + d

De economische paragraaf van het bestemmingsplan is herzien. De rotonde is nu onder andere in de exploitatie opgenomen en tevens zijn meerdere zaken aangepast waardoor er sprake is van een sluitende exploitatie. Er is derhalve geen sprake dat andere zaken wegens een tekort op de exploitatie van Kraggenburg – west niet uitgevoerd kunnen worden of dat tekorten door de burgers moeten worden betaald.

Ad. f + g

De uitspraak van de Raad van State was gericht op het bestemmingsplan "Kraggenburg 2004" en staat in feite los van het onderhavige bestemmingsplan. Daarnaast is de gemeente autonoom in haar keuze voor de uitbreidingsrichting.

Financiën/Planning

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen vier weken na vaststelling wordt het bestemmingsplan opgestuurd aan Gedeputeerde Staten van Flevoland. Degenen die tijdig hun zienswijze hebben kenbaar gemaakt, alsmede belanghebbenden die aantonen niet in staat te zijn geweest overeenkomstig artikel 23 van de WRO een zienswijze kenbaar te maken, kunnen dan bedenkingen inbrengen bij gedeputeerde staten. Eenzelfde mogelijkheid bestaat er voor een ieder ten aanzien van de bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen. Gedeputeerde staten beslissen binnen 13 weken (zonder bedenkingen) of 6 maanden (met bedenkingen) over de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Communicatie.

Wij hebben de indieners van de zienswijzen schriftelijk op de hoogte gesteld van ons voorstel aan uw raad ten aanzien van de zienswijzen. Daarbij zijn zij gewezen op de mogelijkheden voor inspraak tijdens de commissie- en raadsvergadering.

De vaststelling wordt gepubliceerd in "De Noordoostpolder" en in de "Staatscourant". De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld.

Achterliggende documenten.

Bestemmingsplan "Kraggenburg – West 2006"
Ingediende zienswijzen.

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder: W. Schutte

Steller : Peter Mulder, tel: 498, p.mulder@noordoostpolder.nl
Siemon G. Faber, tel : 329, s.faber@noordoostpolder.nl

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

overwegende dat het ontwerp-bestemmingsplan "Kraggenburg – West 2006" van 30 maart tot 11 mei 2007 ter inzage heeft gelegen;

dat de terinzagelegging op 29 maart 2007 op de voorgeschreven en gebruikelijke wijze bekend is gemaakt;

dat bij die bekendmaking melding is gemaakt van de mogelijkheid voor een ieder om schriftelijk en mondeling zienswijzen naar voren te brengen ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan "Kraggenburg – West 2006";

dat door LTO namens de heer Meijs, de familie Rodermond, A. Janse, Vereniging voor Dorpsbelang Kraggenburg, Accountantskantoor Huisman & Partners B.V., Wezenberg Groep, Nieuwenhuijse – Penders, Pattikawa en 17 anderen, Dusseljee, Van Arnhem, Prins, Houben, Hendriksen, Vlaanderen, H. Punter en 69 anderen, 9 bewoners van de Gerrit Klokstraat, p/a J. van der Veer, transportbedrijf Wiegink BV, Peters Fruithandel bv, Groda – A.G.F. bv, Van Schie Advocatuur namens familie Penders, Van Schie Advocatuur namens Jansen, Familie Van den Berg, Treu, Penders, Ruijtenberg, Schultze, Familie Crott (6 brieven), G.A.J. Liesker, Brief met handtekeningenlijst (14) p/a E. Wieten, Punt 4 BV, a' Campo, Dommerholt & Loonstra namens De Baat, J.P. de la Vieter, Fam. H.J. van Keulen, Fam. H. Pinckaers, A. de Vries, K. van Vliet, Th. Kinkenberg, A.M.J. Buiting, J. Raere, A. Mulder, K. van Achthoven, M. Mulder, W. van Vliet, D. van Vliet, C. Mulder, A.E. Rietveld, G. van Zuilen, E. Elyass, T.J. Boere, H. Dikken en P.W. Verkerk van deze gelegenheid gebruik gemaakt is.

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2007, no. 10208-28;

gelet op artikel gelet op artikel 23 en 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

B E S L U I T:

1. De zienswijzen van J.P. de la Vieter, Fam. H.J. van Keulen, Fam. H. Pinckaers, A. de Vries, K. van Vliet, Th. Kinkenberg, A.M.J. Buiting, J. Raere, A. Mulder, K. van Achthoven, M. Mulder, W. van Vliet, D. van Vliet, C. Mulder, A.E. Rietveld, G. van Zuilen, E. Elyass, T.J. Boere en P.W. Verkerk niet in behandeling te nemen wegens termijnoverschrijding;
2. De zienswijzen van LTO namens de heer Meijs, de familie Rodermond, A. Janse, Vereniging voor Dorpsbelang Kraggenburg, Accountantskantoor Huisman & Partners B.V., Wezenberg Groep, Nieuwenhuijse – Penders, Pattikawa en 17 anderen, Dusseljee, Van Arnhem, Prins, Houben, Hendriksen, Vlaanderen, H. Punter en 69 anderen, 9 bewoners van de Gerrit Klokstraat, p/a J. van der Veer, transportbedrijf Wiegink BV, Peters Fruithandel bv, Groda – A.G.F. bv, Van Schie Advocatuur namens familie Penders, Van Schie Advocatuur namens Jansen, Familie Van den Berg, Treu, Penders, Ruijtenberg, Schultze, Familie Crott (6 brieven), G.A.J. Liesker, Brief met handtekeningenlijst (14) p/a E. Wieten, Punt 4 BV, a' Campo, Dommerholt & Loonstra namens De Baat en H. Dikken niet te delen;
3. Het bestemmingsplan "Kraggenburg – west 2006" vast stellen zoals het in ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 juni 2007.

De griffier,

de voorzitter,