

Emmeloord, 26 augustus 2008.

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar inzake weigering vrijstelling voor het realiseren van twee varkensstallen en een bedrijfswoning op het perceel Muntweg 3 te Emmeloord

### **Voorgenomen besluit**

De bezwaarde mededelen dat het bezwaarschrift d.d. 1 mei 2007 ongegrond verklaard wordt.

### **Advies raadscommissie**

De commissie van advies voor Woonomgeving adviseert unaniem positief omtrent dit voorstel en adviseert het voorstel als hamerstuk te beschouwen.

---

Aan de raad.

**Status: ter besluitvorming**

### **Inleiding**

Op 29 mei 2007 heeft de heer Van der Steege een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van de gemeenteraad van 22 maart 2007, waarbij geen medewerking werd verleend aan de gevraagde vrijstellingsprocedure voor het realiseren van twee varkensstallen en een bedrijfswoning op het perceel Muntweg 3 te Emmeloord. Het bezwaarschrift richtte zich tevens tegen de beslissing van het college van 9 mei 2007 waarbij is besloten de twee aangevraagde bouwvergunningen te weigeren.

Het college heeft op 2 oktober 2007 het bezwaarschrift ongegrond verklaard. De heer Van der Steege was het niet eens met dit besluit en stelde beroep in bij de rechtbank Zwolle-Lelystad.

De rechtbank Zwolle-Lelystad heeft op 11 juni 2008 uitspraak gedaan. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en de beslissing op bezwaar vernietigd. Deze vernietiging is niet vanwege de inhoud maar gezien het feit dat de beslissing op bezwaar in eerste instantie is genomen door het verkeerde bestuursorgaan. Voorts heeft de rechtbank bepaald dat de gemeenteraad en het college met inachtneming van de uitspraak nieuwe besluiten dienen te nemen op respectievelijk het bezwaar tegen de weigering van de vrijstelling en het bezwaar tegen de weigering van de bouwvergunning. De beslissing op bezwaar met betrekking tot de geweigerde vrijstelling is genomen door het verkeerde bestuursorgaan. Met dit voorstel aan de gemeenteraad zal de beslissing op bezwaar genomen worden door het bevoegde bestuursorgaan.

### **Doelstelling**

Gelet op de uitspraak van de rechtbank moet uw raad beslissen op het bezwaarschrift dat is ingesteld tegen het besluit om geen medewerking te verlenen aan het verzoek om vrijstelling voor het realiseren van twee varkensstallen en een bedrijfswoning op het perceel Muntweg 3 te Emmeloord.

### **Beoogd effect/doel**

Het nemen van een beslissing op bezwaar door het juiste bestuursorgaan, conform de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank d.d. 11 juni 2008.

### **Gevraagde beslispunten**

Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

### **Argumenten**

Als eerste verwijzen wij naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften waar de bezwaargronden en overwegingen die hebben geleid tot de beslissing op bezwaar van 2 oktober 2007 beschreven zijn.

Nu de beslissing op bezwaar van 2 oktober 2007 door de rechtbank vernietigd is dient er een nieuwe heroverweging van het genomen besluit plaats te vinden, hierbij dient er te worden gekeken naar het op dit moment geldende beleid.

Het verzoek om vrijstelling (in de vorm van een met het bestemmingsplan strijdige bouwaanvraag) werd één dag voor het inwerking treden van het voorbereidingsbesluit "Corridor-Casteleynsgebied" ingediend. Het voorbereidingsbesluit had geen effect op het verzoek om vrijstelling, omdat de aanvraag moet worden beoordeeld naar het recht zoals dat goldt op het moment van indiening van de aanvraag. Op dit moment ligt er voor het Corridor-Casteleynsgebied geen voorbereidingsbesluit om ongewenste ontwikkelingen, inzake intensieve veehouderij als tweede tak, tegen te gaan. (Uw raad heeft op 8 november 2007 voor dit gebied een beslissing genomen ten aanzien van een aanhoudingsbesluit in het kader van Wet geurhinder en veehouderij.) Het verzoek om vrijstelling is echter geen verzoek om intensieve veehouderij als tweede tak toe te staan, maar een verzoek om intensieve veehouderij sec toe te staan. Uw beleid omtrent het toestaan van intensieve veehouderij is niet veranderd (zie ook raadbesluit 22 maart 2007). Het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2004" laat nog steeds geen intensieve veehouderij toe op het perceel. Tevens is het huidige bestemmingsplan ten aanzien van de bedrijfswoning niet veranderd, er staat nog steeds een nadere aanduiding "zonder bedrijfswoning". Daarom kunt u het bezwaarschrift, na deze heroverweging, ongegrond verklaren.

### **Kanttekeningen**

De bezwaarde en aanvrager van het verzoek om vrijstelling kan tegen uw beslissing nog beroep aantekenen bij de rechtbank.

### **Communicatie**

De aanvrager zal schriftelijk worden geïnformeerd door middel van bijgevoegde conceptbrief.

### **Bijlagen**

Beslissing op bezwaar in concept;  
Advies van de commissie voor de bezwaarschriften;  
Uitspraak rechtbank Zwolle-Lelystad inzake Van der Steege, Muntweg 3 Emmeloord;  
Raadsvoorstel en beslissing van 22 maart 2007.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : W.J. Schutte

Steller : N. Christiaens, (0527) 63 33 68, n.christiaens@noordoostpolder.nl

