

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Woonomgeving, gehouden op dinsdag 23 september 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw A.J. Geluk-Geluk (VVD) en de heren J.W. Bakker (PvdA/-GroenLinks), L.G.M. Hermus (CDA), H.J. Lambregtse (CU-SGP), T. Nijdam (PvdA/-GroenLinks), D. Pausma (ONS), H.H. Suelmann (CDA), T. Tuinenga (PU) en G.J. Veldkamp (CU-SGP), leden van de commissie.

Wethouders: de heren J.M. van der Est, A.H.T. van Meijel, W.J. Schutte en L.G. Voorberg
Voorzitter: de heer R.F. Wassink
Commissiegriffier: de heer R. Onderstijn

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

Omdat agendapunt 6.1 gezien wordt als een burgerinitiatief en niet als spreekrecht is hiervan een agendapunt gemaakt en kan deze langer duren dan een halfuur.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Notulen van de vergaderingen van 19 augustus 2008

Mevrouw GELUK vraagt op pagina 3 in het midden om de volgende correctie: "Mevrouw Geluk vraagt het college om een *juridische* onderbouwing, schriftelijk, van het feit dat het hier om een windmolen gaat...". Ze meldt tevens dat ze niet tevreden is over de schriftelijke beantwoording die ze gehad heeft van het college. Ze heeft om een juridische onderbouwing gevraagd en niet om een taalkundige onderbouwing en vraagt daarom nogmaals om de juridische onderbouwing.

Wethouder de heer SCHUTTE is van mening dat hij het antwoord al gegeven heeft. Hij heeft zijn achterban alles laten onderzoeken.

Mevrouw GELUK vindt meer zorgvuldigheid belangrijk omdat, wanneer het hier om een windmolen gaat, de zaak onder het windmolenbeleid valt, maar anders niet. Ze vindt een verwijzing naar het woordenboek geen juridische onderbouwing.

Wethouder de heer SCHUTTE vindt het weggegooid geld om hier juristen op te zetten en blijft bij zijn standpunt dat het hier om een windmolen gaat.

Mevrouw GELUK begrijpt dat een en ander bouwvergunningplichtig is, maar vraagt zich af of het in dit geval om een windmolen gaat. Deze vraag vindt mevrouw Geluk essentieel.

De heer TUINENGA vraagt of het college zeker genoeg is van de woordenboekdefinitie wanneer de aanvraag tot bij de rechtbank komt.

Wethouder de heer SCHUTTE stelt dat zijn definitie klopt.

Mevrouw GELUK wil geen risico lopen eventuele procedures te verliezen en wil daarom een juridische onderbouwing.

De heer HERMUS stelt dat er een zinloze discussie plaatsvindt.

Mevrouw GELUK laat het hierbij. Ze stelt verder voor aan de hand van de bouwvergunning inzake de woning aan de Herteweg, dit voorbeeld te gebruiken bij de discussie over het aanpassen c.q. veranderen met de Welstandsnota. Dit kan een voorbeeld zijn over hoe iets uitgelegd of gezien moet worden.

Wethouder de heer SCHUTTE vindt het onjuist deze casus als de casus te beschouwen. Hij is van mening dat casussen zorgvuldig moeten worden gezocht en dat er niet zomaar een uitgezocht wordt, omdat er dan grensgevallen worden gezocht.

Mevrouw GELUK is niet op zoek naar grensgevallen, maar in dezen een duidelijk voorbeeld te zien waarin kan worden aangegeven hoe dingen gezien en gelezen moeten worden. Niet als het voorbeeld, maar als een van de voorbeelden.

De notulen worden vastgesteld.

4. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer PAUSMA vraagt het college de kavel van Pauwel nogmaals te herzien, alsmede de kavel van Penders.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt op een punt in het stadium te zitten waarin hij niet te veel kan zeggen. Hij weet nog niet hoe een en ander verder zal gaan.

De heer VELDKAMP meldt dat er aan het wandelpad langs de Pilotenweg nog steeds niets is gebeurd en vraagt wanneer een en ander wordt opgeknapt.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten dat dit niet bij de renovatie hoorde, maar dat dit zo snel mogelijk zal worden meegenomen in het reguliere onderhoud.

De heer VELDKAMP informeert hoe het staat met het randmeer en of het Deltaplan hierop invloed heeft.

Wethouder de heer VOORBERG laat weten dat er een stuurgroep in oprichting is waarin de drie gemeenten Lemsterland, Steenwijkerland en Noordoostpolder zitten, met als voorzitter iemand van de gedeputeerde van de gemeente Flevoland, die ook trekker van de steungroep wil zijn. Een landelijk ingenieursbureau dat veel voor overheden werkt gaat alles begeleiden. De haalbaarheid, betaalbaarheid en duurzaamheid worden eerst onderzocht. De relatie met het Deltaplan is door de commissie Veerman niet gelegd. Een en ander is (nog) niet bij het IJsselmeer betrokken.

De heer TUINENGA refereert aan de brief richting de provincie inzake de provinciale brug bij Vollenhoven. Deze zal pas in 2016 verbreed worden tot 7 meter, terwijl het provinciehuis nu voor miljoenen wordt aangepast en vraagt hoe dit kan omdat de brug een belangrijke toegangspoort is tot de polder.

Wethouder de heer VOORBERG heeft dit al vaker aan de orde gesteld en zal hierop blijven hameren.

Mevrouw GELUK stelt voor commissiebreed een lijntje naar het commissiehuis te leggen.

De rest van de COMMISSIE stemt hiermee in.

De heer TUINENGA vraagt hoe het staat met de rotondes aan de Espelerlaan die dit jaar ontwikkeld zouden worden en hoe de ontwikkeling rond het NME centrum en de horeca in het Emmeloorderbos gaat.

Wethouder de heer VOORBERG laat weten dat de rotonde Espelerlaan/Moerasandijviestraat in de tweede helft van 2009 tot uitvoering zal komen omdat 2008 niet haalbaar is gebleken. De rotonde Espelerlaan/Acacialaan wacht op de grondopbrengst van Emmelhage en die ligt nu in 2010 in de planning.

De ontwikkeling van het NME-centrum heeft veel ups en downs gehad. De bereikbaarheid is erg belangrijk en daaraan wordt nu gewerkt samen met de initiatiefnemer.

De heer BAKKER informeert naar de vorderingen van het college in het realiseren van de bomenverordening en vraagt om een opknopbeurt voor het park Emmeloord West nu deze op het punt staat geopend te worden.

Mevrouw GELUK laat weten dat er geen bomenverordening zou komen, maar een lijst met welke bomen en al dan niet zouden worden gekapt.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten dat het werk zich wat heeft opgestapeld vanwege een zwangerschapsverlof, maar dat nu offertes worden gemaakt. Bij de opening van het park Emmeloord-West op 25 september a.s. zal worden verteld wanneer er in het park aan de slag gegaan zal worden.

De heer HERMUS laat weten er bij de voorjaarsrapportage op aangedrongen te hebben om naar de toekomst te kijken bij de ontwikkeling van Emmelhage en te zorgen dat er naast de appartementen e.d. ook ruimte blijft voor vrije kavels. Hij vraagt het college beleid in deze te maken.

Wethouder de heer VAN DER EST meldt dat er twee deelprojectleiders aangesteld zijn voor waterwonen en het voorzieningeneiland. Voor beiden wordt er een haalbaarheidsonderzoek gedaan. Tegelijkertijd wil het college nadenken over het ontwikkelen van een gedeelte van fase III, waar grondgebonden woningen en geen appartementen ontwikkeld zouden kunnen worden. Het college wil een deel van fase III bij fase II trekken. Fase Ib. ligt op schema, maar Emmelhage loopt niet naar verwachting. Het zal 2010-2011 worden voordat er plannen komen voor het voorzieningeneiland.

Mevrouw GELUK refereert aan de mogelijke Deltawet van de commissie Veerman die er aan lijkt te komen. Het waterpeil van het IJsselmeer zal 1,5 meter omhoog gaan en dat heeft veel consequenties. Een daarvan is de Ramspolbrug. Ze vraagt of de Ramspolbrug ook 1,5 meter omhoog zal gaan en of in dit geval de ondertunneling tot de financiële mogelijkheden begint te komen. Ze vraagt het college een en ander mee te nemen naar die kanalen en/of personen die hiervoor aan de bel kunnen trekken.

Wethouder de heer VOORBERG neemt haar zorg weg door te vermelden dat het waterpeil pas over zo'n 100 jaar zal rijzen.

Mevrouw GELUK informeert wanneer er verder wordt gegaan met de grond die begin 2006 in Nagele is aangekocht.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten met de BNA (Bond van Nederlands Architecten) bezig te zijn om hier jonge architecten opdrachten in te verstekken. Er zijn nu drie opties. De binnenring zal binnenkort worden besproken. Een aantal scenario's zullen in de derde week van oktober door de werkgroep van dorpsbelang worden besproken. Inhoudelijk ligt het nog wat moeilijk. Een particulier wil aan de buitenkant van Nagele wat ontwikkelen en er moet nog een visie worden ontwikkeld over de herstructurering van Nagele samen met Mercatus. Al met al spelen er nu vier deelprojectplannen, maar het zijn nog slechts ideeën.

Mevrouw GELUK is blij met de verduidelijking en informeert naar de termijn waarop alles moet plaatsvinden.

Wethouder de heer VAN DER EST hoopt in 2008 een prijsvraag naar buiten te brengen. In 2009 zal de winnaar bekend zijn waarop het bestemmingsplan enz. kan komen.

6. Agendapunten

6.1 Presentatie plan Noordoostpolder Zonneschuren.

De heer KLEIN-THIJSINK uit Bant houdt samen met mevrouw Stijkel een presentatie. Mevrouw Stijkel doet het project "Boer zoekt buur voor zonnepanelen", waarin 15 boerderijen worden gezocht waarvan de daken bedekt worden met zonnepanelen die voorgefinancierd worden door burgers.

De heer Klein-Thijsink gaat ervan uit dat er in de Noordoostpolder zon en ruimte is en dat er behoefte is aan steeds meer energie. Hij heeft zijn stuk de subtitel "van zorgen naar kansen" gegeven en verwijst naar internationale kaders als het Kyotoverdrag. Hij stelt dat de Noordoostpolder ook een actief beleid wil inzake de millennium development goals en herinnert de commissie eraan dat in 2020 20% van de energie duurzaam opgewekt moet worden. In de universele verklaring van de rechten van de mens staat dat elk mens op aarde recht heeft om te leven en het milieu is bedreigend voor de mensheid als er niets gedaan wordt.

Er zijn ook lokale en nationale kaders, subsidie- en stimuleringsregelingen en milieubeleidsplannen als het akkoord van Schokland.

Spreker wil niet doemdenken, maar op zoek naar kansen. Voorbeelden zijn de glastuinbouw die energie is gaan produceren en de gemeente Sneek waar energie wordt opgewekt door middel van gescheiden afvalwaterstromen.

Inzake de zonneschurenactie zijn er de 3 D's: duurzaamheid, decentrale opwekking en deelname. Het plan zonneschuren is een alternatief voor het particulier plaatsen van zonnepanelen of zonnecelfolie (helianthos). De zonnecelfolie is minder duur en makkelijker te vormen. Decentrale opwekking niet door Essent, NUON enz. kan individueel of collectief. Mensen zullen meer betrokken zijn omdat ze zelf energie opwekken en kunnen meedenken over condities en tarieven (deelname). Men zal ook bewuster en dus zuiniger met energie omgaan. Als bijvoorbeeld glastuinbouwers energie opwekken en deze aan een woonwijk leveren krijg je 'de nieuwe nuts' gebaseerd op plaatselijk beschikbare kwaliteiten en dit met participatie van direct belanghebbenden en versterking van de lokale economie.

Het zonneschurenplan probeert de drempel voor het aanschaffen van dure zonnepanelen door mensen, bedrijven en organisaties te verlagen door op grotere schaal te werken.

Nutsvoorzieningen zijn elektriciteit, maar ook gas en warmte die geproduceerd gaan worden. Een kwaliteit in de Noordoostpolder is ruimte met grote boerenschuren. De lokale economie kan worden versterkt door niet terug te leveren aan bijvoorbeeld de NUON, maar direct naar de directe omgeving.

De gemeente kan hier als katalysator werken door middel van informeren, enthousiasmeren en motiveren en meedenken over de oprichting van de nieuwe lokale nuts. Zij kan doen aan publiciteit, verkenning van mogelijkheden en het inzichtelijk maken van kansen. De gemeente kan als facilitator onderzoek en ontwikkeling mogelijk maken, lokale kennis beschikbaar stellen en lokale betrokkenheid organiseren. De Noordoostpolder kan de eerste gemeente in Nederland worden die streeft naar volledige duurzame energievoorziening op basis van de lokale beschikbare kwaliteiten en actieve samenwerking van de samenleving.

Er kunnen ook investerings- en/of egalisatiefondsen beschikbaar worden gesteld en de gemeente kan zich opstellen als bemiddelaar tussen partijen en zaken doen.

Hij deelt nog wat documentatie uit.

Mevrouw GELUK is een voorstander van "doe het zelf stroom", maar ziet nog wat knel-

punten. 1. Het gaat hier om decentrale energie, maar de opgewekte energie door de glastuinbouw is nog niet genoeg voor de glastuinbouw zelf. Er kan geen business gemaakt worden door te leveren. 2. De panelen moeten gelegd worden op schuren, maar de subsidie op de panelen is voor burgers en niet voor bedrijven. 3. Ten slotte komt dit niet door de welstandscommissie.

De heer KLEIN-THIJSINK meldt dat met business vooral bedoeld wordt het leggen van dwarsverbindingen met andere bedrijven in de eigen omgeving, zie het project in Sneek. Dat levert ook lokale werkgelegenheid. Subsidies zijn nog steeds een noodzaak. Spreker wil vooral een nieuwe nutsomgeving creëren en mensen bij elkaar brengen om over het probleem na te denken.

Mevrouw STIJKEL wil het nieuwe nutsconcept uitwerken door buiten de regelgeving om experimenteerruimte te krijgen om hiermee te oefenen en de polder leent zich hiervoor omdat hier ruimte is. De mogelijkheid is niet vanzelfsprekend maar vanuit het innovatienetwerk al diverse malen bewezen. Het is mogelijk experimenteerruimte krijgen, maar daar moet voor gewerkt worden bij EZ.

De heer VELDKAMP informeert of er al contact met de boeren in de omgeving geweest is inzake het plaatsen van panelen op hun daken.

De heer KLEIN-THIJSINK bevestigt dit. De boeren waren positief.

De heer BAKKER informeert naar de noodzaak van een egalisatiefonds.

De heer KLEIN-THIJSINK laat weten dat juist in de startfase de kosten hoog zullen zijn, terwijl er geld terug gaat komen door bijvoorbeeld de zonne-energie. Het fonds moet de kosten uitsmeren om niet direct tegen torenhoge obstakels aan te lopen van investering.

De heer BAKKER vraagt waarom de heer Klein-Thijsink niet gewoon naar de bank gaat.

De heer KLEIN-THIJSINK meldt de Rabobank al als partner op het oog te hebben. Zij heeft van oudsher goede contacten met de boeren in de omgeving en ervaring met dit soort projecten.

De heer BAKKER ziet de noodzaak voor de gemeente niet meer.

De heer KLEIN-THIJSINK merkt op dat de lokale samenhang de gemeente als geheel aangaat. De gemeente zal kenbaar moeten maken wat zij wil.

Mevrouw STIJKEL vult aan dat er naast marktpartijen ook een rol is voor de gemeenten en de inwoners en dat is het zoeken naar nieuwe regels.

De heer HERMUS meldt dat er ook al geparticipeerd wordt aan windenergie en dat de gemeente de quote sowieso wel zal halen. Hij informeert of de gemeente naast coördineren ook financieel gevraagd wordt te participeren.

De heer KLEIN-THIJSINK sluit dit niet uit, maar hij heeft dit nog niet uitgewerkt.

De heer HERMUS laat weten dat het verhaal op Kyotoafspraken berust en dat de gemeente Noordoostpolder deze quote met de windenergie al wel haalt.

De heer KLEIN-THIJSINK heeft de kaders aangegeven om aan te geven dat het plan op iets berust, opdat duidelijk is dat het hier om een wereldwijd probleem gaat. Er zijn veel vormen mogelijk om duurzaam energie op te wekken. De deelname van de gemeente is belangrijk omdat de samenleving zelf actief moet worden.

De heer HERMUS merkt op dat de participatie ook in de voorgestelde situatie met de windenergie zit.

De VOORZITTER voelt zich aangesproken op de pioniersgedachten en is benieuwd wie dit op zal pakken in het milieubeleidsplan. Hij is blij met het initiatief en bedankt beide sprekers.

6.2 Verzoek wijziging bestemmingsplan voor de opvang van buitenlandse werknemers op het perceel Ds. Bleekerstraat 9 te Marknesse.

De heer SUELMANN wijst op het feit dat in de vorige raadsperiode besloten is dat wonen op bedrijfsterreinen niet meer kan en vraagt naar de consequenties nu en in de toekomst als hiermee ingestemd wordt.

De heer BAKKER acht medewerking niet zinvol.

Mevrouw GELUK meldt dat een en ander ook te maken heeft met het beleid rondom huisvesting buitenlandse werknemers en informeert wanneer dit beleid er komt. Ze merkt op dat het betreffende bedrijfspand al lang leeg staat en dat het anders niet te exploiteren zal zijn, maar dat er ook regels zijn inzake wonen op bedrijventerreinen.

Wethouder de heer SCHUTTE is in overleg met de provincie om een degelijk onderbouwd stuk te formuleren inzake de huisvesting buitenlandse werknemers. Grondregel is: het moet goed geregeld worden, zo dicht mogelijk bij de werkplek en niet in woonwijken of industrieterreinen. Het beleidsplan zal binnenkort komen. Hierin staan de beperking tot drie soorten locaties in het buitengebied. Het moet gaan om kleine locaties dicht bij de werkplek, een paar grotere locaties tot 50 slaapplekken zoals die nu in het omgevingsplan en bestemmingsplan zijn goedgekeurd en een beperkt aantal grote locaties tot 100 slaapplekken in het buitengebied. Als nu toestemming wordt gegeven, dan kunnen veel andere plaatsen ook. Er mogen alleen goed geoutilleerde plaatsen in het buitengebied want de nadelen en risico's zijn te groot.

De VOORZITTER meldt dat het gemeentelijk vestigingsbeleid het ook heeft over wonen op bedrijventerreinen.

Mevrouw GELUK mist nog het punt "extra verkeersbewegingen".

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat het college oog en oor heeft voor de verkeersbewegingen, maar dat het ook ontwikkelingsgericht wil werken en werkgelegenheid wil. Het toestaan van activiteiten geeft extra werkgelegenheid, maar ook extra toeloop.

Dit punt is een hamerstuk.

6.3 Herziening exploitatieopzetten grondbedrijf per 1 januari 2008.

De heer NIJDAM vindt het stuk aanspreken. Alles is in beeld gebracht zodat het erg transparant wordt.

De heer PAUSMA vraagt hoe een en ander gelezen moet worden.

Wethouder de heer SCHUTTE legt uit, dat het om een worstcasescenario gaat: mochten alle grondexploitaties verkeerd aflopen, dan komt er een groot bedrag uit dat dan opgesoupeerd moet worden om alle tegenvallers te kunnen dekken.

Mevrouw GELUK vraagt de verschillen tussen nu en straks goed transparant neer te zetten zodat het goed inzichtelijk wordt en goed controleerbaar wordt.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat het betrekkelijk nieuw is de overzichten te geven. Bijlage 4 zal de leidraad moeten zijn. Hij zal het voortschrijdende bedrag eruit halen en kijken wat vertrouwelijk behandeld moet worden en wat niet.

De heer HERMUS is blij met de exploitatieopzet; hij vindt het veel overzichtelijker en denkt dat het miscommunicaties in de raad kan voorkomen omdat het in het hele traject duidelijk is waar en hoe de financiën lopen.

De heer NIJDAM informeert of deze herziening betekent dat er achter de feiten aan gelopen gaat worden wat het begrotingsjaar betreft.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat dit een soort bypass begroting van het grondbedrijf is. Dat heeft niets met de exploitatie van de gemeente te maken.

Dit punt is een hamerstuk.

- 6.4 Beslissing op bezwaar inzake weigering vrijstelling voor het realiseren van twee varkensstallen en een bedrijfswoning op het perceel Muntweg 3 te Emmeloord.

Mevrouw GELUK laat weten dat ze in 2006 akkoord ging en nu ook, maar wel mopperend omdat kennelijk alles niet in een keer goed geregeld was en dit nu via een verlengprocedure moet worden geregeld.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat het college gedacht heeft deze beslissing te kunnen nemen terwijl de raad dat had moeten doen. Hij is blij dat een en ander geen juridische consequenties heeft.

De heer PAUSMA stemt in.

De heer VELDKAMP stemt mopperend in.

De heer TUINENGA meldt dat er eerst een voorbereidingsbesluit genomen is in het gebied en vervolgens een aanhoudingsbesluit dat op 8 november a.s. verloopt. Hij vraagt zich af wat er na 8 november a.s. gebeurt.

Wethouder de heer SCHUTTE zal het opnemen in de geur en stankrichtlijnen. Misschien kan er dan wel een varkensstal komen, maar dan wel met een beperking voor de geur en stankuitstoot. De gemeente kan het bedrijf niet tegenhouden om een varkensstal neer te zetten, maar het bedrijf kan geen erfuutbreiding krijgen en zal zich moeten houden aan de strengste geurrichtlijnen.

De heer BAKKER vindt het verstandig het eerder genomen besluit te handhaven en voort te zetten.

De heer HERMUS is van mening dat de raad accurater had moeten zijn op de tekst. Hij is ervoor te blijven bij het besluit zoals dat al eerder genomen is.

Dit punt is een hamerstuk.

7. Sluiting

De VOORZITTER bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 oktober 2008.

De griffier

De voorzitter