

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Woonomgeving, gehouden op dinsdag 28 oktober 2008 om 20.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw A.J. Geluk-Geluk (VVD) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), W.C. Haagsma (PU), L.G.M. Hermus (CDA), H.J. Lambregtse (CU-SGP), D. Pausma (ONS), H.H. Suelmann (CDA), T. Tuinenga (PU), leden van de commissie

Wethouders: de heren J.M. van der Est, A.H.T. van Meijel, W.J. Schutte en L.G. Voorberg  
Voorzitter: de heer L.H.M. Lammers  
Commissiegriffier: de heer J. Even

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## **2. Vaststelling agenda**

Mevrouw GELUK merkt naar aanleiding van de agenda op dat het jaar ten einde loopt en dat er nog veel te behandelen agendapunten liggen, zoals de structuurvisie, het bestemmingsplan buitengebied, de woonvisie, de Welstandsnota, uitbreiding van de glastuinbouw, enz. Een en ander betekent dat deze punten na de begrotingsbehandeling komen terwijl deze agendapunten wel financiële gevolgen kunnen hebben. Ze informeert naar de consequenties.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten dat het geen strategie is en dat er rekening mee wordt gehouden in de najaarsrapportage. De woonvisie komt in februari 2009 op de agenda en zal pas financiële consequenties hebben in 2011.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat de verdere ontwikkeling glastuinbouw Luttelgeest wel financiële consequenties kan hebben. Enkele zaken zijn wegens tijdgebrek niet rondgekomen en hij biedt zijn verontschuldiging aan, omdat een aantal data in 2008 niet meer wordt gehaald. De structuurvisie zal 2009 worden, de oplossing voor glastuinbouw zal in 2008 worden afgerond. Spreker stelt voor een en ander exact op een rij te zetten.

Mevrouw GELUK wil niet weer alle grote en belangrijke stukken de maand voor de verkiezingen voor de kiezen krijgen.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat hij verplicht is een aantal zaken voor medio 2009 aangeboden te hebben.

Agendapunt 4 wordt toegevoegd: wonen op bedrijfsterrein in Rutten.

De agenda wordt vastgesteld.

## **3. Notulen van de vergaderingen van 23 september 2008**

De heer BAKKER merkt op dat op pagina 3 tot twee keer toe gesproken wordt over het park Emmeloord-West. Dit moet het park van de Zuidert zijn.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten dat de planning wordt gehaald.

De notulen worden vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

Er hebben zich twee insprekers gemeld: de heer T. de Boer, de voorzitter van de Stichting De Marken en de heer H. Schild, voorzitter van het comité Marknesse in woord en beeld.

De heer De Boer vermeldt dat Stichting De Marken het gebouw De Marken beheert en dat onder andere de Stichting Marknesse in woord en beeld een deel van de Marken huurt, te weten het Marker huisje. Het Marker huisje beschikt echter niet over gas, water en licht en omdat de gemeente de eigenaar is van het gebouw, vraagt spreker de gemeente de aansluitkosten van ongeveer € 3.500,00 te betalen.

Mevrouw GELUK informeert of het om een eenmalige bijdrage van € 3.500,00 gaat of dat de stichting ook andere subsidies ontvangt van de gemeente.

De heer DE BOER meldt dat er naast de slechts symbolische huur van € 1,00 geen subsidies van de gemeente worden ontvangen.

De heer HAAGSMA informeert of het gebouw De Marken al is gescand op energiebesparende mogelijkheden, zoals isolatie.

De heer DE BOER weet niet of de gemeentelijke scan is geweest, maar er is wel een dakisolatie uitgevoerd. Omdat de verwarming zich slechts aan één kant van het gebouw bevindt, moest voor de ruimtes aan de andere kant al vele uren vóór gebruik de verwarming aan om het ook daar warm te krijgen. Hiervoor is een extra kachel aangeschaft.

De heer SUELMANN vraagt wat precies met de € 3.500,00 moet worden gedaan.

De heer DE BOER laat weten dat het Marker huisje zich aan het eind van het gebouw bevindt, tegen de ruimte met de verwarmingsketel aan. Nu moeten de verwarming, het water en de elektriciteit worden aangesloten op het Marker huisje.

De heer PAUSMA informeert of de € 3.500,00 ook kan worden gehaald uit huurverhoging voor de huurders van het gebouw.

De heer DE BOER is van mening dat het hier om een basisvoorziening gaat en niet om een opleuking van het gebouw.

De heer Schild meldt dat zijn comité het Marker huisje sinds oktober 2007 huurt voor het archiveren van zijn collectie en dat er geen gas, water en licht is, terwijl een verwarming erg belangrijk is voor het op kwaliteit houden van de collectie. Kleine reparaties, schilderwerk en ander onderhoud worden door vrijwilligers gedaan, maar de nutsvoorziening zal door de eigenaar, te weten de gemeente, geregeld moeten worden. Het zal om een eenmalige bijdrage gaan. Als het comité Marknesse in woord en beeld contact legt met de gemeente, wordt het van het kastje naar de muur gestuurd en niemand lijkt de verantwoording op zich te willen nemen.

De heer HAAGSMA informeert of iemand dit probleem al bij de ronde die het college met Integraal Gebiedswerk heeft gemaakt, al eens heeft aangekaart om te proberen via deze weg de problemen op te lossen.

De heer SCHILD heeft contact gehad met mevrouw I. Vriend van IGW. Er is zo'n driemaal contact met haar geweest via de beheercommissie De Marken. Tijdens de dorpsbelangvergadering van maart jl. is er direct contact geweest met haar. Ze is ook bij de presentatie van woord en beeld geweest tijdens de jaarvergadering van Stichting De Marken, waar het probleem nogmaals is doorgesproken en ze zou alles proberen op te lossen.

De heer HAAGSMA informeert of een en ander op de afsprakenlijst van IGW staat.

De heer SCHILD weet niets van afsprakenlijsten van IGW.

De heer HAAGSMA informeert waarom is gekozen voor het betrekken van een oud monumentaal pand.

De heer SCHILD meldt dat de stichting de Marken dit gebouw beheert en huurt van de gemeente. Het is het oudste stenen gebouw in Flevoland op Schokland en Urk na, gebouwd in 1943. Het heeft een historische waarde. Het is het enige originele kampbeheerdershuisje dat nog over is van de kolonisatie van de polder. Door het onder te brengen bij de Stichting De Marken kan het meedraaien in de exploitatie en is het voor de commissie Marknesse in woord en beeld nog te betalen.

De heer SUELMANN informeert naar de functie/rol van de commissie Marknesse in woord en beeld en naar het archiefmateriaal dat zij bewaart.

De heer SCHILD meldt dat de commissie in de herfst 1979 is begonnen met het verzamelen van foto's en andere documenten. Er zijn inmiddels zo'n 5000 foto's en andere documenten, zoals de acht nota's die de heer Lely indertijd heeft geschreven. Deze zijn opgeslagen in vier brandvertragende kasten.

Mevrouw GELUK wil van het college weten of deze eenmalige bijdrage wordt geweigerd en waarom.

Wethouder de heer VAN DER EST beaamt dat het lang heeft geduurd, maar dat het college deze morgen een besluit heeft genomen. Spreker vraagt de nota de volgende vergadering te bespreken om dan ook de kant van het college duidelijk te kunnen maken. De raad kan eventueel de regels veranderen, maar nu heeft het college besloten geen vergoeding te geven voor het aansluiten van de verwarming.

De heer HAAGSMA merkt op dat het al eind oktober 2008 is en dat de verwarming nu aan moet. Hij informeert of het college formeel heeft gehandeld.

Wethouder de heer VAN DER EST geeft aan wellicht op een signaal van de commissie te wachten. Er bestaan afspraken en formeel hoeft de gemeente de kosten niet te betalen.

De heer HAAGSMA vraagt de stukken snel door te sturen zodat er op de begrotingsvergadering van 13 november a.s. eventueel via een motie duidelijkheid kan komen.

## **5. Vragenuurtje**

De heer HAAGSMA meldt dat architect Korfker ervan afziet een bestemmingsplanwijziging aan te vragen voor het vestigen van een architectenbureau, omdat hij teleurgesteld is dat een en ander niet via de normale lichte procedure kan worden geregeld. Spreker merkt bovendien op dat de Bezwarencommissie een uitspraak heeft gedaan over de kleurstelling van een huis. De kleur was bij de bouwvergunning goedgekeurd, maar de bouwer moest stoppen met bouwen en met een nieuwe steen beginnen met alle extra kosten van dien. De bouwer heeft aan het verzoek voldaan, maar wel bezwaar geschreven en gelijk gekregen van de Bezwaarschriftencommissie. Het college heeft het advies echter niet overgenomen en neemt ook de schadeclaim niet aan, heeft wel het protocol in huis aangepast. Spreker vraagt waarom het college deze beslissing heeft genomen en een en ander niet gewoon als een leermoment wil zien voor het protocol.

Wethouder de heer VAN MEIJEL wil hierover niet in debat gaan omdat een en ander naar de rechter gaat. Hij stelt wel dat het college weloverwogen tot deze beslissing is gekomen.

De heer HAAGSMA betreurt het dat het college voor deze weg kiest. Hij zou graag zien dat een en anders alsnog wordt opgelost en niet naar de rechter hoeft.

Mevrouw GELUK vult aan dat handhaven geen doel op zich moet zijn. Ze stelt dat het voorkomen van rechtszaken altijd het beste is, omdat ze geen antireclame wil en rechtszaken altijd alleen verliezers heeft.

De heer PAUSMA wil hier ook graag netjes uitkomen. Hij stelt dat een en ander geen precedentwerking kan hebben omdat het protocol nu is bijgewerkt.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat het college het beleid bestemmingsplan beeld en kwaliteit uitvoert als afgesproken omdat het beleid overeind moet blijven en dat deze vergadering niet is geëigend voor deze discussie. De zaak is complexer dan sommigen denken. Het college wil ook liever geen rechtszaken, maar heeft in dezen toch het advies zeer weloverwogen niet overgenomen.

De heer HAAGSMA informeert naar het bestemmingsplan wonen in Marknesse.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat de laatste loodjes het zwaarst wegen. Er wordt momenteel gediscussieerd over zaken als de volgorde van de bouwfasen en hoe de gemeentelijke kosten weer terug zijn te krijgen.

De heer HAAGSMA herinnert wethouder de heer Schutte eraan dat in 2010 zou worden gebouwd.

Wethouder de heer SCHUTTE merkt op dat onderhandelingen tijd kosten, maar dat ook hij zich nog steeds aan 2010 vasthoudt.

De heer HERMUS informeert naar de stand van zaken in de glastuinbouw.

Wethouder de heer SCHUTTE komt volgende week met een plan naar buiten. De zaken voor de bouwers liggen al vast. Het bestemmingsplan zal zo snel mogelijk klaar zijn. De energievoorziening zorgt ervoor dat het 2010 wordt voordat met de bouw wordt begonnen. De initiatiefnemers zijn nog steeds zeer geïnteresseerd.

De heer HERMUS informeert naar de brief, in april jl. verzonden aan de provincie, inzake de verkeersveiligheid in de bocht van de Gemaalweg.

Wethouder de heer VOORBERG heeft nog geen antwoord ontvangen. Hij weet wel dat het traject in 2009 aangepast zal worden en dat er daarom iets aan de bocht in de Gemaalweg gedaan zou worden. Hij zal een en ander uitzoeken en de informatie doorspelen.

De heer BAKKER vraagt hoe het staat met de openbaarvervoerverbindingen, met name de Q-liner, ook naar Emmelhage.

Wethouder de heer VOORBERG is niet bekend met de voorgeschiedenis in dezen. Hij heeft regelmatig overleg met de provincie inzake openbaar vervoer. Hij zal hierop terugkomen.

De heer LAMBREGTSE informeert naar de onveilige verkeerssituatie in Tollenbeek. Er is een informatieavond geweest en een werkgroep is actief met oplossingen. Het college is nu aan zet, maar er gebeurt niets. Spreker vraagt waarom dit zo is.

Wethouder de heer VOORBERG laat weten dat er een voorlichtingsavond is geweest in Tollenbeek waar is gevraagd om ideeën van een werkgroep. Het college heeft onlangs een notitie gekregen via de voorzitter van de dorpsvereniging. Het college heeft hier nog geen budget bij kunnen vinden. De aansluiting van de bouwweg in het nieuwe gedeelte

van Tollenbeek (Urkerweg/Dominineesweg) zal veel sluipverkeer weghalen. Deze zal binnenkort via een tijdelijke aansluiting opengaan. Het college zal nog terugkomen op de lijst die de dorpsvereniging heeft ingediend.

Mevrouw GELUK merkt op naar aanleiding van een schrijven van de provincie Flevoland inzake het Randmeer, dat de gemeente deze vaargeul als een van haar drie prioritaire ruimtelijke economische projecten heeft aangemerkt. Spreekster is benieuwd welke twee andere prioriteiten worden bedoeld.

Wethouder de heer SCHUTTE antwoordt dat dit de Corridor en het windmolenpark zijn.

Mevrouw GELUK is verbaasd dat bijvoorbeeld het glastuinbouwgebied niet wordt genoemd.

De heer HAAGSMA merkt op dat wellicht als derde prioriteit het Geomaticapark wordt bedoeld.

Mevrouw GELUK informeert of het persbericht waarin staat dat de corridor 160 woningen krijgt en dat de gemeente hieraan zo'n € 5 miljoen zal bijdragen, klopt.

Wethouder de heer SCHUTTE heeft € 5 miljoen bij elkaar gekregen. Tijdens de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer is een motie aangenomen dat € 165 miljoen extra aan grote ruimtelijke projecten zal worden besteed. Daarvoor konden ideeën worden aangedragen. De corridor voldoet aan de randvoorwaarden, is een bijzonder project van de provincie. Er is € 5 miljoen toegekend. Hiervoor moeten ook wel eigen investeringen worden gedaan. Het is allemaal erg snel gegaan. De provincie zal ongeveer € 3 miljoen bijdragen, de gemeente ongeveer € 4 miljoen en het rijk zo'n € 5 miljoen. Dit is een bijdrage aan het totaal. Het project is nu afgeslankt omdat het project tamelijk fors was. De corridor kan met de huidige middelen worden aangelegd vanaf de Golf tot aan de Kuinderweg. Wil de gemeente ook vanaf Emmeloord tot aan de Terp en vanaf de Kuinderweg tot aan het Kuinderbos gaan aanleggen, dan is dat mogelijk met deze € 5 miljoen. Er kunnen nu ook in de verbinding positieve elementen worden aangebracht, bijvoorbeeld een bredere strook. Alleen al het aanleggen van een recreatiepark kost zo'n € 2 à 3 miljoen en die bedragen worden binnen het project gezocht. Het kan ook benoemd worden als een bijdrage van de gemeente. Spreker zal met een overzicht komen. Als dit overzicht niet klopt, gaat het hele verhaal niet door, maar hij denkt dat het zal lukken.

Mevrouw GELUK vindt het vreemd dat bij een bliksemactie bewust een persbericht naar buiten wordt gebracht waarin staat dat een en ander al rond is. Zij voelt zich gepasseerd.

De heer HAAGSMA informeert of mevrouw Geluk een hernieuwde discussie wil over wat de raad met de nieuwe corridor wil.

Mevrouw GELUK wil een discussie over de corridor en de financiering.

De heer HAAGSMA vindt het verwarrend, omdat er een besluit is genomen inzake het kader voor het college. Er zou aan het werk worden gegaan met dat wat de Windgroep heeft gepresenteerd. Nu blijken er dingen te zijn uitgehaald en later weer andere dingen te zijn bijgedaan. Spreker wil ook graag een discussie over wat met het plan van de Windgroep wordt gedaan. Hij vindt dat er eerst een raadsbesluit moet zijn genomen voordat wordt gekeken wat met € 5 miljoen wordt gedaan.

Wethouder de heer SCHUTTE vindt dat negatief wordt gereageerd. Een en ander is een moeilijk proces. Het gaat om een majeur ruimtelijk project. In een themabijeenkomst is aangegeven hoe de stand van zaken was. Het college heeft aangegeven op basis van eigen inzichten en de markt een en ander te hebben bijgesteld. Dat heeft te maken met de omvang en met risicovolle projecten. Het uiteindelijke plan moet daarop worden beoor-

deeld. Samen met de overheid wordt dit bekeken. Spreker betreurt het dat er nu zoveel stof opwaait om een persbericht van de overheid.

VOORZITTER stelt voor een debat inzake dit punt volgende keer op de agenda te zetten.

De heer BAKKER is van mening dat de ruimte die nu wordt geboden duidelijk meer ruimte geeft om het project van de grond te tillen.

## **6. Agendapunten**

### **6.1 Aankoop grond voor grondruil ten behoeve van ontwikkeling bedrijfsterrein Ens en eerste fase rondweg**

De heer TUINENGA vindt het eerste punt, de kavelruil, geen probleem, maar hij vindt het voorbereidingskrediet van € 650.000,00 te hoog.

Mevrouw GELUK verwijst naar de bijeenkomst in Ens om te praten over de uitbreiding van Ens en over de keuze van een rondweg. Indertijd ging het om een veel kleinere uitbreiding met een rondweg. Nu is er twee keer een halve kavel uitbreiding met een nog noordelijkere randweg. Spreekster vraagt zich af of er zoveel grond nodig is voor het bedrijventerrein, of alle beschikbare grond voor bedrijventerreinen al weg is en of het echt valt binnen de noodzaak die er is. Ze heeft ook graag een toelichting op het bedrag.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat de € 650.000,00 die is bestemd voor het voorbereiden van het bestemmingsplan een totaalbedrag is waar alle kosten voor het bestemmingsplan al bij in zitten.

De heer TUINENGA is opgevallen dat de voorbereidingskosten bij andere plannen veel lager zijn en vraagt om een onderbouwing.

Wethouder de heer SCHUTTE meldt dat als het om slechts € 65.000,00 gaat, dat dat dan alleen kosten voor onderzoek zijn. Vanwege de directe koppeling aan de uitbreiding Zuidberg moet het college hierop korte termijn een bestemmingsplan op zetten. Spreker zal een uitsplitsing van de € 650.000,00 toezenden. Het gaat hier om een groot oppervlak en er is veel belangstelling in Ens. Er is ook veel belangstelling van bedrijven aan de kant die nu worden aangekocht, om vooral logistieke redenen en dat past qua verkaveling. Het gaat om veel grond, maar als steeds kleine stukjes grond worden aangekocht, moeten steeds nieuwe bestemmingsplannetjes worden gemaakt en zo loop je steeds achter de markt aan. Het zou nog terug kunnen naar 10 ha, maar het gaat ook om de ruil en de mogelijkheid die er nu ligt. Er is wat discussie over de rondweg geweest. Zuidberg heeft een bepaalde lengte van de kavel nodig omdat Zuidberg stalen platen verwerkt tot zo'n 3 cm dik. Die moeten gesneden worden op een andere locatie. Voor het snijden zijn twee machines van 60 meter lang nodig die achter elkaar moeten staan en in de verkaveling past dit. Het is een flinke investering, maar 2,5 ha kan direct worden doorverkocht aan de firma Zuidberg, waardoor de financiële last van dit stuk grondexploitatie behoorlijk afneemt.

De heer HERMUS vraagt aan mevrouw Geluk waarom ze bezwaren heeft tegen de omvang van deze uitbreiding.

Mevrouw GELUK gaat het om de plaats van de rondweg en om het feit dat er al erg veel strategische grond is aangekocht; het is de vraag of die allemaal kan worden gevuld. Het is haar nog niet duidelijk waar straks de rondweg gaat komen. Kavel 93 is eigendom van de gemeente, dat is niet zo moeilijk, maar later moet de rondweg door een stuk grond dat eigendom is van domeinen, gepacht door de heer Meijer, waardoor er weer een probleem zal komen.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat het college inschat dat Ens een industrievestiging kan worden. Ondernemers zien, nu de Zuiderzeelijn niet doorgaat, dat de N50 wordt opgewaardeerd tot de A50 en dat dat aantrekkingskracht heeft op de Munt en op het industrieterrein Ens. Er zijn drie varianten voor de rondweg geweest: direct langs Zuidberg, halverwege kavel Meijer en over de Enger Dwarstocht. Binnen deze deal is de huiskavel van Meijer, kavel P94, door Domeinen pachtvrij gemaakt in ruil voor de kavel aan de overkant. Het tracé is nog niet verworven, hoeft ook niet, want de kavel waar het tracé over moet, is pachtvrij.

De heer TUINENGA en mevrouw GELUK wachten de financiële onderbouwing af en geven zo snel mogelijk door aan de griffier of het een hamerstuk kan worden.

Voor de overige fractieleden is dit stuk een hamerstuk.

#### 6.2 Verzoek tot delegatie bevoegdheid met betrekking tot het verlenen van vrijstelling ex artikel 19, lid 1, WRO ten behoeve van de realisatie van een ambulancestandplaats aan de Domineesweg, perceel D 1413

De heer PAUSMA vindt dat de standplaats erg dicht ligt bij het terrein waarover ziekenhuis Lelystad gaat en vraagt of de ontwrichting effect heeft op de noodzaak om hier een ambulancestandplaats te creëren.

Mevrouw GELUK vraagt zich af of het college de bevoegdheid tot handelen ook nodig had gehad als het direct had gehandeld toen de GGD op 24 november 2006 met deze vraag kwam.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat het steeds belangrijker is dat ambulances snel bij patiënten zijn. Er is een overzicht met aanrijtijden van dit gebied en daaruit blijkt dat op deze locatie een post moet komen. Het ambulancepersoneel maakt ter plaatse een inschatting naar welk ziekenhuis een patiënt moet, dat kan ziekenhuis Lelystad zijn, maar het kan ook een ziekenhuis verder weg zijn.

De heer PAUSMA informeert of een en ander een landelijk besluit is.

Wethouder de heer SCHUTTE laat weten dat het vooral te maken heeft met een dekking in Flevoland. Spreker vraagt zich af of er op 24 november 2006 al een concreet voorstel lag om ergens een basis in te richten.

Mevrouw GELUK laat weten dat er indertijd een aanvraag lag om aan de Domineesweg te komen.

Wethouder de heer SCHUTTE wil geen druk zetten.

Dit punt is een hamerstuk.

#### 6.3 Najaarsrapportage inclusief Begroting 2009

Dit punt wordt opgesplitst in drie delen, te weten:

Programma 2, de openbare werken

Programma 3, wonen en ruimtelijke ontwikkeling

Programma project Corridor, Emmelhage en de structuurvisie

Programma 2, openbare werken:

Mevrouw GELUK merkt inzake groenonderhoud op dat het niet verstandig is onkruid te laten woekeren, omdat het dan niet meer in de hand is te houden. Ze vraagt zich ook af wat wordt verstaan onder duurzaam onderhoud van de berm, omdat ze soms zes tractoren samen een berm ziet maaien. Inzake het groenonderhoud heeft spreekster gemist

dat door burgers, individueel of als groenbrigade, actief wordt meegewerkt om de gemeente schoon te houden. Tot slot vraagt zij of het 60- en 30km-beleid nog wordt meegenomen in het strooibeleid, omdat met te langzaam rijden de sneeuw en het ijs niet worden kapotgereden.

De heer BAKKER vindt het mooi inzake reiniging op pagina 37 dat het op veel gebieden geoptimaliseerd wordt. Hij zou echter graag zien dat het ook milieutechnisch wordt geoptimaliseerd. Het stuk over de natuurbescherming vindt hij erg beknopt. Het stimuleren van herstel van de erfsingels moet ook een onderdeel zijn van de doelstellingen van het college. In een persbericht stond dat de openbare verlichting LED kon worden, maar daarover staat geen mededeling in de rapportage. Ten slotte vraagt spreker naar aanleiding van de kosten op pagina 45 waarom de gemeente extra kosten gaat maken door het nieuwe ophaalsysteem voor vuil, oud papier en dergelijke.

De heer HERMUS laat weten dat het middel Caseron voor het openbaar groen niet meer mag. Hij vraagt zich af wat hiervan de consequenties zijn, dat is in de begroting niet opgenomen. Hoe steken de cijfers inzake begraven functioneel in elkaar?

De heer HAAGSMA vindt ten aanzien van de nieuwe onkruidwetswijziging, pagina 4, dat veel zaken erg lang duren en vraagt zich af waaraan dat ligt. Het verhaal op pagina 44 inzake de reiniging en het afval lijkt in tegenspraak met de gemaakte afspraken. Voor reiniging en riolering zijn € 500.000,00 en € 700.000,00 overschot. Spreker vindt het beter de heffingen te verlagen dan terug te storten. Op pagina 5 zijn de cijfers erg slecht weggezet en hij vraagt deze nogmaals na te kijken en eventueel nog voor de raad met een officiële brief te komen. Volgens de Vereniging Eigen Huis zijn de leges voor de bouw in de Noordoostpolder erg hoog. Hij vraagt om een reactie hierop van het college.

Wethouder de heer VAN DER EST deelt mee dat het aantal meldingen inzake het groenbeheer is toegenomen, het aantal klachten niet. In het kader van Caseron wordt de onkruidbestrijding wel aangepast. In de beleidsplanning 2010/2013 zal hiermee rekening worden gehouden. In 2009 komt er een aanvulling op het beleid, want dit wordt een dure zaak. De vrijwilligers en groenbrigades in Tollenbeek en Nagele worden wel gezien, er is zelfs een prijs uitgereikt, maar het staat niet in de gemeentelijke stukken.

Mevrouw GELUK vindt het goed om ze wel ergens te vermelden, bijvoorbeeld onder IGW.

Wethouder de heer VAN DER EST heeft geen antwoord op het voor hem te technische verhaal inzake de begraafplaatsen.

De heer PAUSMA heeft gelezen dat er geen zwerfafval meer voorkomt in het groen en vraagt zich af wat hier is gebeurd.

Wethouder de heer VOORBERG laat weten dat het strooibeleid niet is veranderd door het invoeren van de 30km- en 60km-gebieden. Het college is wel bezig met een nota die het strooibeleid inzichtelijk maakt. De gemeente maait buiten de bebouwde kom geen bermen, dat doet de provincie. Het milieutechnisch optimaliseren van de reiniging zal zeker ook worden bekeken. Over LED-verlichting is nog te veel onzekerheid, maar de gemeente Noordoostpolder wil wel een proef doen en volgt de ontwikkelingen ook. Het inzamelen van afval wordt uitbesteed. Het werk met de zijladers doet de gemeente zelf omwille van de trottoirs. De evaluatie van het 30km-gebied in Marknesse is er nog niet omdat het college nog bezig is met een plan om in het centrum alles aan te pakken (fietsstroken, busbanen enz.). Dit plan zal binnenkort worden gepresenteerd aan de bewoners van Marknesse.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten inzake de heffingen dat van de genoemde bedragen de kwijtscheldingen nog af gaan. Bedragen schommelen erg tussen de jaren on-



derling en daarmee wordt rekening gehouden. De precieze onderbouwing van de bedragen kent hij niet. Hij vindt het niet de bedoeling om aan fondsvorming te doen. Een overzicht van de kostendekkendheid van de leges staan op pagina 191. Zeker met bouw-aanvragen is het erg moeilijk begroten, omdat niet duidelijk is wat er gaat komen.

De heer HAAGSMA waarschuwt geen geld op te potten.

Wethouder de heer VAN MEIJEL wijst erop dat er met betrekking tot de lijst op pagina 45 een aantal noodzakelijke investeringen is gedaan voor de reiniging en deze moeten worden opgebracht uit de exploitatie.

De heer HAAGSMA merkt op dat als deze uit de exploitatie komen, ze al in de begroting zijn meegenomen en dat er dan nog € 500.000,00 over is.

Wethouder de heer VAN MEIJEL stelt dat dit een begroting is. Ingeschat moet worden hoeveel afval er het komende jaar wordt geproduceerd. Structurele overschotten moeten worden besproken bij de jaarrekening, maar dit is een begroting.

De heer BAKKER is van mening dat het de raad helderheid verschaft als er een globale indicatie komt van de grootte van zo'n voorziening. Het riool is erg onregelmatig, maar de afvalverwerking veel minder. Daarvoor kan een afspraak worden gemaakt, bijvoorbeeld: een kwart van de opbrengst is de maximale buffer die hiervoor kan worden gehanteerd. Spreker vraagt een overzicht van de afgelopen jaren, zodat samen kan worden vastgesteld wat een redelijke buffer is. Zo kan vooraf worden gecontroleerd of tarieven redelijk zijn.

Wethouder de heer VAN MEIJEL meldt dat in november a.s. een nota Reserves en Voorzieningen klaarligt. Daarover kan dan worden gepraat.

Programma 3, wonen en ruimtelijke ordening.

De heer SUELMANN vraagt naar aanleiding van de Welstandscommissie, pagina 52, wanneer de evaluatie komt.

De heer LAMBREGTSE informeert naar de kijk van het college op het niet verhogen van de grondprijzen. Hij wil ook dat de potentiële inwoners een signaal krijgen.

Mevrouw GELUK informeert of er een ziekenhuis in de omgeving blijft. Ze vraagt of er ruimte in de structuurvisie is om bijvoorbeeld een zorgboulevard te maken. Wellicht is hiervoor nu al een bestemmingsplanwijziging nodig of een dubbele bestemming op een gedeelte van de ruimte. Ze wil weten of het mogelijk is, om vooruit te lopen op mogelijkheden in de toekomst.

Inzake de glastuinbouw merkt spreekster op dat het terrein al bijna vol is en dat er nu al een nieuw terrein klaar moet liggen. Dit zal dan nu al geregeld moeten zijn in de structuurvisie en in het bestemmingsplan buitengebied. Toch vindt zij hiervan niets terug, ook niet van de kosten die daar dan bij horen. Ze wil hiervoor nu al wat vastleggen.

Tot slot pleit ze voor een volwaardige golfbaan, ook als kwaliteitsslag en daarvoor moet geld worden gereserveerd. Graag ziet zij een en ander nadrukkelijker gerapporteerd in de najaarsrapportage. Een en ander zou moeten zitten in de reserves van de structuurvisie van de bestemmingsplannen buitengebied, zodat hiermee snel kan worden omgegaan.

De cijfers van RO zijn moeilijk te doorgronden, evenals het bedrag van € 450.000,00 voor het windmolenpark, dat ook een stukje RO is.

De heer HAAGSMA vraagt inzake het persbericht dat Vilavie op sterk water gezet zou zijn, hoe het college tot dit besluit is gekomen. Op pagina 51 van de begroting mist hij het project Wellerwaard en Corridor. Op pagina 8 van de najaarsrapportage inzake strategische grondaankopen kan spreker de 17 ha aankoop kavels bedrijventerrein niet

thuisbrengen.

Wethouder de heer VAN DER EST antwoordt inzake Vilavie, dat de gemeente hier slechts faciliterend bezig is, onder andere in geld voor onderzoek naar de mogelijkheid voor seniorenwoningen. De grote investeerders hebben alle risicovolle projecten reeds twee maanden geleden geschrapt. Vilavie staat niet op sterk water, maar in de ijskast. De investeerders komen over een paar jaar (als de kredietcrisis ten einde is) terug om het risicovolle project alsnog uit te voeren.

De heer HAAGSMA voelt zich erg verbonden met dit project en informeert of toch met dit project kan worden doorgegaan. Dit project kan bovendien van wezenlijk belang zijn voor de Wellerwaard en de Corridor en als dit stopt, is deze drager weg.

Wethouder de heer VAN DER EST deelt mee dat de initiatiefnemers wel doorgaan met ontwikkelen. Over een paar jaar zijn de grote geldschieters wel weer nodig.

De heer HAAGSMA informeert of de ambtelijke inzet wel doorgaat, maar dan achter de schermen.

Wethouder de heer VAN DER EST laat weten dat de gemeente hierin niet veel heeft geïnvesteerd, de investeerders wel.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat het college niet veel machtsmiddelen heeft inzake het herstel van de erfsingels, alleen bij erfuitbreidingen. Hij wil wel proberen het project Erven in het Groen een doorstart te geven.

Mevrouw GELUK informeert naar de actieve rol van de gemeente inzake de erfsingels.

Wethouder de heer SCHUTTE merkt op dat de gemeente wel een actieve rol heeft in de erfsingels, met name waar wordt gebouwd, verbouwd of uitgebreid. Het project Erven in het Groen is erg actief geweest. De welstand is in twee delen opgesplitst, te weten, de evaluatie die wellicht dit jaar kan worden gedaan en het eerste concept van de nieuwe Welstandsbeleidsnota die wellicht voor de zomer van 2009 klaar is.

Het college is ervoor de grondprijzen niet te verhogen. De gemeente Noordoostpolder blijkt in grondprijzen voor de industrieterreinen niet aan de hoge kant te zitten en ondernemers willen altijd graag nog wat afdingen. In de woningbouwgrondprijzen is de Noordoostpolder niet meer de goedkoopste. Het bouwrijp maken en de planontwikkeling worden duurder en de primaire grondprijzen stijgen ook steeds.

De kosten van het opstellen van een structuurvisie staan vast, daaruit vloeien geen extra kosten voort. Dat komt pas aan de orde bij bestemmingsplanwijzigingen. De drie zorggroepen richten een groot deel van de ruimte in. Daarnaast ligt nog een groot oppervlakte in eigendom van de domeinen. Spreker zal onderzoeken, in overleg met domeinen, of wellicht toch iets met deze bestemming kan worden gedaan, of in ieder geval met de structuurvisie. Op het terrein van het Dokter Jansenziekenhuis ligt qua zorg ook nog wat oppervlakte.

Mevrouw GELUK vindt juist, omdat het allemaal zo mooi bij elkaar ligt en er nog zoveel grond ligt, dat er snel op ingespeeld zou kunnen worden, wellicht door middel van een dubbelbestemming.

Wethouder de heer SCHUTTE stelt dat een dubbelbestemming niet zo eenvoudig is. Het college is ook van mening dat moet worden geanticipeerd op de toekomst.

Het college is nu bezig met de structuurvisie en met de eerste wijziging van het bestemmingsplan buitengebied. Het college probeert een en ander medio 2009 in procedure te brengen. In de structuurvisie zit ook een visie op de glastuinbouwontwikkeling. Het is wel de vraag of iedereen zoveel glastuinbouw wil, of dat 350 ha glas genoeg is. Wellicht moet er meer bijkomen, maar eerst moet het huidige gebied vollopen.

Mevrouw GELUK vindt het ook belangrijk dat er geen gaten in de tijd zitten, een en ander moet door kunnen lopen zodat de aandacht niet verslapt.

Wethouder de heer SCHUTTE wil de discussie over de glastuinbouw gelijk op laten lopen met de structuurvisie en dat proces loopt nu al. Als tijdens die discussie blijkt dat iedereen verder wil met de glastuinbouw, moet ervoor worden gezorgd dat alles direct door kan lopen.

Inzake de Wellerwaard is het college van mening dat het een weg is ingeslagen met de Windgroep. Helemaal opnieuw beginnen kost te veel tijd.

Een golfresidence is een taak voor de golfclub en heeft niet de ambitie van dit college.

De 17 ha strategische grond is de mogelijkheid voor forse uitbreiding van bepaalde bedrijven. Deze eventuele aankoop wordt onderzocht.

Wethouder de heer VAN MEIJEL merkt op dat de gemeente grond altijd voor veel hogere waarden moet kopen en dat deze gewaardeerd wordt naar wat de grond opbrengt.

Mevrouw GELUK is ervoor aangekochte grond direct uit te geven, ervoor te zorgen dat het klaar komt.

De heer HAAGSMA meldt dat de PU overweegt om samen met anderen iets wil doen aan het Marker huisje. Op de afvalstoffenheffing wil de PU ook nog terug komen, evenals op het voorstel van de heer Lambregtse inzake de bouwgrondkosten.

Wethouder de heer SCHUTTE informeert of de heer Haagsma bedoeld dat de PU overweegt voor te stellen de grondprijs te verlagen.

De heer HAAGSMA vindt het de moeite waard om samen met de ChristenUnie/SGP na te denken over hoe je jezelf kunt profileren als het gaat om de kosten van de bouwgrond. De heer Poppe heeft tijdens de voorjaarsrapportage al gezegd dat hij eigenlijk een splitsing wilde maken tussen de kosten van de bouwgrond voor bedrijventerreinen.

De heer BAKKER is erg begaan met de afvalstoffenheffing. Hij wacht de nota af naar aanleiding waarvan tot een plafond kan worden gekomen, om een totaalbeeld te krijgen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat de nota nog niet in het college is geweest, de planning is december a.s.

#### 6.4 Wonen op bedrijfsterrein in Rутten

De heer HAAGSMA refereert aan een politieke avond in Rутten op 16 februari jl. waar drie partijen (VVD, PU, Van de BELT) een motie hebben ingediend inzake wonen op bedrijventerreinen. Een en ander moest eerst beter worden uitgezocht. Uit onderzoek bleek dat op het industrieterrein geen woningen meer konden staan. Daarom is gevraagd het resterende deel geschikt te maken voor de combinatie wonen en werken. Dit is ook een wens van Dorpsbelangen en de economische vereniging van Rутten. Spreker vraagt open te staan voor gesprekken met gegadigden; dat er meer rek in de zaak kan komen.

Mevrouw GELUK is het hiermee eens. De motie is aangenomen en dat was wat anders dan dit. Spreker vraagt de motie uit te voeren en om een positieve draai aan het geheel te geven.

De heer HERMUS vindt dat bedrijventerreinen ontwikkeld worden voor bedrijven en dat kleine bedrijven waar woonhuizen bij moeten staan ook in de vrijkomende erven kunnen. Hij vindt dat hier bedrijven moeten worden aangetrokken en geen mensen die op deze terreinen willen wonen.

Mevrouw GELUK zegt dat het gaat om wonen bij een bedrijf en niet om wonen op een bedrijventerrein. Ze vraagt waarom de heer Hermus niet meer achter de motie staat.

De heer HERMUS staat nog wel achter de motie, maar er zijn geen aanvragen geweest en hij wil geen duur extern onderzoek meer.

De heer HAAGSMA wacht op een positief signaal en wil niet de discussie herhalen.

De heer BAKKER stelt vast dat de vraag aan het college is, open te staan voor initiatieven, of misschien zelfs initiatieven te ontlokken. Het college is bezig met acquisitiebeleid voor de gehele gemeente. Als er aanvragen komen, moet het college hierop serieus reageren.

Mevrouw GELUK stelt dat ondernemers eerst onderzoeken of de mogelijkheid er is voordat ze wonen en werken tezamen gaan aanvragen. Ze vindt dat het college niet openstaat voor initiatieven.

De heer BAKKER merkt op dat er vaak door ondernemers wordt gevraagd bestemmingsplannen aan te passen en hij vindt dat het college ver in aanvragen meegaat, maar niet in niet-haalbare zaken.

De heer LAMBREGTSE vindt het mooi om te willen dat mensen bij het werk kunnen wonen, maar laat weten dat er geen aanvragen zijn.

De heer PAUSMA vindt dat als de kans op ontwikkeling vergroot kan worden, je soepel moet zijn en geen mensen weg moet sturen omdat ze niet bij het bedrijf kunnen wonen.

De heer HAAGSMA is benieuwd of het college het statement van de heer Bakker onderschrijft, of het positief wil reageren op eventuele aanvragen.

Wethouder de heer SCHUTTE legt uit dat onderzoek in dit geval niet een extern bureau betekent, maar navraag doen. De tendens is dat er steeds minder mag worden gewoond op bedrijventerreinen. De vraag is tot twee keer toe bij het Asefoverleg neergelegd en dat wil dit ook niet langer positief uitdragen. Het is gebleken dat mensen vaak bij een bedrijf willen wonen omdat het goedkoop wonen is op een bedrijventerrein.

De heer HAAGSMA vindt het jammer dat het college niet positief hiertegenover staat.

## **7. Sluiting**

De VOORZITTER bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 december 2008.

De griffier

De voorzitter