

Notulen van de openbare vergadering van commissie van advies III voor ruimtelijk beleid, bouw- en woningtoezicht, wonen, verkeer en vervoer, milieu, gehouden op 15 september 2003 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw I. Wagenaar (PvdA/GroenLinks) en de heren J.W. Bakker (PvdA/GroenLinks), L.G.M. Hermus (CDA), H.F.A. Roefs (VVD), T. Tuinenga (P.U.), P.M.S. Vermeulen (D66), L.G. Voorberg (CU/SGP) en C. Wagemaker (P.U.), leden van de commissie

Wethouders: J.A. Ritsema
Voorzitter: de heer H.J.M. van Steen
Commissiegriffier: de heer R. Onderstijn

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Spreker stelt voor over het verkeers- en vervoerplan nu geen gedetailleerde vragen te stellen. Daarvoor is de gelegenheid geweest.

De heer VOORBERG wil ook nu gelegenheid hebben tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

De heer ROEFS vraagt waarom deze vergadering is gepland en waarom geen behandeling in de reguliere commissievergadering plaatsvindt.

De VOORZITTER meldt dat voor 8 oktober a.s. het bestemmingsplan Landelijk gebied is geagendeerd. Daarvoor is naar verwachting veel tijd nodig.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag vorige vergadering

Er is geen verslag ter behandeling.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. Agendapunten

6.1 Verkeers- en Vervoerplan Emmeloord.

De heer ROEFS is blij met de aanwezigheid van een verkeers- en vervoerplan Emmeloord. De vlag dekt de lading. De basis voor het plan is de discussie op 22 juni 2000 over de verkeerssituatie in Emmeloord en de problemen daarbij. De raad heeft een motie aangenomen om het anders te doen, onder andere het ontwikkelen van een verkeers- en vervoerplan. De historie krijgt in het raadsvoorstel niet veel aandacht.

Bij de doelstellingen en uitgangspunten valt op, dat de goede bereikbaarheid van het centrum voor autoverkeer in de GMK ondergeschikt is geraakt. Echter, uit het plan blijkt wel het belang van een goede bereikbaarheid van het centrum van Noordoostpolder, met name voor degenen die niet met de fiets naar het centrum komen. De VVD-fractie neemt met genoeg kennis van het leren van de les, dat de bereikbaarheid voor het autoverkeer voor dit gebied van groot belang is.

De VVD-fractie stemt in met de keuze voor bundeling van het verkeer op de hoofdwegen. De keuze voor de hoofdinfrastructuur, Espelerlaan en Koningin Julianastraat, heeft de steun van de fractie.

Het college maakt hierbij de opmerking, dat de inrichting wordt gekoppeld aan de inrichting van De Deel. Betekent het, dat mocht de ontwikkeling van De Deel niet doorgaan, ook het tweerichtingsverkeer Koningin Julianastraat wordt geschrapt? Dat zou de VVD-fractie niet willen. Hoe De Deel ook wordt, op de Koningin Julianastraat moet sprake zijn van tweerichtingsverkeer.

Bij de categorisering van het wegennet heeft spreker een vraag over gebiedsontsluitingswegen: waarom zijn Espelerweg, Randweg, wegen op industrieterreinen hierbij niet vermeld. Het is een limitatieve lijst, zodat het betekent dat andere straten (hopelijk worden woonstraten bedoeld) 30km-straten worden. Voor de Randweg lijkt dit niet verstandig.

Een andere vraag betreft het gebruik van fietsroutes in de Espelerlaan. Is het mogelijk de parallelweg van de Espelerlaan voor het fietsverkeer te gebruiken?

Sinds februari 2003 is sprake van een aantal aanvullingen; er wordt een uitgebreide paragraaf besteed aan de relatie Masterplan Emmeloord-Centrum. De suggestie gaat in de richting van duidelijke parkeervoorzieningen, parkeerbewegwijzering. Het moet met betaald parkeren worden gefinancierd, zo wordt vermeld. De VVD-fractie heeft eerder laten merken daarvan niet zo gecharmeerd te zijn en neemt afstand van die suggestie.

Het college wil met mensgerichte maatregelen het gewenste verkeersgedrag bewerkstelligen, waarbij o.a. 3VO, Fietsersbond worden genoemd. Wordt ook de ANWB of KNAC daarbij betrokken, omdat zij soms wat andere visies over het weggebruik hebben?

Voorts een opmerking over de fasering en prioriteitenstelling. Het college stelt voor eerst de Banterweg/Boslaan te doen; gezien de toestand van die weg lijkt dat zinvol. Voorts wil het college 30 km/uur in de Acacialaan e.o. invoeren. Het traject Koningin Julianastraat komt nog later aan de orde. De route van het sluipverkeer wordt veroorzaakt door het feit dat de Koningin Julianastraat geen tweerichtingsverkeer is. Het college heeft niet gereageerd op eerdere opmerkingen hierover.

De financiën. Het gaat om een hoog bedrag, dat moet worden betaald om fouten van het verleden te corrigeren; een en ander wordt afhankelijk gesteld van het succes van Emmelhage. Daar wordt nog lang niet gebouwd. De vraag is of niet sneller zaken kan worden gedaan om knelpunten, zoals Koningin Julianastraat en Onder de Toren aan te pakken; zeker als er een koppeling is met de ontwikkeling van De Deel kan vanuit daarvoor gereserveerde gelden voorfinanciering plaatsvinden.

De VVD-fractie is positief over de aanpak van het college om op basis van het verkeers- en vervoerplan de situatie te normaliseren, zodat de auto hier op een goede manier kan komen.

De heer WAGEMAKER heeft namens de P.U. eerder waardering voor het plan uitgesproken. Spreker beperkt zich nu tot hoofdlijnen:

- Blz. 6, tabel met verdeling van woningcontingenten over Emmeloord en de dorpen. Het is niet zeker, dat de Politieke Unie het te zijner tijd eens is met deze verdeling.
- Fietsers. Het plan ademt realiteitszin. Auto's zijn aanwezig en moeten op de wegen die daarvoor geschikt zijn ruimte hebben. Voor de fietsers wordt opgemerkt, dat het mogelijk kan zijn dat te zijner tijd de Korte Dreef voor fietsers wordt afgesloten. De P.U. merkt op, dat ook de Beursstraat voor fietsers wordt gesloten, sprake is van een probleem: hoe kunnen de fietsers dan van het noorden van de gracht naar het zuiden van de gracht vice versa gaan? De fractie is er niet voor verkeersproblemen op te lossen door fietsers te laten omrijden. Gedacht kan worden aan een brug over de gracht ter hoogte van Onder de Toren.
- Er is onvoldoende bewegwijzering voor de parkeerroutes. De fractie wil met het aanbrengen niet wachten tot het plan geheel is uitgevoerd. Er kan nu worden begonnen met een duidelijke bewegwijzering voor de parkeerroute.
- Ook de P.U. heeft problemen met een koppeling van het VVP Emmeloord aan de uitvoering van het masterplan; bepaalde oplossingen zullen dan te lang op zich laten wachten, met name de Espelerlaan en Koningin Julianastraat. De fractie verzoekt het college alles in het werk te stellen om de grote knelpunten als eerste na de reconstructie Banterweg/Boslaan op te lossen.
- Voor de financiering moeten creatieve oplossingen worden gezocht.

De heer VERMEULEN merkt op, dat de door het college gemaakte keuzen, na de inspraakronde ter discussie staan. Spreker zal daarop nu ingaan en merkt op:

- Het is een langetermijnvisie (tien jaar); echter ook veel kortetermijnmaatregelen zijn nodig. Veel uitvoeringsmaatregelen hebben een spoedeisend karakter. Hierbij refereert spreker aan de plannen voor de Espelerlaan, waarvan een inspreker stelt: het fietspad leggen op de groenstrook. De parallelweg is ook een mogelijkheid. Een concreet antwoord wordt niet gegeven. De fractie van D66 had meer visie en concreetheid verwacht.

- In het raadsvoorstel is vermeld, dat er onvoldoende menskracht is voor mensgerichte maatregelen. Daarbij gaat het om gedragsbeïnvloeding verkeersdeelnemers. Hoe is de prioriteitenstelling hieromtrent? Zonder gedragsbeïnvloeding hebben maatregelen weinig effect.
- De indruk is, dat met reacties van diverse insprekers weinig wordt gedaan, ook al wordt gesteld dat in het VVP Emmeloord zo veel mogelijk rekening is gehouden met reacties van insprekers. Hierop wordt een toelichting gevraagd.
- In het VVP Emmeloord wordt verwezen naar een formele regel van de provincie. De fractie van D66 meent, dat de provincie reacties heeft gegeven. Of gebeurt dit via het vervoerberaad? Wat is de reactie van de provincie?
- Gebiedsontsluitingswegen. De Verhaarlaan is ingericht als een 30km-weg; spreker ervaart dit niet als gelukkige oplossing.
- Onvoldoende is terug te vinden een opmerking van insprekers over de Stadswal. Het is goed hieraan op korte termijn nadere aandacht te geven. Een voorziening bij Onder de Toren geeft de mogelijkheid het fietsverkeer op de Lange en Korte Dreef te beperken.
- Eenzelfde soort situatie is met betrekking tot de brug over de Urkervaart aan de orde, alsmede aansluiting Marsstraat richting industrieterrein. Deze situatie wordt als knelpunt aangemerkt, maar verder wordt er geen opmerking over gemaakt.
- Eerder is gesproken over het tussen de buitenste ring en binnenring een ring aan te leggen; het is belangrijk daaraan aandacht te geven omdat hier een langetermijnvisie aan de orde is.
- Op welke wijze zal terugkoppeling naar de burgers plaatsvinden? Draagvlak is belangrijk.

De heer VOORBERG stemt in het algemeen in met de afweging van de varianten. De fractie van de ChristenUnie/SGP wil hierbij een aantal opmerkingen maken:

- Het is een plan voor de lange termijn; binnen de tien jaar moeten meer zaken in beeld komen, waaronder het completeren van de rondweg. Op dit moment is rond Emmeloord geen gesloten buitenring aanwezig, met name aan de oost- en zuidkant ontbreekt deze. Met een betere rondweg kan worden voorkomen dat tractorverkeer niet door het centrum hoeft. De Federatie Bedrijfsleven heeft hiervoor een voorstel gedaan, in een rapport van DHV van enkele jaren geleden. Spreker hecht eraan dit rapport bij de overwegingen te betrekken.
- De fietsstructuur (blz. 26a, figuur 6.3); een fietsverbinding langs de Kampwal, oversteek Espelervaart richting Balkanhaven, ontbreekt. Spreker wil het fietspad langs de Espelervaart doorgetrokken hebben onder de Moerasandijviestraat door, zodat fietsers veilig kunnen oversteken; het geeft bovendien een vrijliggend fietspad. Hiermee wordt ook bereikt dat een gevaarlijke kruising bij de Koningin Julianastraat wordt weggenomen.
- Marknesserbrug zal straks veel verkeer moeten verwerken; het is een verouderde smalle brug met slechte fietsvoorzieningen. Waarom wordt deze brug niet in het plan betrokken? Dit heeft ook te maken met de oost-west fietsverbinding.
- Wegencategorisering; vanaf de Marknesserweg tot de rotonde bij De Munt is het wegvak aangeduid als gebiedsontsluitingsweg met 70 km/uur. Leent dit wegvak zich niet voor 50 km/uur, gelet op de ligging nabij de bebouwde kom?
- Acacialaan, Espelerslaan, Meldestraat. De fractie twijfelt aan de daar voorgestelde oplossing, gelet op het vele kruisende fietsverkeer. Een rotonde zou misschien een oplossing zijn, maar dan ontstaan drie rotondes achter elkaar. Anderzijds, op de Espelerslaan wordt hard gereden.
- Verschillende keren wordt vermeld, dat rotondes worden aangelegd. De ene keer wordt voor de fietsers een aparte oplossing gezocht; een andere keer wordt gesteld, dat de fietsers op de hoofdrijbaan moeten blijven. Spreker pleit ervoor alle rotondes binnen de bebouwde kom eenzelfde uitvoering te geven.
- Fasering en uitvoering. Als eerste wordt de reconstructie Banterweg/Boslaan genoemd. Spreker meent, dat de Banterweg nog een provinciale weg is, die aan de gemeente wordt overgedragen. Daarbij wordt een bruidsschat verstrekt. De investering voor de verharding hoeft de gemeente niet zelf alles te betalen?
- De prioritering heeft een open eind. De fractie van ChristenUnie/SGP wil maatregelen voorfinancieren, omdat de verkeersstructuur in Emmeloord zo snel mogelijk goed moet worden gemaakt.

De heer HERMUS maakt de volgende opmerkingen:

- Vermeld is dat er te weinig menskracht is voor mensgerichte maatregelen. Het is een kromme benadering.
- De veiligheid van de Pilotenweg/Drostlaan komt onvoldoende naar voren; hieraan kan meer aandacht worden besteed.

- Financiën; het fonds Infrastructurele voorzieningen wordt genoemd. Nog steeds is niet vastgesteld hoe hieromtrent zal worden gehandeld.
- Het is de vraag of de verkeersstromen goed in beeld zijn gebracht. Spreker betwijfelt of het wegenet van Emmeloord voldoende zal zijn. Voor de Lange Dreef wordt een toename van 20% verwacht. Het verkeer zal dan zeker vastlopen daar.
- Wanneer gebeurt de evaluatie?
- Kruising Boslaan; voorgesteld wordt de verkeerslichten daar weg te halen en een plateau aan te brengen. De CDA-fractie voorziet daardoor grote problemen, omdat hier in de ochtend grote hoeveelheden fietsers oversteken.
- Verder op dit traject wordt gesproken over fietsstroken richting postkantoor. Is het niet beter daar een vrijliggend fietspad te maken? Op dit traject is een verloop van 60 km/uur, 50 km/uur en 30 km/uur. Dat zal de situatie niet verbeteren. Wellicht moet hier een andere afweging worden gemaakt. Onvoldoende wordt rekening gehouden met de situatie, dat Emmelhage de hoofdontsluiting langs deze route krijgt.
- Een fietsbrug over de Urkervaart zal een dure voorziening zijn. Waar denkt het college het geld daarvoor te halen?
- In het hele plan gaat de fietsveiligheid achteruit.
- Bij de categorisering van wegen is sprake van delen, waarop 70 km/uur en 60 km/uur geldt. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid.
- Ter hoogte van het CWI is een rotonde aangegeven. Hoe wil het college deze realiseren? Gesteld wordt in de Espelerlaan en de Koningin Julianastraat tweerichtingsverkeer toe te laten. Wordt de rotonde gelijktijdig daarmee aangelegd?
- Een vrijliggende fietsstrook langs de Espelerlaan lijkt een goede oplossing.

Mevrouw WAGENAAR merkt op dat de PvdA/GroenLinks-fractie destijds was ingenomen met de GMK, omdat deze ruimte gaf aan de fietser; het terugdringen van de automobiliteit had een hoge prioriteit. Toen de voorgenomen maatregelen waren gerealiseerd, bleek snel dat deze tot weinig of geen draagvlak onder de Emmeloorder bevolking konden rekenen. De afsluitingen en eenrichtingverkeer stonden naar de mening van de burgers (gevoelsmatig) niet in verhouding tot het probleem. Geen draagvlak betekent het zoeken naar alternatieven. Zo ontstond veel sluipverkeer met gevaarlijke situaties voor voetgangers en fietsers. Onduidelijkheid over de te volgen routes en parkeermogelijkheden zorgde voor de nodige zwerf- en zoekbewegingen. Bijna niemand is meer gelukkig met de huidige situatie.

Het is buiten kijf dat iets moet worden gedaan, ondanks het feit dat de eerdere doelstellingen zijn onderschreven.

Het VVP stapt, in tegenstelling tot de GMK, af van het terugdringen van het autogebruik; er wordt meer uitgegaan van ontmoediging van het autogebruik, alsmede het voorkomen van congestie is jammer. Zeker ook omdat met de nodige voorlichting en communicatie iets aan het terugdringen van het autogebruik door de Emmeloorders moet worden gedaan. Immers, het grootste deel van de verkeersbewegingen in en om het centrum wordt door intern verkeer veroorzaakt.

Wie Emmeloord een warm hart toedraagt pakt de fiets voor de boodschappen, bioscoop bezoek, bibliotheek, enz. Het wil niet zeggen, dat de wekelijkse bulk boodschappen niet met de auto mag worden gedaan; iedereen is daar vrij in.

Bij het meer gebruik maken van de fiets, bespaart de inwoner van Emmeloord zichzelf en de gemeente veel geld. Het milieu is er ook bij gebaat.

Door als stadbewoner weinig gebruik te maken van de verkeersvoorzieningen in de eigen stad, blijft Emmeloord een gastvrije stad voor de groendorpen en degenen die van ver komen.

Terugdringen van autogebruik vereist een mentaliteitsverandering, de zogenaamde mensgerichte maatregelen. Het is niet de ander, die ervoor zorgt dat de stad volloopt, de burgers hier zijn het zelf.

Op een vraag van de heer Roefs of het geldt voor het gehele jaar of slechts voor delen daarvan geeft de heer BAKKER aan, dat uit berekeningen bekend is dat de regenkans 1 : 90 is; ook bij minder goed weer kan de fiets worden gebruikt.

De heer ROEFS constateert dat het betoog van de PvdA/GroenLinks-fractie onvoldoende rekening houdt met mensen die moeten worden beschermd tegen weersinvloeden, zeker ook mensen die niet veel te besteden hebben.

Mevrouw WAGENAAR geeft aan, dat de PvdA/GroenLinks-fractie zo snel mogelijk een goede verwijzing naar de parkeerplaatsen in en rond het centrum wil, om onnodig autoverkeer te voorkomen.

Een dergelijke P-route kan op korte termijn worden gerealiseerd.

Wanneer wordt een en ander gerealiseerd? Het GMK-budget is snel op; vanuit de grondopbrengsten in Emmelhage is op korte termijn geen bijdrage te verwachten. Hoe denkt het college een en ander met de burgers te communiceren, gelet op de aandacht die eerder aan dit onderwerp is gegeven, waarbij mogelijk verwachtingen zijn gewekt?

De fractie is voorstander van het gebruik van de fiets. Het VVP gaat ook in die richting. Wel wil de fractie, dat met de burgers beter wordt gecommuniceerd waarom beter de fiets kan worden genomen.

De heer BAKKER vervolgt namens de PvdA/GroenLinks-fractie. Communicatie naar de burger is van groot belang. Aan de hand van een routeplanner is spreker nagegaan wat de kortste routes naar het centrum van Emmeloord zijn, rekeninghoudend ook met benzinegebruik en autokosten. Voor de auto is een routeplanner beschikbaar, maar niet voor de fiets. Spreker heeft zelf voor de fiets routes uitgezet, met daarbij de vermelding van de kosten voor de burgers en soms met vermelding van kosten voor andere burgers, als bijvoorbeeld van een sluiproute gebruik wordt gemaakt.

Spreker overhandigt de wethouder de proeve van routeplanner voor de fiets, met het verzoek om de routes die de gemeente graag gebruikt wil zien op de website op te nemen.

Voorts noemt spreker de volgende punten:

- Hoofd fietsnetwerk; de heer Voorberg heeft daarbij zaken genoemd, die aandacht verdienen.

De route van de Espelerlaan door Emmelerbos naar Banterweg zou moeten worden verlengd tot de kinderboerderij. Er moet een goede oversteekvoorziening op de Banterweg worden gerealiseerd. De plannen geven dit niet aan. Spreker heeft eerder voorgesteld daar de dorpsgrens te realiseren, maar deze is meer richting stadsgrens gelegd, hetgeen spreker betreurt.

Wethouder RITSEMA gaat over tot beantwoording en constateert in hoofdlijnen, dat de raadscommissie met de doelstellingen en uitgangspunten uit de voeten kan. Het VVP Emmeloord geeft de hoofdlijnen en hoofdstructuren aan in het kader van de bereikbaarheid. Daarmee wordt het sluiptverkeer, met name in de woonwijken, teruggedrongen of voorkomen. Het centrum moet, zeker voor degenen die met een auto moeten komen, bereikbaar zijn. In het masterplan Emmeloord-Centrum wordt in parkeergelegenheid voorzien. Daar ligt de meest directe relatie tussen het VVP en het masterplan Emmeloord-Centrum (bereikbaarheid parkeervoorzieningen).

- De opmerkingen over een goede parkeerroute zijn zinnig. Spreker zegt toe te bekijken of de bewegwijzering eerder kan worden gedaan, zodat een goede verwijzing aanwezig is.

- De inrichting van de Koningin Julianastraat heeft een koppeling met het masterplan Emmeloord-Centrum. Als de uitwerking van het masterplan eventueel anders wordt, dan wil het niet zeggen dat daarmee het tweerichtingsverkeer in de Koningin Julianastraat in het geding is. Uiteraard vindt afstemming met hetgeen in het centrum gebeurt plaats.

- De VVD-fractie mist de Espelerweg en Randweg bij de vermelding van de gebiedsontsluitingswegen. Het betekent niet, dat deze wegen automatisch tot erftoegangswegen (en dus 30km-wegen) behoren. Mogelijk is vergeten deze gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom te vermelden.

Gestructureerd is aangegeven wat erftoegangswegen (30 km/uur), wijkontsluitingswegen (50 km/uur) e.d. zijn. Een gebiedsontsluitingsweg ligt buiten de bebouwde kom, waarbij de snelheid hoger mag zijn.

- Daarover vindt ook discussie met de provincie plaats over de Banterweg/Boslaan, het deel buiten de bebouwde kom (thans in beheer bij de provincie). De provincie stelt, dat de bebouwde kom zou moeten beginnen bij de rotonde aan de Muntweg. Het zou betekenen dat de maximumsnelheid daar 50 km/uur is; het is de vraag of het handig is. Het college is van mening dat het beter is uit te gaan van 80 km/uur op de Muntweg, vervolgens, richting Emmeloord 60 km/uur, in de bebouwde kom 50 km/uur overgaand in 30 km/uur. De provincie meent dat in sommige gevallen binnen de bebouwde kom 70 km/uur mogelijk is; daarbij is dan wel de situatie dat binnen de bebouwde kom bromfietsen op de rijbaan zijn toegestaan. Het is de vraag of dit de verkeersveiligheid dan ten goede komt. Overleg met de provincie vindt plaats over overdracht van wegen; de provincie wil dit alleen voor wegen binnen de bebouwde kom. Onverlet de maximumsnelheid, er komt een goede oversteek ter hoogte van de afslag naar de camping en bij de Oude Espelerweg.

- Op een vraag van de heer Roefs zegt spreker toe de tekst over de wegencategorisering duidelijker te maken, zodat vragen worden voorkomen.

- Betaald parkeren; in het kader van de masterplan Emmeloord-Centrum is afgesproken dat een parkeerbeleid zal worden ontwikkeld. Daarover zal met de raad worden gesproken over wel of niet betaald parkeren. Via het VVP wordt hierover geen besluit genomen.

- Een parkeerverwijssysteem, met aanduidingen over beschikbare plaatsen, is kostbaar. In dit stadium wordt daarover niet gesproken.

- Fasering en prioritering. Het vertrekpunt is de discussie in de gemeenteraad van juni 2000, toen de GMK werd geëvalueerd. Daarbij is een motie aangenomen tot het opstellen van een VVP. De financiering voor maatregelen moet worden gevonden in grondverkoop Emmelhage en De Munt. Vanuit de commissie is opgemerkt, dat vanuit Emmeloord-Centrum mogelijk voorfinanciering kan worden gedaan, met later terugstorting daarin vanuit de grondopbrengsten Emmelhage en De Munt.

De heer ROEFS bevestigt deze interpretatie. In het voorstel is dit niet vermeld.

Wethouder RITSEMA noemt de opmerking van de heer Wagemaker over de verdeling van de woningcontingenten. Dit is conform de afspraak van het vorige college met de tien dorpen en vervolgens door de raad in de nota Ruimte voor wonen is geaccordeerd.

- Fietsers niet meer over de Lange en Korte Dreef, richting Nagelerweg. Het is niet de bedoeling om in het kader van het plan voor het centrum de fietsroute op dat punt weg te halen. De noodzaak van het aanleggen van een extra fietsbrug ter hoogte van Onder de Toren is niet aan de orde. De Leeuwenbrug of de brug bij het gemeentehuis kunnen worden gebruikt.

De heer Vermeulen stelt, dat veel zaken op de korte termijn moeten gebeuren. Op het moment dat financiële ruimte ontstaat om zaken naar voren te halen, kan op het spoedeisende karakter worden ingespeeld.

- Fietspad op groenstrook bij de Espelerlaan; in de uitwerking zal worden bekeken of het fietsverkeer over de parallelweg kan gaan of dat de groenstrook moet worden verhard.

Onvoldoende menskracht. Provinciaal is de afspraak gemaakt, dat campagnes in het kader van mensgerichte activiteiten in overleg met de gemeenten, vertegenwoordigd in het vervoerberaad, en met de provincie worden gedaan om te voorkomen dat gemeenten afzonderlijk campagnes opzetten.

- De opmerking, dat niet veel met inspraakreacties is gedaan, is niet terecht omdat de meeste inspraakreacties betrekking hebben op de uitwerkingsplannen.

De invloed van de provincie: het verkeers- en vervoerplan Emmeloord-Centrum hoeft niet door de provincie te worden goedgekeurd. Uiteraard is de provincie hierover geïnformeerd. Er zijn geen opmerkingen gemaakt waardoor wijzigingen nodig zijn.

- De brug over de Urkervaart naar het industrieterrein is in het rapport als wens opgenomen: vanuit Emmeloord-West kan men daar dan gemakkelijker per fiets komen. Het is een kostbare zaak, omdat rekening moet worden gehouden met scheepvaartverkeer.

- De tussenring is een onderdeel van hetgeen door de Federatie Bedrijfsvereniging in een eerder stadium al op tafel is gelegd. Gelet op de verkeersintensiteiten in en rond het centrum van Emmeloord is die investering binnen de periode van het VVP (tot 2015) niet efficiënt. Bij exogene ontwikkelingen – bijv. een treinstation, meer woningen – kan een situatie ontstaan die aandacht hiervoor nodig maakt.

- Vogelbek; Rijkswaterstaat gaat na of twee doorgaande rijstroken kunnen ontstaan (Lemmer-Emmeloord-Lelystad). De gemeente laat onderzoek doen wat het effect op de verkeersstromen in en rond het centrum is van een oprit naar die weg, vanaf de Amsterdamweg. Daarbij spelen de kosten een rol.

- Teugkoppeling naar de bevolking; in het voortraject is goed met de bevolking gecommuniceerd. Zodra voor een traject een uitwerkingsplan aan de orde is zal hierover met bewoners worden gecommuniceerd.

- Oostelijke rondweg (verbinding tussen Marknesserweg/Nagelerweg/Randweg/Hannie Schaftweg). Het zal logisch zijn als die rondweg wordt gemaakt; er moet externe financiering worden verkregen om dit traject betaalbaar te laten zijn.

- Fietsstructuur; er is geen verbinding vergeten te vermelden. De fietsroute vanaf het gemeentehuis tot aan de zuidkant van de Urkerweg is niet vermeld, omdat de huidige fietsstructuur een dergelijke verbinding niet echt noodzakelijk maakt. Vanuit alle richtingen kan naar het centrum worden gegaan.

De heer VOORBERG meent dat de problematiek bij de brug Korte Dreef kan oplossen en de fietsers kunnen op een veilige manier aan de zuidkant komen (o.a. Moerasandijviestraat). De gemaakte afwijkingen zijn niet geheel duidelijk. Spreker is het niet eens met de indeling van het hoofd fietsnetwerk; een belangrijke verbinding wordt vergeten.

Wethouder RITSEMA wijst erop dat de zuidroute – Urkerweg, Korte Dreef, Lange Dreef – is opgenomen. In de Schepenbuurt wordt de fietsroute doorgetrokken tot aan het Sweelinckplein. De aanpassing van de kruising bij de Moerasandijviestraat heeft o.a. te maken met de aanwezigheid van de school. Een onderdoorgang is hier niet aan de orde, gelet op de fietsintensiteit.

- Maximum snelheid 50 km/uur vanaf De Munt. In het VVP wordt aangegeven dat de 50 km/uur moet gelden waar de bebouwde kom écht begint.

- Ronde Espelerlaan ter hoogte van scholen/kerk; voor dit kruispunt wordt bekeken wat de meest logische inrichting moet zijn. Tijdens een inspraakavond heeft een vertegenwoordiger van het Emelwerda College aangegeven dat het een onmogelijk kruispunt is, maar het brengt wel met zich mee dat iedereen oplet.

Overigens heeft de school voorkeur voor het omdraaien van de voorrangssituatie. Wordt hiervan een hoofdtoegangsroute tot het centrum gemaakt dan is het niet logisch als fietsers voorrang moeten krijgen. Een rotonde zou een oplossing zijn; een alternatief kan een verkeersregelininstallatie zijn. Het komt in de uitwerking aan de orde.

- Eenzelfde regeling op alle rotondes binnen de bebouwde kom. Landelijk is een discussie gaande over het op rotondes binnen de bebouwde kom voorrang geven aan de fietsers. De meningen daarover verschillen. Spreker onderschrijft dat binnen de bebouwde kom de regeling dezelfde moet zijn.

- Investering Boslaan; in het kader van de overdracht betaalt de provincie de grootonderhoudskosten voor het over te dragen deel, inclusief afkoopsom onderhoud. Vanaf de huidige bebouwde kom is de weg van de gemeente.

- Fonds infrastructurele voorzieningen is ook voor investeringen vanuit het VVP bedoeld.

- Het college onderschrijft niet dat met 20% toename van het verkeersaanbod het verkeer op Korte en Lange Dreef vastloopt. In de planperiode worden geen problemen voorzien.

- Verkeersregelininstallatie Boslaan/Acaciaaan; het college meent dat het vervangen door een plateau een goede oplossing is, omdat de weg ook opnieuw wordt ingericht. In het kader van het totale plan zal daar geen doorgaand sluipverkeer zijn. Ook voor fietsers zou er geen probleem zijn.

- Fietsstroken Boslaan; gepleit is voor het brengen van de fietsers naar de parallelbaan. Op zich zou het een goede voorziening zijn.

- Het college is het niet eens met de constatering dat de fietsveiligheid niet beter wordt. De Fietsersbond voorziet, op grond van het VVP, geen problemen voor de fietsers.

- De aanleg van de rotonde Koningin Julianastraat is gekoppeld aan ruimte maken op het kruispunt (sloop CWI-gebouw). Het tweerichtingsverkeer kan eerder worden ingevoerd, omdat de rotonde met name betrekking heeft op de verwachte groei van de verkeersintensiteit.

- De PvdA/GroenLinks-fractie wijst op het GMK, dat door de raad is vastgesteld. In de uitvoering bleek hiervoor onvoldoende draagvlak te zijn. Daarom heeft de raad tot het VVP besloten.

Op zich wordt onderschreven dat het autogebruik binnen Emmeloord moet worden ontmoedigd, maar niet duidelijk is hoe het moet gebeuren. Belangrijk is ervoor te zorgen, dat het doorgaande verkeer niet door de woonwijken moet gaan.

- De routeplanner voor fietsen; het door de heer Bakker verstrekte stuk zal nader worden bekeken en kan wellicht op de website worden gebruikt. Mogelijkheden tot het meer gebruiken van de fiets moeten worden benut.

- Route Espelerlaan/Banterweg; de hoofdroute loopt tot de Banterweg. PvdA/Groenlinks meent dat de overstek en het deel naar de kinderboerderij tot de hoofdroute behoort. Aan deze opmerking wordt aandacht gegeven.

De heer VOORBERG reageert in tweede termijn:

- Toename verkeersintensiteit Marknesserweg/Lange Dreef. Voor 2010 wordt uitgegaan van 11.800 motorvoertuigen. De gegevens gaan niet tot 2015?

Wethouder RITSEMA heeft het jaar 2015 genoemd, omdat in de cijfers is uitgegaan van een totaal aangelegde wijk Emmelhage.

De heer VOORBERG heeft het zware (landbouw)verkeer genoemd, dat van deze route gebruik maakt. Het zou jammer zijn als de oostelijke rondweg buiten de scope van het plan wordt gehouden. Eventueel kan via een aanvullende studie naar de effecten van die weg worden gekeken, omdat het een essentieel onderdeel is.

- De Marknesserbrug is oud; als de brug meer verkeer moet verwerken en smalle fietspaden heeft, moet in het VVP niet worden opgenomen het bekijken van de brug op verkeersveiligheid?

- Fietsstructuur; spreker is het niet met de wethouder eens over de betekenis van het fietspad langs de Espelervaart.

- Planning; er zijn wellicht meer mogelijkheden voor voorfinanciering dan vanuit het masterplan Emmeloord-Centrum, eventueel uit reserves van de gemeente.

De heer VERMEULEN is op zich tevreden met de antwoorden. In eerste termijn is gesteld, dat sprake is van een langetermijnvisie. Een visie hoeft niet direct te worden uitgevoerd. Een belangrijk punt is de brug Revelsant, richting Zuidervaart.

Gezien de bedrijvigheid in het zuiden van Emmeloord is deze schakel voor het langzame verkeer van belang. Spreker wil nadere informatie over de kosten daarvan, verkeersintensiteit e.d.

- De rotonde Koningin Julianastraat kan pas na sloop van het CWI-gebouw worden gerealiseerd. Bij de Moerasandijviestraat kan eerder tot aanleg worden gekomen. Wordt die rotonde uitgevoerd?
- De fractie van D66 sluit zich aan bij opmerkingen van ChristenUnie/SGP over de ringweg; op niet te lange termijn moet hierover meer concrete informatie worden verstrekt.

De heer WAGEMAKER geeft nog aan:

- Oostelijke rondweg heeft de steun van de P.U.; het is niet in conflict met het voorliggende plan.
- Zijn al gedachten over het moment en de manier waarop evaluatie zal plaatsvinden?

De heer ROEFS is op zich tevreden met de beantwoording van de wethouder en heeft nog enkele opmerkingen:

- Oostelijke rondweg; opmerkingen daarover worden ondersteund.
- De brug over de gracht voor fietsverkeer; het is een dure oplossing. De Fietsersbond is tevreden over de fietsstructuur in Noordoostpolder.
- Fietssituatie Boslaan; de VVD-fractie steunt het verzoek hierover van de CDA-fractie.
- Financiering; daarover zijn enige toezeggingen gedaan. Voor de raadsbehandeling moet helderheid worden verkregen over het standpunt van het college omtrent het snel uitvoeren van de plannen en niet wachten tot Emmelhage van de grond komt.

De VOORZITTER meent dat het VVP als kaderstellende nota kan worden gezien. Voorstellen vanuit de fracties zouden voor de raadsbehandeling kunnen worden verwerkt.

De heer ROEFS noemt dit goed, als het college daarbij ook nadere aandacht geeft aan de voorfinancieringsmogelijkheden, gelet op argumentatie voor tegengaan sluipverkeer e.d.

De brug over de Espelervaart is door de VVD niet meer genoemd. Het probleem is dat € 3,2 miljoen voor het VVP nodig is; het plan bevat veel voorzieningen voor fietsers. Het voorstel van het CDA voor de Boslaan heeft een hogere prioriteit dan andere zaken, zoals onder andere door D66 is voorgesteld. Voor de langere termijn wil de fractie hierover nog geen uitspraak doen.

De heer HERMUS vraagt aandacht voor de rotonde bij het CWI-gebouw, gelet op de vermindering van de verkeersveiligheid daardoor.

- De CDA-fractie wil een evaluatie eerder dan in 2008. Aan welk moment denkt het college.
- Pilotenweg/Boslaan; de problemen daar worden met het voorgestelde niet volledig opgelost, zeker niet bij de zorgboerderij. Ook wijst de fractie op de aansluiting bij de PWA-hal. Is het mogelijk bij de zorgboerderij voor de fietsers een aparte strook te maken?

Mevrouw WAGENAAR twijfelt er niet aan dat communicatie plaatsvindt bij werkzaamheden in wijken. Gelet op het feit dat diverse zaken niet op korte termijn zullen gebeuren, is communicatie daarover belangrijk.

De heer VOORBERG heeft gepleit voor eerder invoering van bijvoorbeeld tweerichtingsverkeer Espelerlaan. Is de PvdA/GroenLinks het daarmee eens?

De heer BAKKER begrijpt, dat de ringweg oost op de lange termijn aan de orde is. Onderzoeken en studies daarnaar moeten nog niet worden gedaan. Als sprake is van een Zuiderzeespoorlijn en in dat kader extra activiteiten plaatsvinden, dan kan de oostelijke ringweg daarin worden meegetrokken.

De oostelijke ringweg is bedoeld voor het ontlasten van de Amsterdamweg, met name van landbouw- en vrachtverkeer. Deze route geeft geen verdere ontlasting van het verkeer naar het centrum.

De heer VOORBERG heeft de Amsterdamweg in relatie met de Lange Dreef genoemd. Het is te regelen, dat de rondweg wordt gebruikt door het landbouwverkeer (naar de weegbrug Nagelerweg). Nu zijn er geen alternatieven voor dit verkeer.

De heer BAKKER acht het niet verstandig om voor die lange termijn nu al investeringen te doen. Dit onderdeel kan in de evaluatie worden meegenomen: de noodzaak van het bestuderen van een oostelijke rondweg.

- De situatie van de Marknesserbrug verdient aandacht; het is een verouderde situatie die eerder had moeten worden aangepakt.

Dit geldt ook voor de route langs de Espelervaart, onderdeel van de hoofdfietsroute, die nu wat verbrokken is. Het zou goed zijn aan één zijde van de Espelervaart een doorgaande fietsroute te hebben. Onderzoek naar de financiële consequenties hiervan is gewenst. Het onder de brug doorleiden van de fietsroute is wellicht te vergaand, omdat de Europalaan een 30km-route is; dit maakt de oversteekbaarheid beter.

- Voorfinanciering; uit de meerjarenramingen blijkt dat de reservepositie van de gemeente onder druk zal staan. Nagedacht moet worden over de vraag of na deze raadsperiode nog enige reserves aanwezig moeten zijn of niet.

De heer ROEFS wijst erop dat zijn fractie niet extra geld wil uitgeven, maar een andere financiering. De wethouder zal daaraan aandacht geven.

De heer BAKKER meent dat terecht suggesties aan de wethouder zijn meegegeven. De PvdA/GroenLinks is bereid mee te denken over voorfinanciering, met de constatering dat het totale financiële plaatje van de gemeente in de gaten moet worden gehouden. De voorfinanciering mag geen inbreuk doen op andere belangrijke zaken.

- Brug over de Urkervaart; een (beweegbare) fietsbrug is een dure voorziening.

Het zoeken naar andere vormen van het oversteken van water kan tot een oplossing leiden. Eventueel kan het een positieve bijdrage aan het bieden van werkgelegenheid zijn (bijv. veerpont).

- De VVD-fractie stelt dat € 3,2 miljoen ter beschikking is; valt een vrijliggende fietsvoorziening bij de Boslaan daarbinnen? Of moet een extra bedrag (en hoeveel dan) worden toegevoegd?

Wethouder RITSEMA wijst erop, dat een pont hoge personele lasten zal geven. Vervolgens geeft spreker aan:

- De oostelijke ring is door een aantal fracties benadrukt: er moet niet tot het einde van de planperiode van het VVP worden gewacht met onderzoeken daaromtrent. Overigens onderschrijft spreker de opmerking van de heer Bakker voorzichtig te zijn met het doen van onderzoek, omdat daaraan financiële consequenties zijn verbonden. Ook worden daardoor verwachtingen gewekt.

- Gepleit is voor het nader bekijken van de brug in de Marknesserweg, richting De Munt, met name fietsstroken. Op een ander moment kan op de bruggen worden teruggekomen. De nota over de bruggen heeft overigens betrekking op (groot) onderhoud. Voor de Marknesserbrug kan worden gekeken naar mogelijkheden voor fietsers, los van de nota groot onderhoud bruggen, omdat die nota bijna voor behandeling gereed is.

- Fietsbrug over de Urkervaart (figuur 6.3) naar het industrieterrein; op grond van de modellen kan het gebruik van die route worden nagegaan. Niet wordt toegezegd of dit voor de raadsvergadering kan.

- Rotonde in de Moerasandijviestraat: D66 wil de aanleg voorfinancieren.

- Evaluatie; het is niet zinvol te wachten op uitvoering van het geheel. Spreker stelt voor een jaar na het uitvoeren van een maatregel te bekijken wat de effecten zijn en of aan de bedoeling is voldaan.

- Fietssituatie Boslaan; VVD en ChristenUnie/SGP ondersteunen hetgeen het CDA hierover heeft voorgesteld. Wethouder Ritsema wijst erop, dat daarmee het geraamde bedrag wordt overschreden. Voor fatsoenlijke fietsroute zijn asfaltstroken nodig. Geprobeerd wordt voor de raadsvergadering een indicatie van de kosten te geven.

De heer ROEFS wijst erop, dat voorfinanciering effect heeft, omdat bij latere realisering de prijs hoger zal zijn.

De heer TUINENGA kan het voorstel van het CDA niet onderschrijven; op de Boslaan is minder fietsverkeer dan op de Espelerlaan. De verkeerslichten op de Boslaan moeten voorshands worden gehandhaafd.

Wethouder RITSEMA wijst erop dat bij de Banterweg/Boslaan sprake is van andere verkeersintensiteiten dan bij de Espelerlaan. Naarmate meer zijstraten op een weg uitkomen, is sprake van meer verkeer. Op het totaal van de route Banterweg/Boslaan is een differentiatie aanwezig: de noordelijke route heeft meer verkeer dan de zuidelijke route. Op de Espelerlaan komt al eerder de stroom vanuit de Erven.

De getallen (vermeld op blz. 12) zijn gebaseerd op een situatie als geen veranderingen worden aangebracht. De tellingen hebben betrekking op het autoverkeer.

De heer VOORBERG meent dat dit ook gevolgen heeft voor fietsverkeer.

Wethouder RITSEMA zegt toe na te gaan of verfijning van de cijfers mogelijk is.

- Voorfinanciering; de vraag is gesteld of het college bereid is na te denken over voorfinanciering. Indien de raad in meerderheid daarover een uitspraak doet, dan zal het college zich beraden over de uitvoering.

Geconstateerd kan worden dat de meerderheid van de commissie snelheid moet worden betracht. PvdA/GroenLinks heeft erop gewezen, dat het schuiven met reserves een dilemma kan geven.

- Voorlichting/communicatie. Tijdens de informatiebijeenkomsten is duidelijk aangegeven, dat uitvoering is gekoppeld aan het beschikbaar komen van financiën.

- Ontsluiting inrit zorgboerderij; het is de vraag of het logisch is de fietsers daar af te leiden. Inzake de aansluiting bij PWA-hal, voor de fietsers, meent spreker dat de berekeningen geen problemen te zien geven.

De VOORZITTER sluit de beraadslagingen en concludeert dat de commissie unaniem ondersteunt het doen van onderzoek naar mogelijkheden van voorfinanciering. De toezegging is gedaan dat de verwijzing naar de parkeerroute in tijd naar voren wordt gehaald. De commissie heeft een duidelijk standpunt ingenomen inzake de Boslaan (fietsoversteekplaats).

De meerderheid van de commissie is van mening dat de studie naar de oostelijke ringweg eerder in gang moet worden gezet of moet worden gewacht op meer duidelijkheid aanwezig is over een mogelijke Zuiderzeelijn. De PvdA/GroenLinks-fractie wil een financieel plaatje van de kosten van het onderzoek. De VVD-fractie ziet de drie elementen als een verdere verbetering van het VVP Emmeloord.

Wethouder RITSEMA is inzake de oostelijke ringweg bereid een toezegging te doen een quickscan te maken, alvorens hogere onderzoekskosten te maken.

7. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 8 oktober 2003

De griffier,

De voorzitter,