

Beslissing op bezwaar van mevrouw Van Stee-Mars tegen het voorbereidingsbesluit Hydrologische Bufferzone Schokland Fase II.

Emmeloord, 7 oktober 2003.

Aan de raad.

Inleiding.

Op 24 april 2003 heeft uw raad besloten te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid (voorbereidingsbesluit) voor het gebied ten noordoosten van Schokland, ten behoeve van de Hydrologische Bufferzone Schokland fase II (kavel P6). Dit was nodig om een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor de aanleg van de bufferzone mogelijk te maken. De bufferzone zal planologisch-juridisch geregeld worden in de herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Bezwaar.

Bij brief van 4 juni 2003 heeft de heer mr. Frijlink van Meeuwen Ten Hoopen Belastingadviseurs, namens mevrouw B.G.J.M. van Stee-Mars, Oud Emmeloorderweg 27 te Ens bezwaar gemaakt tegen het genoemde voorbereidingsbesluit. Het bezwaarschrift ligt bij de stukken ter inzage. Naar aanleiding van het bezwaarschrift is de heer J.W. Hoek, namens mevrouw Van Stee, op 9 juli 2003 gehoord door de Commissie voor de Bezwaarschriften (verder: de commissie). Het verslag van de hoorzitting, alsmede het advies van de commissie liggen bij de stukken ter inzage.

Mevrouw van Stee-Mars is eigenaar c.q. pachter van het naastgelegen perceel (kavel P7). In het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting is door of namens mevrouw Van Stee-Mars het volgende naar voren gebracht.

- door de aanleg van de hydrologische bufferzone verslechteren de teeltomstandigheden en de kwaliteit van de landbouwgrond;
- andere beperkende maatregelen kunnen de uitoefening van het landbouwbedrijf economisch bemoeilijken;
- zolang er geen passende schaderegeling is, wordt niet toegestaan dat er aanvang wordt gemaakt met de werkzaamheden.

Advies commissie.

De commissie stelt dat bij het vaststellen van bestemmingsplannen en zo ook bij het nemen van voorbereidingsbesluiten een grote beleidsvrijheid wordt toegekend aan uw raad. Noch de WRO, noch het Besluit op de ruimtelijke ordening stellen eisen met betrekking tot de inhoud van het voorbereidingsbesluit. Wel moet een voorbereidingsbesluit voldoen aan de vereisten van de Algemene wet bestuursrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Er is de commissie niet gebleken van strijd met de wet of met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

De commissie merkt wel dat de teeltomstandigheden en de kwaliteit van de landbouwgrond meegewogen dienen te worden bij het verlenen van de vrijstelling op grond van artikel 19 lid 1 WRO. Verder merkt de commissie op dat eventuele schade door de planologische wijziging beoordeeld zal moeten worden op grond van artikel 49 WRO, waarvoor een afzonderlijk verzoek ingediend moet worden.

Naar aanleiding hiervan adviseert de commissie het bezwaar ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

Voorstel.

Derhalve stellen wij u voor overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften het bezwaar van de heer mr. Frijlink van Meeuwsen Ten Hoopen Belastingadviseurs, namens mevrouw B.G.J.M. van Stee-Mars, Oud Emmeloorderweg 27 te Ens, tegen het voorbereidingsbesluit Hydrologische Bufferzone Schokland Fase II **ontvankelijk**, doch **ongegron**d te verklaren

Burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris. de burgemeester.

De commissie van advies III adviseert unaniem positief omtrent dit voorstel en adviseert het voorstel als hamerstuk te beschouwen.

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

overwegende, dat uw raad op 24 april 2003 besloten heeft een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied ten noordoosten van Schokland, betreffende de Hydrologische Bufferzone Schokland, fase 2;

dat bij brief van 4 juni 2003, binnengekomen op dezelfde dag, door de heer mr. Frijlink van Meeuwsen Ten Hoopen Belastingadviseurs, namens mevrouw B.G.J.M. van Stee-Mars, Oud Emmeloorderweg 27 te Ens tegen dit besluit bezwaar heeft gemaakt;

dat op 9 juli 2003 dit bezwaarschrift is behandeld door de commissie voor de bezwaarschriften;

dat de commissie op 3 september 2003 haar advies heeft uitgebracht;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 oktober 2003, no. 12982-1;

gelezen het verslag van de hoorzitting van de commissie voor de bezwaarschriften;

gelezen het advies van de commissie voor de bezwaarschriften;

gelet op het bepaalde in artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

B E S L U I T:

Overeenkomstig het advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften het bezwaar van de heer mr. Frijlink van Meeuwsen Ten Hoopen Belastingadviseurs, namens mevrouw B.G.J.M. van Stee-Mars, Oud Emmeloorderweg 27 te Ens, tegen het voorbereidingsbesluit Hydrologische Bufferzone Schokland Fase II **ontvankelijk**, doch **ongegron**d te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 12 november 2003.

De griffier, de voorzitter,

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Zwolle, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle en wel binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van dit besluit. Wanneer beroep is ingesteld, kan de President van voormelde rechtbank, op een daartoe strekkend verzoek van de insteller van het beroep, een voorlopige voorziening treffen indien de onmiddellijke uitvoering van het besluit onevenredig nadeel zou meebrengen voor betrokkene. Aan het instellen van beroep en de indiening van een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden. Nadere informatie kan worden verkregen bij de afdeling communicatie en bestuurszaken.