

Notulen van de openbare vergadering van commissie van advies III voor ruimtelijk beleid, bouw- en woningtoezicht, wonen, verkeer en vervoer, milieu, gehouden op 29 oktober 2003 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: mevrouw I. Wagenaar (PvdA/GroenLinks) en de heren W. Bouma (CDA), J.M. van der Est (PvdA/GroenLinks), L.G.M. Hermus (CDA), H.F.A. Roefs (VVD), P.G. van Diepen (PU), P.M.S. Vermeulen (D66) en C. Wagemaker (PU), leden van de commissie

Wethouders: mevrouw T. Bij de Vaate-de Jong en de heren J. Mulder, J.A. Ritsema, A.H.T. van Meijel
Voorzitter: mevrouw I. Wagenaar
Griffier: de heer R. Onderstijn

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen welkom. De heer Van Steen is verhinderd door ziekte. De heer Voorberg is verhinderd en wordt niet vervangen. De heer Van Diepen vervangt de heer Tuininga.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Notulen van de vergadering van 8 oktober 2003

De notulen van de vergadering van 8 oktober 2003 worden ongewijzigd vastgesteld.

De heer WAGEMAKER meldt dat op pagina 12 halverwege staat dat hij gezegd zou hebben "blij te zijn dat de provincie soms goede standpunten inneemt, maar ook dingen zegt waar de PU het niet eens mee is". Hij heeft niet gezegd dat de provincie soms goede standpunten inneemt. De weergave in deze is niet helemaal juist en deze opmerking moet worden genoteerd.

De notulen worden met inachtneming van deze opmerking vastgesteld.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenuurtje

De heer HERMUS geeft naar aanleiding van het schrijven in het Flevolands Dagblad van 16 oktober 2003 aan dat justitie van mening is dat wegen in 30- en 60km-zones als zodanig moeten zijn ingericht, omdat zij het beboeten anders niet meer aan de orde vindt. Deze situatie is in een voorgaande raadsvergadering reeds aan de orde geweest. De zijwegen van de 60km-zones zijn niet als zodanig ingericht. Wordt de situatie met betrekking tot de Uiterleggerweg en de Zwartemeerweg op correcte wijze aangepakt? Dit moet met de politie worden besproken, omdat zij niet handhaaft als de situatie blijft, zoals die nu is.

Wethouder de heer RITSEMA heeft het betreffende artikel niet gelezen. Indien sprake is van 60km-zones in het buitengebied dan hoort daar een bepaalde inrichting bij. Er hoeft dan ook geen misverstand met de politie te zijn. Naar aanleiding van het signaal van de heer Hermus zal overleg plaatsvinden met de politie om de achtergrond van dit artikel te achterhalen.

De heer WAGEMAKER zegt dat de PU public relations met betrekking tot Noordoostpolder hoog in het vaandel heeft staan. Afgelopen zomer is Salicon in gebruik genomen en bij de opening waren de officiële borden nog steeds niet geplaatst. Is het bord bij de Munt reeds geplaatst?

De VOORZITTER legt uit dat de eerste vraag c.q. opmerking wordt genoteerd.

Wethouder de heer VAN MEIJEL bevestigt dat het bord nog niet is geplaatst. Hij heeft uitgelegd dat het bord binnenkort komt, maar dit vergt enige tijd.

De heer WAGEMAKER is van mening dat dit traject versneld kan worden, waarop wethouder de heer VAN MEIJEL uitlegt dat dit de normale gang van zaken is.

De heer ROEFS heeft begrepen dat tussen april en juli 2004 de Schokkerringweg tussen Ens en Nagele in beide richtingen wordt afgesloten wegens groot onderhoud. Het betreft een majeure doorgangsroute in Noordoostpolder. Een omleiding via Emmeloord, waaraan de nodige consequenties zijn verbonden, is het alternatief. Hij stelt de volgende vragen:

- Heeft de provincie dit reeds besproken?
- Is de wethouder van verkeer hiervan op de hoogte?
- Is de aanleg van een parallelweg een mogelijke oplossing?

Helaas heeft de heer Roefs de bijeenkomst verkeer en jeugd van de provincie niet kunnen bijwonen, maar hij heeft wel de kaart "Verkeersonveiligheid Flevoland in kaart" ontvangen. Noordoostpolder is hierop prominent vertegenwoordigd. Gezien het beleid dat door de wethouder is ingezet, is het opvallend dat Noordoostpolder buiten de bebouwde kom geen gevaarlijke kruispunten heeft gehad de afgelopen jaren. Emmeloord is gevaarlijk en dat wordt aangepakt middels het VVP en een aantal vakken die door de provincie moet worden opgelost. Toch heeft hij de volgende vraag:

- Bekijkt de gemeente dit en geeft zij de provincie aan welke gevaarlijke punten het betreft met het verzoek hiervoor een oplossing te zoeken en met welke prioriteit?

Op 18 oktober jl. heeft wethouder de heer Mulder een uitspraak in een krantenartikel gedaan, waarin hij Mercatus aanraadt geen huizen te verkopen. Een collega PvdA-wethouder heeft hierover een uitspraak gedaan die haaks staat op de uitspraak van de heer Mulder. Kan de heer Mulder hier een verklaring voor geven?

Wethouder de heer MULDER beperkt zich tot zijn eigen uitspraak die collegebreed ligt. Mercatus moet de inspanningsverplichting zo richten dat Noordoostpolder niet beneden de kritische grens van de benodigde kernvoorraad komt. Een van de doelstellingen is dat wordt bepaald wat de benodigde kernvoorraad is. Mercatus denkt dat de gevoelige kernvoorraad rond 5.000 sociale huurwoningen ligt. Momenteel haalt Mercatus dat getal niet. Het college ervaart dit als een zorg richting Mercatus, omdat het college van mening is dat sprake is van woningnood. In de woningnoodnota is de doelstelling "kansen blijven scheppen voor mensen in kwetsbare posities" opgenomen en naast die positie is ook het inkomensniveau met het oog op het bemachtigen van onderdak zeer belangrijk volgens het artikel. De raad heeft het college de opdracht gegeven niet beneden de kritische grens te komen en daar werkt het college momenteel aan. De prestatieafspraken met betrekking tot de instandhouding van de kernvoorraad moeten worden geformuleerd.

Wethouder de heer RITSEMA geeft aan dat met betrekking tot het onderhoud aan de Schokkerringweg de bereikbaarheid goed moet worden geregeld voor die periode. In het overleg zal dit uitdrukkelijk aan de orde worden gesteld. De ongevallenkaart heeft hij ook in zijn bezit. In het vervoersberaad worden alle zaken besproken en indien provinciaal budget moet worden ingezet, wordt dat meegenomen in het meerjaren investeringsprogramma van de provincie; de prioriteiten daarin worden mede afgeleid van deze gegevens.

De heer VERMEULEN las in een landelijk blad dat met betrekking tot kamperen bij de boer landelijke afspraken zijn gemaakt met de vereniging van kamperen bij de boer over het aantal kampeerplaatsen op erven. Dat aantal zou verhoogd worden van 15 naar 25. Is dat persbericht bekend? Welke regelgeving ligt daaraan ten grondslag? Wordt die oprekking ook voor Noordoostpolder ingesteld en opgenomen in het beleidsplan landelijk gebied?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE was op de hoogte van de landelijke regelgeving en wijzigingen die landelijk waarschijnlijk zouden worden doorgevoerd en zij geeft aan dat het aantal plaatsen in het voorontwerpbestemmingsplan landelijk gebied niet is opgerekend, omdat ervan wordt uitgegaan dat het erf op een landbouwbedrijf hier niet voor mag worden vergroot. Er is een bepaalde ruimte per plaats beschikbaar en dat komt neer op 10 à 15 plaatsen. Als van een boerencamping een camping wordt gemaakt, ontstaat concurrentie ten aanzien van de echte camping, omdat 25 plaatsen toch een fors aantal is.

De VOORZITTER sluit het vragenuur af.

6. Agendapunten

6.1. Beslissing op bezwaarschrift van mevrouw Van Stee-Mars Tegen het voorbereidingsbesluit Hydrologische Bufferzone Schokland Fase II.

De heer VERMEULEN maakt uit het voorstel op dat op formele grond duidelijk is dat het ontvankelijk is. Het is binnen de gestelde termijn, maar het college stelt voor om het advies van de commissie van bezwaarschriften te volgen en dit bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Inhoudelijk wordt niet op de zaak ingegaan. Wellicht zitten er nog aspecten van planschade aan vast. Dat komt in het stuk onvoldoende naar voren, want er wordt slechts naar verwezen. Kan dit besluit op alleen formele gronden worden genomen? Wat is het inhoudelijke argument van de tegenstander?

De heer BOUMA geeft aan dat de fractie het eens is met het voorstel, maar wil weten of deze mevrouw nadeel van de situatie kan ondervinden. Wie is daar dan verantwoordelijk voor? In het traject moet ergens een nulmeting worden uitgevoerd. Mocht de gemeente op planschade wordt aangesproken, kan die dan worden verhaald?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE legt uit dat op basis van de Wet ruimtelijke ordening en het bezwaar tegen het voorbereidend besluit het formele advies van de bezwarencommissie juist is. Straks zal de biologische bufferzone een feit zijn en sprake zijn van een bestemmingsplan. Dan zou planschade kunnen worden geclaimd. In de stuurgroep Schokland is uitgebreid gesproken over de gevolgen. Een nulmeting is of wordt gedaan door het waterschap. Dat is het uitgangspunt en daarnaast is afgesproken dat de zaak ook middels overleg met LTO in de gaten wordt gehouden. In de stuurgroep is een schadenotitie over verandering van het peilbesluit besproken. Het waterschap geeft hierin aan dat de gevolgen die voortvloeien uit het peilbesluit voor het grootste deel voor rekening van het waterschap komen. Mocht het zo zijn dat sprake is van verstrekende gevolgen dan moet de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging de verandering weer ongedaan maken. Dit heeft een ander peilbesluit en een andere inrichting van de biologische bufferzone tot gevolg. Bij verandering van het peil is het waterschap verantwoordelijk. Mocht dit het waterschap teveel zijn, wordt opnieuw gekeken naar de inrichting van de biologische bufferzone en het bestemmingsplan.

De commissie adviseert positief.

6.2. Voorontwerpbestemmingsplan Onderduikersweg 43 te Espel

De commissie adviseert positief.

6.3. Voorontwerpbestemmingsplan Zuidwesterringweg 30 te Tollebeek

De commissie adviseert positief.

6.4. Najaarsrapportage 2003

De VOORZITTER stelt voor om de stukken als volgt te behandelen:

- Najaarsrapportage hoofdstukken 1 en 2
- Begroting hoofdstuk 3 (algemene opmerkingen)
- Programmabegroting (witte pagina's)
- Programma's 2, 3, 4 en 8 (gedeeltelijk)
- Programmabegroting (witte pagina's)
- Najaarsbegroting hoofdstuk 4
- Dekkingsplan
- Najaarsrapportage (laatste gedeelte)
- Bestuursrapportage

De VOORZITTER vraagt de aanwezigen zich te beperken tot de punten die werkelijk op deze commissie van toepassing zijn en hierover kort en bondig te spreken.

Najaarsrapportage hoofdstuk 1

Geen vragen en opmerkingen.

Najaarsrapportage hoofdstuk 2

De heer ROEFS is van mening dat moet worden getoetst of qua afvalscheiding de juiste weg is ingeslagen en of de werkwijze als zodanig kan worden volgehouden. De rijksregelingen die momenteel gelden, zullen worden beëindigd.

De VOORZITTER verzoekt de heer Roefs deze vraag bij het desbetreffende punt onder de aandacht te brengen, aangezien meer leden hierover een opmerking willen maken. De vragen en opmerkingen zullen later aan de orde worden gesteld.

Hoofdstuk 3 Begroting

Geen vragen en opmerkingen.

Programmabegroting (witte pagina's)

De heer VAN DE EST

Pagina 5 geeft de kerngegevens weer en daarin staan een aantal hectares groenareaal en de geschatte gegevens van de voorgaande jaren. Het aantal hectares voor 2003 bedraagt 947 en voor 2004 952. Pagina 94 geeft een hiaat in de groenvoorziening weer, omdat de telling bij 453 stopt. Hoe kan dit?

De heer ROEFS

Pagina 5 toont een vermeerdering van 170 hectare water. Afgelopen jaar was dit 13.545 en nu is het 13.711. De schatting is dat komend jaar 170 hectare meer water bijkomt, maar waar?

De heer WAGEMAKER

Met betrekking tot pagina 5 geven de kerngegevens aan dat in 2004 191 hectare meer gemeenteoppervlak is opgenomen. Hoe kan dat? Hij heeft per e-mail reeds antwoord op deze vraag ontvangen en het heeft te maken met de metingen die nu middels satelliet worden gedaan. Is dit niet een erg groot verschil?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE geeft aan dat de "vliegende" hectares inderdaad het gevolg zijn van de metingen met behulp van satellietfoto's. Een groter areaal is positief met het oog op de uitkering van het gemeentefonds.

Wethouder de heer RITSEMA legt met betrekking tot de groenvoorziening uit dat wat bij de kengetallen staat de totale fysieke structuur van de gemeente betreft en daarin zijn ook de oppervlaktes groen opgenomen die niet door de gemeente beheerd worden. Wat op pagina 94 in de programmabegroting staat, betreft de hectares die de gemeente beheert en onderhoudt.

Programma 2

De heer BOUMA

- Pagina 37: geeft een aantal beleidsnota's weer die nog niet zijn vastgesteld. Worden die in de raadsvergadering vastgesteld om daarmee formeel akkoord te geven voor de uitgaven die zijn opgenomen?
- Kan in alle openheid ook richtinggevend over de beleidsplannen die nog niet zijn vastgesteld gesproken worden in 2004?
- Pagina 41: bovenaan bij prioriteit 56 VVP Emmeloord is voor drie jaren achtereenvolgend het bedrag EUR 515.000,00 opgenomen. Wat is de link met het vastgestelde VVP?
- Bij het saldo voor wegen, straten en pleinen staat halverwege in de nota geschreven dat hierop bezuinigd gaat worden, terwijl toch EUR 1 miljoen extra is opgenomen. Hoe kan dat?
- Pagina 42: is de gemeente bezig met handel in gebruikte afvalbakken, verkeersborden, plattegronden, loswallen, taluds en slootbodems, omdat sprake is van grote verschillen tussen de jaren. Hoe kan dat?

De heer ROEFS

- Vooraf is besproken welke vorm en lay-out een programma moest krijgen. Nu het programma beschikbaar is en ermee gewerkt is, is het niet praktisch.

- Het bestaand beleid is een opsomming van punten, maar geen beschrijving van het beleid.
- Het onderdeel "wat doen we er dan voor" bestaat uit twee hoofdstukken, te weten "bestaand beleid" en "wat er extra voor wordt gedaan". "Bestaand beleid" bestaat al en dat krijgt op de pagina "wat moet worden bereikt" extra aandacht, terwijl "bestaand" niet is opgenomen, waardoor het lijkt of het bestaand beleid er niet bij hoort.
- Met betrekking tot het financiële plaatje staat bovenaan een delta die uit de beleidsplanning komt. Dat geeft aan wat het extra mag kosten en dat wordt verwerkt in de primitieve begroting in de tabellen eronder. Het bovenste deel is niet relevant, want het onderste gedeelte geeft aan wat het zou mogen kosten.
- Het geheel is lastig te lezen.
- De beleidsplanning is niet terug te vinden in de meerjarenramingen. In de leeskamer ligt de programmabegroting van de provincie die anders is opgesteld en daardoor veel duidelijker. Daarin staat een samenvatting van het bestaande beleid, vervolgens wat extra wordt gedaan.
- Commissieleden stellen nu vragen die te maken hebben met de manier, waarop dit stuk is gemaakt en dat zijn de verkeerde vragen.

De heer VAN DE EST

- Ondersteunt het betoog van de heer Roefs.
- Constateert een sprong bij het openbaar vervoer. In de begroting voor 2004 is een bedrag van EUR 27.000,00 opgenomen voor bushokjes buiten de bebouwde kom, terwijl de rekening 2002 EUR 113.416,00 was. Graag meer duidelijkheid inzake dit verschil.

De heer VERMEULEN

- Ondersteunt de opmerking van de heer Roefs met betrekking tot de duidelijkheid.
- Het geheel is verbeterd ten opzichte van het verleden, maar kan nog beter.
- Pagina 37 maakt melding van de Zuyderzeespoorlijn. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dit project?

De VOORZITTER verduidelijkt dat met betrekking tot een programmabegroting de commissie bevoegd is om de lay-out te bepalen en inhoudelijk en tekstueel te reageren. Zij constateert dat ondanks de aangeleverde suggesties de commissie het resultaat teleurstellend vindt.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE legt uit dat dit programma in de werkgroep is beoordeeld. De commissie heeft in de werkgroep afspraken gemaakt over het bestaande beleid. De bestaande zaken moesten kort worden weergegeven, om dat wat bereikt moet worden zo goed mogelijk in beeld te krijgen en dat bij de rekening zo goed mogelijk te kunnen meten. Bij B staan de prioriteiten van de beleidsplanning en het betreft instrumenten, waarmee het college gaat werken om de commissie te tonen of de doelstellingen bereikt zijn. In januari 2004 wordt een werkgroep samengesteld uit raadsleden en ambtenaren van de afdeling financiën met als doelstelling het doorvoeren van een verbetering op dit gebied. Bij samenstelling van de werkgroep moet onderling binnen de fractie goed overleg worden gevoerd over datgene wat in de werkgroep aan de orde wordt gesteld.

Wethouder de heer RITSEMA verduidelijkt met betrekking tot pagina 37 dat de nota's allemaal zijn vastgesteld, maar nog niet allemaal door de raad. Uiteraard presenteert het college een programmabegroting, waarbij de nota's die in het college zijn geweest ook zijn opgenomen. In de loop van het jaar worden ze in de raad aan de orde gesteld, maar uitgaven die op de nota's zijn gebaseerd, zijn in de begroting opgenomen. Hij stelt de heer Bouma gerust dat dit geen farce betreft, omdat het gaat om uitgaven en dus moet via kredietvoorstellen naar de commissie worden teruggekoppeld.

De heer BOUMA voegt nog toe dat een deel nu al beschikbaar is gesteld, omdat dat deel nu al groot is.

Wethouder de heer RITSEMA geeft de volgende antwoorden:

- De reguliere onderhoudsuitgaven en alles wat daarmee samenhangt, gaan gewoon door.
- Het bedrag EUR 515.000,00 met betrekking tot nummer 56 VVP komt rechtstreeks uit de beleidsplanning. De zaken die in de beleidsplanning staan voor 2004 komen ook weer terug in de begroting. De financiering van dit bedrag is terug te vinden in de beleidsplanning.
- Het grote verschil omtrent de wegen, straten en pleinen heeft te maken met het dekkingsplan dat over de begroting heen komt te liggen met de correcties die dat tot gevolg heeft.

Het verschil van ruim EUR 1,2 miljoen bestaat uit de bedragen die erboven staan en die vervolgens worden toegevoegd aan 2004. Het stuk wat overblijft is ongeveer de areaalvergroting.

- De heer Ritsema adviseert de heer Bouma de vraag met betrekking tot de slootbodems bij de afdeling neer te leggen.
- De kosten voor bushokjes zijn verminderd, omdat in voorgaande jaren veel vervanging heeft plaatsgevonden, waardoor een hoger bedrag is opgenomen.
- De vraag met betrekking tot de Zuyderzeelijn neemt de heer Ritsema mee.

De VOORZITTER stelt voor de vraag met betrekking tot de Zuyderzeelijn op een later tijdstip aan de orde te stellen bij T009 De Zuyderzeelijn.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE legt omtrent het grote verschil uit dat in eerdere jaren is besloten om structureel EUR 400.000,00 voor 2003 en in 2004 voor de laatste keer bij het onderhoud van wegen, straten en pleinen op te tellen. Dat is ook in dit bedrag opgenomen.

Programma 3

De heer ROEFS mist bij de kentallen het aantal woningzoekenden en het aantal woningen vrijstaand en twee-onder-een-kap. Klopt dat?

De heer BOUMA

- Op pagina 47 wordt gesproken over de kwaliteitskaart in het kader van de visie 2030. Die kaart zou in de raad aan de orde worden gesteld, maar wanneer gebeurt dat?
- Op pagina 48 nemen de kosten met betrekking tot Ruimtelijke Ordening met 10% toe. Heeft dat te maken met de diverse kwaliteitslagen op dat terrein?
- Pagina 49 maakt melding van woonwagens en het beleid is tot nu toe geweest dat als woonwagengstandplaatsen niet meer worden gebruikt die standplaatsen worden gesaneerd. Hoe kan het dat er 21 standplaatsen zijn en maar 14 woonwagens?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE geeft aan dat moet worden gekeken naar de rekening van 2002 waar 1,7 staat. De begrotingscijfers 2003 waren 1,5. De rekeningcijfers daarvan zijn nog niet bekend. De raming voor 2004 is voor een deel gebaseerd op de rekening en de Burap en de Marap van het lopende jaar en daarom is de begroting op 1,6 gesteld. De kwaliteitskaart met betrekking tot de visie 2030 is nog niet vastgesteld door het college. De kaart ligt nog in het verschiet. Zij zal aangegeven dat de commissie in afwachting is van de kwaliteitskaart.

Wethouder de heer MULDER is van mening dat het aantal woningen zeer relevant is en de gegevens staan in de kerngegevens en op de witte pagina's na pagina 131. Het aantal woningen is voor de gemeente zeer relevant in verband met de uitkering van het gemeentefonds. Een deel van de uitkering van het gemeentefonds is daar aan gerelateerd en dat is een vermenigvuldigingsfactor. Het aantal woningzoekenden houdt de gemeente niet bij, omdat zij geen woningen verhuurt. Hij neemt de suggestie mee dat bepaalde gegevens op andere plekken moeten worden opgenomen. Het woonwagengbeleid, zoals dat door de heer Bouma wordt geschetst, is juist, omdat een zogenaamde uitsterfconstructie wordt uitgevoerd, waarbij het aantal standplaatsen dat vrijkomt niet meer wordt verlengd. Op de standplaatsen staan ook woonwagens die in eigendom zijn. Van de 21 standplaatsen worden 14 woonwagens verhuurd. Wellicht zijn er ook nog een aantal plaatsen waar op dit moment geen wagen staat.

De heer VERMEULEN vraagt over de ruimtelijke ordening op pagina 48 wat de reden is van de stijgende lasten en de dalende baten, terwijl het aantal bestemmingsplannen van 35 naar 50 is gestegen, zoals blijkt uit de kengetallen. Kan dit worden verduidelijkt?

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE legt uit dat het aantal bestemmingsplannen zal verminderen, omdat in geval van actualisatie een aantal bestemmingsplannen wordt samengevoegd. Die opbrengsten worden niet geïncasseerd, waardoor de baten dalen. De kosten voor het personeel blijven, maar dat is een slag voor de actualisering van de bestemmingsplannen. De werkzaamheden met betrekking tot actualisering en bijstelling van alle bestemmingsplannen is in het plan NOPDROP aangegeven. In het dekkingsplan moet op termijn worden bezuinigd op formatie.

In het raadsvoorstel is opgenomen dat de gemeente dit omstreeks 2007 aan de orde acht, omdat er dan minder bestemmingsplannen zijn en het geheel digitaal wordt verwerkt.

Wellicht kan hierop worden bezuinigd, maar hoeveel formatie dat op termijn oplevert, moet nog blijken. De uitvoering van het NOPDROP plan is voor vijf jaar vastgesteld. Op het moment dat besloten wordt het dekkingsplan te gaan uitvoeren, kunnen de uitgaven verminderen.

Programma 4

De heer ROEFS

- Wil uitleg over pagina 57 met betrekking tot de reiniging, een kostendekking van 100% en een verschil in baten en lasten.
- Is de problematiek van afvalscheiding niet te ver doorgeschoten?
- Het gratis brengen van afval levert problemen op.
- Moeten de tarieven steeds worden verhoogd?

De heer WAGEMAKER

- Ondanks dat de PU heeft aangegeven tegen ondergrondse containers te zijn, wordt dit nog steeds voorbereid.
- De oorzaak van afvalscheiding moet nadrukkelijk worden gecommuniceerd.
- Hoe moet een buitenproportionele verhoging van de lasten worden uitgelegd aan de bevolking? Laat het rijk alle gemeenten verplicht stellen dezelfde voorziening te hanteren, zoals in Noord-oostpolder, omdat dit een goed systeem is.
- Advies aan het college om uit te kijken naar een oplossing omtrent het afvaltoerisme.

De heer BOUMA

- Op pagina 54 staat bij de kwantitatieve doelstellingen 151 en 155 een doelstelling die niet helemaal de doelstelling van het college is. De doelstelling van de gemeenteraad is nog niet een differentiatie van de afvalstoffenheffing, maar een onderzoek ernaar en dat geldt ook voor 155.
- Bij nummer 157 bevestigt hij de verwarring van de heer Roefs.
- Prioriteit 155 laat twee keer het bedrag EUR 455.000,00 zien. Zijn dat gelden die in het verleden al zijn gereserveerd of is dit nieuw geld?
- Bij de overige gescheiden componenten op pagina 58 staat een sterretje, maar dat sterretje is nergens terug te vinden met een verklaring.
- De begroting 2004 laat een forse stijging zien. Heeft dat te maken met het scheidingsstation?
- Het college stelt voor de afvalstoffenheffing netto te verhogen met 13 %, 2 % regulier en 11 % extra. Is het niet mogelijk om dat geleidelijk te doen?
- Het CDA is geen voorstander van de ondergrondse containers.
- Het CDA stelt voor gedeeltelijk te laten betalen voor het scheidingsstation, mensen een gratis basis daarin te geven en het systeem in 2004 in te voeren om te voorkomen dat de afvalstoffenheffing rigoureus moet stijgen.

De heer VERMEULEN

- De doelstelling moet zijn de vervuiler betaalt, maar op de meest eerlijke manier. Het afvalstation kan in dat geval niet meer gratis zijn.
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot samenwerking met Urk? Wat is de impact van het medegebruik door Urk?
- Hoe zit de tariefopbouw in elkaar?
- Verhoging van de afvalstoffenheffing is akkoord, maar 13,4 % is vrij fors en dat moet eerst goed worden onderbouwd.

De heer VAN DE EST

- De ondergrondse containers die worden vermeld op pagina 54 mogen alleen in Emmelhage worden geplaatst.
- Met betrekking tot differentiatie afvalstoffenheffing moet wat worden gedaan, maar de verhoging van de afvalstoffenheffing moet worden ingevuld.
- Urk maakt gratis gebruik van het afvalscheidingsstation. Dit moet veranderen.
- Stel een afvaldag per week in, waarop gratis afval kan worden gebracht als hier normaliter voor moet worden betaald.
- Hoe gaan andere gemeenten om met afvalscheiding? Kan hier meer duidelijkheid over komen?
- Van de milieuraad kan een milieuvadviscommissie worden gemaakt, maar zet mensen in met hart voor het milieu.

Wethouder de heer VAN MEIJEL legt uit dat over ondergrondse containers in de voorjaarsrapportage een afspraak is gemaakt. Op dat moment liep een onderzoek en aansluitend zouden voorstellen worden gedaan. Het college doet die voorstellen en de raad moet beoordelen hoe nuttig en noodzakelijk de containers zijn.

De reiniging bestaat uit een aantal componenten. Winst wordt niet gemaakt. In eerste plaats is sprake van het kwietscheldingsbeleid en de prognose is EUR 192.000,00 die samen wordt betaald en vervolgens in de kwietscheldingsregeling gaat. Er zijn een aantal componenten, waaronder het afvalscheidingsstation, wat fors duurder is, HVC en Flevocollect en dat heeft bijna helemaal te maken met de BTW. Het BTW-compensatiefonds is het fonds, waarbij de gemeente in geval van externe diensten BTW-plichtig wordt. Bij deze diensten is 19 % BTW inbegrepen. Die wordt eruit gehaald en dat gaat in het fonds. De kosten zijn dan neutraal voor de gemeente. Bij de gemeenschappelijke regeling waar geen BTW aan de orde is, komt er 19 % als verhoging bij. Bij HVC is een deel BTW opgenomen en bij alleen inkoop van het product wordt geld toegegeven. Dan valt geen BTW te compenseren. Dit moet in de begroting worden gecompenseerd. Het rijk heeft aangegeven dat een gemeente ervoor mag kiezen eenmalig een extra verhoging door te voeren om BTW te compenseren. De BTW compensatie vanuit het rijk wordt gemist en om de zaak kostendekkend te krijgen moet de BTW ergens vandaan komen.

Het onderzoek naar het afvalscheidingsstation en het medegebruik door Urk loopt of is gelopen en is ongeveer afgerond. Met Urk moet worden overlegd welke mogelijkheden er zijn. Controle op het gebruik moet in ieder geval beter. In de loop van het jaar gaat een voorstel richting de raad.

Er is nog geen keuze gemaakt met betrekking tot tariefsdifferentiatie. In het collegeprogramma is afgesproken in 2004-2005 een onderzoek te doen naar de mogelijkheden die Diftar biedt en in de meerjarenraming zijn daar bedragen voor opgenomen in Flevocollectverband. Gesprekken daarover worden binnenkort opgestart.

Landelijke cijfers wijzen uit dat in Noordoostpolder meer afval wordt geproduceerd dan het landelijk gemiddelde.

Op korte termijn komt een voorstel omtrent de milieuraad in het college en als het daar geaccordeerd is, komt het naar de raad voor overleg conform het collegeprogramma.

De heer VERMEULEN is blij dat er nog verder overleg plaatsvindt richting commissie met betrekking tot afvalscheiding en de samenwerking met Urk. Hij spreekt de wens uit dat dit voor de najaarsrapportage in de afweging kan worden meegenomen inzake het wel of niet akkoord gaan met de forse verhoging van de afvalstoffenheffing. Waarom kan de verhoging niet gematigd worden ingevoerd om de lasten van de burger in de hand te houden? Zijn de kosten HVC en Flevocollect structureel hogere kosten, is er een termijnvisie, zijn die niet te verlagen, wat is de invloed van de gemeente Noordoostpolder?

De heer ROEFS heeft grote problemen met de manier waarop nu met de afvalstoffenheffing wordt omgegaan. Voorlopig blijft sprake van een extra verhoging van 11 %. Zaken die gratis zijn, moeten zo snel mogelijk worden aangepakt. De verhoging die in de jaren is ingezet, moet worden gehandhaafd. Is niet doorgeschoten naar de verkeerde kant als het gaat om kosten met betrekking tot het scheiden van afval? Hoe ver gaat dit nog door?

De heer BOUMA legt uit dat gekozen is voor een productbenadering, maar kies eens voor een dienstbenadering. Een dienst wordt aan burgers geleverd, inclusief BTW en die dienst heeft kosten. Het compensatiefonds heeft bij ingebruikname enig voordeel gehad en nu kan een politieke keuze worden gemaakt om geleidelijke de verhoging door te voeren.

Als de samenwerking met Urk uit de verf komt, kan het geheel goedkoper, waardoor de tarieven naar beneden kunnen. Kan in 2004 al een systeem worden bedacht, want dat heeft ook gevolgen voor de tariefstelling. Het geheel moet uiteindelijk kostendekkend zijn.

Wethouder de heer VAN MEIJEL geeft aan dat de stijging van 14,5 % wordt onderzocht. Het idee "vervuiler betaalt" wordt ook in het traject meegenomen. De mogelijkheden met betrekking tot het invoeren van een systeem, al dan niet in samenwerking met Urk, worden momenteel bekeken. Als het systeem nu wordt ingevoerd, moet direct worden geïnvesteerd in het afvalscheidingsstation. De extra tariefsverhoging bedraagt 9 % aangezien nog een restant van 2 % aanwezig was. BTW op diensten wordt geheven over de afvalstoffen.

Momenteel is de fase van geen BTW naar wel BTW aan de orde.

De kosten van HVC en Flevocollect zijn structureel, want de BTW is een structureel verhaal. Als in totaal minder afval wordt geproduceerd, dalen de kosten.

Programma 8

Geen vragen en opmerkingen.

Programmabegroting (witte pagina's)

Hoofdstuk 4

De heer VAN DE EST vraagt naar aanleiding van pagina 152 of de gemeente moet deelnemen in het Technofonds en in de akkerbouwpromotie. De fractie is van mening dat de sector dat geld moet opbrengen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL verduidelijkt dat met betrekking tot het Technofonds in het verleden besluiten zijn genomen. Hoogwaardige werkgelegenheid moet worden gestimuleerd. Dit fonds dient daarvoor, het wordt goed beoordeeld en bedrijven maken gebruik van het zeer nuttige fonds. De akkerbouwpromotie is nog een gespreksonderwerp in het college. Het kan een instrument zijn van promotie voor Emmeloord, maar er is nog geen besluit over genomen. Momenteel is de gemeente slechts aandeelhouder in dat fonds.

Hoofdstuk 5

Geen vragen en opmerkingen.

Hoofdstuk 6

Geen vragen en opmerkingen.

Najaarsrapportage hoofdstuk 4 (dekkingsplan)

De heer BOUMA geeft aan met betrekking tot uitwerking 5 dat de CDA fractie content is dat het college naar de fractie heeft geluisterd ten aanzien van bezuinigingsmogelijkheden bij de milieusamenwerking met Lelystad. Een beleid waarin effectiever milieuvoordeel wordt behaald met minder geld. Het genoemde bedrag van EUR 12.500,00 besparing per jaar is verrassend, want dit moet veel hoger zijn. De ingangsdatum is te laat, die moet naar voren worden geschoven.

Wethouder de heer VAN MEIJEL legt uit dat het een wettelijke taak betreft die moet worden uitgevoerd middels regels en voorschriften. Dit onderwerp komt in december 2003 in het milieuwerkplan voor 2004 aan de orde omtrent de voortgang en efficiëntie.

De heer VERMEULEN vraagt het CDA of zij bij hun afweging de gevolgen ook hebben meegewogen, want de maatschappelijke gevolgen zullen vooral merkbaar zijn in de kwaliteit van het milieu.

De heer BOUMA zegt dat de controles niet altijd effectief zijn. Controleer vooral bij bedrijven waarvan herhaaldelijk is gebleken dat zij zich niet aan de regels houden.

De heer ROEFS ondersteunt de heer Bouma, want de maatschappelijke gevolgen die in dit stuk zijn gemeld, zijn helemaal niet aan de orde. Het blijkt dat de benodigde uren voor controle niet beschikbaar zijn.

Uitwerking 11

De heer ROEFS geeft aan dat een verschuiving in de staat heeft plaatsgevonden. Hij heeft problemen met de forse bezuiniging die wordt voorgesteld. Enige bezuiniging is akkoord, want datgene wat met duurzame veiligheid in het buitengebied te maken heeft, mag worden gehandhaafd.

De heer VERMEULEN is niet overtuigd van de onderbouwing van de bedragen.

Niet nu fors bezuinigen op het onderhoud en dan in de toekomst weer flink moeten investeren, omdat flink moet worden gerenoveerd. Graag meer onderbouwing.

De heer VAN DER EST geeft aan dat bij uitwerking 14 sprake is van een kostenverschuiving naar de toekomst. Bekijk dat wat beter.

De heer HERMUS vraagt naar de stand van zaken omtrent meer onderhoud met het oog op de droge zomer? Dit is bij omliggende gemeenten aan de orde.

Wethouder de heer RITSEMA legt uit dat de problematiek omtrent de droge zomer in Noordoostpolder minder aan de orde is, omdat het slechts een enkele plek betreft.

De modernisering van lichtbronnen aan masten wordt meer getemporiseerd. Bij normaal onderhoud en vervanging wordt gewoon vervangen en overgeschakeld op energiezuinige lampen.

Met betrekking tot het onderhoud van wegen verduidelijkt de heer Ritsema dat het college uitgaven doet waar de meerderheid van de gemeenteraad mee akkoord gaat. Door het geheel goed in kaart te brengen in het nieuwe systeem, dat volgens het college gegevens aanlevert waar rekening mee moet worden gehouden, gaat het college ervan uit dat voor een fors deel efficiëntie in het onderhoud kan worden toegepast. De verkeersveiligheid zal niet in het gedrang komen.

De heer VERMEULEN is nog niet overtuigd en komt hier zeker op terug in de raad. Hij maakt zich zorgen over de langetermijneffecten.

De heer ROEFS begrijpt dat het RAWEB-systeem mogelijkheden geeft om te kijken naar het hele proces. Destijds is een studie gedaan om getallen te bepalen die nodig zijn om een bepaald niveau van onderhoud te behalen. De wethouder zegt dat genoeg moet worden genomen met een lager onderhoudsniveau in het kader van de bezuinigingen en dat was niet de bedoeling van de raad.

De VOORZITTER stelt voor de discussie in de raadsvergadering te voeren.

De heer HERMUS is van mening dat gedurende de nacht op veel plaatsen veel lichten branden. Het veilige gevoel van de mensen moet niet in het gedrang komen, maar op sommige plekken kan hierop worden bezuinigd.

Wethouder de heer RITSEMA vindt dat gekoppeld aan de voorstellen in het kader van het dekkingsplan sombere scenario's naar voren worden gebracht, waarbij zaken bij elkaar worden opgeteld, waardoor een extra cumulatie ontstaat. Gelet op datgene wat het college bij de gevolgen aan de commissie heeft gepresenteerd, zou dat aanleiding kunnen zijn tot datgene wat hier nu naar voren wordt gebracht. Onderhoud en vervanging van verlichting gaan gewoon door. In het kader van verkeers- en sociale veiligheid zou het niet verantwoord zijn als het verlichtingsniveau verminderd. Op bepaalde punten zou het misschien minder kunnen, maar welke technische voorziening moet daarvoor gebeuren en welke investering hoort daarbij en staat die dan nog wel in verhouding tot de besparing die daarmee wordt bereikt? Dit advies wordt meegenomen. Omtrent het RAWEB-voordeel sluit hij niet uit dat op bepaalde punten wellicht met een minder onderhoudsniveau moet worden omgegaan, maar de verkeersveiligheid is daarmee niet in het gedrang.

De heer VERMEULEN legt uit dat gezien de gevaren die gladheidbestrijding met zich mee brengt in verhouding tot het te besparen bedrag hij niet overtuigd is van het nut en de noodzaak van deze besparing. Zij gaan niet akkoord.

De heer VAN DIEPEN is van mening dat de besparing wel degelijk kan worden gedaan in het kader van de gladheidbestrijding.

De heer WAGEMAKER vraagt de wethouder in het kort te zeggen of de gladheidbestrijding die afgelopen nacht is uitgevoerd al is opgenomen in het gladheidbestrijdingssysteem. Wethouder de heer Ritsema bevestigt dit.

Uitwerking 20

De heer HERMUS kan zich vinden in de bezuinigingen op dit onderdeel. Als het iets hoger zou uitvallen, hebben ze daar niet veel bezwaren tegen.

De heer VAN DER EST vraagt met betrekking tot punt 5 of projecten naar voren zijn gekomen tijdens de Lokale Agenda 21 en hij wil weten welke projecten worden geschrapt.

De heer VERMEULEN zegt naar aanleiding van de gevolgen bij punt 5 dat niet moet worden bezuinigd op de voorlichting natuur- en milieueducatie, omdat het de grondhouding ten opzichte van het milieu betreft en daar hecht de fractie veel aan om hierop niet te bezuinigen.

De heer ROEFS sluit zich aan bij de heer Hermus. Op dit beleidsterrein kan wel een tandje meer worden ingezet.

De heer VAN DIEPEN legt uit dat de voorlichting van natuur- en milieueducatie momenteel door instanties als Natuurmonumenten volledig wordt ingevuld. Bezoek in schoolverband valt in de particuliere sfeer en de gemeente heeft hierin geen kosten. Hij staat volledig achter deze besparing.

Wethouder de heer VAN MEIJEL bevestigt dat natuur- en milieueducatie een rol moeten blijven spelen. Natuurmonumenten heeft hierin een bijdrage. Een aantal projectvoorstellen wordt nu bij de afdeling bekeken om te bepalen wat uiteindelijk overblijft. Geen van de projecten is nu geschrapt.

De heer VAN DER EST heeft in de raad gevraagd naar het ambitieniveau van de portefeuille milieu, maar nu wordt weer EUR 38.000,00 gekort. Er moet meer ruimte komen om het milieubeleidsplan goed te kunnen uitvoeren. Tijdens Lokale agenda 21 komen burgers en betrokkenen zelf met projecten en het is pijnlijk om achteraf te moeten zeggen dat projecten niet doorgaan.

Wethouder de heer VAN MEIJEL geeft aan dat het college probeert een evenwichtige afweging te maken. Zij maakt de voorstellen, maar de diverse commissieleden zijn een nogal andere mening toegedaan.

Uitwerking 26

De heer BOUMA vroeg zich af of sprake is van een lichte verhoging. Welke motivatie ligt hieraan ten grondslag bij het college? Hij vraagt het college op korte termijn de benchmarking beschikbaar te stellen voor de raad. Hij complimenteert het feit dat in kort tijdsbestek op deze manier een programmabegroting van een hele andere opzet is gepresenteerd. Hij mist de algemene beschouwing van het referentiekader en de vergelijking met vergelijkbare gemeenten om af te kunnen lezen wat de resultaten van Noordoostpolder zijn. Dit geldt ook voor de bouwvergunningen. Klopt het dat het begrip kostendekkend bij de leges bouwvergunningen niet is opgenomen?

Wethouder de heer MULDER is niet bekend met benchmarking omtrent bouwvergunningen ten opzichte van andere gemeenten. Mocht die er wel zijn, dan wordt die beschikbaar gesteld.

Najaarsrapportage (laatste gedeelte)

Pagina 7 Burap

Project T008 Emmelhage

Geen vragen en opmerkingen.

Project T009 De Zuyderzeelijn

De heer VERMEULEN vindt het erg stil rondom dit project. Er vindt momenteel een planstudie plaats en verwacht wordt dat op 1 januari 2004 de prijsvraag in werking wordt gesteld. Wat is de stand van zaken momenteel?

De heer VAN DER EST geeft naar aanleiding van wisselende berichten aan dat niet kan worden gerekend op de magneetzwefbaan en Europese gelden. Is deze zaak niet een doodlopend spoor?

De heer RITSEMA vertelt dat de stuurgroep Zuyderzeelijn regelmatig bijeenkomt. De vertraging omtrent dit project heeft te maken met de kabinetswisselingen, waardoor het geheel werd doorgeschoven. Naar verwachting wordt nog dit jaar een kabinetsbesluit rond deze zaak genomen. Primair is dat in het regeerakkoord opgenomen. In 2004 wordt conform eerdere procedures een communicatietraject opgestart naar de bevolking.

In het traject zitten een aantal cruciale go-or-not-moments en op die momenten wordt een afweging gemaakt. Als het definitieve programma van eisen klaar is en de prijsvraag in zicht komt, moet uit de resultaten blijken in hoeverre alles in de financiële kaders past. Een doodlopend spoor is niet aan de orde, omdat de regering een bedrag voor een normale spoorverbinding vergoedt, maar dat moet nog blijken in 2007-2008. Hij legt in het kort de criteria uit om voor EU-subsidie in aanmerking te komen. De randvoorwaarde waarom akkoord is gegaan met de samenwerkingsovereenkomst was de variant magneetweefbaan of hogesnelheidslijn.

T013 Ontwikkeling schoollocaties Emmeloord

Geen vragen en opmerkingen.

T014 NOPDROP

De heer VAN DER EST zegt dat mevrouw Bij de Vaate naar het seniorenconvent met een voorstel over de bestemmingsplannen zou komen, omdat zij een versnelling wilde brengen in de bestemmingsplannen en zij zou de commissie op de hoogte brengen om welk bestemmingsplan het ging.

Wethouder mevrouw BIJ DE VAATE licht toe dat het voorstel nog niet is geschreven, maar het komt wel.

Pagina 11 programma verkeer en vervoer

De heer HERMUS vraagt om betere communicatie met burgers over de uitvoering, zodat zij niet geconfronteerd worden met onverwachte situaties.

De heer BOUMA geeft aan dat de CDA-fractie van mening is dat afstemming van het Masterplan en het verkeersbeleid een kwestie moet zijn van integratie, hetgeen een heel ander begrip is. Een beheers- en beleidsplan openbare verlichting wordt ontwikkeld en dat komt terug in de commissie. Hoe is de stand van zaken hieromtrent?

De heer RITSEMA legt uit dat schriftelijke aankondigingen niet nog eens mondeling moeten worden herhaald. Meer communicatie met de bewoners omtrent maatregelen betrekking hebbend op verkeer en vervoer blijft het college optimaal voortzetten.

De heer HERMUS is van mening dat zaken in combinatie met de provincie soms beter kunnen worden gecommuniceerd. Schenk daar aandacht aan.

De heer BOUMA vraagt of het beheers- en beleidsplan voor het college is of dat het ook in de raad komt en zo ja, wanneer?

De heer RITSEMA zegt dat de beheersplannen in het kader van interactieve beleidsvorming zeker in de raad komen, maar weet niet zeker of die door de raad moeten worden vastgesteld.

Programma wonen en ruimtelijke ontwikkeling

De heer VAN DER EST vraagt op wiens verzoek de loszittende balkons zijn onderzocht?

De heer WAGEMAKER vindt dat het college zich laat leiden door de actualiteit, maar dan is de gemeente niet zeker van haar zaak. Is het beleid met betrekking tot bouw- en woningtoezicht wel goed, omdat weer onderzoek moet worden gedaan en daar extra personeel voor moet worden ingehuurd.

De heer ROEFS vindt het goed dat de gemeente verantwoordelijkheid neemt.

Wethouder de heer MULDER zegt dat het onderzoek op initiatief van het college is gedaan met in het achterhoofd de maatschappelijke gevolgen die zich hebben voorgedaan bij eerdere rampen in Nederland. Een extra controle kan geen kwaad. Hierin kan ook een schrijven van de inspectie van VROM worden afgewacht met het verzoek tot onderzoek. Er kan sprake zijn van onderscheid tussen een goed functionerend bureau bouw- en woningtoezicht en het toch in de praktijk niet uitvoeren volgens

de bouwvergunningen door de uitvoerder. De toetsing vindt plaats op een bouwvergunning. Noord-oostpolder heeft een constructeur in dienst die alles toetst. Het onderzoek naar platte daken loopt nog.

Programma gezondheid en milieu, pagina 13

De heer BOUMA zegt dat met betrekking tot oud papier een beleid is samengesteld en hij vraagt naar de stand van zaken?

Wethouder de heer VAN MEIJEL legt uit dat begin 2002 nieuw beleid is vastgesteld. Het college heeft moeten vaststellen dat het meer kost en minder papier wordt ontvangen. Met de inzamelaar is reeds gesproken en de regeling is op detailniveau aangepast.

Programma financiering en dekkingsmiddelen
Geen vragen en opmerkingen.

6.5. Aanpassing van diverse belasting- en retributieverordeningen voor het belastingjaar 2004

De heer ROEFS maakt een voorbehoud ten aanzien van het stuk, omdat mogelijk uit andere fracties nog commentaar komt over een aantal zaken die nog moeten worden teruggekoppeld.

De overige fracties maken ook een voorbehoud.

7. Sluiting

De VOORZITTER dankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 december 2003

De griffier

De voorzitter