

Notulen van de openbare vergadering van de commissie voor Bestuur, Financiën en Cultuur, gehouden op maandag 12 januari 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames E. van Elk (PU) en S.J. Schrijver (PvdA/GroenLinks) en de heren P.N. Blauw (VVD), G.W. Bulk (VVD), W.C. Haagsma (PU), L.H.M. Lammers (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), J. Visser (CU-SGP), leden van de commissie.

Burgemeester:	Mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouder:	de heer A.H.T. van Meijel
Voorzitter:	mevrouw J. Faber-Sloothoor
Commissiegriffier:	mevrouw D. Kattenberg

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

Agendapunt 6.2 wordt toegevoegd: gevolgen economische crisis

De agenda wordt met bovenstaande opmerking vastgesteld.

3. Notulen van de vergaderingen van 1 december 2008

Er zijn geen op of aanmerkingen inzake de notulen van 1 december 2008.
De notulen worden vastgesteld.

4. Spreekrecht

Er hebben zich geen mensen gemeld voor het spreekrecht.

5. Vragenuurtje

De heer LAMMERS merkt op dat er onduidelijkheid blijkt te zijn over welk product de gemeente Noordoostpolder haar inwoners biedt. Spreker informeert of het krantenbericht van wethouder de heer Van der Est juist is inzake de ambassadeurs in het kader van communicatie en of het college deze mening deelt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD heeft het verhaal ook gelezen en laat weten dat het hele college er zo over denkt. Hij noemt de mediumkeuze wellicht niet handig.

De heer LAMMERS vraagt of de burgemeester deze visie ook deelt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD is van mening dat zijn idee er niet toe doet in deze. Hij noemt het verhaal een eigen vrije politieke vertaling; de mening van de eigen partij van wethouder de heer Van der Est.

De heer LAMMERS stelt het toch zeer op prijs te horen of burgemeester de heer Ridder van Rappard zich herkent in het verhaal.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD herhaalt dat dit niet belangrijk is.

De heer TORENBEEK informeert naar wat het college gaat doen met de vandalismemeter.

Hij is vooral geïnteresseerd in hoeverre de burger hierbij betrokken wordt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat deze gepubliceerd wordt na de jaarwisseling. De meter geeft informatie over wat er vernield is en wat het kost. De gemeente wil ook kijken wat ermee gedaan kan worden.

De heer TORENBEEK informeert op welke termijn hier meer concreets over komt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt 15 januari a.s. met betrokkenen om de tafel te gaan. Alle inwoners zullen de meter onder ogen krijgen.

De heer HAAGSMA informeert naar de reacties van de dorpen inzake het nieuwe beloningssysteem inzake de oud- en nieuwviering. Hij is tevens benieuwd welk besluit er uiteindelijk komt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat de oude regeling bij een schadeloze viering € 500,00 aan dorpsbelangen schonk en dat de nieuwe regeling € 500,00 schenkt voor goede initiatieven tijdens de nieuwjaarsviering. Sommige dorpen vonden de ene regeling fijn en andere de andere regeling. Besloten is, dat de dorpen zelf mogen kiezen welk systeem zij willen voor hun dorp.

De heer HAAGSMA informeert of deze regeling ingaat per 2010.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat dit nog een experiment was. In de loop van dit jaar zal de regeling er komen zodat deze er is bij de overgang van 2009 naar 2010.

De heer HAAGSMA meldt dat Urk bezig is met gebiedsuitbreiding door middel van een buitendijkse haven of uitbreiding van het industriegebied. Spreker informeert of dit ook een gezamenlijke actie met de gemeente Noordoostpolder zou kunnen worden.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat Urk tegen de eigen grenzen aanstoot. Bij uitbreiding naar het oosten kampt Urk met veel verzakkingen. Gekozen is dus voor uitbreiding naar het zuiden. Het kan beter een grote transactie worden omdat dit duidelijkheid geeft aan de mensen die in het grensgebied wonen. Urk wil de buitendijkse haven omdat er nu veel transitiegelden zijn. Urk zal wel meebetalen. Er wordt nu een haalbaarheidsonderzoek gedaan, waarna de gemeente zal kijken of meegewerkt kan worden en of er behoefte is aan samenwerking.

De heer HAAGSMA concludeert dat het haalbaarheidsonderzoek gezamenlijk gefinancierd wordt. Hij wil dat de gemeente Noordoostpolder hiervan ook de vruchten kan plukken.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD merkt op dat bedrijven gerund door meerdere gemeenten meestal niet blijkt te werken. Delen van winst gaat wel goed, maar delen van verlies geeft altijd problemen. Urk is een aparte, eigen gemeente en de burgemeester vindt dat dat zo moet blijven. Iedere gemeente moet de eigen identiteit behouden, maar samenwerken kan wel.

De heer POPPE informeert in hoeverre Flevoland financieel betrokken is bij het onderzoek naar de superbuis.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat Flevoland financieel niet betrokken is. Flevoland wordt wel betrokken bij het uitwerken.

De heer POPPE is van mening dat Flevoland een morele verplichting heeft om dit project te ondersteunen.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten dat alleen de besteding voor de verbreding van de N50 en de brug vastliggen en dat pas als Groningen en Friesland een treinverbinding en/of superbusbaan willen, de Noordoostpolder daarin kan participeren.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat een en ander lang kan duren. Er wordt gesproken met de provincies.

De heer POPPE informeert of er een reactie gekomen is op de brief aan de heer Knoppes.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD laat weten een reactie te hebben ontvangen. Deze is echter niet voor de openbaarheid bestemd.

De heer POPPE concludeert dat de burgemeester wel nog in gesprek is.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD vertaalt dit naar: we praten tegen elkaar.

Mevrouw SCHRIJVER informeert naar de stand van zaken inzake het Muziekcentrum. Ze vraagt bovendien of dit punt volgende maand op de agenda geplaatst kan worden.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD zegt met een haalbaarheidsonderzoek bezig te zijn naar de mogelijkheden voor verzelfstandiging of naar de mogelijkheid meer culturele functies samen te voegen. Hij noemt een Muziekcentrum sec nu niet handig. Spreker zal een memo rondsturen met de stand van zaken en een tijdbalk in dezen.

De heer HAAGSMA informeert waarom de uitkijktoren van Schokland gesloten is en naar de mogelijkheden van sancties tegen de vele loze meldingen bij de brandweer.

Burgemeester de heer RIDDER van RAPPARD heeft geen exacte aantallen loze meldingen, maar weet wel dat het overeenkomt met het landelijk gemiddelde. Er blijken diverse soorten loze meldingen te zijn, zoals: technische storingen, per ongeluk te dicht bij een melder roken maar ook expres voor niets laten uitrukken. De gemeente kan adequate installaties eisen voor de eerste groep loze meldingen. Er kan een vertraging in de melder ingebouwd worden om nog snel af te kunnen melden voor de tweede groep, maar als het serieus is kost dit onnodig tijd. De burgemeester is niet voor sancties in de zin van rekeningen sturen; hij is ervoor de mensen goed te informeren.

De heer HAAGSMA is blij dat er positief aan wordt gewerkt.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD heeft geen antwoord op de reden van sluiting van de uitkijktoren op Schokland. Hierover zal een schriftelijk antwoord komen.

6. Agendapunten

6.1 Wijziging Algemene plaatselijke verordening Noordoostpolder.

De heer VISSER vindt de deregulering prima. Hij vindt het jammer dat de nuloptie voor seksinrichtingen niet in de APV kan, omdat seksualiteit naar zijn mening gegeven is door God en geen consumptieartikel is. Spreker vindt dat de gemeente er alles aan moet doen om prostituees te beschermen nu er een opheffing van het bordeelverbod is en dat er dus een uitstapbeleid moet komen voor prostituees die uit het vak willen. Tot slot vraagt spreker of het college consequent haar beleidslijn wil vaststellen met het BIBOB-advies.

De heer HAAGSMA vraagt zich af waarom er een BIBOB-richtlijn moet komen als er gepleit wordt voor een nuloptie.

De heer VISSER legt uit dat de BIBOB er is om aanvragen te toetsen. Een BIBOB gaat verder dan een APV.

De heer HAAGSMA vraagt zich af waarom de gemeente die moet vaststellen omdat een en ander landelijk al geregeld is.

De heer VISSER wijst erop dat er veel mis is in deze sector met veel criminele exploitanten.

De heer TORENBEEK begrijpt dat regelgeving noodzakelijk is, maar wijst erop dat regels ook weer nieuwe regels uitlokken. Hij is ervoor de regels die niet (meer) werken te schrappen. Spreker noemt het stuk juridisch goed onderbouwd en gaat graag akkoord.

Mevrouw SCHRIJVER is zeer tevreden met deze wijziging met minder regels en stemt in.

De heer BULK vindt dit een liberaal beleid met minder regels en gaat derhalve akkoord.

De heer LAMMERS sluit zich aan. Hij vindt minder regels prima. Over de wijziging bij 2.10 vraagt spreker in hoeverre er afstemming is geweest met de provincie inzake de reclame-uitingen langs de openbare weg.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD bedankt voor de vele akkoordbevindingen, maar vindt het stuk zelf nog te mager. Hij zal het stuk verder uitwerken.

Om de vragen te beantwoorden legt spreker uit dat een nuloptie niet mogelijk is, anders was dit wel gebeurd. Hij noemt prostitutie een legale bedrijfstak waarbinnen ook illegaal dingen gebeuren en tegen dat laatste moet opgetreden worden. Een BIBOB-regeling maakt dat er over de aanvrager die een vergunning wil verder doorgevraagd kan worden, dit om witwassen van geld tegen te gaan. De burgemeester acht de preventieve werking van dit instrument groot. Er wordt aan gewerkt. Een uitstapbeleid heeft binnen de Noordoostpolder geen hoge prioriteit. Mocht er iemand zijn, dan wordt daarvoor gewerkt. Reclame-uitingen langs de weg worden geregeld door de gemeente. Grotere zaken als landschapskunst doet de provincie.

De heer VISSER merkt op dat het collegeprogramma de nuloptie opgenomen heeft.

Burgemeester de heer RIDDER VAN RAPPARD is van mening dat een nuloptie ook het tegenovergestelde teweeg kan brengen. Bij nieuw beleid moet alles opnieuw getoetst worden en dan kan een nuloptie weer mogelijk zijn. Spreker vindt dat optreden tegen vrouwenhandel en illegale zaken altijd moet.

Dit stuk is een hamerstuk.

6.2 Gevolgen economische crisis.

De heer POPPE vindt het voorliggende stuk een prima verhaal. Hij is tevreden dat de gemeente Noordoostpolder er ondanks alles voor staat zoals zij ervoor staat en stemt in met de nodige voorzichtigheid het beleid richting Voorjaarsnota 2009 voort te zetten.

De heer Sanderse laat weten dat het CDA het college steunt in haar beleid. Hij noemt het een verstandige koers. Te veel bouwgrond op voorraad is risicovol, maar de nieuwbouw en de ontwikkeling van bedrijventerreinen moeten doorgaan. Door de genomen maatregelen inzake WMO enz. heeft de gemeente een mooie buffer. Spreker vraagt aan het college goed op de hoogte te worden gehouden.

De heer HAAGSMA noemt dit stuk een mooie samenvatting van het beleid van het college. De lagere inflatie zal volgens spreker weerstand opwekken. Hij is benieuwd hoe de gemeente dit aan de burgers gaat weerleggen en of de burger nog tegemoetgekomen wordt. Spreker informeert bovendien of de grotere plannen zoals Emmeloord-Centrum gefaseerd moeten worden en stelt voor dit in combinatie met inwonersaantallen te doen.

Tot slot wijst spreker erop dat bijvoorbeeld de glastuinbouw in Luttelgeest veel kan opleveren.

Mevrouw SCHRIJVER vindt de begroting voor 2009 goed opgesteld. Ze waarschuwt ervoor de gemeente niet op slot te zetten. De economie moet gestimuleerd blijven worden.

De heer LAMMERS vraagt aan mevrouw Schrijver welke punten zij denkt uit te stellen.

Mevrouw SCHRIJVER denkt dan aan grote projecten die niet de hoogste prioriteit hebben.

De heer LAMMERS merkt op dat Emmelhage en de Corridor vanwege de crisis een douw zullen krijgen in de voortgang.

Mevrouw SCHRIJVER vindt dat daar dus goed naar gekeken moet worden.

De heer BLAUW noemt de creditcrisis conjunctief, deze zal zich na een paar jaar weer regelen. Een structurele kant noemt hij de stagnerende bevolkingsgroei. Spreker vraagt op basis van deze nota om een lijst die kwantificeert wat structurele en conjuncturele plus- en minnen zijn. Deze ziet hij vervolgens graag verwerkt in de structuurvisie. Spreker vraagt bij het herijken van het economisch beleid ook deze effecten mee te nemen en te kwantificeren. Een en ander geeft stof tot nadenken over de grotere projecten, bijvoorbeeld over het masterplan Sport en Emmelhage. Spreker vraagt deze effecten zowel conjunctureel als structureel mee te nemen in de visie. Spreker wijst erop dat in heel Europa de bevolkingsgroei stagneert en hij vraagt voor de Noordoostpolder welk voorzieningenniveau daarbij past. Spreker vraagt of er een plan A en een plan B moet komen (wel en niet groei). Hij wil niet stilstaan, maar wel rekening houden met de structurele kant.

De heer LAMMERS vindt het mooi dat het college waakzaam is. Een inflatiecorrectie van 2,5% lijkt hem erg hoog. Hij vraagt zich ook af of er voldoende buffer is. Spreker stelt voor bedrijven te lokken door bijvoorbeeld de grondprijzen te verlagen. Spreker vraagt of het DPO onderzoek van anderhalf jaar geleden nog wel reëel is. Hij ziet deze graag opnieuw tegen het licht, rekening houdend met consequenties voor grote projecten als Emmelhage, Corridor en Emmeloord-Centrum. Veel investeringen in de Noordoostpolder zijn gekoppeld aan het DPO. Spreker vraagt zich af of deze nog haalbaar zijn.

VOORZITTER wijst erop dat het agendapunt de gevolgen van de economische crisis is, het huishoudboekje van de gemeente en dat vragen voor de structuurvisie hier nu niet bij horen.

De heer LAMMERS vindt het van belang dat het huishoudboekje getoetst wordt op de risico's van de reserves.

De heer HAAGSMA steunt de voorzitter. Hij vindt het prima te kijken of de projecten wel realistisch zijn, maar vindt niet dat de projecten nu helemaal uitgeplozen moeten worden.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat het college de consistente lijn heeft doorgetrokken. Dit blijkt een bestendige lijn te zijn. De tarieven zijn op de inflatie gebaseerd. Dit voorjaar komt er een diepere discussie bij het vaststellen van de tarieven enz. Nu wordt naar aanleiding van de grote veranderingen de balans opgemaakt. Dit stuk moet gezien worden als de onderlegger in diverse afwegingen. Bij de besluitvorming moet getoetst worden of de onderlegger goed gebruikt is.

De heer BLAUW informeert of het college het eens is met de twee hoofdpunten: structureel en conjunctureel. Bovendien ziet hij nog graag een kwantificering van de elementen die deel uitmaken van de nota.

Wethouder de heer VAN MEIJEL meldt dat beide elementen, maar met name het structurele element al verwerkt wordt in de nota's waar nu over vergaderd wordt en dat de plussen en de minnen bij de uitwerking aan de orde komen.

De heer BLAUW merkt op dat deze zaken nu op verschillende momenten komen. Hij zou graag een compleet overzicht hebben.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt alles mee te nemen in de voorjaarsnota. Cijfers komen dan aan de orde.

De heer BLAUW vraagt aan het eind van het jaar het hele jaar op een A4'tje bij elkaar te krijgen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL laat weten dat dat al gebeurt bij de voortgang.

De heer SANDERSE wijst erop dat hij de nieuwbouw, maar vooral ook de bedrijventerreinen graag nog steeds wil ontwikkelen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt deze onderwerpen mee te nemen in het totaal. Hij laat weten dat de Noordoostpolder niet op slot gaat, maar dat het college wel kritischer wordt op bijvoorbeeld grote voorraden bouwgrond.

De heer HAAGSMA meldt dat realistisch doorbesturen nodig blijft. Hij heeft alle vertrouwen in het college en vindt dat er niet bestuurd moet worden vanuit angst, maar dat er wel rekening gehouden moet worden met de economische crisis.

7. Sluiting

De VOORZITTER bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 februari 2009.

De voorzitter,

De griffier,