

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën, Cultuur en Economische zaken, gehouden op 9 februari 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en H. van Mook (PvdA/GroenLinks) en de heren P.N. Blauw (VVD) G.W. Bulk (VVD), W.C. Haagsma (PU), H.A.J.G. Kreeft (fractie Kreeft), H.L. Meijering (CDA), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), H. Torenbeek (CDA), T. Tuinenga (PU) en J. Visser (CU-SGP)

Voorzitter: de heer L.H.M Lammers
Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard
Wethouders: de heren A.H.T van Meijel, L.G. Voorberg, W.J. Schutte
Commissiegriffier: de heer R. Burghoorn

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat er een e-mail is binnengekomen van de heer Haagsma over het inkoopbeleid en geeft hem het woord.

De heer HAAGSMA heeft een vraag aan het college gesteld over het inkoopbeleid. Deze is per abuis aan iedereen toegezonden. Hij wil hier volgende maand op terugkomen omdat de antwoorden van het college uitnodigen om daar als commissie een uitspraak over te doen.

De VOORZITTER vertelt dat er door de griffier nog wordt gewerkt aan het commissiebezoek aan de politie. Waarschijnlijk is dit in maart a.s.

2. Vaststelling agenda

De VOORZITTER stelt voor om 'Emmeloord Centrum' als eerste agendapunt te behandelen.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

3. Verslag van de vergaderingen van 12 en 15 januari 2009

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht

Er wordt geen gebruikgemaakt van het spreekrecht.

5. Vragenuurtje

De heer HAAGSMA vraagt of het college iets kan zeggen over hoe het college de heidebijeenoekomst heeft gehouden en wat de uitkomst daarvan is.

Verder heeft hij via de krant vernomen dat Provast de bebouwing op de Deel heeft overgedaan aan Altera en hij vraagt zich af in hoeverre de gemeente daarin is gekend en er een rol in heeft gespeeld en of het de belangen van de gemeente verandert.

Ten slotte zegt hij dat de raad € 60.000,00 beschikbaar heeft gesteld voor een architectenprijsvraag en hij is benieuwd naar de belangstelling voor dit project.

Burgemeester RAPPARD vertelt dat er tijdens de heidebijeenkomst een aantal zaken op een rij is gezet, zoals de betekenis van minder inwoners voor het aantal woningen en de voorzieningen. Ook is gesproken over de financiële consequenties van de huidige tijd. Het is een vergelijking met veel onbekenden, waarbij het college heeft geprobeerd een aantal onbekenden in te vullen. Het CMD gaat het, met aanwijzingen van het college, uitwerken en het is de bedoeling dat het college er in de voorjaarsnota op terugkomt. Daarvoor zijn er nog een aantal sessies om te kijken wat de raad ervan vindt.

€ 60.000,00 voor de Polderschuur was een brutobedrag. Het nettobedrag was aanmerkelijk lager omdat er ook subsidie is ontvangen. De gemeente is in gesprek met de winnaar, die heeft geëxposeerd in het museum in Nagele, om te kijken hoe dit plan kan worden gerealiseerd. De instelling van een calamiteitenfonds wordt besproken met de bouwers en initiatiefnemers zodat, als iemand met het ontwerp gaat bouwen, er de garantie is dat kinderziektes worden opgelost. Voor dat fonds zijn gesprekken met externe partijen gaande.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat de gemeente niet van tevoren op de hoogte was van het persbericht van Provast en dat dit ook niet verplicht is. Hij vertelt dat er niets verandert aan het contract. Er is een overeenkomst met Altera gesloten dat zij de bebouwing op de Deel zal overnemen als het is gebouwd. Zij wordt pas echt eigenaar als alles is gerealiseerd.

De heer HAAGSMA vraagt of de wethouder, gezien de grote impact, niet teleurgesteld is dat hij dit bericht pas kreeg te horen nadat het persbericht was verstuurd. Hij denkt dat het goed is dat partijen elkaar over dergelijke zaken informeren.

Wethouder de heer VOORBERG had dit ook verwacht en heeft dat kenbaar gemaakt.

De heer BULK is hier bezorgd over. Hij citeert: 'Partijen zijn niet gerechtigd hun positie uit hoofde van deze overeenkomst geheel of ten dele aan derden over te dragen, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere partijen'.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat van meet af aan bekend is dat een projectontwikkelaar niet zelf het eigendom houdt.

De heer HAAGSMA hoopt dat, voordat er indrukwekkender dingen gebeuren, alle andere bepalingen uit de samenwerkingsovereenkomst met Provast nog eens worden doorgenomen. Hij hoopte dat, na de heibijeenkomst, sneller besluiten zouden worden genomen om de economische situatie tegemoet te treden en hoopt dat bij de voorjaarsrapportage het niet nodig blijkt te zijn, omdat er een kentering is.

Mevrouw VAN MOOK zegt dat de burgemeesters van Almere en Lelystad, gezien criminaliteit, extra politie-inzet hebben aangekondigd en ze vraagt zich af of dit capaciteit uit de Noordoostpolder wegtrekt, dat komt niet ten goede aan de veiligheidsbeleving hier.

Burgemeester RAPPARD vertelt dat er één regio is en dat kan worden geput uit 1100 mensen. Primair wordt uit het eigen district geleverd, maar bij grote rechercheonderzoeken wordt bijstand verkregen van mensen uit de regio. Per saldo wordt elkaar bijstand verleend met gesloten beurzen. Dit kan alleen als het niet ten koste gaat van horecatoezicht in het weekend.

De heer PAUSMA heeft dezelfde vraag als de heer Haagsma en voegt toe dat hij het vreemd vindt dat één van de contractanten eenzijdig iets kan doen.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat de bepaling die de heer Bulk voorlas betrekking heeft op de situatie dat Provast haar rechten zou overdragen als contractpartner en dat doet Provast niet. Ze draagt alleen het eigendom over van wat er is gerealiseerd als het contract met de gemeente is afgewerkt.

De heer TORENBEEK is geschokt over de overval op de videotheek tegenover de Poi mar. Ook de bedrijfsleider was geschokt omdat de videotheek goed was beveiligd met camera's. Hij vraagt of deze zaak de aandacht van het college heeft en of de omgeving van de videotheek veilig is. Op 29 oktober 2007 is in de commissie gevraagd om cameratoezicht in verband met hangjongeren. Toen antwoordde het college dat de politie en het Openbaar Ministerie, gezien de aard en de schaal van de problemen, geen reden zag om over te gaan tot cameratoezicht. Nu gaat het om zware criminaliteit en hij citeert: Camera's kunnen wel worden opgehangen, maar de beelden moeten worden uitgekeken.' De bedrijfsleider zegt dat er alleen hoeft te worden uitgekeken als er iets is gebeurd. Hij vraagt aan het college of dit beleid nog steeds het beleid van het college is en of is gevraagd naar medewerking van de winkeliers elders aan de Lange Nering. Ook wil hij weten welke invloed dit schokkende gebeuren heeft op het beleid van de gemeente.

Regelmatig is er overlast en ook dat kan schokkend zijn. Dit heeft te maken met IGW, maar er is een grens aan IGW. Als er in plaats van rommel in een tuin, een ruit wordt ingegooid, dan komt politie en handhaving in beeld. Hij vraagt in hoeverre er afstemming is tussen het werk van IGW en de veiligheid. Hij vraagt naar een mogelijkheid om alle veiligheidsaspecten integraal te bekijken, om met voorstellen te komen en de raad de mogelijkheid te geven ook de verschillende aspecten af te wegen.

Burgemeester RAPPARD geeft aan dat de visie op het integrale veiligheidsbeleid begin maart a.s. op de agenda van B&W staat. Bij IGW draaien wijkagenten mee, dus alles waar ze mee bezig zijn is bekend bij de politie, zodat deze er adequaat op kan reageren. Hij heeft geconstateerd dat de omgeving van de videotheek een plek is waar na 20.00 uur de andere winkels dicht zijn en dat brengt een mate van 'er alleen voorstaan' met zich mee. De politie neemt daarom dit gebied mee in de surveillance. Verder is geconcludeerd dat de verlichting ter plekke feller kan en dit wordt aangepast. In oktober 2007 ging het over camera's in de openbare ruimte. Dit kan alleen als er inbreuk is op de openbare orde en veiligheid. Tegenwoordig mogen ondernemers camera's buiten neerzetten die direct zijn gericht op hun deur, maar niet op de hele openbare ruimte. Deze suggestie is de videotheek aan de hand gedaan en deze zal met dergelijke camera's proberen haar veiligheid te vergroten.

De heer TORENBEEK vindt dat, als mensen bivakmutsen op hebben, cameratoezicht niet veel oplost.

Burgemeester RAPPARD vindt deze problemen vreselijk, maar het aantal ernstige misdrijven is in Emmeloord gering en er wordt niet voldaan aan de norm voor camera's in de openbare ruimte.

De heer HAAGSMA merkt op dat in Zwartewaterland op industrieterreinen wordt gewerkt met cameratoezicht en men daar zeer tevreden over is. Het zou de moeite waard zijn om in de veiligheidsbesprekingen naar dit project te kijken.

Burgemeester RAPPARD zegt dat er binnenkort een voorstel naar B&W gaat om de Bouma-blokkade in te stellen. Ook is gekeken naar intelligente camera's die pas gaan werken als er iets gebeurt. Het voordeel van de Bouma-blokkade is dat het de verantwoordelijkheid bij de ondernemer legt. Als iemand niet is aangesloten bij de organisatie en er wordt ingebroken, dan gaat het hek niet dicht. Dit benadrukt de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer en het openbare belang om zaken goed te regelen. Hij is voorstander van de Bouma-blokkade en laat dit uitzoeken.

6. Agendapunten

6.1. Emmeloord-Centrum

De heer MEIJERING merkt op dat de laatste tijd het memo Emmeloord-Centrum hem pas bereikt als de laatste fractievergadering al is geweest en de commissievergadering bijna aan de orde is en hij vraagt zich daarom af of Emmeloord Centrum een vast agendapunt moet blijven. Verder vraagt hij het college of er een presentatie over Emmeloord Centrum komt omdat er veel onduidelijkheid is over de status hiervan.

De VOORZITTER vindt ook dat de memo's op het laatste moment komen en vraagt de portefeuillehouder of de informatie eerder kan komen.

De heer KREEFT vraagt of de gemeente last heeft van de kredietcrisis en of de busrestaurantie inmiddels is geregeld.

De heer BULK merkt op dat in het contract met Provast staat dat de partijen zich ervan bewust zijn dat bij een dergelijke ontwikkeling zich omstandigheden kunnen voordoen die overleg nodig maken om tot een aanvaardbare oplossing te komen. Hij wil daarom met Provast in gesprek over de plannen op de Deel.

Wethouder de heer VOORBERG zegt toe te proberen voor de fractievergaderingen de memo's te laten verschijnen.

De heer HAAGSMA vindt dat er geen nieuws hoeft te worden gemaakt als er geen nieuws is.

Wethouder de heer VOORBERG geeft aan dat, doordat de B&W-vergadering op een later tijdstip is gehouden, het memo wat later naar de fracties is gegaan en er overlappingsen inzitten.

De heer MEIJERING wil wel geïnformeerd worden, maar het hoeft niet beslist een agendapunt te zijn.

De VOORZITTER geeft aan dat door voortschrijdende informatie van het college, Emmeloord-Centrum steeds een agendapunt is. Dit moet in het presidium worden besproken.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat, gezien een aantal ontwikkelingen, er nog geen duidelijkheid is gegeven.

De VOORZITTER vraagt of hij een termijn kan aangeven.

Wethouder de heer VOORBERG streeft naar april a.s. Verder merkt hij op dat, door een vertraging in de planvorming, men in 2011 kan beginnen op de Deel, de passage over het inwonersaantal en de fasering is achterhaald. Altera heeft aangegeven te willen beleggen, zij weet wat ze doet en heeft het goed bestudeerd voordat ze de overeenkomst met Provast is aangegaan. De kredietcrisis geeft dus geen probleem en dit geldt ook voor gewijzigde omstandigheden.

De heer BULK zegt dat veel bestaande ondernemers wel een probleem zien als er geen bevolkingsgroei komt en de koopkrachtontwikkeling achterblijft. Hij maakt zich ongerust over de afwachtende en meegaande houding ten aanzien van de huidige ontwikkelingen.

Mevrouw VAN MOOK vraagt of de heer Bulk pleit voor stilstand in de ontwikkelingen. Stilstand is in deze tijd de doodsteek voor de economie. Ook de BAM is nog steeds voorstander van de ontwikkelingen.

Natuurlijk is de heer BULK voor ontwikkelingen, maar vindt dat er wel moet worden nagedacht over de komende ontwikkelingen, daar moet gepast op worden gereageerd.

Mevrouw VAN MOOK merkt op dat de oplevering van de Deel pas in 2012 is en dan hoopt ze allang uit de crisis te zijn.

De heer BULK vindt dit te snel gaan.

Mevrouw VAN MOOK maakt zich wel zorgen, maar is geen doemdenker.

De heer BULK is ook geen doemdenker, hij wil een gezellig dorpsplein.

Mevrouw VAN MOOK zegt dat op de Deel ook terrassen komen.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat er, in het licht van de overeenkomst, geen gewijzigde omstandigheden zijn. Hij vertelt dat de afspraken over de fietsenstalling nog moeten worden geformaliseerd. Binnenkort volgt er een voorstel om dit op korte termijn te realiseren.

De heer KREEFT vraagt of de wethouder het over de busrestaurantie heeft.

Wethouder de heer VOORBERG beaamt dit.

De heer KREEFT zegt dat de eigenaar al verder is.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat de eigenaar even ver is als de gemeente. Er is met hem mondelinge overeenstemming en er is een basisplan.

De heer HAAGSMA vraagt of de VVD van plan is om binnenkort met een initiatiefvoorstel te komen om van de afgesproken situatie af te wijken en aan de raad voor te stellen om een andere planning aan te houden.

De heer BULK wacht de plannen van het college af, maar wil wel dat er goed op de ontwikkelingen wordt geanticipeerd.

De heer HAAGSMA merkt op dat, in ieder geval wat betreft het college en de PvdA-fractie, de ontwikkeling door moet gaan. Als de heer Bulk werkelijk iets wil bereiken zal hij een initiatief moeten nemen.

De heer BULK merkt op dat er nog een aantal studies loopt naar de plannen voor de Deel en dat hij wacht op meer duidelijkheid.

De heer HAAGSMA vraagt of hij vindt dat het college daar goed op reageert.

De heer BULK verwacht meer duidelijkheid en dat het college met nadere plannen komt.

De heer HAAGSMA merkt op dat het college dat niet heeft toegezegd.

De heer MEIJERING is nieuwsgierig of het college iets doet met de opmerking van de inspreker over de naam van de Poldertoren.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat opening van de Poldertoren in juni a.s. zal zijn. Het college gaat erover nadenken en hij wil ook weten wat de raad ervan vindt.

De heer MEIJERING vindt het zonde als er niets mee gebeurt.

Wethouder de heer VOORBERG vindt het goed dat veel mensen betrokken zijn bij dit symbool van eenheid.

De heer BLAUW zegt dat de raad wacht tot het college ermee terugkomt.

Wethouder de heer VOORBERG zegt dat het college erover nadenkt en de uitkomst hiervan kenbaar zal maken.

6.2. Evaluatie project Accountmanagement en acquisitie 2006-2008

De heer TUINENGA is verbaasd dat er een niet aangekondigde presentatie komt over dit duidelijke rapport.

De VOORZITTER zegt dat het feit dat het niet is aangekondigd een administratieve omis-sie is.

Wethouder de heer SCHUTTE heeft gemeend een korte toelichting te moeten geven om de accenten aan te geven.

De heer KASTELEIN vertelt dat eind 2005 voor twee jaar geld voor acquisitie is vrijge-maakt en dit in 2006 is verlengd naar vijf jaar. Nu ligt er een evaluatie voor.

Mevrouw VAN PUTTEN vertelt dat sinds 2005 het aantal banen is gegroeid en dat daar hard aan is gewerkt. De Noordoostpolder is een goede plek voor vestiging en uitbreiding. In totaal zijn er honderd nieuwe contacten en vijftien bedrijven hebben zich daadwerke-lijk gevestigd. Het aantal warme contacten loopt terug. Eerder kwam de belangstelling vooral uit Friesland, maar nu meer uit Genemuiden, IJsselmuiden en Noord-Veluwe.

In het najaar van 2008 wilden bedrijven voor het eerst de kredietcrisis afwachten, maar deze contacten worden wel onderhouden. Er is nog steeds veel industrie, groothandel, toerisme en recreatie en vastgoed nodig om allerlei initiatieven te realiseren.

Er is de afgelopen twee jaar expansie te zien in projectontwikkeling vastgoed, dit zijn de bedrijfsverzamelgebouwen. Deze zijn nodig voor starters. Daarnaast zijn groothandel, detailhandel en transport een grotere groep. Er zijn kansen voor logistieke dienstverle-ning en de wens is om wat hoogte toe te laten op de Munt.

Zakelijke dienstverlening met kantoorontwikkeling aan de Florijn is nodig om zakelijke dienstverleners te trekken en ook zorginstellingen zoeken een plek.

De heer KASTELEIN vertelt dat er een jaarlijks budget van € 125.000,00 tot € 130.000,00 beschikbaar is voor promotie en het projectteam. Daarmee is veel gedaan aan het imago en de naamsbekendheid. Voor de komende twee jaar stelt het college voor om promotie bij project te houden, maar het college wil de komende twee jaar ook komen tot een promotieplatform, omdat uit imago-onderzoeken blijkt dat buitenstaan-ders vreemd tegen de Noordoostpolder aankijken. Het idee is om publieke en private krachten te bundelen.

Bij de evaluatie van het accountmanagement wordt geconstateerd dat het zich heeft be-perkt tot het project. De komende twee jaar wil het college het accountmanagement ver-sterken en verbreden naar de hele organisatie. Het college wil niet vooruitlopen op een nieuwe raadsperiode. Het wil na 2010 beslissen of prioriteit moet worden gelegd bij pro-motie en accountmanagement en dan een integrale afweging maken.

De heer PAUSMA heeft begrepen dat accountmanagement niet is geland in de organisatie en vraagt hoe men dat wil verbeteren en welke instrumenten daarvoor nodig zijn.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat een ondernemer met een aantal disciplines te ma-ken heeft en het de bedoeling is dat in een keer alle regelingen bij die ondernemer in beeld komen. Het college wil dit nog beter stroomlijnen.

De heer TUINENGA zegt dat er al ongeveer zeven jaar over één loket voor ondernemers wordt gepraat.

De heer SCHUTTE zegt dat dit klopt, maar constateert dat er wel verbetering is.

De heer PAUSMA vraagt of mevrouw Van Putten het probleem dat het niet in de organisatie is geland al eens bij het college heeft neergelegd en wat de reactie daarop was.

De heer KASTELEIN vertelt dat het voordeel van een project is dat stootkracht kan worden ontwikkeld. Het nadeel is dat het wat buiten de organisatie staat. Daarom overweegt het college om te kijken hoe het accountmanagement beter kan landen en misschien moet daarvoor de projectstatus worden opgeheven.

Mevrouw VAN MOOK vindt het een opsomming en ze vindt dat een evaluatie meer moet zijn dan een opsomming van wat allemaal is gedaan. Ook mist ze doelen met betrekking tot promotie en acquisitie. Er staat bijvoorbeeld nergens hoeveel contacten men zou willen realiseren. Daarnaast is dit een terugblik op twee positieve jaren en de tijd is nu minder positief. Ze wil weten of de huidige economische crisis invloed krijgt op de werkwijze. Er staat dat er de wens ligt om het serviceniveau richting het bedrijfsleven vanuit de gemeente te optimaliseren. Hier wil ze van maken dat er een noodzaak ligt om dat te doen. Het onderhouden van goede ondernemerscontacten hoort goed ingebed te zijn in een organisatie, vooral in een tijd van economische crisis. Ondernemers moeten op gang worden gehouden en ze moeten niet verdwalen in een woud van verschillende loketten. Ze vraagt om een toezegging van het college.

Wethouder de heer SCHUTTE vindt dat 'noodzaak' impliceert dat iets nu niet goed is en 'wens' meer een wens tot verbetering is. Hij vraagt zich af of het college de doelstellingen allemaal nominaal heeft gemaakt. In de nota staat aangegeven dat het college wil uitstijgen boven het gemiddelde. Ook staat er welke en hoeveel contacten er zijn geweest. Het is de vraag of in de nota ook de contacten die niet zijn afgerond moeten worden genoemd.

Mevrouw VAN MOOK vindt niet terug of men tevreden is over de contacten. In een eindconclusie hoort bijvoorbeeld te staan of er boven of onder het aantal verwachte contacten wordt uitgekomen.

Wethouder de heer SCHUTTE heeft dit nooit geprognosticeerd.

De heer KASTELEIN vertelt dat in september 2006 is voorgesteld om de doelen meer te kwantificeren. Het toenmalige college wilde dit niet omdat het nieuw was. Nu zijn er wel cijfers en kan er, als er nog een aantal jaren wordt voortgegaan of het structureel wordt, over bijvoorbeeld vijf jaar, op grond van ervaringscijfers, worden gesproken over targets.

Mevrouw VAN MOOK merkt op dat bij accountmanagement wel een kwalitatief oordeel wordt gegeven, maar bij promotie en acquisitie niet.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat er dan wel referentiecijfers moeten zijn en die zijn er voor een deel niet. Hij denkt niet dat het beleid anders moet worden vanwege de crisis, wel kan er een nuanceverschuiving zijn qua gebied en doelgroep.

De heer TUINENGA zegt dat er in 2010 weer keuzes worden gemaakt, maar hij vindt het belangrijk om nu al iets af te spreken. Hij hoopt dat de trend met het aantal contacten zich voortzet, anders wordt het over drie jaar wat mager. Verder merkt hij op dat de ondernemerstevredenheid maar een krappe voldoende heeft, een 5.8, en daar moet aan worden gewerkt.

De heer HAAGSMA zegt dat, wil men promotiegelden goed besteden, er een denktank moet zijn met gemeente, het bedrijfsleven en makelaars om samen aan promotie te doen.

Dat vindt de heer TUINENGA goed, maar hij vraagt zich af of het risico moet worden gelopen dat het in 2010, door een nieuw college weer wordt afgebroken.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat het college ermee door wil gaan, maar geen besluit wil nemen over iets dat pas ver na de verkiezingen in 2010 speelt. Het nieuwe college moet een eigen beslissing nemen om ermee door te gaan of het zwaarder of lichter aan te zetten.

15% van de contacten wordt omgezet in een vestiging en dit is buitengewoon goed. Gezien de recessie is het waarschijnlijk dat dit in de komende jaren niet wordt gehaald. De Kamer van Koophandel was tevreden met een 5,8, omdat met dit soort peilingen men nooit op alle punten goed scoort.

De heer VISSER prijst dit resultaat. Er zijn geen kwantitatieve doelstellingen gesteld, maar met het aantal arbeidsplaatsen als leidraad is er met succes gewerkt. Het doel uit het collegeprogramma wordt behaald en dat is een reden om dit beleid voort te zetten en ervoor te zorgen dat de hobbels in het accountmanagement snel worden opgepakt. Het komen tot een promotieplatform is een goed besluit, dit geeft perspectief op een effectief en efficiënt gezamenlijk resultaat. Ten slotte vraagt hij verheldering over het feit dat in 2009 het accent meer wordt verlegd naar zakelijke dienstverlening, logistieke dienstverlening en groothandel.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat een accentverschuiving niet betekent dat er met iets nieuws wordt begonnen. Er is vraag naar logistiek en groothandel en er is ruimte op het bedrijventerrein beschikbaar. Er wordt bijvoorbeeld zwaar ingezet op het NLR. Uit onderzoeken blijkt dat Noordoostpolder geen gemeente is waar men snel naartoe gaat voor recreatie en daar wil men op inzetten, ook omdat uit het bedrijfsleven signalen komen dat daar ruimte voor is.

Mevrouw VAN PUTTEN vult aan dat het percentage vestiging zakelijke dienstverleningen achterblijft. In het kader van de vraag naar diversiteit en het creëren van banen voor hoger opgeleiden is dit een sector waar, naast de logistieke sector, op moet worden gefocust. Dit is, met het oog op het beschikbare geld, een keuze.

De heer KREEFT vraagt of bij contacten wordt gekeken naar de mogelijkheid van bepaalde groepen banen qua opleidingsniveau.

Wethouder de heer SCHUTTE geeft aan dat wel wordt geprobeerd erop te sturen, maar dat men blij is met de bedrijven die zich aanmelden. Men hoopt dat er bedrijven bij zitten met werkgelegenheid voor hoger opgeleiden.

De heer MEIJERING is blij dat het zittende bedrijfsleven voor 63% van de toename van de banen zorgt. Daaruit blijkt dat de lokale mensen trots zijn op hun gebied en zij laten blijken dat men het hier economisch goed heeft. Dit is een stimulans voor bedrijven om zich hier te vestigen. Hij maakt zich zorgen over de opmerking dat de 'span of control' is bereikt en vraagt hoe het college denkt te waarborgen dat toch dat wat nodig is kan blijven gebeuren. Hij is benieuwd hoe het college de 'ambassadeurs' uit het bedrijfsleven handen en voeten wil geven. Ook vindt hij het bij de sectoren te veel kaderstellend, dit kan ertoe leiden dat bepaalde andere sectoren worden afgeremd omdat die niet als openstaand worden genoemd.

Wethouder de heer SCHUTTE is trots op het zittende bedrijfsleven. Hij merkt op dat dit een warme pleitbezorger is als het gaat om promotie en acquisitie en voor uitbreiding van de werkgelegenheid zorgt. Er is een budget voor het promotie- en acquisitiebeleid en dit betekent dat niet alles kan. Hij zou best meer willen, maar aan de ander kant moet ook ergens worden gestopt omdat een dubbel budget geen dubbel resultaat oplevert. Hij maakt keuzes en dat betekent dat er minder wordt ingezet op bedrijven waarvan de kans dat ze komen kleiner is. Hij schat in dat er nu maximale inzet is en wil niet met budget-

ten gaan schuiven, het moet ook bemenst worden. Als iemand zich meldt, gaat men daar wel naartoe. Ten slotte merkt hij op dat een ambassadeur op allerlei terreinen wordt ingezet, bijvoorbeeld op bedrijvencontactdagen, of via uiterlijk vertoon langs de snelweg. Op die manier helpt het bedrijfsleven mee aan promotie en acquisitie.

De heer BLAUW vindt dat er veel dubbel in het rapport staat en dat de redactie van het rapport beter kan. Hij vindt dat de enige doelstelling van promotie en acquisitie is om een gezond bedrijfsleven en arbeidsplaatsen te creëren en hij wil in het rapport die belangrijke doelstelling opnemen. Verder vindt hij het rapport wat technocratisch en bureaucratisch, er spreekt weinig creativiteit naar de toekomst uit en het is een opsomming. Promotie en acquisitie zijn een ondernemersgebeuren en dit spreekt niet erg uit het rapport. Hij wil weten hoe de wethouder dit ziet. Hij vindt het nogal receptief en wil meer reactiviteit, hij ziet graag een plan om bedrijven gericht te benaderen.

Hij twijfelt aan de eenduidigheid van het commitment van het college en vraagt zich af of het college van mening is dat moet worden ingezet op bedrijvigheid of op de woonomgeving voor werknemers. Verder zet hij een kanttekening bij de promotie. 42% vindt dit verbeterd, maar dit betekent dat 58% dat niet vindt en dat vindt hij ernstig. Hij vraagt hoe het college dit ziet en wat het van plan is daaraan te doen.

Hij denkt dat het feit dat het niet in de organisatie is geland deels een gevolg is van het feit dat er in het acquisitieteam geen enkele fulltime kracht is. Hij zou graag zien dat er meer fulltimers komen en pleit voor een fulltime acquireur.

Er is ongeveer anderhalf jaar geleden € 600.000,00 beschikbaar gesteld waarvan € 300.000,00 van de gemeente en € 300.000,00 van de projectontwikkelaar, om het imago van de Noordoostpolder te versterken en hij heeft toen gevraagd om een nulmeting om later te kunnen meten of dit bedrag effect heeft gehad en hij wil weten hoe het met het vervolg van deze nulmeting staat.

Ook wil hij weten waarom de glastuinbouw in het rapport geen rol speelt omdat het de belangrijkste groeisector in de gemeente is. Hij ziet geen promotie richting glastuinbouw en aanverwante sectoren en dat vindt hij jammer. Hij vindt de arbeidsplaatsenregeling niet terug in het rapport, terwijl het een belangrijke stimulans zou moeten zijn voor de groei van bedrijven en werkgelegenheid. Hij vraagt of dit bij het promotie- en acquisitieteam een rol speelt en hoe daarmee wordt omgegaan.

Het promotieplatform vindt hij een positief gegeven, maar er is moeilijk handen en voeten van te geven en hij wil hierover een voorstel van het college zien.

Verder wil hij weten waarom de maakindustrie openlijk niet wordt meegenomen. Dit zou hij niet in een rapport zetten. De maakindustrie blijft wel belangrijk. In het inzetten op toerisme zit een tegenstrijdigheid: aan de ene kant wordt over zakelijke dienstverlening gezegd dat erop wordt ingezet omdat er belangstelling voor is en bij toerisme wordt gezegd dat erop wordt ingezet omdat er niet veel is te beleven in de Noordoostpolder. Hij zou of dingen die sterk zijn sterker maken of dingen die zwak zijn beter maken, maar er moet wel een keuze worden gemaakt.

De heer HAAGSMA zegt dat mevrouw Van Putten heeft gezegd dat niet alles kan worden gedaan en daarom recreatie en toerisme misschien even blijven liggen.

Mevrouw VAN PUTTEN zegt dat budget maar één keer kan worden ingezet en er daarom keuzes moeten worden gemaakt.

De heer BLAUW wil dat dit beleid wordt voortgezet na 2010 en wordt geprofessionaliseerd.

De VOORZITTER vraagt of de commissie de presentatie van de gemeentesecretaris, de heer Van Boven, na dit agendapunt of op een later tijdstip wil horen.

De heer TORENBEEK vraagt hoe lang deze presentatie duurt.

De heer VAN BOVEN antwoordt dat dit ongeveer een halfuur zal zijn.

De VOORZITTER concludeert dat de vergadering dan nog minstens een uur gaat duren.

De heer HAAGSMA vindt het niet verstandig om lang door te gaan en geeft aan dat men zich had voorgenomen om met drie commissies sneller en efficiënter te vergaderen en dat dit vanavond niet is gelukt.

De VOORZITTER stelt vast dat de presentatie vanavond niet meer aan de orde komt.

De heer PAUSMA vindt het een duidelijk rapport. De doelstelling om gelijke tred te houden met de rest van Nederland wordt ruimschoots gehaald en dat stemt zijn fractie tevreden. Hij heeft er geen spijt van dat de raad de wethouder destijds met extra geld heeft gestimuleerd om dit op te pakken. Indien nodig zal hij weer een stimulerende houding aan te nemen. De wethouder lijkt erin te zijn geslaagd om Emmeloord op de kaart te zetten als vestigingsplaats en de groeidorpen pikken hiervan hopelijk een graantje mee. Hij is van mening dat het geen kwaad kan het accent te verleggen naar branchegerichte promotie. Hij merkt op dat er geen gegevens en motivaties staan weergegeven van vertrekkende bedrijven. Hij heeft het Antoniusziekenhuis gemist en vraagt waarom er niet voor een fulltime acquireur in vaste dienst wordt gekozen in plaats van een halve fte voor € 85.000,00.

Wethouder de heer SCHUTTE geeft aan dat het moeilijk is om van vertrekkende bedrijven gegevens te krijgen. Het Antoniusziekenhuis is niet meegenomen omdat dit buiten het gezichtsveld van het promotie- en acquisitieveld valt. Hij vertelt dat met acquireurs van buiten wordt gewerkt omdat die een frisse kijk hebben en als het niet bevalt ermee kan worden gestopt. Hij is ervan overtuigd dat er ook parttime professioneel wordt gewerkt.

De heer BLAUW heeft gezegd liever fulltime krachten te hebben.

Wethouder de heer SCHUTTE geeft aan dat er zaken dubbel staan omdat er in het rapport constatering worden gedaan en daarover later conclusies en toekomstvisies staan vermeld. Hij zegt dat er in het collegeprogramma duidelijke doelstellingen staan, die ook de VVD heeft ondersteund. Een doelstelling is dat de werkgelegenheid minstens gelijke tred houdt of beter is dan de omgeving en deze is behaald.

De opmerkingen over technocratie en gebrek aan creativiteit, kan hij niet plaatsen. Het is een technisch rapport, een evaluatie en geen roman, het is niet creatief, maar een opsomming van wat is gedaan en nog gaat komen.

Het is niet receptief maar er wordt ingespeeld op de markt, er wordt niet met losse folders geschoten.

De heer BLAUW had het over gericht bedrijven benaderen.

Wethouder de heer SCHUTTE wil een signaal hebben voordat er ergens naartoe wordt gegaan, anders zijn er wel drie acquireurs nodig.

De heer BLAUW vraagt waarom het bedrijfsleven moet vragen of iemand ergens wel goed zit.

Wethouder de heer SCHUTTE bedoelt dat het bedrijfsleven vaak veel meer van elkaar weet dan dat de gemeente weet. De gemeente gaat wel op signalen af.

Natuurlijk heeft het beleid het commitment van het college. Hij vindt dat werken en wonen samen moet gaan en er daarom een geïntegreerd promotiebeleid moet zijn. Als de gemeente op de bedrijvencontactdagen staat, wordt ook wonen meegenomen en op een woonbeurs wordt ook werken meegenomen.

Over de 42% die tevreden is zegt hij dat 5% zegt dat het is verslechterd en de rest neutraal is. Ten slotte zegt hij dat de nulmeting aan de orde komt in de commissie woonomgeving.

De heer BLAUW zegt dat dit geld is voor promotie, acquisitie en imagoversterking en in deze commissie thuishoort.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat hier wordt gepraat over het promotie- en acquisitiebeleid wat betreft economische zaken en daar de € 300.000,00 niet in zit.

Glastuinbouw is een autonome ontwikkeling, wel wordt ieder jaar de Stichting Nieuwland voor € 7.500,00 gesponsord en in die zin doet de stichting de acquisitie voor de gemeente. Er staat geen arbeidsplaatsenregeling in dit stuk, de maakindustrie laat het college niet vallen, het heeft alleen wat minder nadruk dan andere sectoren en daar waar mogelijk wil het college het toerisme versterken.

Tweede termijn

Mevrouw VAN MOOK gaat akkoord met het rapport en vindt het een hamerstuk.

De heer TUINENGA zou het slim vinden om alle activiteiten over 2010 heen te tillen en vraagt of hier medestanders voor zijn.

De heer PAUSMA sluit zich daarbij aan.

Mevrouw VAN MOOK zegt dat de gelden nog voor 2009 en 2010 zijn. Eigenlijk gaat een nieuw besluit pas gelden vanaf 2011 en ze wil niet het gras voor de voeten van een volgend college wegmaaien. Er moet dan een beslissing worden genomen met de stand van zaken van de economie van dat moment.

De heer TUINENGA denkt dat stroomlijning en een frontoffice in 2010 niet kan worden losgelaten en er een budget bij hoort.

De heer MEIJERING denkt dat niemand dat los wil laten.

Wethouder de heer SCHUTTE wil de ingezette weg twee jaar voortzetten en hij laat het aan een nieuw college over of dit op dezelfde manier doorgaat. Het wordt dus niet afgebouwd.

De heren VISSER, KREEFT en MEIJERING vinden het een hamerstuk.

De heer BLAUW wil nog antwoord op zijn vraag over het promotieplatform, over hoe dat wordt vormgegeven en of er daarover een notitie komt. Als het wordt gedaan wil hij het goed doen en moet er een plan en misschien ook een budget zijn.

Mevrouw VAN MOOK geeft aan dat er een budget voor is sinds de najaarsrapportage van 2007.

De heer BLAUW wil toch een notitie over hoe dit wordt gedaan.

De heer KASTELEIN vertelt dat in veel steden een publiek-private samenwerking bestaat als het gaat om promotie van een gebied. Hier is het privaat en wordt het gesubsidieerd door de gemeente. Het gemeentebestuur wil, vanwege de slechte imagopositie, bekijken of de middelen nog effectiever kunnen worden ingezet. Het college wil eerst in gesprek met de externe partners om te kijken of dat daar ook leeft. Als er een voorstel is waarin middelen worden gereshuffeld zal het college zeker bij de raad komen.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt nog geen notitie toe en stelt voor om, na inventarisatie, met een overzicht te komen met daarin hoe het college het denkt te gaan doen.

De heer BLAUW concludeert dat hij te zijner tijd een notitie tegemoet kan zien.

De VOORZITTER merkt op dat het college eerst nog inventariseert.

De heer BLAUW gaat, met inachtneming van zijn opmerkingen en de gedane toezegging akkoord met het voorstel en het is voor hem een hamerstuk.

De heer PAUSMA zegt dat zijn vraag over de halve fte een kwantitatieve vraag was. Het was geen oordeel over parttimers. Hij wil doorgaan met acquisitie en is het eens met het voorstel.

De heer TUINENGA krijgt niet voldoende medestanders voor zijn voorstel en daarom is het voor hem een hamerstuk.

6.3. Ontwikkelingsfonds stimulering werkgelegenheid 2008-2012

De heer TORENBEEK leest dat het gaat om uitbreiding van activiteiten en versterking van werkgelegenheid en dat juicht hij toe. Het feit dat de maximale buffer € 400.000,00 mag bedragen past in het vastgestelde beleid en hij ondersteunt dit voorstel.

Mevrouw VAN MOOK vindt het een positief voorstel. Het gaat alleen om bedrijven die zich van buiten Flevoland in de Noordoostpolder vestigen, terwijl juist 94% van de bedrijven verhuist binnen de regio. Ze kan zich voorstellen dat, als een ondernemer klem zit op een industrieterrein in Vollenhove, hij toch al snel de dijk overgaat en ze vraagt zich daarom af of het beter is om te proberen ondernemers uit Almere hiernaartoe te trekken. Deze worden gemist door ze uit te sluiten van deze regeling. Ze vraagt waarom is gekozen voor alleen bedrijven van buiten Flevoland en niet voor bedrijven binnen een cirkel van bijvoorbeeld 25 kilometer.

De heer POPPE heeft een vraag over de verplichting om een gemeentelijke jobhunter te betrekken bij het vervullen van de vacatures. Hij vraagt of dit een uitwerking is van het collegeprogramma, waarin staat dat uitkeringsgerechtigden en sociaal zwakkeren integraal binnen de gemeentelijke organisatie aan het werk moeten worden geholpen. Als dit het geval is, dan is het een goed voorbeeld om na te volgen en als dit niet het geval is, dan zou hij graag zien dat het alsnog vorm en inhoud krijgt.

De heer PAUSMA zegt dat het voorstel hem aanspreekt. Hij heeft een vraag over artikel 11, waarin wordt gesteld dat ondernemers bij wijze van voorschot een toelage kunnen krijgen en als er niet aan de verplichtingen wordt voldaan ze terug moeten betalen. Dit lijkt hem vragen om moeilijkheden. Als de uitbreiding in fte niet doorgaat is er iets mis met het bedrijf en bestaat de kans dat dit niet terugbetaalt.

De heer TUINENGA vindt het een goed voorstel en sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Van Mook over bedrijven van buiten Flevoland die zich hier vestigen. Het is maatwerk. Hij voelt ervoor om eigen bedrijven meer waardering te geven. Verder wil hij er wel € 1.000,00 per werknemer bij doen als werknemers hier ook komen wonen.

De heer BLAUW is voor deze regeling. Hij is het met mevrouw Van Mook eens dat er een soort discriminatie is omdat bedrijven uit de regio er wel baat bij kunnen hebben en bedrijven van net buiten de regio niet. Hij vraagt het college om, het liefst voor de raadsvergadering van maart a.s., met een voorstel te komen. Hij gaat mee met de suggestie van de heer Tuinenga om een subsidie te geven aan mensen die hier komen wonen. Als laatste wil hij weten wat het resultaat is van de MKB-regeling die tot nu toe van kracht was, omdat hij geen inzicht heeft in het rendement.

Wethouder de heer SCHUTTE wil bedrijven die het wat moeilijker hebben om te verhuizen verleiden om zich in de Noordoostpolder te vestigen. Bedrijven die dichtbij verhuizen hebben een lagere drempel. Daarnaast zou hij ook niet willen dat andere gemeenten in Flevoland bedrijven uit de Noordoostpolder zouden verleiden om te verhuizen. Dit is een soort gentlemen's agreement.

Mevrouw VAN MOOK vindt dat hij dan weinig mededogen heeft met bijvoorbeeld Steenwijkerland en Lemsterland.

Wethouder de heer SCHUTTE wil bedrijven uit andere gemeenten in Flevoland wel hebben, maar gaat daar qua acquisitie terughoudend mee om. Andere gemeenten hebben ook minder mededogen met de Noordoostpolder. Er is geen regeling voor de eigen bedrijven omdat hij ervan uitgaat dat er voldoende faciliteiten zijn voor uitbreiding. Daarnaast moeten bedrijven die willen uitbreiden dit ook op eigen kracht kunnen.

De heer BLAUW zegt dat er ook een pot kan zijn waarbij geldt 'op is op'.

Wethouder de heer SCHUTTE blijft erbij dat bedrijven die uitbreiden in een positie zijn dat ze dat ook kunnen. De gemeente steekt daarom liever energie in bedrijven van buiten.

De heer BLAUW vraagt de wethouder om er toch nog eens over na te denken. Er zijn veel manieren om dit te doen zoals een ontwikkelingsfonds Noordoostpolder.

De heer TUINENGA merkt op dat het bij de promotie van het gebied zelf kan horen, de ondernemers in dit gebied zijn de grootste ambassadeurs.

Wethouder de heer SCHUTTE wil hier wel naar kijken, maar wil het los zien van dit beleid en zegt geen zware notitie toe. Hij aarzelt om een regeling te maken voor het zittende bedrijfsleven. Dit moet op een andere manier worden gestimuleerd, ook omdat het budget beperkt is. Dit punt wordt besproken in het overleg economische zaken. Als na intern onderzoek blijkt dat er mogelijkheden zijn komt hij met een notitie.

Wethouder de heer VAN MEIJEL zegt dat ook wordt gekeken of bedrijven iets kunnen en willen betekenen voor mensen in de bijstand en andere werkzoekenden.

Wethouder de heer SCHUTTE zegt dat het voorschot van 50% niet zomaar wordt gegeven. Als een bedrijf duidelijk aan het vestigen is en duidelijk werkgelegenheid creëert kan het nog een lang traject zijn voordat alles is afgerond en precies duidelijk is om hoeveel fte het gaat. Daarom is de 50%-regeling ingebouwd, waarbij pas wordt uitgekeerd als behoorlijk zeker is dat een bedrijf zich vestigt. Hij zegt toe te kijken naar een regeling voor werknemers die in de Noordoostpolder komen wonen.

Burgemeester RAPPARD vindt het vreemd als een bedrijf geld krijgt omdat een werknemer in de Noordoostpolder komt wonen. De nieuwe inwoner zou dit moeten krijgen.

Wethouder de heer SCHUTTE bedoelt dat het bedrag voor de bewoner moet zijn. Vier bedrijven in de Noordoostpolder hebben gebruikgemaakt van de MKB-regeling. Bij Damm Bedrijfs & Garagedeuren, Groothuis Bouw en Willem de Boer Party Service gaat het niet om verplaatsing maar om uitbreiding.

Tweede termijn

Mevrouw VAN MOOK is nog niet overtuigd. Ze hoort hem tegenstrijdige dingen zeggen zoals dat bedrijven uit naburige gemeenten wat gemakkelijker komen en uit Almere wat moeilijker. Dat betekent dat bedrijven die toch al gemakkelijker komen € 2.000,00 per

fte krijgen. Ook kan ze zich niet aan het idee onttrekken dat, als de gemeente Almere bedrijven zou kunnen overhalen om vanuit de Noordoostpolder naar hun bedrijventerreinen te komen, ze dat niet zullen nalaten. Ze neemt het mee als bespreekstuk.

De heer TUINENGA vindt het om dezelfde reden een bespreekstuk.

De heren POPPE en KREEFT en mevrouw VAN MOOK vinden het een hamerstuk.

De heren BLAUW en PAUSMA nemen het terug in de fractie.

7. Sluiting

De VOORZITTER bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 6 april 2009

De voorzitter,

De griffier,