

Emmeloord, 16 december 2008.

Onderwerp

Opheffing Openbaar Lichaam Bouwsubsiëring Regio Flevoland.

Voorgenomen besluit

1. Instemmen met het liquidatieplan van het Openbaar Lichaam Bouwsubsiëring Regio Flevoland.
2. De budgettaire consequenties van het aangepaste liquidatieschema verwerken in respectievelijk de jaarrekening 2008, de voorjaarsrapportage 2009 – onderdeel kredietbewaking – en de programmabegroting 2010 e.v.

Advies raadscommissie

De commissie van advies voor Woonomgeving adviseert positief omtrent dit voorstel; de fractie van CDA maakt een voorbehoud.

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming**Inleiding**

Het openbaar lichaam "Bouwsubsiëring regio Flevoland is ingesteld bij een gemeenschappelijke regeling tussen de gemeenten Lelystad, Noordoostpolder, Dronten, Urk en Zeewolde. De regeling is goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland op 7 december 1992 en in werking getreden op 1 januari 1993. Op 25 april 2001 is een wijziging van deze regeling vastgesteld, welke vervolgens door de gemeentebesturen van de deelnemende gemeenten is bekrachtigd.

De gemeenschappelijke regeling kent als uitgangspunt een zo licht mogelijke vorm van samenwerking tussen de deelnemende gemeenten, hetgeen betekent dat de werkzaamheden, de bevoegdheden, de verantwoordelijkheden en de beleidsmatige aspecten zoveel mogelijk bij de deelnemende gemeenten blijven.

Vanaf het jaar 2001 zijn geen subsidiebudgetten meer door VROM toegekend. De verdeling van eerder door het Rijk toegekende budgetten aan de deelnemende gemeenten heeft plaatsgevonden op basis van het terzake door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland aan de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer uitgebrachte zgn. verdeeladvies. Deze aldus "geormerkte" deelbudgetten worden door het dagelijks bestuur geregistreerd en bewaakt.

Zoals reeds eerder gesteld worden vanaf 2001 geen BWS-budgetten meer toegekend. De termijn waarop spaarsaldi konden worden belegd werd verlengd tot eind 2004. Het budgetgedeelte waarvoor op dat moment nog geen verplichtingen waren aangegaan, diende aan het Rijk te worden teruggegeven. In 2004 zijn echter alle restant budgetten belegd. Middelen die na 2004 op grond van het BWS zouden terugvloeien naar het budget worden nu als vrijval aangemerkt (vrij te besteden).

Wanneer een woning waarvoor (ten laste van de budgetjaren 1992 t/m 1994) een jaarlijkse subsidiebijdrage werd verstrekt door de eigenaar-bewoner wordt verkocht, worden de (eventueel) toekomstige bijdragen aan die eigenaar-bewoner niet meer uitbetaald. Dit wordt vrijval genoemd. De jaarlijkse subsidies die het Rijk aan het openbaar lichaam uitbetaald ondervinden geen wijzigingen door een dergelijke koop. De achtergrond van de ongewijzigde subsidiestroom van het Rijk was dat daarmee het

rente- en inkomensrisico bij het aangaan van subsidieverplichtingen zou kunnen worden opgevangen.

De renteontwikkeling en het inkomensprofiel van de kopers in de sociale sector hebben ertoe geleid dat per te subsidiëren woning gemiddeld een lagere bijdrage is verstrekt dan door het Rijk vooraf normatief werd toegekend. Dit betekent enerzijds dat meer woningen konden worden gesubsidieerd dan door het Rijk was aangenomen en anderzijds dat een gedeelte van de vrijval wellicht niet voor de opvang van risico's hoeft te worden gereserveerd. Het openbaar lichaam is niet beperkt in de besteding van de vrijval.

Omdat het openbaar lichaam zich altijd heeft beperkt tot administratieve taken en de verdeling van de budgetten, heeft het algemeen bestuur van het OLBRF besloten de deelnemende gemeenten voor te stellen om de gemeenschappelijke regeling op te heffen en de vrijval uit te keren aan de deelnemende gemeenten.

Doelstelling

Instemmen met de liquidatie opheffing van het OLBRF.

Beoogd effect/doel

Met de liquidatie en opheffing van het OLBRF wordt lastenverlichting beoogd. Dat betekent enerzijds dat de burgers van de deelnemende gemeente een administratieve lastenverlichting zullen ervaren. Het is de insteek van het algemeen bestuur van het OLBRF dat burgers geen onnodige gegevens meer hoeven te verstrekken. Met het ingaan van het liquidatieplan hoeven burgers niet meer te bewijzen dat ze nog op het adres wonen waarop ze subsidiegerechtigd zijn. Deze toets wordt voortaan via de gemeenten eenvoudiger georganiseerd.

Anderzijds betekent het een financiële tegemoetkoming aan de deelnemende gemeente van het OLBRF en daarmee aan de burgers van deze gemeenten. Met de opheffing vallen er middelen vrij. De vrijval van middelen bestaat eruit dat subsidiegerechtigden zijn verhuisd, waardoor het recht op subsidie vervalt. De gelden (subsidies) voor het Besluit woninggebonden subsidies blijven echter doorbetaald worden. Het gevolg is dat er per gemeente geld overblijft. Hiervan is een overzicht per gemeente opgenomen in bijlage 1. De vrijval per gemeente is dus gebaseerd op het aantal woningen dat binnen de gemeente is vrij gevallen.

Het is ook de bedoeling lastverlichting te bewerkstelligen door organisatorische kosten van het openbaar lichaam te reduceren. Er worden geen bestuursvergaderingen van het OLBRF meer belegd en er hoeven tevens geen jaarstukken en begrotingen meer te worden opgesteld.

Gevraagde beslispunten

Instemmen met het liquidatieplan van het Openbaar Lichaam Bouwsubsidieering Regio Flevoland

Argumenten

1. De lasten van het OLBRF zijn onevenredig hoog ten opzichte van de baten doordat:
 - er nog een relatief klein aantal (50) subsidiegerechtigden zijn in de vijf deelnemende gemeenten. Dat worden er ieder jaar minder;
 - de organisatie van het OLBRF niet in verhouding staat tot het aantal dossiers;
 - met ingang van het liquidatieplan er een andere werkwijze kan worden gehanteerd waarmee burgers administratief worden ontlast.
2. De raden van de deelnemende gemeente zijn bevoegd in te stemmen met de opheffing van een gemeenschappelijke regeling. Daarvoor is instemming van een meerderheid van de deelnemende gemeenten van 60% (drie van de vijf) voldoende voor besluitvorming tot opheffing.

