

Notulen van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën, Cultuur en Economische zaken, gehouden op 6 april 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig zijn: de dames S.J. Schrijver-Brouwer (PvdA/GroenLinks) en H. van Mook (PvdA/GroenLinks) en de heren G.W. Bulk (VVD), A. van Eerdt (PU), W.C. Haagsma (PU), H.A.J.G. Kreeft (fractie Kreeft), H.L. Meijering (CDA), D. Pausma (ONS), A. Poppe (CU-SGP), P.J. Sanderse (CDA), T. Tuinenga (PU) en J. Visser (CU-SGP), leden van de commissie

Burgemeester: mr. W.L.F.C. ridder van Rappard  
Wethouders: de heren A.H.T van Meijel, W.J. Schutte en L.G. Voorberg  
Gemeentesecretaris: de heer H. van Boven  
Voorzitter: de heer R.H. Wassink  
Commissiegriffier: mevrouw E. Klomp

Afwezig: de heren P.N. Blauw (VVD) en H. Torenbeek (CDA), leden van de commissie en de heer L.H.M. Lammers, voorzitter

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Blauw, Torenbeek en Lammers.

## **2. Vaststelling agenda**

De VOORZITTER stelt voor dat vragen over Emmeloord-Centrum bij het agendapunt worden gesteld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Verslag van de vergadering van 9 maart 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Spreekrecht**

Er zijn geen insprekers.

## **5. Vragenuurtje**

De VOORZITTER vermeldt de schriftelijk binnengekomen vragen.

De heer HAAGSMA vraagt het college naar de stand van zaken met betrekking tot de huisvesting van buitenlandse werknemers. Is er voortgang?

Tevens vraagt hij hoeveel bezwaarschriften al zijn ontvangen nu de heffingen OZB zijn verstuurd?

Hij wil graag op de hoogte worden gesteld van de situatie rondom Schokland, nu het een kern wordt en de borden langs de A6 zijn geplaatst.

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt dat de vraag over de huisvesting van buitenlandse werknemers in de commissie Woonomgeving moet worden gesteld.

Wethouder de heer SCHUTTE vult aan dat er overeenstemming is met de provincie die een projectbesluit voorbereidt. Een aantal tot 100 wordt mogelijk gemaakt en het beleid tot 50 is ook mogelijk.

Wethouder de heer VAN MEIJEL weet het antwoord op de vraag over het aantal bezwaarschriften niet. Hij vindt het echter ook niet zinvol nu met een getal te komen, omdat de termijn nog loopt. Hij geeft liever aan het eind van de bezwaartermijn een overzicht.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt op de vraag met betrekking tot Schokland dat er bruine borden, die toeristische highlights aangeven, langs de A6 komen. Ze worden ook langs de A50 geplaatst na de herinrichting van die weg. Alleen de bezoekers van het museum worden geregistreerd, maar dat is slechts een fractie van het totale aantal bezoekers. Het convenant met het rijk en Flevo Landschap is rond. Nu is de uitvoering aan de orde. Eventuele detailvragen kan hij schriftelijk beantwoorden.

De heer HAAGSMA merkt op dat in het verleden op Schokland grote manifestaties zijn gehouden, waaronder de Schokland Fair. Hoe gaat het college om met aanvragen op dit gebied? Is daarvoor nog ruimte?

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat Schokland fysieke grenzen heeft en een kwetsbare natuur. Wat er is, blijft daar, als dat mogelijk is.

De heer POPPE vraagt jongeren meer bij de politiek te betrekken door jonge mensen tussen 18 en 23 jaar te benoemen als leden van stembureaus en te overleggen met scholen over te houden activiteiten rondom verkiezingen.

Tevens heeft hij een vraag over internet voor scholen, woningen en stichtingen. Er is weinig kans op een spoedige gezamenlijke aanleg van glasvezelkabel, al bereidt de wethouder wel stappen voor. Zijn er toch nog mogelijkheden voor een gezamenlijke grootschalige aanleg en zo ja, waar en wanneer?

De laatste vraag betreft opwaardering van de trouw- en raadzaal, fractiekamers en griffieafdeling. Hij zou het op prijs stellen ook bij economische tegenwind een gemeente met uitstraling te zijn. Het meubilair is gedateerd en ook de stoffering heeft haar beste tijd gehad. Hij vraagt dit op te waarderen zodat een goede presentatie naar burgers en bezoekers gewaarborgd is.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt de gedachte over jongeren op stembureaus sympathiek te vinden. Hij zal voor de verkiezingen van het Europese parlement alle eerste stemmers een brief sturen en ook op de Pluspagina verschijnt hierover een artikel. Het is echter zo dat de bemensing van de stembureaus gebeurt door mensen die op een lijst van een politieke partij staan, om te voorkomen dat er mensen van één politieke kleur zitten, zeker nu weer met papieren formulieren moet worden gestemd en de leden van de stembureaus dus moeten bepalen of een stembiljet al dan niet geldig is ingevuld. Het is dus de bedoeling jongeren bij de politiek te betrekken, maar niet op deze manier. Bovendien kunnen politieke partijen jongeren ook uitleggen wat ze doen voor jongeren.

De heer POPPE wil pleiten voor het instellen van die mogelijkheid bij de mobiele stembureaus in scholen.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat dit gebeurt, echter niet bij de verkiezingen voor het Europees Parlement en indien de jongeren op de lijst van een politieke partij staan.

De heer KREEFT vraagt of het mogelijk is jongeren te laten meedraaien op een stembureau als een soort stagiaire.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat de Kieswet strak is geformuleerd. Werken met papieren formulieren is anders dan werken met een computer en luistert heel nauw. Hiervoor moet men goed zijn opgeleid. De stemmen zullen ook niet door de

raadsleden worden geteld, maar door ambtenaren. Ze mogen dus kijken, maar hebben geen officiële status.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt met betrekking tot glasvezelkabels dat een bedrijf zich heeft gemeld dat al in veel gemeenten werkt en volgens de OPTA-normen werkt. Dat betekent dat de tarieven begrensd zijn. Dit bedrijf zal met een voorstel komen voor een onderzoek. In eerste instantie gaat het om Emmeloord en daarna de dorpen. Afhankelijk van de interesse wordt gekeken of het rendabel is om te beginnen. Het zal de gemeente niets kosten. Het onderzoek naar de interesse zal eind dit jaar zijn afgerond.

Ook burgemeester RIDDER VAN RAPPARD zou een betere aankleding van de trouw- en raadzaal willen, maar de bestuursvleugel heeft nu prioriteit, want die is absoluut niet representatief. Ook voor de begroting voor het volgende jaar zijn er meer wensen en mogelijkheden. Het is dus een kwestie van geld.

De heer POPPE gunt het college goed meubilair, maar meent dat de uitstraling belangrijker is. Veel burgers maken kennis met de trouwzaal en daarom vraagt hij dit toch hoog op het wensenlijstje te zetten.

De heer SANDERSE vraagt of het college eraan heeft gedacht om de gemeente tijdens het VNG congres voor het voetlicht te brengen.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat dit congres door de zes gemeenten wordt georganiseerd. Noordoostpolder heeft een groot aandeel met goede excursies en verzorgt een deel van het programma. Overigens kunnen fracties een aantal mensen op kosten van de gemeente afvaardigen.

De heer MEIJERING heeft signalen ontvangen dat men binnen de verzorgingstehuizen zorg heeft of de bewoners in verband met gebrek aan mobiliteit in geval van brand het pand tijdig kunnen verlaten.

De heer VAN BOVEN antwoordt dat verzorgingshuizen plannen hebben om mensen op een snelle manier naar buiten te brengen. Hij zal hierop schriftelijk terugkomen, als de heer Meijering een bepaald huis is gedachten heeft. Hij zal dan kijken of het goed is geregeld.

De heer BULK heeft een vraag van treurnis met betrekking tot de zaak Knoppers. Het is jammerlijk dat men niet tot een vergelijk kan komen, aangezien de betreffende ondernemer op een ernstige wijze wordt getroffen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt dat men anderhalf jaar bezig is geweest om tot een vergelijk te komen. Hij heeft de commissie een mail gestuurd, waarin hij uitlegt waarom hij de zaken niet aan elkaar wil verbinden.

De heer BULK vindt het een treurige zaak dat het zover heeft moeten komen.

De heer BULK merkt op dat de aanlichting van de Poldertoren € 90.000,00 gaat kosten in plaats van € 50.000,00. Hoe kan dit en kan men wat betreft Emmeloord-Centrum nog meer verwachten?

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat er geen sprake is van verhoging van de kosten. Voor de aanlichting van de Poldertoren is een prijsvraag uitgeschreven, waarbij het bedrag van € 50.000,00 een randvoorwaarde was. Er is echter niet gezegd dat dit het totale budget zou zijn, zie de notulen van 4 oktober 2007, waarin de heer Van der Est heeft gezegd dat het budget € 100.000,00 was. In het bedrag van € 50.000,00 waren onder andere niet opgenomen de loonkosten, de rekenvergoeding voor de winnaar, de kosten voor het maken van een programma van eisen voor de prijsvraag en voor het

verzorgen van een proefopstelling en voor het ontwerp van het elektrotechnische deel. Het bedrag van € 50.000,00 was dus alleen bestemd voor het verlichtingsconcept, waarvoor de prijsvraag was uitgeschreven.

De heer BULK constateert dat overhead dus een waterhoofd blijkt te zijn.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat dit is verbonden aan een prijsvraag. Elektrotechnisch werk moet ook worden getekend en berekend en dat kon niet in de prijsvraag. Dat is aan ieder werk verbonden.

De heer BULK heeft een vraag met betrekking tot Albert Heijn. Hoe zit het in Oost? Is daar ontwikkeling mogelijk, gaan hier zaken gebeuren, met name wat betreft tankstation Van Staveren? Dit zou in overeenstemming zijn met het haltermodel.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat met de exploitant is gesproken. De raad heeft het besluit genomen om de kop van de Lange Nering-Oost in de structuurvisie te bekijken. Dit zal binnenkort in gang worden gezet. Daarbij is de betrokken ondernemer van de supermarkt ook aanwezig.

De heer BULK constateert dat het halsstarrige nee is veranderd in een ja tenzij.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat het toen ging om een concrete uitbreiding. Nu gaat het over een ontwikkeling op lange termijn. Hij geeft geen ja en geen nee.

De heer BULK constateert dat er in ieder geval ruimte is. Hij heeft een vraag met betrekking tot het busstation. Vijf jaar geleden werd gesteld dat het op 22 juni 2009 zou worden opgeleverd. Dat wordt niet gehaald. Hoe is de stand van zaken? Hij wil het graag in een breder verband plaatsen. Is het niet mogelijk dat er minder van die grote dieselbussen kunnen staan en dat er een soort remise komt? Het passagiersaanbod bestaat voor het grootste deel uit leerlingen. De scholen staan aan de ring en dus is het beter de leerlingen daar af te zetten.

Wethouder de heer VOORBERG begrijpt de vraag over vijf jaar niet helemaal, want het busstation is aangelegd als een definitieve mogelijkheid om te halteren. Hij is enthousiast over de superbussen, dus wie weet komt er nog een keer een andere halte bij, maar meer ontwikkelingen ziet hij niet.

De heer BULK heeft begrepen dat de uitbater had verwacht dat zaken zouden worden gedaan. Ook zou de fietsenstalling worden losgekoppeld van de busrestaurant. Hoe is de stand van zaken?

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat het een definitieve investering is geweest.

De VOORZITTER heeft het idee dat het over twee zaken gaat, de plek waar de bussen staan en de restaurant. Het laatste komt in het voorstel terug.

De VOORZITTER sluit het vragenuurtje.

## **6. Agendapunten**

### 6.1. Emmeloord-Centrum

De heer PAUSMA ziet dat eventuele subsidie ten gunste van de Algemene Dienst zou worden geboekt. Dit lijkt hem niet logisch.

De heer BULK vraagt of de wethouder iets meer informatie heeft over de plannen voor het Muzisch Centrum en de bibliotheek.

De VOORZITTER antwoordt dat dit buiten het voorstel gaat.

De heer MEIJERING vindt het een lastig en moeilijk te doorgronden stuk. Wellicht kan worden gedacht aan uitleg over hoe dit budget wordt ingepast bij de presentatie aan de bevolking om verwarring te voorkomen.

De heer KREEFT vraagt of de strakke planning reëel en haalbaar is. Hij mist in het stuk de sloop van de busrestauratie.

Is het plan met de planning besproken met de belanghebbenden?

Heeft de kredietcrisis nog invloed op dit plan en wat zijn de consequenties van de kredietcrisis?

Wat bedoelt de VVD met het busdeel uit het centrum halen?

De heer VISSER meent dat de subsidie een doelsubsidie is. Moet die niet ten gunste van de grondexploitatie komen? Het college kan daarvoor kiezen. Is het college dit ook van plan?

De heer VAN EERDT kan zich voorstellen dat de inschrijvers op de prijsvraag niet blij zijn met deze cijfers. Het college zal dit moeten uitleggen.

Wat betreft het onderscheid tussen onderhoud en nieuwe ontwikkeling heeft hij de indruk dat veel achterstallig onderhoud is. Wat is onderhoud? Wellicht kan dit ook aan de burger duidelijk worden gemaakt, zodat helder is wat er aan de hand is.

Op pag. 1 wordt gesproken over de eventuele sloop van de garageboxen, maar op pag. 3 worden ze erbuiten gehouden. Wat is de stand van zaken en hoe kan de inrichting worden gepland, als hieromtrent nog geen zekerheid is?

Mevrouw VAN MOOK vindt het een eenvoudig stuk. Het is haar opgevallen dat het Xenosplein uit het budget voor 2009 is verdwenen. De Lange Nering-Oost en de Polderhof zijn uit 2010 naar voren gehaald. Dan zou het jammer zijn als de overgang tussen deze twee gebieden uit de plannen wordt gehaald.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat het inderdaad geen eenvoudig stuk is, maar dat men uitleg had kunnen vragen.

De presentatie aan de bevolking is moeilijk. Nu wordt aangegeven wat de gemeente dit jaar wil doen en dat dit vorig jaar door de raad in de grondexploitatie is besloten. Er is een persbericht verschenen. Over enige tijd, wanneer de ontwikkelingen rond het cultuurplein helder zijn, komt het college met een bredere presentatie om de richting duidelijk te maken.

In de randvoorwaarden voor de prijsvraag was het bedrag van € 50.000,00 opgenomen. Dit bedrag zou niet alle kosten dekken, maar er is ook nooit gesteld dat dit wel het geval zou zijn. Er is dus geen sprake van een overschrijding en niemand is tekortgedaan.

De heer BULK heeft ook gevraagd of nog meer kan worden verwacht.

De heer VAN EERDT vult aan dat een commissie de prijsvraag heeft beoordeeld. Is bij de beoordeling rekening gehouden met de mogelijkheid dat het ene ontwerp meer nakosten zou kunnen hebben dan het andere.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat dit niet het geval was, omdat deze moeilijk van tevoren konden worden berekend.

Vorig jaar is een budget voor de Poldertoren vastgesteld en zijn subsidies aangevraagd. In die aanvraag waren wat extra zaken opgenomen die niet in het budget zaten. Waarschijnlijk zal die subsidie worden verkregen en dan komt hij nog met een voorstel voor aanvullende zaken die de Poldertoren mooier en technisch beter maken.

De heer BULK vraagt of het nu technisch rond is.

Wethouder de heer VOORBERG antwoordt dat het voorstel nog in het college moet worden besproken. Hij komt hierop terug.

De planning is bekeken door de projectleider en deelprojectleiders. Wat hier ligt, kan dit jaar worden gerealiseerd.

De sloop van de busrestauratie komt bij het voorstel van de busrestauratie. Hiervoor komt een bestemmingsplan. Er is overleg geweest met de bewoners van de Résidence en met de beheerder van de busrestauratie.

De dekking van de bedragen is vastgesteld in de grondexploitatie. De gemeente en Pro-vast werken door. De kredietcrisis heeft geen consequenties voor Emmeloord-Centrum.

De opmerking over het busstation uit het centrum begrijpt hij niet.

Wat betreft het Xenosplein, er is een aanbesteding geweest voor de Lange Nering-Oost inclusief het Xenosplein. De verwachting was dat het totale bedrag voldoende zou zijn, maar dat blijkt niet het geval. Daarom moet voor het Xenosplein nog een bedrag ter beschikking worden gesteld. Dat levert geen vertraging op.

Voor de hele gemeente geldt een onderhoudsinspanning. Dat geldt voor bestaande en het nieuwe. Aan het bestaande wordt nu niet veel onderhoud gepleegd, omdat het wordt vernieuwd. Nieuw werk kan langer zonder onderhoud. Het onderscheid is dus moeilijk aan te geven.

Het is ondanks veel overleg niet gelukt de garageboxen aan te kopen. De ontwikkeling kan echter doorgaan, al zullen iets minder parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Voor de aankoop is € 150.000,00 gereserveerd. Dit bedrag wordt in mindering gebracht, maar hij blijft proberen de garageboxen aan te kopen.

Wethouder de heer VAN MEIJEL geeft aan de hand van een voorbeeld antwoord op de vraag over de subsidiebestemming. Als voor een bepaald werk € 100.000,00 nodig is, wordt daarvoor een krediet voor hetzelfde bedrag gevraagd. Als voor het werk € 10.000,00 beschikbaar is, wordt een krediet van € 90.000,00 gevraagd. Als naderhand blijkt dat de subsidie toegekend wordt, valt de subsidie in principe toe aan de algemene middelen. Dan kan een apart besluit worden genomen om het te gebruiken, want het totale krediet is gevraagd. Het komt erop neer dat als de subsidie bekend is, minder krediet wordt gevraagd.

In tweede termijn deelt de heer PAUSMA mee dat het voor zijn fractie een hamerstuk is, omdat in feite in september 2008 hierover al een besluit is genomen.

De heer BULK maakt een voorbehoud ten aanzien van het budget.

Voor de heer MEIJERING is het een hamerstuk.

De heer KREEFT heeft de VVD een vraag gesteld. De heer Bulk stelt dat de meeste scholieren daar opstappen, maar dat doen anderen ook. Als men wil dat bussen vertrekken naar buiten het centrum, moet dan de restauratie ook mee?

De heer BULK antwoordt dat er samenhang is. Er stappen niet veel mensen in het centrum uit.

Voor de heer KREEFT is het een hamerstuk.

De heer VISSER neemt het punt over de subsidies mee terug naar de fractie. Hij staat positief tegenover de overige punten.

De heer VAN EERDT heeft wat moeite met het punt over de aanlichting van de Polder-toren, maar wat zijn fractie betreft kan het als hamerstuk worden geagendeerd.

Mevrouw VAN MOOK is positief en wat haar betreft kan het als hamerstuk worden geagendeerd.

Voor de fracties van de PvdA/GroenLinks, Politieke Unie, CDA en ONS Noordoostpolder is het een hamerstuk. De fracties van de VVD en de ChristenUnie-SGP maken een voorbehoud.

Het voorstel wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering.

## 6.2 Overdracht van brandweertaken aan de Veiligheidsregio Flevoland

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Spruit, regionaal brandweercommandant, ook aanwezig is. Hij benadrukt dat het voorstel niet gaat over het principe van de regionalisering, maar over de wijze waarop de overdracht plaatsvindt.

De heer BULK heeft enkele zorgen. In Noordoostpolder is sprake van een cultuur van lokale brandweer. Hoe is verzekerd dat die cultuur zo blijft? Blijven alle posten bestaan? Welke zijn de condities die in punt 5 van het besluit worden genoemd?

De heer SANDERSE leest in hoofdstuk 3 van het overdrachtdossier dat preparatie en nazorg nog onvoldoende scores. Is hiervoor een oplossing in zicht en brengt dit extra kosten met zich mee?

Is het nog nodig een ladderwagen aan te schaffen of komt deze, indien nodig, uit Lelystad?

De cultuur en eigenheid van het corps zijn belangrijk. Hij vraagt aandacht voor het waarborgen hiervan.

De heer KREEFT vraagt of het mogelijk is in het vervolg dubbelzijdig te kopiëren. Hij leest dat de personen al per 31 december 2008 zijn overgedragen. Moet hij hieruit concluderen dat de overdracht al heeft plaatsgevonden?

Ten aanzien van overdracht materieel en materiaal vraagt hij wie verantwoordelijk is voor de middelen, aangezien de gemeente verantwoordelijk blijft voor het onderhoud, maar de middelen wel worden overgedragen, evenals de onderhoudscontracten.

Het lijkt erop dat taakvelden die op orde zijn worden overgedragen en taakvelden die niet op orde zijn niet. Is dat juist?

De heer POPPE sluit zich aan bij de vragen over de cultuur van het corps.

De heer HAAGSMA valt het op dat een groot aantal fracties zich nu zorgen maakt over de vrijwilligers, aangezien het besluit al is genomen. Hoe zijn het sociaal plan en het dossier met de vrijwilligers gecommuniceerd.

Heeft de raad nog invloed op het bedrag van € 1,6 miljoen dat in punt 6 van het besluit wordt genoemd?

De totale waarde van het materiaal blijkt € 850.000,00 te zijn. Hij had verwacht dat dit meer zou zijn. Is in Noordoostpolder op dezelfde wijze gewogen als in andere gemeenten?

Waarom worden de kazernes om niet ter beschikking gesteld, terwijl de gemeente ze wel moet blijven onderhouden?

Mevrouw SCHRIJVER vraagt hoe wordt gewaarborgd dat de vrijwilligers hun taak met plezier blijven uitoefenen. Ze benadrukt dat de PvdA/GroenLinks hiervoor ook in het verleden aandacht heeft gevraagd.

De heer Haagsma heeft niet gezegd dat hiervoor geen aandacht was, maar dat het besluit al is genomen.

De heer PAUSMA vraagt waarom de gebouwen geen deel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling. Tevens wil hij graag weten wat desintegratiekosten zijn.

Burgemeester RIDDER VAN RAPPARD antwoordt dat het een spannende opgave zal zijn om de cultuur in stand te houden. Een vergelijking met andere organisaties gaat echter niet op. Zo is bij de provinciale politie iedereen in beroepsdienst en mensen zijn overgeplaatst. Bovendien is het ook zo, zoals de regionale brandweercommandant stelde, dat brand en ongevallen niet worden verplaatst. Er zijn wettelijke aanrijtijden, waaraan moet worden voldaan en dus blijven de vrijwilligers op hun bestaande post. De posten en kazernes worden allemaal in stand gehouden. De sfeer in stand houden is de grote opgave. De maatschappelijke betrokkenheid blijft even groot. Als het niet goed gaat, hoort het gemeentebestuur het als eerste. Hij maakt zich hierover geen zorgen.

Wat betreft het onvoldoende scoren, men moet een gemeenschappelijk kwaliteitsniveau hebben. Daarom moet de gemeente dat voor eigen rekening en risico verbeteren naar een voldoende niveau. Hier kan het op bepaalde punten beter, maar het is niet zo dat onvoldoende wordt gescoord. Overigens wordt vergunningverlening niet overgedragen.

Er is voor gekozen om geen ladderwagen aan te schaffen. Dat betekent een bepaald risico, maar dat is aanvaardbaar gezien de weinige hoogbouw. Tot nu toe gaat het goed met de ladderwagen uit Lelystad, maar hij sluit niet uit dat in de toekomst wel een ladderwagen wordt aangeschaft.

De geplande datum voor de overdracht was 1 januari 2009.

De invloed van de raad op het budget verandert niet. De gemeente wordt aangedragen voor het bedrag dat in de gemeenschappelijke regeling is vastgesteld. Als het gaat om een uitbreiding of verhoging, moet de raad akkoord gaan. Indien drie gemeenteraden niet akkoord gaan, wordt het besluit overruled.

De heer VAN BOVEN vult aan dat het dekkingsplan recent is geactualiseerd. Hieruit blijkt dat de posten op de goede plek staan en ook nodig zijn.

De posten zijn om niet ter beschikking van de veiligheidsregio gesteld. Dit heeft onder andere te maken met de btw-problematiek om tegenvallers te voorkomen.

De posten moeten nu ook door de gemeente worden onderhouden en daarin verandert financieel gezien niets.

De heer HAAGSMA meent dat indien het geld voor onderhoud wordt overgemaakt, vervolgens de posten om niet ter beschikking worden gesteld, de gemeente met het onderhoud blijft zitten.

De heer VAN BOVEN antwoordt dat het bedrag voor onderhoud niet wordt overgemaakt. Uit het dekkingsplan blijkt dat op basis van landelijke normen een ladderwagen hier niet nodig is.

Onderhoud van materieel wordt deels uitgevoerd door externe bedrijven, waarmee contracten zijn afgesloten. Het materieel gaat over en dat geldt ook voor die contracten. Overigens werkt op de gemeentewerf iemand die voor de helft van zijn tijd onderhoud verzorgt. Dat blijft hij doen.

De waarde van het materieel is de boekhoudkundige waarde. De veiligheidsregio neemt dit zo over. Dit is door een extern bureau bij alle zes gemeenten op een gelijkwaardige manier vastgesteld.

Het besluit voor de regionalisering is in september 2007 genomen. In dat voortraject is veel met de brandweermensen gecommuniceerd. Het afgelopen jaar heeft in het teken gestaan van de technische overdracht. De vrijwilligers zijn hiervan op de hoogte gehouden.

Het sociaal plan is belangrijk voor de vrijwilligers. De gemeente heeft een Ondernemingsraad en een Georganiseerd Overleg. Hun bevoegdheden zijn ten aanzien van de brandweertaken overgedragen aan het Bijzonder Georganiseerd Overleg en de Bijzondere Ondernemingsraad. Dit is door alle zes gemeenten gedaan. Vanuit dat overleg is ook met de achterban gecommuniceerd. Er is op diverse manieren gecommuniceerd.

Desintegratiekosten is een term die door het externe bureau is bedacht. Die kosten moeten worden afgebouwd.



In tweede termijn deelt mevrouw SCHRIJVER mee dat het voor de PvdA/GroenLinks een hamerstuk is.

De heer HAAGSMA praat regelmatig met de vrijwilligers. Uit die gesprekken blijkt dat de communicatie over het sociaal plan en het overdrachtdossier niet optimaal is geweest en dat kan wrijving en onrust veroorzaken. Met regionalisering zet men inzet en zeggenschap op afstand en dat is jammer.

Door de regionalisering zijn de eisen die aan vrijwilligers worden gesteld aangescherpt. Nu moet men als groter gebied besluiten hoe men de zaak wil inrichten en dat terwijl de wet op de regionalisering nog moet worden aangenomen door de Tweede Kamer in 2010. Men mag trots zijn op de wijze waarop het momenteel is ingericht, mede dankzij de vrijwilligers, waardoor het acceptabel en betaalbaar is. Hoe meer het op afstand wordt gezet, hoe minder het wij-gevoel van de vrijwilligers zal worden. Hij hoopt dat de andere fracties hierover willen nadenken.

De heer POPPE merkt op dat het voorstel niet over regionalisering gaat.

De heer HAAGSMA stelt dat de wet nog moet worden aangenomen. Het is maar de vraag of dat gebeurt.

De heer POPPE meent dat er wel sprake is van een kwaliteitsslag, ook voor het corps en de vrijwilligers. Hij spreekt ook vrijwilligers en het valt hem op dat er lof is voor de wijze, waarop met vrijwilligers is omgegaan en waarop ze zijn geïnformeerd. Ze zijn enthousiast over de kwaliteitsslag. Ze kunnen nu ook cursussen gaan volgen, waardoor ze het gevoel hebben hun dienende taak beter te kunnen uitvoeren.

De heer HAAGSMA stelt dat ze dat nu ook kunnen.

De heer POPPE meent dat door de regionalisering sprake is van een kwaliteitsverbetering. Als voorbeeld noemt hij het duikteam van Urk dat nu breder kan worden ingezet. Voor zijn fractie is het een hamerstuk.

De heer KREEFT meent ook dat er sprake is van een kwaliteitsslag.  
Kan worden aangegeven hoe lang de btw-problematiek nog zal duren?

De heer VAN BOVEN antwoordt dat het binnen nu en een jaar duidelijk moet zijn.

Voor de heer KREEFT is het ook een hamerstuk.

Ook de heer SANDERSE denkt dat een kwaliteitsslag kan worden gemaakt. Hij maakt zich geen zorgen over de eigenheid van het corps uit Noordoostpolder, maar wil graag dat hiervoor voldoende aandacht is. Voor het CDA is het een hamerstuk.

De heer BULK weet niet of het wel zo verstandig is. De mensen zijn inderdaad enthousiast, maar ook ongerust. Ook ten aanzien van het sociaal plan is niet alles duidelijk. Hij neemt het mee terug naar de fractie.

De heer PAUSMA meent dat het niet zo slecht gaat met de brandweer. Zijn fractie was in het verleden al tegenstander van deze ontwikkeling. Hij hoort dat de wet pas in 2010 wordt behandeld in de Tweede Kamer, wellicht is het dan nog mogelijk het terug te draaien.

Hij waarschuwt ervoor dat enthousiasme niet wordt overschaduwd door stroperige overleggen en hogere kosten.

Hij kan niet voor het voorstel zijn, aangezien hij tegen de fusie was.

De heer HAAGSMA vraagt of het geld voor het onderhoud van het bedrag is afgetrokken.

De heer VAN BOVEN antwoordt dat het bedrag de brandweerbegroting zonder onderhoud is.

De heer HAAGSMA constateert dat het bedrag juist is. Hij neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Voor de fracties van de PvdA/GroenLinks, de ChristenUnie-SGP en het CDA is het een hamerstuk. De fracties van de Politieke Unie, VVD en ONS Noordoostpolder willen het onderwerp in de raad bespreken.

Het agendapunt wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering.

### 6.3 Wensen en bedenkingen ten aanzien van voorgenomen verkoop aandelen Essent

De heer KREEFT heeft moeite met het feit dat instemming wordt gevraagd, terwijl de financiële gevolgen niet duidelijk zijn. In het stuk staat dat het bedrijf moet investeren en dat er geld bij moet. Wat moet hij met dit stuk?

De heer SANDERSE meent dat het een gelopen race is, maar milieutechnisch gezien zijn er kanttekeningen. Een deel van de fractie vindt dat zorgelijk en wil hierover de zienswijze van het college vernemen.

De heer VISSER vindt het een goede zaak dat het elektriciteit- en gasnetwerk in overheidshanden blijft. Zo kan worden voorkomen dat de veiligheid vermindert ten gunste van commerciële belangen.

Door vooruit te lopen op de Europese Unie en als enige land de splitsingswet al aan te nemen, zijn de energiebedrijven een soort hapklare brokken geworden. De minister zal de aandeelhouders vragen daarom nog terughoudend te zijn ten aanzien van de verkoop, totdat de splitsingswet in de andere landen ook is ingevoerd. De EU heeft inmiddels besloten de verplichting tot splitsing af te zwakken.

De kern is de leveringszekerheid van betaalbare energie. Dit is een basis nutsvoorziening. Kan men dit aan de vrije markt overlaten? Het college van de gemeente Zwolle wil daarom haar aandelen niet verkopen. Heeft het college van Noordoostpolder hierbij stilgestaan?

De heer BULK constateert dat de energiewereld hard is en dat hier grote belangen spelen. Nederland kent een betrouwbaar energienet. In Duitsland en Denemarken ligt dat anders. Bovendien verdwijnt een nutsvoorziening met dit voorstel in buitenlandse handen. De VVD maakt zich zorgen over deze ontwikkeling.

Wellicht moet een signaal worden gegeven om dit niet te doen.

De heer HAAGSMA heeft ook grote bedenkingen, maar heeft niet de illusie dat hij dit kan tegenhouden. Hij is het echter eens met de opmerking dat een signaal afgeven belangrijk is.

Hij meent dat eerst de beslissingen over de splitsing moet worden afgewacht, alvorens dit besluit te nemen. Levering zou een overheidstaak moeten zijn.

Hij vraagt het college een signaal te geven dit niet te doen.

De heer PAUSMA vraagt of de gemeente de aandelen voor de invloed heeft of voor het dividend.

Mevrouw SCHRIJVER is niet tegen het feit dat een partner voor Essent wordt gezocht, omdat Essent niet slaagt in de opdracht een duurzame energievoorziening te realiseren. Dit wordt echter niet beter door de overname door RWE dat slechts de ambitie heeft 10% duurzame energie in 2020. De PvdA/GroenLinks had liever een Zweedse partner gezien,

want Zweden wil in 2050 100% van de stroomproductie CO2 vrij hebben. Hoe denkt het college hierover?

Hoe wil het college het gemis aan dividend opvangen om grote projecten te financieren?

Wethouder de heer VAN MEIJEL antwoordt dat het politieke besluit is genomen door de aandeelhouders. Daarna is onder voorwaarden een partner gezocht.

Er is gekozen voor de splitsingswet om de energielevering te garanderen, waarbij het distributienetwerk in handen van de overheid blijft.

De gemeente heeft formeel gezien aandelen vanwege de invloed, maar het dividend speelt zeker een rol.

Met RWE zijn afspraken gemaakt ten aanzien van het investeren in duurzame energie.

Via een inschrijvingsprocedure is gekozen voor RWE als partner.

Het is de bedoeling om een deel van de opbrengst naar de algemene reserve te laten gaan, zodat het rente oplevert.

De VOORZITTER constateert dat het college de wensen en bedenkingen heeft gehoord.

Het agendapunt wordt als bespreekstuk voor de raadsvergadering geagendeerd.

## **7. Sluiting**

De VOORZITTER bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 mei 2009

De voorzitter,

De griffier,