

ILG 2006-2013: uitspraak over ambities en middelen.

Emmeloord, 17 januari 2006.

Aan de raad.

### **Voorgenomen besluit.**

In beginsel en onder voorwaarden instemmen met de geformuleerde ambities en benodigde inzet van middelen in het kader van (co-) financiering ILG 2006-2013 en een bedrag van 2,1 miljoen euro op te nemen in de Begroting/ meerjarenramingen 2007-2011 en daarvoor te benutten het fonds infrastructurele voorzieningen.

### **Advies raadscommissie.**

Er worden geen voorbehouden gemaakt, maar iedere fractie wil in de raad op het voorstel terugkomen.

---

## **1. Aanleiding.**

Op 13 december 2005 heeft uw raad middels een presentatie van de provincie kennis kunnen nemen van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) en de acties die hieromtrent in korte tijd genomen moeten worden. Het wezen van de ILG-regeling veronderstellen wij derhalve bekend; volledigheidshalve liggen enkele achtergronddocumenten bij de stukken ter inzage. In dit voorstel worden de projecten/ plannen/ ambities/ voornemens die de komende jaren in het landelijk gebied op stapel staan kort beschreven en gekoppeld aan de in de ILG-subsidieregeling opgenomen thema's en prestatie-indicatoren. Ook is bezien welke ambities met hulp van cofinanciering vanuit de ILG-regeling en door andere partijen, waaronder de provincie, uitgevoerd zouden kunnen worden wanneer wordt uitgegaan van een gemeentelijke bijdrage ter grootte van het bedrag dat de afgelopen jaren in het kader van Leader en EPD is geïnvesteerd in het landelijk gebied.

## **2. Probleemstelling.**

Zoals tijdens de voorlichting over de ILG-regeling op 13 december al genoemd moet de provincie in het voorjaar een "bod" (lees: de ambitie van de provincie, gemeenten en waterschap) op tafel leggen in Den Haag. De provincie vraagt nu de gemeenten hun ambities + middelen inzichtelijk te maken en daar een "basale" uitspraak over te doen. Gelet op de korte voorbereidingstijd die er is om de (gemeentelijke) ambities gekwantificeerd in kaart te brengen, het feit dat het hier mede gaat om lange termijn-investeringen, met alle problemen van dien om daar harde uitspraken over te doen, en de nakende gemeentelijke bestuurswissel, kan de uitspraak van de gemeente in alle redelijkheid niet veel verder gaan dan het aangeven van de nu bekende voornemens, hoe onuitgewerkt soms ook, en op basis van "historische" uitgaven bepalen wat globaal de financiële vertaling van die ambities zou kunnen zijn. Doelstelling van dit voorstel is dat uw raad een uitspraak doet om in beginsel in te stemmen met de geformuleerde ambities en de financiële vertaling (lees: de continuering van het beschikbaar stellen van een budget) daarvan.

De inbreng vanuit de diverse gemeenten zal in combinatie met de door de provincie zelf te formuleren voornemens tot een "bod" gemodelleerd moeten worden. Over de afstemming van de verschillende inbrengen en het bod zal in februari/maart (datum nog niet bekend) bestuurlijk overleg tussen colleges en GS plaatsvinden.

### **3. Ambities**

Onderstaand de ambities/voornemens die de gemeente Noordoostpolder in het buitengebied heeft in de komende 5 tot 10 jaar, gekoppeld aan de ILG-thema's. De ambities zijn bepaald aan de hand van het Gebiedsdocument Noordelijk Flevoland en een inventarisatie van op kortere en langere termijn op stapel staande projecten in het landelijk gebied van onze gemeente.

Beschreven zijn ambities die aan specifieke gebieden gekoppeld zijn, ambities die met routes te maken hebben en gemeentebrede/overige ambities. De ambities zijn waar mogelijk gekwantificeerd in zogenaamde prestatie-indicatoren (kilometers, hectares e.d.). Dat is slechts in enkele gevallen mogelijk, omdat veel ambities nog weinig concreet zijn begrensd, danwel op voorhand nauwelijks in te schatten is wat zaken gaan kosten. In het becijferen van de ambities is dan soms ook de omgekeerde weg gevolgd: welke budget zou eventueel beschikbaar kunnen zijn voor een bepaalde ambitie. Dat budget is dan de optelsom van de ILG-subsidie van maximaal 50%, de provinciale bijdrage van zo'n 10% en de gemeentelijke- en "andere" (waterschap, particulieren) bijdrage van 40%. Voor het bepalen van de mogelijke gemeentelijke bijdrage is gebruik gemaakt van een totale bijdrage van 2,1 miljoen euro. Dit is een "historisch gemiddelde" voor de gemeentelijke bijdragen in vergelijkbare projecten gedurende de afgelopen 10 jaar. Deze bedroeg zo'n 300.000 euro per jaar en voor de gehele ILG-periode van 7 jaar zou de gemeente dan dus 2,1 miljoen euro beschikbaar moeten stellen. Van de zijde van de provincie is bekend dat hun "historisch gemiddelde" bijdrage zo'n 10% van de begrote kosten is. Naast ambities waarin de gemeente bereid is middelen te steken zijn er ook plannen/projecten die weliswaar ondersteund worden, maar niet in financiële zin, danwel niet in de aanleg, maar wel bijvoorbeeld in beheer en onderhoud.

## **4. Ambities in specifieke gebieden**

### **1. Corridor Emmeloord-Kuinderbos (Gebiedsdocument)**

Doelstelling is het tot ontwikkeling brengen van de corridor als verwevingsgebied en recreatieve uitloper van Emmeloord, door verbindingen/schakels te leggen tussen bestaande en nieuwe elementen. Deze nieuwe toevoegingen zijn de zaken die door de inbreng van de marktpartijen worden gerealiseerd. ILG kan bijdragen aan de totstandkoming van zowel de nieuwe elementen als de verbindingen daartussen. Een sterk punt daarbij is de intergraliteit: de ontwikkeling van de corridor past in een heel aantal ILG-thema's. Aangezien er nog geen keuze is gemaakt voor een marktpartij en daarmee voor een plan, is op dit moment niet aan te geven welke aantallen (kilometers, hectares e.d.) het betreft.

*Thema recreatie:*

- a. verwerving en inrichting van recreatieve uitloopgebieden, uit te drukken in hectares.
- b. toename toegankelijkheid gebied, uit te drukken in km. (fiets)pad. *Het gaat om 8 km.*
- c. oplossen knelpunten in routes en toename van het aanbod van aanvullende recreatieve voorzieningen, uit te drukken in km's en aantal projecten.

*Thema Landschap:*

- d. herstellen van de voor de polder kenmerkende belijning (langs erven, wegen, vaarten e.d.), uit te drukken in km.'s en aantallen
- e. kwalitatief goed inpassen van nieuwe ontwikkelingen, uit te drukken in aantal ontwerpen. *Dit hangt af van het aantal nieuw in te passen functies waarvoor het zinvol is een landschapsontwerp te maken.*

*Thema natuur:*

- f. soortenbeleid: uitwerken leefgebieden, uit te drukken in ha. In de Corridor kan eventueel een gebied aangewezen worden dat specifiek (mee)bestemd wordt als leefgebied voor de rugstreepad. Dit kan elders tot voordelen (lees: geen hinder) leiden. Er moet nog wel uitgezocht worden of in de Corridor een geschikte habitat te vinden is.
- g. Natuur buiten EHS i.c.m. waterherinrichtingsgebieden en innovatieve duurzaamheidsprojecten i.k.v. landbouw: *bijvoorbeeld akkerrandbeheer, uit te drukken in km's.*

*Thema water:*

- h. waterherinrichting en waterkwantiteit: natuurvriendelijke oevers, waterberging, uit te drukken in km's en opgeloste knelpunten. Voorbeeld: verbreding Burchttocht.

**2. Gebieden met beperkte drooglegging (Gebiedsdocument)**

Door voortgaande bodemdaling zullen bepaalde delen van de polder in de toekomst zonder ingrijpen minder/niet langer geschikt zijn voor landbouw. In een aantal gevallen is dat niet duurzaam op te lossen door onderbemaling (dit zou de bodemdaling daar alleen maar bevorderen, denk aan gebied ten westen van Schokland). In andere gevallen is blijvende onderbemaling wellicht wel verantwoord. Door het proces van bodemdaling goed te onderzoeken en in kaart te brengen (door waterschap) kan de gemeente duidelijke keuzes maken voor de toekomst van deze gebieden: landbouw of andere functies (natuur, recreatie e.d.). Dit geeft ook duidelijkheid voor de zittende boeren. Op dit gebied moet nog het nodige onderzoek worden gedaan, waarbij overigens geleerd kan worden van ervaringen elders in den lande (o.m. Groen Hart). Met uitzondering van de situatie ten westen van Schokland gaat het om een problematiek die op de langere termijn, over de planhorizon van de ILG-regeling heen zal gaan spelen. Niettemin kan ILG een bijdrage leveren aan het onderzoek en het te ontwikkelen beleid

*Thema natuur:*

- a. soortenbeleid: uitwerken leefgebieden, uit te drukken in ha. Mogelijk kunnen delen van bodemdalingsgebieden bij Schokland worden aangewezen en ingericht tot leefgebied dat specifiek (mee)bestemd wordt als leefgebied voor de rugstreepad. Dit kan elders tot voordelen (lees: geen hinder) leiden. Er moet nog wel uitgezocht worden of hier een geschikte habitat te vinden is.

*Thema's water en landbouw:*

- b. uitvoeren van nader onderzoek naar een duurzame (landbouw- of anderszins) toekomst voor de bodemdalingsgebieden.

**3. Wateropgave (Gebiedsdocument)**

De doelstelling van dit project is het in gezamenlijkheid tussen de overheden en met als motto "maak van de nood een deugd" oplossen van de wateropgave (waterberging). Het waterschap dient xx m3 water in het gebied (beter: in de verschillende deelgebieden / peilvakken / stroomgebieden) te bergen.

Dit kan veelal door bestaande watergangen te verbreden; natuurvriendelijke oevers kunnen daarbij tevens de waterkwaliteit verbeteren. Wanneer dit in gezamenlijkheid met de gemeente wordt gedaan kunnen voordelen worden behaald: verbrede en door natuurvriendelijke oevers aantrekkelijk gemaakte watergangen kunnen worden gecombineerd met wandel- en fietspaden. Hierdoor ontstaan aantrekkelijke recreatieve/toeristische netwerken. Het waterschap is bezig inzichtelijk te maken in welk peilvak hoeveel m<sup>3</sup> waterberging moet worden gevonden en heeft daartoe middelen. In overleg met de gemeente zal bezien moeten worden hoe dit op een "meerwaarde-manier" in te passen. Eerst zodra dit gereed is kan een technische en financiële uitwerking plaatsvinden. ILG kan een bijdrage leveren.

*Thema Recreatie:*

- a. oplossen knelpunten in routes en toename van het aanbod van aanvullende recreatieve voorzieningen, i.c.m. oplossingen t.b.v. de wateropgaaf, uit te drukken in km's en aantal projecten.
- b. ontwikkelen nieuwe routes, uit te drukken in km's. Het kan hier gaan om wandel-, fiets- en vaarroutes. Voorbeelden: wandelpaden langs verbrede/natuurvriendelijke oevers, maatregelen waardoor watergangen bevaarbaar (voor kano's e.d.) worden. Het aantal km's pad zal afhangen van de in gezamenlijkheid tussen waterschap en gemeente te ontwikkelen plannen.

*Thema Landschap:*

- c. herstellen van de voor de polder kenmerkende belijning, uit te drukken in km.'s. In dit geval zou het dan gaan om herstel van de belijning langs de te verbreden watergangen.

*Thema Water:*

- d. inrichting natuurvriendelijke oevers, uit te drukken in km's
- e. verbetering waterkwaliteit/waterbodem en waterkwantiteit/waterberging (uit te drukken in opgeloste knelpunten en m<sup>3</sup>'s.)

#### **4. Gebiedsinrichting Oostrand/Oud-Kraggenburg/Zwartemeer**

Het betreft hier maatregelen die voortkomen uit het bestaande project Oostrand/Oud-Kraggenburg/Zwartemeer, aansluitend bij de thema's Natuur (herstelmaatregelen, 4a), Recreatie ((fiets)routes Oud-Kraggenburg 4b. (zie routes)). Waar mogelijk/zinvol meeliften van aangrenzende binnendijkse gebieden op de mogelijke aanwijzing tot nationaal landschap van Zwartewater / Zwartemeer (IJsseldelta).

Als concreet project: een (fiets)pad langs de oude strekdam van Oud-Kraggenburg richting de dijk (lengte 2,5 km.). Past zowel in de vervolmaking van routestructuren als in het herstel van de kenmerkende landschappelijk/cultuurhistorische waarden. Dit project vloeit voort uit andere maatregelen rondom Oud-Kraggenburg. Kaders hierbin zijn de door de RDMZ uitgevoerde cultuurhistorische verkenning (door de raad vastgesteld) en diverse annexe (landschaps)plannen.

#### **5. Schokland**

Bestaande en toekomstige projecten op en rond Schokland passen ook in de ILG-regeling

*Thema Natuur:*

- a. Verwerven van natuur buiten de EHS: Flevolandschap is bezig gebieden direct om Schokland te verwerven, deels gebieden die t.g.v. bodemdaling ongeschikt zijn voor landbouw. ILG zou bijdrage kunnen leveren aan inrichting met recreatief medegebruik.

*Thema Landschap:*

- b. Behoud en herstel cultureel erfgoed: behoud en herstel, educatie en voorlichting, archeologie en cultuurhistorie beleefbaar maken. Uit te drukken in projecten en ha. gebied.

**5. Ambities in routes****6. Routes**

Fietspaden, wandelpaden, kano/vaarroutes: scoren op de thema's Recreatie (oplossen knelpunten in routes, verbetering kwaliteit bestaande routes, toevoegen routes + aanvullende voorzieningen), waar mogelijk in combinatie met Landschap (kenmerkende belijning langs recreatieve paden, beleefbaar maken archeologie en cultuurhistorie). Indicatief wordt een kostprijs van 50.000 euro/km. nieuw fietspad (1,20 m., beton) aangehouden.

- a. fietsroute Ramspol-Kadoelen. Het betreft de aanleg van de ontbrekende schakel van fietspaden langs/op de dijk. Lengte: 9 kilometer tussen Ramspol en bestaande verbinding van Zwartemeerweg naar de dijk.
- b. fietsroute "Rondje Kraggenburg". Completeren bestaande route door toevoeging en opwaardering van deel Zwartemeerweg-dijk-Kadoelerweg. Lengte  $\pm$  4 km. Zie "Gebiedsinrichting Zwartemeer".
- c. (fiets)route Marknesse-Voorsterbos. Nieuw fietspad,  $\pm$  5 km.
- d. (fiets)route Emmeloord-Kuinderbos: verbinding tussen Emmeloord, door de Corridor naar het Kuinderbos: 8 km. (zie ook Corridor)
- e. (fiets)route Emmeloord-Schokland-Schokkerhaven: opwaarderen van de bestaande route:  $\pm$  11 km.
- f. (wandel/fiets)routes, met bijbehorende voorzieningen in de Corridor. De ligging en lengte is afhankelijk van het te kiezen inrichtingsplan.
- g. diverse wandel- en ruiterroutes (Kuierlatroutes)
- h. kanoroute "rondje Emmeloord" (nb.: bescheiden ingrepen voldoende)
- i. kano/vaarroutes (niet voor grootschalige recreatietoervaart) in combinatie met / als gevolg van verbreding watergangen in kader van wateropgaaf

**6. Gemeentebrede en overige ambities****7. Uitvoering van maatregelen uit het Landschapsbeleidsplan**

Dit is een vastgesteld beleidsplan, met een bijbehorende planning/uitvoeringsschema. Hierin zijn voorstellen opgenomen voor het aanbrengen van aanbrengen/ vervangen/ completeren/ verjongen van kenmerkende beplanting langs de wegen en vaarten, alsmede voor behoud en herstel van cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed. Uitvoering van deze maatregelen kunnen bespoedigd en geïntensiveerd worden door bijdragen vanuit ILG. Indicatieve kostprijs: 10.000 euro/km. beplanting.

*Thema Landschap:*

Herstellen van de voor de polder kenmerkende belijning (langs erven, wegen, vaarten e.d.), uit te drukken in km.'s en aantallen. Er zal een selectie gemaakt kunnen/moeten worden van in aanmerking komende projecten, met waar nodig een onderscheid in nieuwe toevoegingen en beheer/onderhoud van bestaande landschapselementen. Richtprijs: 10.000 euro/km.

### **8. Uitwerking van aanbevelingen uit de Kwaliteitskaart**

De Kwaliteitskaart zoals als "inspiratiebron" door gemeente en provincie vastgesteld, bevat aanbevelingen om te komen tot (Belvédère-)verantwoorde ontwerpen voor de vormgeving en de inpassing van dorpsranden, erven enzovoorts. ILG kan een bijdrage leveren aan het opstellen van dergelijke ontwerpen.

#### *Thema Landschap:*

Kwalitatief goede inpassing van nieuwe ontwikkelingen in het landschap, uit te drukken in aantal op te stellen ontwerpen.

### **9. N.a.v. thema Landbouw**

Duurzame ontwikkeling glastuinbouwgebieden Ens en Luttelgeest: aanleg infrastructuur, waarbij gemeente niet meedoet in de aanleg, maar garant staat voor beheer en onderhoud.

### **10.N.a.v. thema Betere milieukwaliteit**

Er loopt een project voor het terugdringen van lichtoverlast in het glastuinbouwgebied. Verdere uitwerking en/of (stimulus voor) invoering van dergelijke maatregelen kan plaatsvinden in het kader van ILG.

### **11.N.a.v. thema Sociaal-economische vitaliteit**

Dit moet nader worden uitgewerkt. Aangezien ook de POP-regeling en de daaruit voortvloeiende sociaal-economische en leefbaarheidsaspecten in de beschouwing wordt meegenomen kunnen bijvoorbeeld projecten n.a.v. de Nulmeting en de Sociale structuurschets worden meegenomen. Omdat naar dit soort projecten in het verleden ook geldstromen zijn gegaan, is in het onderstaande schema hiervoor een bedrag opgenomen.

## **7. Financiën.**

Onderstaand een opzet voor een verdeling van de middelen, tevens de inzet voor het verkrijgen van (co-)financiering uit ILG, een provinciale bijdrage en overige bijdragen. Het enige vaste gegeven is het door de gemeente te besteden bedrag van 2,1 miljoen euro (gebaseerd op het patroon in de afgelopen jaren: 300.000 euro per jaar = 2,1 miljoen euro voor de ILG-periode tot 2013). Verder is bekend dat de maximale ILG-bijdrage 50% is en de (naar eigen zeggen) gemiddelde provinciale bijdrage 10%. Kortgezegd zou de inzet van de gemeente dan ook kunnen zijn dat de gemeente 40% bijdraagt en de provincie en ILG 60% co-financiering. Hoe deze 60% tussen ILG en provincie verdeeld worden is dan vers twee, de inzet en insteek van de gemeente is duidelijk. Wanneer de financieringsverdeling van de afgelopen jaren wordt bezien kan overigens worden berekend dat de gemeentelijke bijdrage, als percentage van de bestede guldens en euro's, 22% bedroeg. Ook het doortrekken van deze lijn zou als inzet gekozen kunnen worden voor de gevraagde co-financiering. Zoals gezegd gaat het nu om de grote lijnen en de inzet die de gemeente wil plegen. In onderstaand overzicht is dan ook gerekend met een gemeentelijk aandeel van 30%, tussen de eerder genoemde 22 en 40% in. Mocht ondanks onze inzet de omvang van de co-financiering tegenvallen, dan betekent dat niet dat de gemeentelijke bijdrage omhoog (in euro's en/of in %) hoeft te gaan, maar dat de omvang van of het aantal projecten dat uitgevoerd kan worden minder wordt.

De indeling in thema's is met opzet vrij algemeen gehouden. Dit biedt mogelijkheden om, wanneer nadere uitwerking dat inzichtelijk maakt en er toe noopt, tussen de verschillende projecten te wisselen. De bedragen en de verhoudingen ertussen zijn zeer grove schattingen. Zodra uitwerking van projecten kan plaatsvinden en bijvoorbeeld bekend is hoeveel hectare, kilometers of anderszins een project bestrijkt, zal al vrij snel een meer exacte berekening te maken zijn. Dit geldt ook zodra er (meer) duidelijkheid komt over de bijdragen van andere partijen. Eerst dan zal ook blijken of een verschuiving tussen de "budgetten" opportuun is.

De opzet is gebaseerd op de verschillende thema's waaronder de verschillende projecten zijn ondergebracht. De nummers (1a, 3 b etcetera) corresponderen met de tekst hierboven.

<b>Thema's</b>	<b>projecten</b>	<b>gemeente 30%</b>	<b>co-financ. 70%</b>	<b>totaal 100%</b>
Routes	1b, 1c, 3a, 3b, 4b, 5a, 6	750.000	1.750.000	2.500.000
Landschap	1d, 1e, 3c, 5b, 7a, 8a	300.000	700.000	1.000.000
Waterberging	1h, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e	300.000	700.000	1.000.000
Corridor	1a, 1b, 1c, 1g	300.000#	700.000	1.000.000
Natuur/soortenbeleid	1f, 2a, 4a	150.000	350.000	500.000
Kennis/onderzoek	2b, 10	60.000	140.000	200.000
Vitaliteit/leefbaarheid/ voorzieningen	11	240.000	560.000	800.000
<b>TOTAAL</b>		<b>2.100.000</b>	<b>4.900.000</b>	<b>7.000.000</b>

# : voor de Corridor is in de Beleidsplanning 2006-2013 een bedrag van 3 miljoen euro opgevoerd, naast bestaande kredieten en los van het hierboven voorgestelde bedrag. Ook delen van dit budget kunnen uiteraard worden ingezet om co-financiering vanuit ILG/provincie te verkrijgen en aldus "besteedbare" budget voor de Corridor te verhogen.

## **8. Besluitvorming en vervolg**

Waar het in dit stadium om gaat dat uw raad uitspreekt het uitgavenpatroon in het landelijke gebied van de afgelopen jaren te willen continueren en voornemens is het totale beschikbare bedrag à 2,1 miljoen euro voor de in dit stuk genoemde ambities en met de voorgestelde verdeling gedurende de ILG-looptijd beschikbaar te willen stellen. Ter oormerking wordt voorgesteld in beginsel het bedrag op te nemen in de begroting/meerjarenramingen 2007-2011 en daarvoor te benutten het fonds infrastructurele voorzieningen. Deze inbreng en die vanuit andere gemeenten zal in combinatie met de door de provincie zelf te formuleren voornemens tot een "bod" gemodelleerd worden. Over de afstemming van de verschillende inbrengen en het bod zal, zoals eerder gezegd, bestuurlijk overleg tussen colleges en GS plaatsvinden. Wanneer het totale, naar Flevoland/Noordoostpolder toe te schuiven ILG-budget bekend is kan een meer exacte bepaling van de inzet van middelen worden gedaan en daarover nadere besluitvorming plaatsvinden.

Ook zijn er uiteraard de nodige voorbehouden ten aanzien van projecten/ maatregelen waarvan de precieze aard, de kosten, noch de financiële inzet van andere partijen (provincie, waterschap, organisaties, particulieren) op dit moment bekend is.

Een uitspraak dus met de nodige slagen om de arm. Op dit moment is dat voldoende en meer kan in alle redelijkheid ook niet van het college en de raad worden verwacht. Het geeft echter wel inzicht in de ambities in het buitengebied voor de komende jaren en de bereidheid net als in het verleden daar middelen in te steken. Met een zo optimaal mogelijk inzet van de schaarse middelen door het zoeken van zoveel mogelijk (co-) financieringsbronnen, waaronder ILG, kunnen ook de komende jaren weer zaken van de grond komen.

## **9. Communicatie**

Over dit stuk wordt gecommuniceerd met de provincie Flevoland, alsmede met het waterschap Zuiderzeeland als andere (co-)financierende overheidspartij.

## **10. Achterliggende en als bijlage bijgevoegde documenten.**

- overzicht gemeentelijke (co-)financieringen vanaf 1994
- voorlichtingsfolder ILG
- kopie provinciale presentatie ILG, december 2005

Het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,  
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder: T. bij de Vaate

Steller : G.J. Rouwenhorst, tel. 425, e-post:  
g.rouwenhorst@noordoostpolder.nl



2006

No. 555-9

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 januari 2006, no. 555-1;

gelet op het bepaalde in voornoemd voorstel

**B E S L U I T:**

In beginsel en onder voorwaarden in te stemmen met de geformuleerde ambities en benodigde inzet van middelen in het kader van (co-)financiering ILG 2006-2013 en een bedrag van EUR 2.100.000 op te nemen in de begroting/meerjarenramingen 2007-2011 en daarvoor te benutten het fonds infrastructurele voorzieningen.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van 2 maart 2006.

De griffier,

de voorzitter,