

Emmeloord, 13 oktober 2009.

### **Onderwerp**

Vaststelling bestemmingsplan Camping De Kei, Kraggenburg.

### **Voorgenomen besluit**

Het bestemmingsplan "Landelijk gebied, herziening De Kei, Kraggenburg" vaststellen.

### **Advies raadscommissie**

De commissie van advies voor Woonomgeving adviseert unaniem positief omtrent dit voorstel en adviseert het voorstel als hamerstuk te beschouwen.

---

Aan de raad.

**Status: ter besluitvorming**

### **Inleiding**

Het laatste onderdeel van de voorbereidingsprocedure van het "Bestemmingsplan Landelijk gebied herziening De Kei, Kraggenburg" is het vaststellen van het maatschappelijke draagvlak. Daartoe heeft het ontwerp van het "Bestemmingsplan Landelijk gebied herziening De Kei, Kraggenburg" m.i.v. 16 april tot 27 mei 2009 ter inzage gelegen. Het maatschappelijk draagvlak wordt bepaald aan de hand van het aantal zienswijzen dat al dan niet ingediend is tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop worden vastgelegd in een Reactienota welke als bijlage bij het bestemmingsplan wordt opgenomen en waarvan de inhoud kort wordt vertaald in een apart hoofdstuk in het bestemmingsplan.

De volgende fase in de procedure is nu het bestemmingsplan gewijzigd in de raadsvergadering van 3 september a.s.

### **Doelstelling**

Vaststelling van het "Bestemmingsplan Landelijk gebied De Kei, Kraggenburg".

### **Voorgesteld besluit**

1. Instemmen met de Reactienota en het advies van de Commissie Horen.
2. Instemmen met de uit de Reactienota en het advies voortvloeiende en ambtshalve aanpassingen van het bestemmingsplan.
3. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen in de vergadering van 17 december.

### **Argumenten**

- 1.1. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door de heer L.J.M. Eijpe, Kraggenburgerweg 2, 8317 RG te Kraggenburg. Hiervan is bijgaande Reactienota opgemaakt.
- 2.1.1. Uit de Reactienota komt naar voren dat op één punt de heer Eijpe in het gelijk wordt gesteld, zie Bijlage 1. Uit tabel A van Bijlage 2 blijkt er in het ontwerpbestemmingsplan in het totaal nog 42 m<sup>2</sup> bouwruimte zou zijn, terwijl uitbreidingsruimte voor de woning, volgens de ontwerpregels groter zou mogen zijn. Dit betekent dat er sprake is van een beperking t.a.v. de ontwikkelingsmogelijkheden van zijn woning door de algemene maximale bouwoppervlakte. Het bestemmingsplan is hierop aangepast door de maximale bouwoppervlakte los te koppelen van de bouwvoorschriften van de woning. Het resultaat van de aanpassing is weergegeven in Bijlage 2, tabel C.
- 2.1.2. Tijdens het weerleggen van de zienswijze kwam ook naar voren dat er een paar omissies in het plan zaten. Allereerst is het plan niet geheel conform de nieuwe Wro. Dit betreft de wettelijk verplichte paragrafen "Wijze van meten" en het niet



