

Participatieverslag Ontwerpbestemmingsplan Netl

Verslag van gesprekken tussen gemeente Noordoostpolder en indieners van zienswijzen op het eerste ontwerpbestemmingsplan

Aanleiding

Het eerste ontwerpbestemmingsplan voor Netl (Leemringweg 19) heeft in 2022 ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode zijn er 40 zienswijzen ingediend en hebben ca. 600 mensen een petitie getekend tegen de intensivering van activiteiten van Netl. Uiteindelijk is de procedure van ontwerpbestemmingsplan in overleg met de initiatiefnemer beëindigd. Eind 2023 is een nieuw ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Participatie speelt – gezien de grote betrokkenheid – een belangrijke rol in deze procedure.

Ondanks dat de bestemmingsplanprocedure voor Leemringweg 17-19 te Kraggenburg (Netl) op verzoek van Netl is opgestart, heeft de gemeente een actieve rol genomen ten aanzien van participatie. Reden hiervoor is de maatschappelijke betrokkenheid, dat zich mede uit in het grote aantal zienswijzen dat op het eerste ontwerpbestemmingsplan. In dit verslag leest u de stappen die we als gemeente hebben ondernomen en de zorgen die we gehoord hebben.

Themanotitie

Door middel van een themanotitie is inzicht gegeven in de wijzigingen tussen het 1^e en het 2^e ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is in de themanotitie aandacht besteedt aan verschillende zorgen die vanuit de eerste zienswijzen naar voren kwamen. Dit om wel gehoor te geven aan de zorgen die er bestonden bij (met name) omwonenden. Deze themanotitie is als een soort van oplegger bij het 2^e ontwerpbestemmingsplan gevoegd om op een beknopte, laagdrempelige wijze kennis te nemen van de inhoud van het bestemmingsplan.

Omwonenden en indieners van zienswijzen zijn uitgenodigd voor een informatie-avond

Netl heeft op 10 januari 2024 een informatiebijeenkomst georganiseerd. De gemeente heeft via meerdere kanalen de belangstellenden hiervoor uitgenodigd. Het ontwerpbestemmingsplan en M.e.r. – beoordelingsbesluit is op 27 december 2023 gepubliceerd in de Noordoostpolder en in het gemeenteblad. In deze publicatie stond een aankondiging van waar en wanneer de informatiebijeenkomst zou plaatsvinden. Er is ook aangegeven voor wanneer en waar men zich kan aanmelden voor de bijeenkomst. Bij de publicatie op de website van de gemeente is ook een themanotitie bijgevoegd.

Indieners van zienswijzen zijn uitgenodigd voor een gesprek

Indieners van zienswijzen op het eerste plan hebben een brief ontvangen. In de brief (bijlage 1) legden we uit waarom het eerste bestemmingsplan is stopgezet en dat er opnieuw een aangepast bestemmingsplan in procedure gebracht zou worden. Dat plan ligt nu ter vaststelling voor.

In de brief hebben we de indieners gewezen op de informatiebijeenkomst van 10 januari 2024 en hebben we ze de mogelijkheid gegeven om in gesprek te gaan met de gemeente over hun zorgen. Hierop zijn 10 reacties ontvangen.

Informatiebijeenkomst 10 januari 2024

Netl organiseerde op 10 januari 2024 een informatiebijeenkomst waarin ze hun toekomstplannen presenteerden aan de omgeving. Het verslag van die bijeenkomst is te vinden in bijlage 1. Tijdens deze avond waren ca. 35 belangstellenden aanwezig.

Na 10 januari 2024 vonden de gesprekken plaats met omwonenden

Naar aanleiding van deze bijeenkomst hebben 2 van de 10 reacties te kennen gegeven af te zien van een gesprek met de gemeente omdat ze voldoende geïnformeerd waren. Wel heeft iemand die aanwezig was tijdens de informatiebijeenkomst zich gemeld voor een gesprek waardoor we uiteindelijk met 9 betrokkenen in gesprek zijn gegaan. Het verslag van deze gesprekken is te vinden in bijlage 2.

Bijlage 1 – verslag informatiebijeenkomst 10 januari 2024**Bijlage 2 – verslag gesprekken indieners zienswijzen op 16, 17 en 30 januari 2024**

Bijlage 1 – verslag informatiebijeenkomst 10 januari 2024

Opzet van de avond

Op 10 januari 2024 vond een informatiebijeenkomst plaats op het terrein van Netl, Leemringweg 19 te Kraggenburg. Tijdens deze avond werden de plannen van voor de verdere uitbreiding van de activiteiten van Netl door de initiatiefnemer toegelicht. De omwonende kregen daarna de gelegenheid om vragen te stellen en hun zorgen te uiten. Een tweetal planologen, een geluidsexpert en een medewerker van het stedenbouwkundig bureau dat het bestemmingsplan opstelt, waren ook aanwezig ter ondersteuning voor het beantwoorden van de vragen.

Per thema is ingegaan op welke ontwikkeling het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 19-21 (Netl)' mogelijk maakt en wat de effecten en afwegingen m.b.t. dat specifieke thema zijn. Het ontwerpbestemmingsplan bestaat uit veel ontwikkelingen en details. Met de themanotitie konden de omwonenden alvast kennis nemen van het plan in hoofdlijnen en zo ook gericht vragen stellen tijdens de informatiebijeenkomst.

Welke gesprekspartners waren aanwezig/heb je geïnformeerd?

De omwonenden en belangstellenden waren aanwezig. Daarnaast ook Dorpsbelang Kraggenburg en de zienswijzenindieners van een eerder ontwerpplan.

Welke ruimte voor inbreng was er?

Meeweten (informereren): Bij deze ontwikkeling zijn veiligheid, verkeer, geluid en soortenbescherming belangrijke thema's voor de omwonenden. Vanwege de uitbreiding van het aantal evenementdagen en de herinrichting van het evenemententerrein zullen er meer bezoekers zijn en zal er voor een langere periode muziek draaien. De druk op de toegangswegen, natuur en angst voor overlast door geluid zijn een zorg voor omwonenden. Tijdens de informatiebijeenkomst was de gemeente aanwezig om deze vragen te waar nodig te beantwoorden en op informele wijze met betrokkenen in gesprek te gaan. Het participatietraject dat hierbij hoort is gericht op meeweten.

Hoe ben je in gesprek gegaan met de omgeving?

De gesprekspartners waren uitgenodigd om langs te komen op het terrein van Netl. Ze werden ontvangen door de directie van Netl en namen plaats in een grote zaal waar meerdere adviseurs van de gemeente aanwezig waren. Er was een korte voorstelronde, iedereen kreeg een drankje aangeboden en de opzet van de avond werd bekendgemaakt. Netl leidde de avond. Ze hebben de ontwikkeling van Netl toegelicht en stil gestaan bij de uitbreidingsbehoefte. Er werd toegelicht bij welke vergunningen al verleend zijn, welke activiteiten al mogelijk zijn op basis van huidig bestemmingsplan en vergunningen. Tot slot was er aandacht voor welke activiteiten een wijziging van het bestemmingsplan nodig is.

De presentatie duurde ongeveer een uur. Daarna hadden de aanwezigen de kans om vragen en opmerkingen te stellen. Vragen betreft ruimtelijk beleid en de afweging waarom de gemeente meewerkt aan dit plan werd door de planoloog beantwoord. De zorgen betreft het potentiële geluidsoverlast werd behandeld door de geluidsexpert van de gemeente. De overige vragen werden door het betrokken stedenbouwkundige bureau en de initiatiefnemers behandeld.

Na afloop van de vragenronde werd iedereen uitgenodigd voor een informeel samen zijn. Op die wijze was ruimte voor een gesprek met degenen die nog steeds zorgen hadden over het plan. Sommigen werden nog uitgenodigd voor een vervolg gesprek.

Beschrijf samenvattend wat je allemaal hebt opgehaald tijdens het gesprek met de omgeving.

We hebben 12 personen gesproken. Er werden vragen gesteld over de verkeersveiligheid, drugsoverlast, welzijn van de natuur, mogelijke geluidsoverlast en inhoudelijke vragen over de toekomstige invulling van het terrein. Om het overzichtelijk te houden, worden deze thema's kort opgesomd.

Geluidsoverlast

Diverse aanwezigen geven aan dat zij afgelopen jaren geluidsoverlast hebben ervaren tijdens het evenement Wildeburg. Dit evenement duurt drie dagen daarnaast is er nog een grootschalig evenement in de huidige situatie mogelijk. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt er een derde grootschalig evenement mogelijk gemaakt. Het aantal evenementdagen bedraagt dan in totaal negen dagen. De aanwezigen vrezen dat zij door deze ontwikkeling nog meer geluidsoverlast gaan ervaren.

De aanwezigen verzoeken om de norm van de totale geluidsbelasting te verlagen. Daarnaast vinden zij dat er meer mag gecontroleerd worden wat de omwonenden en de bezoekers van de evenementen van het geluidsniveau vinden. Tot slot bestaat de zorg dat door de bebouwingsmogelijkheid van het nieuwe plan de reflectie van het geluid vergroot en dit tot meer overlast leidt.

Verkeersveiligheid

De aanwezigen zijn bezorgd of de gemeentelijke en provinciale wegen de verkeersdrukte tijdens de evenementdagen wel aankunnen. De Mammouthweg, Leemringweg en de Sloefweg worden specifiek benoemd. De aanwezigen denken dat de verkeersberekening hoger uitvalt dan in het bestemmingsplan is berekend. Daarnaast wordt gevreesd voor een tekort aan parkeerplaatsen, waardoor er fout wordt geparkeerd wat leidt tot onveilige situaties. Ook is men bang dat hun woningen of gronden niet bereikbaar zijn door omleidingen tijdens de evenementen.

Omgang Netl met omwonenden

Los van de grootschalige evenementen vinden de aanwezigen dat Netl op een gunstige manier duurzaamheid en gezinsactiviteiten samenbrengt op het park. Ze zien echter de duurzame principes van Netl niet terug in de uitbreidingsplannen van het park. Ze benoemen de toename in verkeersbewegingen en verstoring van de natuur. Daarnaast vinden zij dat de communicatie verbeterd kan worden. De dialoog tijdens de informatiebijeenkomst bestond voornamelijk uit een beschuldiging vanuit het publiek, opgevolgd door een verdediging van de initiatiefnemers. Er is behoefte aan erkenning van de gevoelens van de omwonenden voordat Netl in de verdediging schiet.

Welzijn van het Voorsterbos

Het evenemententerrein van Netl ligt tegen het Voorsterbos aan. Er wordt gevreesd dat de natuur wordt verstoord door de geluidsbelasting of door de bezoekers. In het specifiek is men bang dat enkele beschermde soorten hun nesten zullen verlaten door overlast en wellicht niet meer terugkomen. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Drugsoverlast

De aanwezigen vrezen dat er door de bezoekers van de evenementen drugs wordt gebruikt en dit kan leiden tot vernieling van de omgeving.

Bijlage 2 - Verslag gesprekken met indianers zienswijzen op 16, 17 en 30 januari 2024

Van de gevoerde gesprekken zijn geen woordelijke verslagen gemaakt. De aanwezigen hebben een puntsgewijs verslag ontvangen. Deze zijn verwoord in de thematische samenvatting die hieronder is opgenomen.

Toekomstplannen

Er is aangegeven dat er zorgen zijn om de bedrijfsvoering in de toekomst. Als er nu veel ruimte wordt gegeven aan een bedrijf als Netl, dan wordt dat lastig om terug te draaien. Wie weet wat er in de toekomst nog gaat gebeuren. Het gevoel ontstaat dat dit nog niet het eindscenario is. Omwonenden hebben het vermoeden dat de gemeente mee zal gaan in ook eventuele toekomstplannen die een nog grotere impact hebben op de omgeving. Ook wordt opgemerkt dat de beleving van de initiatiefnemers anders is dan de beleving die men vanuit omgeving bij het park heeft. Het park was onder de ouders natuurlijker dan nu.

Festivals – geen lusten, wel de lasten

Tijdens de gesprekken kwam naar voren dat het festival Wildeburg in de ogen van de omwonenden weinig betekent voor de gemeenschap. Dit staat naar hun mening niet in verhouding tot de overlast die het festival meebrengt. Zo draagt het festival in hun optiek niet bij aan de werkgelegenheid en ook de inkoop van levensmiddelen gebeurt buiten de polder.

Bezoekers van het festival blijven op het terrein en de directe omgeving, maar besteden geen geld in de omgeving. Ze komen alleen voor het festival. Voor de evenementen worden via KultLab mensen ingehuurd die geen binding met de polder hebben. Ook de opbrengsten van het evenement liggen buiten de polder. De binding met de polder en inwoners kan worden versterkt door personeel vanuit de polder ook in te zetten tijdens de evenementen.

De doelgroep die naar het festival gaat bestaat in de optiek van omwonenden vooral uit randstedelingen. Deze besteden geen geld in de omgeving of trekken niet verder de Noordoostpolder in, maar komen puur voor het festival en vertrekken weer. Deze doelgroep is luidruchtig en gebruiken verdovende middelen.

Er is aangegeven dat de promotie van Wildeburg het beeld van de polder niet ten goede komt. Er werd gepromoot met “in the middle of nowhere”: ver buiten de bewoonde wereld. Is dit het beeld wat de gemeente wil uitdragen? Daarnaast klopt het niet, omdat er wel degelijk gewoond wordt. Deze teksten ervaart men als een uiting van minachting voor de omgeving en valt dan ook niet goed bij de omwonenden.

Geluidsoverlast

Gedurende de festivals wordt overlast ervaren. Daarnaast ervaren de omwonenden ook overlast tijdens de reguliere feesten en partijen. Wanneer er tijdens een bruiloft gasten buiten verblijven, is dat duidelijk te horen in de omgeving. Zowel het stemgeluid, als de muziek. Met name de (versterkte) muziek wordt het hele zomerseizoen als hinderlijk ervaren.

De geluidswal langs de Leemringweg is niet effectief. Verwezen wordt naar een ander voorbeeld waarbij hoogopgaande groenblijvende beplanting in de wal is aangelegd. Misschien kan dit ook voor omwonenden van Netl een oplossing kan bieden.

Er is aangegeven dat merkbaar was dat het geluidsniveau 's nachts tijdens het festival minder werd. Daar werd dus goed op gecontroleerd. Maar na afloop van evenementen gaan bezoekers hun eigen gang. Hierbij is ook vaak sprake van versterkte muziek, maar dit wordt niet meer gehandhaafd.

In de themanotitie wordt aangegeven dat “rust geen recht is”. Maar de Noordoostpolder wordt wel geassocieerd met rust en ruimte. Dat iemand met commerciële activiteiten de rust zomaar weg mag nemen, ervaart men als onrechtvaardig. Er is door een aantal personen aangegeven dat ze tijdens de festivals hun huis verlaten vanwege de overlast (met name geluid en verkeer). Deze personen geven aan zich zorgen te maken over het nieuwe festival omdat dit zou betekenen dat ze twee weekenden achter elkaar hun huis ‘uit gejaagd’ worden.

Verkeersoverlast

Er is aangegeven dat de omschrijving van routes in de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan niet overeen komt met de routes die tijdens de evenementen worden gehanteerd. Het beeld dat in de plantoelichting wordt geschetst is niet correct weergegeven: de theorie komt niet overeen met hoe het in de praktijk gaat. De wegen die daadwerkelijk gebruikt zijn, kunnen de verkeersafwikkeling niet aan, zo blijkt uit de praktijk. Hierdoor ontstaat er tijdens evenementen veel overlast voor omwonenden. Medeweggebruikers zoals fietsers, landbouwverkeer en aanwonenden ervaren hierdoor hinder door verkeersonveilige situaties. Deze situaties mede doordat er weinig uitwijkmogelijkheden op de landwegen zijn (o.a. door de diepe ligging van de berm naast de weg).

Overlast in het bos

Er is aangegeven dat feestgangers hun tent midden in het bos opzetten om campingkosten te besparen. Ook wordt de parkeerplaats van de speelweide bij het Voorsterbos gebruikt zodat er weinig ruimte is voor eigen bezoekers. De slagbomen aan de Voorsterweg worden gesloopt zodat ze met de auto naar de Zwolsevaart te rijden. Ze zwemmen vervolgens de Zwolsevaart over zodat ze geen entree hoeven te betalen. Ze laten rommel achter als ze van camping de Voorst door het bos teruglopen naar NETL, bovendien is dit vaak midden in de nacht. NETL doet er overigens alles aan om dit te voorkomen, maar helaas blijft er toch overlast.

Natuurbeleving en natuurwaarden

Men maakt zich zorgen over verstoringen van het naastgelegen natuurgebied door het geluid en licht. Met de natuur wordt in hun ogen geen rekening gehouden.

Omwonenden geven aan dat het oorspronkelijke plan van Netl veel meer op natuur gericht was dan wat er tegenwoordig aan activiteiten plaatsvindt. Er wordt gezegd dat er natuur op het terrein is, maar dit is andere “natuur” dan daadwerkelijk natuurwaarden zoals in het Voorsterbos. Omwonenden vinden de plannen moeilijk te rijmen met de natuurvisie die Netl wel uitdraagt, maar in hun optiek niet daadwerkelijk uitvoert.

Drugsoverlast

De aanwezigen geven aan dat er in hun beleving flink drugs gebruikt wordt op en rondom het festivalterrein. Festivalgangers stappen na afloop onder invloed in de auto terug naar huis wat gevaar op kan leveren voor de verkeersveiligheid.

Het zou fijn zijn als er meer controle vanuit sociale veiligheid zou plaatsvinden op het gebruik van drugs, ook in het Voorsterbos en aan de Loswal. Ook werden in de gesprekken het gebruik van “drugsbootjes” op de Zwolsevaart benoemd.

Klankbordgroep

Er is aangegeven dat de klankbordgroep geen terugkoppeling geeft. Er wordt geen informatie gedeeld vanuit de klankbordgroep met andere omwonenden. Ook wordt vanuit dorpsbelangen Kraggenburg geen terugkoppeling van de klankbordgroep richting hun leden gedaan. Hiermee wordt de waarde en representativiteit van de klankbordgroep in twijfel getrokken. Men voelt zich niet vertegenwoordigd.

Communicatie

De inloopavond is positief ervaren. Positief dat dit door Netl is georganiseerd. Men toont lef door zich kwetsbaar voor een groep te plaatsen waarvan je weet dat die niet positief zijn.

Ook de overige communicatie en participatie tijdens deze procedure wordt als prettig ervaren en als verbetering gezien van het eerdere bestemmingsplantraject.

Een verbeterpunt in de communicatie is het kenbaar maken van wegafsluitingen, bijvoorbeeld afgelopen jaar. Voor de aanwonenden is het prettig om te weten wanneer er afsluitingen zijn. Hierover moet de buurt dus eerder geïnformeerd worden.

Er is aangegeven dat handhaving geen actie onderneemt wanneer er een klacht gemeld wordt. Er is ook geen terugkoppeling geweest over de behandeling van de klacht.