

Fractie:	Fractie van Wegen
Naam:	Wim van Wegen
Onderwerp:	Nieuw erfgoedbeleid Noordoostpolder
Datum indiening vragen:	02-12-2025

De afgelopen jaren heb ik mij meerdere malen ingezet om te komen tot nieuw erfgoedbeleid en om binnen onze gemeente meer bewustwording te creëren over de cultuurhistorische waarde van gebouwen en structuren uit met name de beginperiode van de Noordoostpolder. Vooropgesteld: het is positief dat er nu een nieuw Beleidsplan Erfgoed in Noordoostpolder voorligt! Tegelijkertijd is het in mijn optiek niet allesomvattend: bepaalde elementen die essentieel zijn voor het duurzaam behoud van ons wederopbouwerfgoed ontbreken nog of worden slechts beperkt uitgewerkt.

Juist omdat de Noordoostpolder een landelijk erkend wederopbouwgebied is, met unieke cultuurhistorische kwaliteiten die nergens anders in Nederland in deze samenhang voorkomen, is het van belang dat we zorgvuldig blijven kijken naar wat er nodig is om dit erfgoed toekomstbestendig te beschermen. Met dat doel voor ogen stel ik de volgende vragen.

Vragen:

1. Inventarisatie van kwetsbare cultuurhistorische gebouwen en plekken

In de beginjaren van de Noordoostpolder zijn vele gebouwen en karakteristieke plekken ontstaan die het verhaal van onze gemeente zichtbaar maken. Een deel daarvan staat inmiddels onder druk, zowel technisch als functioneel.

Op welke wijze is het college voornemens een gerichte inventarisatie uit te voeren naar cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en plekken uit deze periode, zoals boerderijen met hun erfstructuur, schokbetonschuren, arbeiderswoningen, kerken, scholen en andere herkenbare locaties, die kwetsbaar zijn en mogelijk gebaat zijn bij herbestemming of restauratie?

2. Herbestemming als instrument voor toekomstbestendig behoud

Het behoud van erfgoed vraagt vaak om een nieuwe functie die past bij deze tijd.

Op welke wijze is het college bereid om in de uitvoeringsagenda van het erfgoedbeleid een duidelijke aanpak op te nemen voor het stimuleren van herbestemming, zodat waardevolle gebouwen en plekken uit de beginperiode van de polder daadwerkelijk een duurzame toekomst krijgen?

3. Financiële ondersteuning en cofinanciering

Restauratie en herbestemming vragen om samenwerking, kennis en middelen.

Welke mogelijkheden ziet het college om, samen met provincie, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en andere partners, financiële ondersteuning of cofinanciering beschikbaar te stellen voor het behoud van gebouwen met hoge cultuurhistorische waarde?

4. Verkenning van nieuwe rijksmonumenten

Sommige gebouwen en plekken in de Noordoostpolder hebben mogelijk een cultuurhistorische waarde die verder reikt dan de gemeentegrenzen.

Is het college bereid, samen met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, te verkennen welke gebouwen of karakteristieke plekken potentie hebben om als rijksmonument te worden aangewezen en welke stappen hiervoor nodig zijn?

5. Prioritering van bedreigd erfgoed

Waar meerdere waardevolle gebouwen of locaties aandacht vragen, is een goede prioritering essentieel. **Hoe gaat het college prioriteit geven aan cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en plekken die in technisch, functioneel of economisch opzicht kwetsbaar zijn? En op welke termijn kan de raad een voorstel voor deze prioritering verwachten?**

6. Systematische monitoring en vroegtijdige signalering

Verval van erfgoed is vaak geleidelijk en daardoor moeilijk zichtbaar.

Hoe gaat het college ervoor zorgen dat we op tijd in de gaten hebben wanneer waardevolle gebouwen of karakteristieke plekken achteruitgaan? En is het college bereid daarbij samen te werken met lokale erfgoedorganisaties, verenigingen van dorpsbelangen en andere deskundigen die zulke signalen vroeg kunnen doorgeven?

7. Actualisatie van de gemeentelijke monumentenlijst

Het raadsvoorstel geeft aan dat de aanwijzing van gemeentelijke monumenten in de uitvoering verder moet worden ingevuld.

Wanneer en op welke wijze gaat het college werken aan een geactualiseerde gemeentelijke monumentenlijst, en welke selectiecriteria, stappen en tijdslijnen hanteert het college daarbij?

8. Industrieel erfgoed op bedrijventerreinen

Naast agrarisch en stedenbouwkundig erfgoed kent onze gemeente ook gebouwen en structuren die een belangrijke rol hebben gespeeld in de economische opbouw van de polder. Het valt me op dat dit industrieel erfgoed in het nieuwe beleidsplan ogenschijnlijk nauwelijks aandacht krijgt.

A. Op welke manier gaat het college aandacht besteden aan industrieel erfgoed, zoals oudere bedrijfspanden, werkplaatsen, landbouwgerelateerde industrie en infrastructuur op bedrijventerreinen, die veel vertellen over de wederopbouwperiode en de (economische) geschiedenis van de Noordoostpolder?

B. In het verlengde hiervan: Is het college bereid te onderzoeken of (delen van) dit industrieel erfgoed cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen en mogelijk in aanmerking komen voor herbestemming, waardestelling of bescherming?

9. Vrijblijvend karakter nieuw beleidsplan

Het nieuwe beleidsplan blijft op verschillende punten beperkt in concreetheid. Wat is de reactie van het college op de constatering dat er na jarenlang wachten méér uitgewerkte keuzes en plannen verwacht zouden mogen worden, en dat het beoogde beleid nu op onderdelen nog te vrijblijvend overkomt?

Tot zover de vragen die ik graag zo snel mogelijk beantwoord zou willen zien.

Datum beantwoording vragen:	
Contactpersoon:	
E-mail adres:	
Tel:	