

**Van: Verzonden:** maandag 21 november 2022 23:52

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Na ruim 4 jaar bakkeleien, incl een korte

## **Na ruim 4 jaar bakkeleien, incl een korte**

### **Terugblik vanaf 2001 over de ontstane overlast tot op**

#### **heden.**

Namens bewoners Espelerlaan 1t/m 7

Geachte Com WO (13 pers)

In 2001 bedrijven Bakkersland en Betoncentrale aangeschreven, met verzoek niet meer over het wegvlak Onder de Toren te rijden, bedrijven hadden daar geen problemen mee, in 2005 werd er al melding gemaakt over een verkeersbesluit door Hash Koning, dat zwaar vrachtverkeer op

Onder de Toren van zuid naar noord verboden moest worden en andersom ook.

2011 vigerend BP de deel e/o word door de raad vastgesteld

2015 afscheid Provast en zijn plannen op de Deel e/o .

2016 OPP uitkomst hiervan , een Compact centrum

Strootman maakt Compact centrum plan, en het eerder genomen verkeersbesluit en verkeersstructuur blijven ongewijzigd in het compacte centrum en het het vigerend BPlan Eoord centrum de Deel e/o blijft daarbij van kracht .

Omdat de verkeersstructuur niet gaat veranderen door dit compacte centrum( citaat vd Ende in memo hart voor Eoord), is dus geen nieuw verkeersplan of verkeersstructuur nodig bij dit

compacte centrum zegt de Gemeente, nu wel dus zie agenda punt 6 op 28 nov Com WO

Quick wins worden daarna benoemd, waaronder rotonde en wegvlak onder de toren.

2017 na alle doorgelopen procedures, vergunningen, verkeersbesluit word de Rotonde aangelegd incl herstructurering wegvlak Onder de Toren, Norman vd Ende, verwijst daarbij ook nog naar een door het

College overgenomen motie, in eerder genoemd Memo.

Belanghebbenden worden uitgenodigd om de plannen te bekijken.

Op deze avond word nogmaals verteld dat een Rotonde snelheidsremmend werkt en beter doorstroomt, zo ook deze.

Voor fietsers komen er aparte banen wat de veiligheid verhoogt.

Het wegvlak onder de Toren word ingericht als verblijfs/wandelgebied waar het verkeer zich kan mengen in een 30 km zone.

In dit verblijfsgebied werd toen uitdrukkelijk gezegd dat zwaar vrachtverkeer niet meer was toegestaan, uitgezonderd bestemmingsverkeer,

Aan en omwonenden blij dat de overlast van zwaar vrachtverkeer eindelijk ingeperkt werd.

Bij voltooiing in begin 2018 werden daartoe dan ook de nodige verbodsborden voor geplaatst, zonder verkeersbesluit zo de Gemeente ons na 4 jaar wil doen geloven.

Maar na openstelling bleek al gauw dat zwaar vrachtverkeer , dat dicht langs onze gevels rijdt, vanwege de ligging van de rotonde zich (als gevolg van afsluiten Beursstraat)

niets van de borden aantrok, met alle ellende van geluidsoverlast, trillingen, zo erg dat het slapen aan de voorkant van de woningen ondoenlijk is , omdat het vrachtverkeer altijd rijdt ook nachts.

Onze woningen zijn gebouwd in 1942 , staan op een betonnen ring die hier niet op berekend is, en

staan dus

niet op palen en er is destijds toen

met de bouw geen rekening met zwaar vrachtverkeer gehouden, waardoor scheurvorming kan gaan ontstaan en op plekken ook al het geval is. Ook de geluids binnenwaarde in de woningen is te hoog, ondanks 30 km zone.

Op 1 Maart 2021 kregen wij via een brief te horen dat wij niet voor gevelisolatie in aanmerking kwamen, wij

willen dan nu ook graag binnen 14 dagen van de Gemeente vernemen waarop deze metingen gebaseerd waren?

Na een eerste mediation gesprek in 2019 beloofde de Gemeente beterschap, o.a. betere bewegwijzering, navigatie aanpassen, maar de overlast stopte niet, en dus trokken we opnieuw aan de bel.

3 jaar lang mail na mail, met een handhavingsverzoek met CC politie, niks mee gedaan.

Op deze Rotonde hebben in de afgelopen 4 jaar bij regelmaat aanrijdingen tussen fietsers en automobilisten plaats gehad, en ontstaan er door het vrachtverkeer gevaarlijke situaties omdat de fietsers in de dode hoek van de vrachtwagen onzichtbaar worden, ook bij de gemeente aan, gekaart, evenals het veel te hard rijden van noord naar zuid in een rechte baan die niet Snelheidsremmend is.

En na 4 jaar zegt deze Gemeente in een mail van 18 oktober j.l. dat er geen verkeersbesluit is genomen voor deze verbodsborden, en dat ze weggehaald worden, 8 november zijn ze verwijderd.

De borden zijn weg en zie verder de mail van 18 okt en daarover de volgende vragen:

1 Bent u op de hoogte met de genoemde argumentatie in de mail?

2 De gemeente probeert nu onder haar eerder genomen besluiten weg te kruipen, bent u het daarmee eens?

3 Is het weghalen van de verbodsborden legaal gebeurd, zo ja wat vindt u ervan dat omwonenden niet in

bezwaar kunnen, tegen een niet genomen verkeersbesluit, zoals de gemeente beweert.

Tot slot, in dit huis hebben ze de mond vol over participatie met inwoners, nou daar zijn we inmiddels achter gekomen hoe dat werkt, en hoe gaan we nu verder?

Vragen??