

Gemeente Noordoostpolder
t.a.v. mevrouw E. Kroon
Postbus 155
8300 AD Emmeloord

Urk, 22 mei 2023

Onderwerp: Evaluatie huisvesting arbeidsmigranten op agenda commissie Woonomgeving 22 mei 2023

Geachte mevrouw Kroon,

Bij deze willen wij u informeren over onze zienswijze op de memo en rapport waar het gaat over het onderwerp 'evaluatie arbeidsmigranten' vanuit de commissie Woonomgeving van de gemeenteraad Noordoostpolder.

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 3 (Art. 6 sub f):

Werknemers zullen daardoor meer gebruik van gemotoriseerd vervoer moeten maken, hetgeen de verkeersdruk in de glastuinbouwgebieden doet toenemen. Als de huisvesting dicht bij de kassen plaats vindt kan men op de fiets naar het werk.

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 4 (Art. 6 nieuwe sub):

Wat wij missen in het rapport en de memo bespreekpunten, zijn de voordelen van kleinschalige huisvesting. Een aantal van de voordelen van in de dorpskern wonen, of kleinschalige boerderijen laten bewonen door onze arbeidsmigranten, zijn: men gaat op in de bevolking, de re-integratie gaat sneller, het sociale contact beide kanten op gaat beter en ook een meer gezonde invulling van de vrije tijd.

We hoeven onze arbeidsmigranten van de Polder ook niet helemaal apart te bezien. Het zijn gewoon mensen van vlees en bloed net als iedereen. Een goede en gezonde mix van invulling qua huisvesting, is ook nodig. Het kan niet het ene of het andere zijn. Voor tussengebieden kunt u bijvoorbeeld kiezen voor kleinschaliger en voor gebieden vlakbij grote bedrijven kiest u bijvoorbeeld voor grote locaties.

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 5 (Art. 7 sub a):

Wij adviseren de commissie te kiezen voor A. Wenst de commissie het te willen beperken, kunnen er problemen ontstaan met huidige partijen die solitair hebben gekocht in overleg met de gemeente NOP. Als er maximaal 8 locaties voor maximaal 150 personen mogen komen is er feitelijk geen groei meer mogelijk. Als dan de cat. 1 locaties ook nog worden gelimiteerd zijn de mogelijkheden uitgeput.

Daarnaast is het dat er bij 'geen wijziging', ruimte is voor flexibiliteit om evt. problemen te tackelen in de dorpskernen met aantallen arbeidsmigranten die voor kortere duur verblijven maar toch in de dorpskern wonen.

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 7 (Art. 7, sub i 4e en Art. 8 sub l 4e):

Wat houden de bevoegdheden in van de omwonenden bij het nieuwe reguliere participatie- en intaketafelproces in plaats van klankbordadvies?

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 8 (Art. 8 sub b):

Wij adviseren de commissie om te gaan voor scenario B. De regio's blijven flexibel. U weet niet van tevoren exact welke bedrijven in welke regio voor de komende 3-7 jaar fors gaan groeien. Het gaat erom waar de afname zit in de komende middellange termijn. Verder zal de gemeente NOP meer weten van de plannen op langere termijn van ondernemers, evt. ook van nieuwe ondernemers die zich willen vestigen. Het moet een beleid zijn wat voor langere termijn werkt. Het is dus wel nodig om te zien waar de afname van huisvestingsplekken is gecentreerd en waar ook de concentratie in de toekomst meer zou komen te liggen.

Uitbreiding cat. 3 locaties zal zeker een goede oplossing kunnen zijn echter niet in de plaats van uitbreiding cat. 2, maar daarnaast, afhankelijk van de behoefte. Het moet niet zo zijn dat alle vergunningen naar 1 of 2 partijen gaan.

Memo Huisvesting arbeidsmigranten landelijk gebied; bespreekpunt 9 (artikel 8 sub h):

Waarom niet binnen 400 m. van een cat. 1 locatie? Dat kan de mogelijkheden voor een cat. 3 locatie behoorlijk beperken. Wel 2500 m. van een andere cat. 3 locatie om spreiding te bewerkstelligen.

Samenvatting in scenario's:

Omdat de cat. 1 locaties lang niet allemaal 20 personen huisvesten is het niet nodig om het aantal cat. 1 locaties te bevriezen als gekozen wordt voor uitbreiding van de cat. 2 en/of cat. 3 locaties. Het is beter om per overeengekomen, afgebakend tijdvak uitbreiding van alle categorieën toe te staan tot een bepaald maximum per categorie, afhankelijk van de actuele behoefte. In ieder geval is het correct om de lopende aanvragen bij het maximum aantal locaties per betreffende categorie op te tellen alvorens een categorie te bevriezen. Bevriezen is wat ons betreft geen juiste beslissing.

Voorwaarde schaarse vergunningen:

Het protocol voor schaarse vergunningen door gelijktijdige aanvragen kan eenvoudig zijn. Wie het eerst komt, wie het eerst maalt. Daarbij uitgaande van complete, volledige dossiers bij de aanvraag. Tactische aanvragen zonder onderbouwing om daadwerkelijk te realiseren locaties in de buurt onmogelijk te maken, moeten niet gehonoreerd worden. Zeker niet als ze na een correcte aanvraag in de buurt worden ingediend. Misschien nog de aanvulling in het rapport meenemend dat er een cat. 1 aanvraag moet worden gedaan voor minimaal 10 personen.

Vanavond zal de vergadering worden bijgewoond door minimaal 1 collega. Graag horen wij welke volgende stappen de commissie wil gaan nemen. Wat wordt het vervolgproces?

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en horen graag.

Met vriendelijke groeten,
Werckpost Service B.V.

Geert Post

