

Zienswijzen raden en Staten op Ontwerpbegroting OFGV 2021

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|-------------------|--|---|
| Almere | 20/05/'20 | Definitief | <p>De raad wil dat in de Ontwerpbegroting 2021 de volgende wijzigingen worden aangebracht:</p> <p>A. In de begroting 2021 wordt opgenomen dat de vaste bijdragen na 2021 zullen worden heroverwogen op grond van afspraken met de (individuele) deelnemers over de wijzigingen in de werkzaamheden van de omgevingsdienst als gevolg van de nieuwe Omgevingswet.</p> <p>Toelichting: De vaste bijdragen zullen na 2021 worden heroverwogen. In de Ontwerpbegroting 2021 staat dat de uitkomsten van die herijking voor de komende drie jaar (2021 t/m 2023) gelden. Wij vinden dat er ruimte moet blijven om voor de jaren na 2021 die bijdragen bij te stellen. De wetgeving en daarmee het speelveld waarbinnen de VTH-taken moeten worden uitgevoerd is volop in beweging. Het meest ingrijpend daarbij wordt de invoering van de Omgevingswet. Die wet biedt ruimte aan gemeenten voor maatwerk en eigen bestuurlijke afweging hoe zij die wijzigingen in de komende jaren beleidsmatig willen gaan invullen (maatwerkvoorschriften, stellen van plaatselijke regels en meldings- of vergunningsplicht, enzovoort). Die besluiten zullen van invloed zijn op de kosten voor de (individuele) deelnemers en dus ook op de bijdragen aan de omgevingsdienst. Wij vinden het daarom niet reëel om de bijdragen voor iedere deelnemer voor drie jaar lang op hetzelfde bedrag vast te stellen. De raad stelt daarom voor om in de begroting 2021 op te laten nemen dat de vaste bijdragen na 2021 zullen worden heroverwogen. Daarmee pleit de raad voor een tussentijds ijkmoment. Hiermee kan een ongewenste belemmering voor de autonomie van de gemeente worden vermeden. Dit vinden wij zo belangrijk dat wij ook voorstellen om niet met de uiteindelijke Begroting 2021 in te stemmen als deze wijziging niet wordt aangebracht.</p> <p>De zienswijze als bedoeld onder A. moet hierbij worden gezien als voorwaardelijk voor instemming met de ontwerpbegroting. Als de wijziging onder A. niet</p> | <p><u>Kostenverdeelsystematiek (KVS) als systematiek</u> Een van de leidende principes van de Kostprijsystematiek was dat de verdeling van de kosten tussen de deelnemers steeds voor een periode van 3 jaar wordt vastgesteld. Daarbij is tevens besloten om de 3 jaar de cijfers, waarop de onderlinge verdeling tussen de deelnemers wordt gebaseerd, te herijken. Nu ligt de herijking/becijfering voor. Deze is bewust losgekoppeld van de discussie over de systematiek zelf. Over die systematiek is reeds eerder en afzonderlijk door het AB besloten. De totale kosten voor de OFGV wijzigen niet door de nieuwe verdeling tussen de deelnemers. De KVS is één geheel voor alle deelnemers. Het is niet mogelijk om bijdragen van een individuele deelnemer te wijzigen zonder de bijdragen van de andere deelnemer te raken. De bijdrage van de voorgelegde herijkte KVS is gebaseerd op de afname van de producten van de afgelopen 3 jaar. De afnamen gedurende de jaren met de Omgevingswet worden verwerkt in de KVS voor de jaren 2024-2026.</p> <p><u>Omgevingswet</u> De gevolgen van de Omgevingswet voor de uitvoering van het werk zijn niet te voorspellen. Om de invloed van de Omgevingswet op de begroting van de OFGV in beeld te krijgen is eerst praktijkervaring nodig. Ervaring is nodig om iets te kunnen zeggen over de uit te voeren <u>producten</u> (PDC), de <u>werkzaamheden</u> die voor de producten uitgevoerd moeten worden (o.a. aantal uur per product), de vraag of de branche-indeling klopt met de <u>milieubelastende activiteiten</u> en de <u>controlefrequentie</u> per branche. Het recente uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet heeft als effect dat deze ervaring nog later wordt opgedaan dan bij het opstellen van de begroting leek. De planning op basis daarvan kan zijn: 2022 werken met Omgevingswet, 2023</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|---|---|
| | | | <p>wordt aangebracht kan de raad niet instemmen met de Ontwerpbegroting 2021.</p> <p>B. In de begroting 2021 wordt opgenomen dat het totaal van de gemeentelijke bijdragen voor de bodemkwaliteitstaken na de taakoverdracht van provincies naar gemeenten alleen gelijk blijft aan de huidige bijdragen van de provincies als de totale taken voor de omgevingsdienst gelijk blijven.</p> <p>Toelichting: Het totaal van de bijdragen voor de bodemkwaliteitstaken na de taakoverdracht van provincies naar gemeenten blijft alleen gelijk als de totale taken voor de omgevingsdienst gelijk blijven. Uw omgevingsdienst voert op dit moment bodemtaken uit voor de provincie Flevoland en (deels) voor de provincie Noord-Holland. Met de invoering van de Omgevingswet komen die taken (gedeeltelijk) te vervallen. De bodemkwaliteitstaken worden dan overgedragen aan de gemeenten. Maar hoe de nieuwe taakverdeling er straks precies uit gaat zien is op dit moment nog niet bekend In elk geval zal er ruimte ontstaan voor bestuurlijke afweging over strategische beleidskeuzen over de invulling/uitwerking van die nieuwe taken. Over welke nieuwe taken de gemeenten dan bij uw omgevingsdienst zullen willen inbrengen valt op dit moment nog niets te zeggen. Daarover moeten maatwerkafspraken gemaakt kunnen worden. En dat geldt ook voor de financiële consequenties daarvan voor de deelnemers. Het is ons inziens dan ook voorbarig dat uw omgevingsdienst er in de Ontwerpbegroting 2021 vanuit gaat dat de taakoverdracht geen gevolgen heeft voor het totaal van de bijdragen voor de bodemkwaliteitstaken. Het is vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering van uw omgevingsdienst uiteraard begrijpelijk dat u zich op dit standpunt stelt. Maar dat is naar het oordeel van de raad alleen houdbaar als de taken die uw omgevingsdienst straks voor gemeenten gaat uitvoeren exact gelijk blijven aan de taken die uw omgevingsdienst nu voor de provincies uitvoert. En juist dat is op dit moment nog niet te zeggen. De begrotingswijziging zal te zijner tijd in overeenstemming moeten worden gebracht met de gevolgen van de concrete afspraken met de gemeenten over de voor hen uit te voeren bodemkwaliteitstaken. Dat</p> | <p>evalueren voor KVS, 2023 herijking in besluitvorming ten behoeve van de begroting 2024.</p> <p>De OFGV gaat er voorsnog vanuit dat de bodemtaak bij de OFGV blijft. De OFGV heeft daarvoor de kennis en capaciteit in huis. Er is nog geen deelnemer die heeft aangekondigd de taak niet onder te zullen brengen bij de OFGV. Als de taken niet worden overgedragen wordt dat gezien als het terugtrekken van een deel van de taken waarvoor de in het AB vastgestelde spelregels gelden. Het AB moet dan een besluit nemen hoe om te gaan met de kosten van deze taakterugtrekking.</p> <p>Zolang geen besluit is genomen over het al dan niet terugtrekken van (een deel) van die taak heeft de OFGV de formatie en informatie voor deze taak in huis en drukken de kosten daarvan op de OFGV-begroting. Over de vraag op welke manier deze kosten moeten worden omgeslagen naar de afzonderlijke deelnemers moet nog worden besloten.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|-------------------|--|--|
| | | | <p>geldt voor zowel de kosten van de omgevingsdienst als voor de bijdragen daarvoor van de deelnemers.</p> <p>C. In de begroting 2021 wordt een reëel onderscheid gemaakt tussen het budget voor salarislasten en dat voor de flexibele schil, zodat zichtbaar wordt in welke mate de omgevingsdienst kan inspelen op extra activiteiten.</p> <p>Toelichting: In de begroting wordt een reëel onderscheid gemaakt tussen het budget voor salarislasten en dat voor de flexibele schil. Wij vinden het wenselijk dat in de begroting 2021 reële bedragen worden opgenomen voor zowel de salarislasten als het budget voor de flexibele schil. In de conceptbegroting is ons inziens nu onvoldoende duidelijk hoe kan worden ingespeeld op wijzigingen in omvang van het aantal activiteiten, de omvang van meerwerk opdrachten, inzet op opleidingsactiviteiten, innovatieve projecten en dergelijke, omdat er nog nauwelijks budget voor de flexibele schil is begroot. Ook in de achterliggende jaren ontbrak dit onderscheid en achteraf zijn met begrotingswijzigingen dan ook flinke bedragen van salariskosten naar de flexibele schil verschoven.</p> <p>Een reële begroting van beide budgetten vergroot de transparantie in de uitvoering van alle activiteiten. Ook ontstaat hierdoor een beter uitgangspunt voor de controle op de begrotingsuitvoering bij de jaarrekening.</p> | <p>Aangezien de OFGV vacatures wenst in te vullen met vast personeel wordt dit als salarisbudget in de begroting opgenomen zonder de splitsing naar vast en flexibel. De inzet van flexibele schil wordt op incidentele basis gedaan. Dit wordt altijd aan het eind van het jaar in een begrotingswijziging aan het Dagelijks Bestuur ter besluitvorming voorgelegd.</p> |
| Blaricum | 4/06/'20 | Definitief | De raad stemt in met de concept begroting 2021 OFGV. | Instemming |
| Dronten | 16/06/'20 | Definitief | <p>De raad van Dronten stemt niet in met de voorgestelde begroting 2021 OFGV en maakt onderstaande zienswijzen kenbaar.</p> <p><u>Herijking Kostenverdeelsystematiek 2021-2023</u> De conceptbegroting 2021 van de OFGV is opgesteld met bijdragen van de deelnemers die zijn berekend op basis van de herijkte Kostenverdeelsystematiek (hierna: KVS) voor de periode 2021-2023. Deze herijkte KVS 2021-2023 wordt ook ter besluitvorming voorgelegd in het AB van 17 juni 2020.</p> | <p><u>Kostenverdeelsystematiek (KVS) als systematiek</u> Een van de leidende principes van de Kostprijsystematiek was dat de verdeling van de kosten tussen de deelnemers steeds voor een periode van 3 jaar wordt vastgesteld. Daarbij is tevens besloten om de 3 jaar de cijfers waarop de onderlinge verdeling tussen de deelnemers wordt gebaseerd, te herijken. Nu ligt de herijking/becijfering voor. Deze is bewust losgekoppeld van de discussie over de</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|--|--|
| | | | <p>Wij stemmen niet in met de herijkte KVS 2021-2023. De reden daarvoor is dat wij tot inzicht zijn gekomen dat de herijking van de KVS 2021-2023 niet is uitgevoerd op een wijze zoals eerder is besloten door het algemeen bestuur van de OFGV (hierna: AB-OFGV). Tevens zijn wij van mening dat, 3 jaar na inwerking-treding van de Kostprijsystematiek 2018-2020, de ervaringsgegevens van de geleverde producten en de actualiteit van het bedrijvenbestand nog niet dermate betrouwbaar zijn om deze wederom als basis voor een verantwoorde kostenverdeling te gebruiken.</p> <p>Wij waarderen het vele en goede werk dat verricht is ten behoeve van de herijking van de KVS. Bovendien hebben wij er alle begrip voor dat het toepassen en herijken van een kostenverdeelssystematiek een complexe opgave is vanwege het grote aantal deelnemers en de diverse takenpakketten. Dat is mede de reden dat in de spelregels van de kostenverdeelssystematiek is besloten om de werking van de KPS in ieder geval voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. De evaluatie staat los van de 3 jarige herijking. Deze evaluatie heeft niet plaatsgevonden. Daar is naar onze mening wel noodzaak toe gezien de grote (soms onvoorspelbare en onverklaarbare) fluctuaties in de financiële partnerbijdragen en een tussentijdse aanpassing in de systematiek.</p> <p>Conclusie: Aangezien wij tot inzicht zijn gekomen dat de herijking van de KVS niet op de juiste wijze is toegepast stemmen wij niet in met de Begroting 2021 OFGV zoals deze nu ter zienswijze voorligt. Nadere onderbouwing is onderstaand vermeld.</p> <p><u>a. Verandering spelregels</u></p> <p>In de concept Begroting 2021 is vermeld dat de spelregels van de berekening niet zijn gewijzigd. Echter wij hebben vastgesteld dat bij de herijking van de KVS 2021-2023 wel degelijk andere spelregels zijn toegepast dan door het AB-OFGV is besloten. Namelijk op 13 november 2019 heeft het AB-OFGV ingestemd met het proces van herijking van de KVS2021-2023, mede op basis van de afspraken uit de Kadernota 2021. Daarbij is vastgesteld dat er een herijking plaatsvindt van de ervaringsgegevens van het aantal afgenomen</p> | <p>systematiek zelf. Over die systematiek is reeds eerder en afzonderlijk door het AB besloten. De totale kosten voor de OFGV wijzigen niet door de nieuwe verdeling tussen de deelnemers.</p> <p>De KVS is één geheel voor alle deelnemers. Het is niet mogelijk om bijdragen van een individuele deelnemer te wijzigen zonder de bijdragen van de andere deelnemer te raken. De bijdrage van de voorgelegde herijkte KVS is gebaseerd op de afname van de producten van de afgelopen 3 jaar. De afnamen gedurende de jaren met de Omgevingswet worden verwerkt in de KVS voor de jaren 2024-2026.</p> <p><u>Omgevingswet</u></p> <p>De gevolgen van de Omgevingswet voor de uitvoering van het werk zijn niet te voorspellen. Om de invloed van de Omgevingswet op de begroting van de OFGV in beeld te krijgen is eerst praktijkervaring nodig. Ervaring is nodig om iets te kunnen zeggen over de uit te voeren <u>producten</u> (PDC), de <u>werkzaamheden</u> die voor de producten uitgevoerd moeten worden (o.a. aantal uur per product), de vraag of de branche-indeling klopt met de <u>milieubelastende activiteiten</u> en de <u>controlefrequentie</u> per branche.</p> <p>Het recente uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet heeft als effect dat deze ervaring nog later wordt opgedaan dan bij het opstellen van de begroting leek. De planning op basis daarvan kan zijn: 2022 werken met Omgevingswet, 2023 evalueren voor KVS, 2023 herijking in besluitvorming ten behoeve van de begroting 2024.</p> <p>In de spelregels van de KPS staat dat voor vergunningen en meldingen een frequentie wordt berekend. Dat is nu nog steeds hetzelfde, maar met als verschil dat het per partner is berekend in plaats van 1 gelijke frequentie voor alle partners. Reden is het afwijkende bedrijvenbestand van enkele andere partners. De frequentie per partner betekent dat daar waar er de afgelopen jaren veel vergunningen en meldingen zijn verstrekt, die nu ook doorrekenen in de prijzen en aantallen. Ook bijvoorbeeld bij gemeenten waar een nieuw bedrijventerrein is geopend.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|---|--|
| | | | <p>producten per deelnemer, met uitzondering van de brancheproducten.</p> <p>Echter nu blijkt uit de definitieve herijking van de KVS 2021-2023 dat de ervaringsgegevens van een deel van de brancheproducten wel degelijk zijn herijkt. Namelijk de ervaringsgegevens van de vergunningsproducten van de individuele deelnemers zijn herijkt. Dit is in strijd met de door het AB vastgestelde afspraken (Kadernota 2021 en besluit 13-11-2019). Dus in plaats van vaste prijzen voor vergunningsproducten voor alle deelnemers te hanteren is nu per individuele deelnemer gerekend met verschillende prijzen per bedrijf (branche) per jaar. We treffen verschillen aan met een factor 3 of meer.</p> <p>Bovendien is in de onderliggende KPS-spelregels vastgelegd dat voor het branchemodel wordt uitgegaan van een gelijke frequentie en een gelijke benadering van bedrijven in eenzelfde branche (level playing field). Daar is ook vanaf geweken.</p> <p>Wij sluiten ons aan bij de inzichten van de OFGV-directie zoals toegelicht tijdens het AB van 5 februari 2020. Zie onderstaand verslag daarvan: <i>"Mevrouw Plat, adjunct directeur OFGV, licht toe dat de brancheproducten niet zijn herijkt omdat vergunningen- en controlefrequentie een langere periode (b.v. 1 keer in de 7 jaar) kennen dan de 3 jaarsperiode van de KVS. Dit is dan gebaseerd op een lijst met inrichtingen. Als die frequenties veranderen krijgt de kostenverdeling rare, niet uit te leggen effecten. Onder andere zijn de brancheproducten om die reden niet meegenomen in de herijking. Daarnaast zou een dergelijk effect van een dergelijke verandering voor iedereen geldt".</i></p> <p>Resumerend: wij achten de uitkomsten van de herijking KVS 2021-2023 niet valide.</p> | <p>De frequenties voor <i>initiële controles milieu</i> zijn niet gewijzigd, dat is waarnaar verwezen is in het AB van 5 februari.</p> |
| | | | <p><u>b. Afwijkende producten</u></p> <p>Daarnaast stellen wij vast dat herijking op basis van vergunningenfrequenties per deelnemer een ongelijkheid in uniforme kostenverdeling voor brancheproducten juist in de hand werkt.</p> <p>Bijvoorbeeld bij gelijksoortige grootschalige windparken in Flevoland zijn grote verschillen ontstaan in kostentoe rekening tussen deelnemers. Bij twee grote</p> | <p><u>Voorbeeld windparken</u></p> <p>Het verlenen van oprichtingsvergunningen is standaard dienstverlening door de OFGV. De hogere aantallen vergunningen voor windmolens tellen nu inderdaad door in de KVS berekening, net zoals bij andere partners schommelingen in de afgenomen producten nu doortellen in de KVS berekening. We kunnen dat niet achteraf als meerwerk benoemen omdat dat beter uitkomt voor een berekening.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|---|--|
| | | | <p>windparken (onder Rijkscoördinatieregeling) in Dron- ten zijn de verschillende lijnen (mede om juridische redenen) opgesplitst in deelparken. Daarvoor zijn in dit geval aparte vergunningen aangevraagd. Hoewel daarvoor door de OFGV nagenoeg identieke adviezen zijn verleend, zijn deze in de KVS allemaal aange- merkt als aparte oprichtingsvergunningen. Aangezien de afgenomen branchevergunningen in strijd met be- staande afspraken nu in de KVS zijn meegerekend pakt dat zeer nadelig uit.</p> <p>Bovendien blijkt dat voor een gelijksoortig windpark in een andere Flevolandse gemeente voor alle lijnen maar één oprichtingsvergunning aangevraagd en af- gehandeld is. Wij constateren dat voor dergelijke grote en veelal eenmalige projecten de PDC en KVS systematiek niet berekend is, maar daarentegen wel flinke consequenties hebben voor de kostentoeke- ning conform de KVS. Het is redelijk om voor derge- lijke gevallen voortijdige passende afspraken te ma- ken. Indien wij op de hoogte waren geweest dat de herijking op basis van de afgenomen vergunning zou worden berekend, dan hadden daarover passende afspraken gemaakt kunnen maken vanwege het speci- fieke karakter. Die gelegenheid is ons nu ontnomen.</p> <p>Tijdens onze herhaaldelijke verzoeken om duidelijk- heid over de oorzaken van de onverklaarbare verho- ging van de financiële bijdragen zijn wij niet tijdig en goed geïnformeerd over de voornoemde factoren en de consequenties daarvan. Vanwege de grote invloed van dergelijke incidentele projecten op de kostenver- deling vraagt dit om aanpassing van de KVS.</p> | <p><u>Informatievoorziening</u> Uit de eerdere KVS berekening van oktober 2019 werd al een stijging van de bijdrage van Dron- ten voorspeld. Vanuit Dron-ten is toen aangegeven dat dat waarschijnlijk niet klopte en baseerde zich op de eigen prognoses en extrapolaties. Onze ac- counthouder waarschuwde in 2019 dat die extra- polaties niet klopten omdat er nog veel onderhan- den werk was qua oprichtingsvergunningen wind- parken.</p> |
| | | | <p><u>c. Actueel bedrijvenbestand</u> De financiële bijdrage per deelnemer is mede geba- seerd op het aantal vergunning- en meldingsplichtige bedrijven. Dat betekent dat voor een betrouwbare kostenverdeling er gerekend moet worden met actu- ele bedrijvenbestanden. Hoewel deze lijsten door de OFGV zijn geactualiseerd hebben we daarna uit steek- proeven geconstateerd dat de lange bedrijvenlijst van Dron-ten, ondanks aanpassingen, nog onvoldoende be- trouwbaar is voor een betrouwbare kostenverdeling. Deelnemers met een groot bedrijvenbestand onder- vinden daarvan relatief veel nadelen.</p> | <p>Geen enkele bedrijvenlijst is 100% accuraat. Er zijn altijd bedrijven die starten, stoppen, verande- ren of verhuizen. Voor de actualisering moet een peildatum worden gekozen om mee verder te re- kenen in het model. Omdat we de bedrijven ge- bruiken voor een verdeling van de kosten over de 13 gemeenten, zit overal dezelfde onzekerheid. Dron-ten was in het proces één van de vier ge- meenten die heeft gereageerd op de bedrijvenlijst. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de lijst wat heeft geleid tot een actuelere bedrijvenlijst.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|---|--|
| | | | <p><u>d . Betrouwbaarheid registratie</u> Voor een betrouwbare herijking van de ervaringsgegevens (aantal afgenomen producten) is goede registratie van het aantal geleverde producten essentieel. In de jaarrapportage van 2019 hebben we geconstateerd dat van bepaalde producten de geleverde aantallen niet correct zijn vermeld. Desgevraagd blijkt dat er verschillen zijn ontstaan vanwege de conversie van het oude naar het nieuwe zaaksysteem. We hebben er begrip voor dat een conversie dergelijke problemen met zich meebrengt maar dit baart ons wel zorgen aangezien de ervaringsgegevens uit 2019, en in relatie daarmee de prognose voor 2020, een belangrijk onderdeel uit maken van de KVS herijking.</p> | <p>Volgens OFGV-gegevens zijn de (adviezen over) oprichtingsvergunningen in 2019 wel degelijk allemaal gerealiseerd, ook die we nu in de lenterapportage 2020 opnemen. In 2019 zijn 161 initiële controles afgerond terwijl er 212 in het UP stonden. Uit OFGV-gegevens blijken in 2019 voor Dronten 19 controles extra te zijn uitgevoerd. Die zijn in 2020 toegevoegd.</p> |
| | | | <p><u>e. Transparantie en proces</u> Tot slot hebben wij ervaren dat we gedurende het uitvoeren van het herijkingsproces en daaropvolgende verschillenanalyse te weinig eenduidige informatie en heldere verklaringen hebben ontvangen over de oorzaken van de exceptionele verhoging van jaarlijkse financiële bijdragen ten opzichte van KPS 2018-2020. Eveneens ontbrak een concrete verklaring waarom de bijdragen voor Dronten in de definitieve KVS plotseiling met circa € 125 553,- is toegenomen ten opzicht de van de tussentijdse verschillenanalyse enkele maanden daarvoor. Daardoor krijgen wij de indruk dat er tussentijds aan één of meerdere variabelen is gedraaid waardoor de kostenverdeling ondoorgrondelijk en onvoorspelbaar is geworden. Schijnbaar zijn er omstandigheden die uitnodigen om het rekenmodel tussentijds op relevante onderdelen aan te passen. Zonder voortijdig inzicht en instemming van het AB-OFGV vinden wij dat niet acceptabel voor een verantwoorde en transparante kostenverdeling.</p> | <p>De OFGV heeft meerdere malen en op diverse manieren toelichting en verklaringen gegeven aan de beleidsmedewerker, de financieel medewerker, de afdelingsleiding, de directie en de bestuurder van Dronten. Dat de uiteindelijke berekening afwijkt van de voorlopige berekening van oktober 2019, is telkens als disclaimer aangegeven in de gesprekken.</p> |
| | | | <p><u>f. Evaluatie werking KVS</u> Op 15 februari 2017 zijn door het AB-OFGV de spelregels voor de kostenverdeelsystematiek vastgesteld. In beslispunt '1B onder d' is daarbij besloten om de werking van de kostprijsystematiek in ieder geval voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Dit omdat "de systematiek nieuw is en gesignaleerde verbeteringen snel kunnen worden geïmplementeerd. Anderzijds omdat er dan een concreter beeld bestaat van de veranderingen die de komst van de Omgevingswet met zich meebrengt die impact hebben op de systematiek".</p> | <p>De OFGV heeft de producten (PDC), de kengetallen per product (uurtarieven en aantal uur per product), de aantallen vergunningplichtige bedrijven en de frequenties van vergunningen geëvalueerd en de uitkomsten verwerkt in de herziening van de KVS. De branches en frequenties van controles zijn nog niet geëvalueerd, zoals aangegeven in het AB van 5 februari. De gevolgen van de Omgevingswet voor de uitvoering van het werk zijn niet te voorspellen. Om de invloed van de Omgevingswet op de begroting van</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|--------|---|---|
| | | | <p>Deze evaluatie is nog niet uitgevoerd. Wij pleiten ervoor om de huidige KVS eerst te evalueren alvorens er een nieuwe kostenverdeling definitief wordt vastgesteld voor een periode van 3 jaar.</p> | <p>de OFGV in beeld te krijgen is eerst praktijkervaring nodig. Ervaring is nodig om iets te kunnen zeggen over de uit te voeren <u>producten</u> (PDC), de <u>werkzaamheden</u> die voor de producten uitgevoerd moeten worden (o.a. aantal uur per product), de vraag of de branche-indeling klopt met de <u>milieubelastende activiteiten</u> en de <u>controlefrequentie</u> per branche.</p> <p>Het recente uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet heeft als effect dat deze ervaring nog later wordt opgedaan dan bij het opstellen van de begroting leek. De planning op basis daarvan kan zijn: 2022 werken met Omgevingswet, 2023 evalueren voor KVS, 2023 herijking in besluitvorming ten behoeve van de begroting 2024.</p> |
| | | | <p><u>g. Implementatie Omgevingswet</u> Bijkomend voordeel van een evaluatie in 2020/2021 is dat daarmee vroegtijdig inzicht wordt verkregen in de consequenties en mogelijke inverdieneffecten vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Door de KVS daarop zo spoedig mogelijk aan te passen wordt discrepantie tussen de KVS en de nieuwe en/of gewijzigde taken zoveel mogelijk voorkomen. Daardoor zullen nieuwe en/of gewijzigde taken vanwege de Omgevingswet ook niet leiden tot nodeloze meerwerkopdrachten.</p> | |
| | | | <p>Alternatief Als alternatief stemt de raad in met de voorgestelde begroting 2021 OFGV ingeval het algemeen bestuur van de OFGV besluit om de herijkte kostenverdeelssystematiek voor maximaal één jaar (2021) vast te stellen. Dat gekoppeld aan ons voorstel om vervolgens de werking van de kostenverdeelssystematiek te evalueren in 2020/2021. Op basis van de uitkomst van die evaluatie een definitieve KVS herijking uit te voeren voor de volgende drie jaren. Daarin kan de impact op de systematiek vanwege het veranderingen door de komst van Omgevingswet tevens worden meegenomen.</p> | <p><u>Kostenverdeelssystematiek (KVS) als systematiek</u> Een van de leidende principes van de Kostprijsystematiek was dat de verdeling van de kosten tussen de deelnemers steeds voor een periode van 3 jaar wordt vastgesteld. Daarbij is tevens besloten om de 3 jaar de cijfers, waarop de onderlinge verdeling tussen de deelnemers wordt gebaseerd, te herijken. Nu ligt de herijking/becijfering voor. Deze is bewust losgekoppeld van de discussie over de systematiek zelf. Over die systematiek is reeds eerder en afzonderlijk door het AB besloten. De totale kosten voor de OFGV wijzigen niet door de nieuwe verdeling tussen de deelnemers.</p> <p>De KVS is één geheel voor alle deelnemers. Het is niet mogelijk om bijdragen van een individuele deelnemer te wijzigen zonder de bijdragen van de andere deelnemer te raken. De bijdrage van de voorgelegde herijkte KVS is gebaseerd op de afname van de producten van de afgelopen 3 jaar. De afnamen gedurende de jaren met de Omgevingswet worden verwerkt in de KVS voor de jaren 2024-2026.</p> |
| | | | <p><u>Decentralisatie bodemtaken</u> De decentralisatie van de bodemkwaliteitstaken van de provincies naar de gemeenten hebben voor zowel de OFGV als de deelnemers financiële gevolgen. Maar deze bieden daarnaast voor de gemeenten kansen voor lokale ambities. In combinatie met de ruime mogelijkheden voor maatwerk en bestuurlijke afweging,</p> | <p>De OFGV gaat er voorsnog vanuit dat de bodemtaak bij de OFGV blijft. De OFGV heeft daarvoor de kennis en capaciteit in huis. Er is nog geen deelnemer die aan heeft gekondigd de taak niet onder te zullen brengen bij de OFGV. Het niet onderbrengen wordt gezien als het terugtrekken van een deel van de taken waarvoor de in het AB vastgestelde spelregels gelden.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------------|------------|--|---|--|
| | | | vraagt dit van de gemeenten eerst strategische (beleids)keuzen. In de ontwerpbegroting 2021 wordt er vanuit gegaan dat het financiële effect van die wijzigingen voor de omgevingsdienst neutraal zal zijn maar de financiële consequenties voor de gemeenten zijn vooralsnog niet te overzien. Wij willen ons op voorhand niet binden aan afspraken en hechten er waarde aan om onze vrijheid te behouden om daarin eigen beleidskeuzes te maken met daarbij passende inbreng van taken, inclusief daaraan gerelateerde financiële bijdragen. | Zolang geen besluit is genomen over het al dan niet terugtrekken van (een deel) van die taak heeft de OFGV de formatie en informatie voor deze taak in huis en drukken de kosten daarvan op de OFGV-begroting. Over de vraag op welke manier deze kosten moeten worden omgeslagen naar de afzonderlijke deelnemers moet nog worden besloten. |
| Flevoland | 19/05/'20 | Concept college Planning Staten 24/06 | Gedeputeerde Staten stellen in de vergadering van 24 juni 2020 aan Provinciale Staten voor in de zienswijze kenbaar te maken in te stemmen met de conceptbegroting 2010. | Instemming |
| Gooise Meren | 25/05/'20 | Definitief | De begroting 2021 OFGV is op woensdagavond 20 mei 2020 aan de orde geweest in de vergadering van de gemeenteraad van Gooise Meren. De gemeenteraad heeft daarbij besloten in te stemmen met de ontwerp-begroting OFGV 2021 en derhalve geen zienswijze in te brengen. | Instemming |
| Hilversum | | Geen reactie | | |
| Huizen | 28/04/'20 | Definitief | De gemeenteraad van Huizen kan instemmen met zowel de ontwerpbegroting 2021 als de eerste begrotingswijziging 2020. De raad heeft geconstateerd dat de uitgangspunten uit de Kadernota 2021 OFGV op correcte wijze zijn verwerkt in de nu voorliggende begrotingsstukken. | Instemming |
| Laren | 18/05/'20 | Definitief | Geen zienswijze in te dienen op de conceptbegroting 2021 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. | Wordt gezien als instemming |
| Lelystad | 28/04/'20 | Concept college | Hierbij delen wij u mede dat wij onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad geen zienswijzen hebben m.b.t de begrotingswijziging 2020 en de ontwerp-begroting 2021. | Wordt gezien als instemming |
| Noord-Holland | 3/06/'20 | Concept college Planning PS 29/06 | Voorstel PS geen zienswijze in te laten dienen | Wordt gezien als instemming |
| Noordoostpolder | 14/05/'20 | Concept college | Opmerking 1. <u>Herijkte Kostenverdeelsystematiek</u> | Geen enkele bedrijvenlijst is 100% accuraat. Er zijn altijd bedrijven die starten, stoppen, veranderen of verhuizen. Voor de actualisering moet een |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|---------------------|--|---|
| | | Planning raad 26/06 | <p>De conceptbegroting 2021 is opgesteld met de bijdragen van de deelnemers berekend op basis van de herijkte Kostenverdeelssystematiek (KVS) voor de periode 2021-2023. De herijking van de KVS heeft in 2020 plaatsgevonden en zal ter besluitvorming worden voorgelegd in het AB van 17 juni 2020.</p> <p>De input van de KVS is gebaseerd op een inrichtingenbestand. De basis voor een betrouwbare kostenverdeling is de registratie van producten en de actualiteit van dit inrichtingenbestand. Naar onze mening is deze niet op orde. We constateren dat dit bestand niet de actuele stand van zaken weergeeft en dat de gemeente onvoldoende in staat is gesteld dit inrichtingenbestand te controleren en te actualiseren.</p> | <p>peildatum worden gekozen om mee verder te rekenen in het model. Omdat we de bedrijven gebruiken voor een verdeling van de kosten over de 13 gemeenten, zit overal dezelfde onzekerheid. Noordoostpolder was in het proces één van de vier gemeenten die heeft gereageerd op de bedrijvenlijst. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de lijst wat heeft geleid tot een actuelere bedrijvenlijst.</p> |
| | | | <p><u>2. Evaluatie werking KVS</u></p> <p>Op 28 juni 2017 zijn door het AB-OFGV de spelregels voor de KVS vastgesteld. Het AB heeft toen besloten om de werking van de kostprijsystematiek in ieder geval voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Dit omdat "de systematiek nieuw is en gesignaleerde verbeteringen snel kunnen worden geïmplementeerd. Anderzijds omdat er dan een concreter beeld bestaat van de veranderingen die de komst van de Omgevingswet met zich meebrengt die impact hebben op de systematiek".</p> <p>Deze evaluatie is nog niet uitgevoerd. Wij pleiten ervoor om de huidige KVS eerst te evalueren alvorens er een nieuwe kostenverdeling wordt vastgesteld voor een 3-jarencyclus.</p> | <p><u>Omgevingswet</u></p> <p>De gevolgen van de Omgevingswet voor de uitvoering van het werk zijn niet te voorspellen. Om de invloed van de Omgevingswet op de begroting van de OFGV in beeld te krijgen is eerst praktijkervaring nodig. Ervaring is nodig om iets te kunnen zeggen over de uit te voeren <u>producten</u> (PDC), de <u>werkzaamheden</u> die voor de producten uitgevoerd moeten worden (o.a. aantal uur per product), de vraag of de branche-indeling klopt met de <u>milieubelastende activiteiten</u> en de <u>controlefrequentie</u> per branche.</p> <p>Het recente uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet heeft als effect dat deze ervaring nog later wordt opgedaan dan bij het opstellen van de begroting leek. De planning op basis daarvan kan zijn: 2022 werken met Omgevingswet, 2023 evalueren voor KVS, 2023 herijking in besluitvorming ten behoeve van de begroting 2024.</p> |
| | | | <p><u>3. Omgevingswet</u></p> <p>Met de komst van de Omgevingswet gaat er veel veranderen. Ook binnen de VTH-taken heeft dit grote invloed. De gemeenten zijn straks verantwoordelijk voor de bodemtaken. Dit zal de komende jaren tot grote veranderingen leiden. Dit geldt niet alleen voor de toedeling van taken en bevoegdheden aan de verschillende bevoegde gezagen, maar ook voor de inhoud daarvan. De invoering van de Omgevingswet neemt de nodige onzekerheden en risico's met zich mee. De OFGV gaat er in haar conceptbegroting 2021 van uit dat het financiële effect van de Omgevingswet voor de OFGV kostenneutraal zal zijn. Echter de financiële en juridische effecten van de Omgevingswet voor</p> | <p>De OFGV gaat er vooralsnog vanuit dat de bodemtaak bij de OFGV blijft. De OFGV heeft daarvoor de kennis en capaciteit in huis. Er is nog geen deelnemer die aan heeft gekondigd de taak niet onder te zullen brengen bij de OFGV. Als de taken niet worden overgedragen wordt dat gezien als het terugtrekken van een deel van de taken waarvoor de in het AB vastgestelde spelregels gelden. Het AB moet dan een besluit nemen hoe om te gaan met de kosten van deze taakterugtrekking.</p> <p>Zolang geen besluit is genomen over het al dan niet terugtrekken van (een deel) van die taak heeft de OFGV de formatie en informatie voor deze taak</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|------------|------------|---|--|--|
| | | | de gemeenten zijn vooralsnog onzeker. | in huis en drukken de kosten daarvan op de OFGV-begroting. Over de vraag op welke manier deze kosten moeten worden omgeslagen naar de afzonderlijke deelnemers moet nog worden besloten. |
| | | | <p><u>Zienswijze</u> Gezien bovenstaande kunnen wij niet instemmen met de voorgestelde begroting 2021. Wij vinden dat het niet verstandig is om de herijking van de (KPS) weer voor een periode van drie jaar vast te zetten. Wij kunnen echter instemmen met de begroting 2021 onder de voorwaarde dat de herijkte kostenverdeel-systematiek voor maximaal één jaar (2021) wordt vastgesteld.</p> <p>In de komende periode kan dan de werking van de kostenverdeelsystematiek worden geëvalueerd, het inrichtingenbestand worden gecontroleerd en geactualiseerd en kan verder onderzocht worden wat de financiële effecten van de Omgevingswet zijn voor de OFGV en de gemeenten. Voor wat dit laatste punt betreft willen wij u erop wijzen dat als de bodemtaken worden ondergebracht bij uw omgevingsdienst en de voor deze taak ontvangen Rijksmiddelen hiervoor niet toereikend zijn, dit kan leiden tot een bezuinigings-taakstelling bij uw dienst.</p> | <p><u>Kostenverdeelsystematiek (KVS) als systematiek</u> Een van de leidende principes van de Kostprijs-systematiek was dat de verdeling van de kosten tussen de deelnemers steeds voor een periode van 3 jaar wordt vastgesteld. Daarbij is tevens besloten om de 3 jaar de cijfers, waarop de onderlinge verdeling tussen de deelnemers wordt gebaseerd, te herijken. Nu ligt de herijking/becijfering voor. Deze is bewust losgekoppeld van de discussie over de systematiek zelf. Over die systematiek is reeds eerder en afzonderlijk door het AB besloten. De totale kosten voor de OFGV wijzigen niet door de nieuwe verdeling tussen de deelnemers.</p> <p>De KVS is één geheel voor alle deelnemers. Het is niet mogelijk om bijdragen van een individuele deelnemer te wijzigen zonder de bijdragen van de andere deelnemer te raken. De bijdrage van de voorgelegde herijkte KVS is gebaseerd op de afname van de producten van de afgelopen 3 jaar. De afnamen gedurende de jaren met de Omgevingswet worden verwerkt in de KVS voor de jaren 2024-2026.</p> |
| Urk | | Geen reactie | | |
| Weesp | 28/05/'20 | Definitief | Geen zienswijze | Wordt gezien als instemming |
| Wijdemeren | 29/04/'20 | Concept college Planning raad 4/06/'20 | <p>Op basis van de vastgestelde kadernota is de uitwerking van de budgetten in de begroting 2021 ons inziens correct toegepast. Als uitgangspunt is gekozen, de vastgestelde begroting 2020 aangepast met de 1^e begrotingswijziging 2020. Op dit basisbedrag van totaal € 13.641.000 is een verlaging van de salaris- en personeelslasten toegepast van in totaal € 175.000. Het vertrekpunt voor de berekening van de begroting 2021 komt daarmee op € 13.466.000. Na de indexering komen de geraamde lasten uit op € 13.826.800, een toename van € 360.800.</p> <p>De genoemde formule voor de indexering van de salaris- en overig lasten wordt door u ons inziens correct</p> | <p>Wordt gezien als instemming.</p> <p>De opmerkingen over de risico's betreffen gedetailleerde begrotingstechnische opmerkingen. Met Wijdemeren wordt ambtelijk contact opgenomen om dat toe te lichten.</p> |

| Instantie | Ontv. Dat. | status | zienswijze | reactie |
|-----------|------------|-----------------|---|-----------------------------|
| | | | <p>toegepast. Voor de begroting 2021 van de OFGV betekent dat een toename van de salarislasten met 2,9% en van de prijzen van 1,8%.</p> <p>De paragrafen zijn door ons beoordeeld en behoudens bij de paragraaf A. 2.2 weerstandsvermogen zijn er geen opmerkingen.</p> <p>In de tabel risico's op pagina 11 wordt een risico vermeld met omschrijving "Opbrengsten". Het financieel risico wordt geschat op € 328.182. In de kolom impact, wordt op basis van een toegepaste definitie, een bedrag van € 625.000 verantwoord. Vanuit de definitie is dit juist, maar de impact kan in principe niet hoger zijn dan het maximale risico dat wordt gelopen. Een eventuele bijstelling heeft effect op het weerstandsvermogen.</p> <p>In deze begroting zijn de nieuwe deelnemersbijdragen berekend uitgaande van blijvende toepassing van de kostprijsystematiek. De eerder vastgestelde spelregels zijn niet aangepast.</p> <p>Op basis van dit uitgangspunt neemt de bijdrage van de gemeente Wijdmeren toe van € 486.300 tot € 549.700. Een stijging van € 63.400. Deze toename bestaat voor € 60.500 uit hogere bijdrage door herijking van de kostprijsystematiek.</p> <p>Dit maakt dat wij kritisch zullen kijken naar de toekomstig af te nemen diensten voor de periode 2021-2023.</p> | |
| Zeewolde | 20/05/'20 | Concept college | In reactie op uw ontwerpbegroting 2021 berichten wij u hierbij dat, onder voorbehoud van definitieve besluitvorming hieromtrent door de gemeenteraad, wij geen redenen zien om een zienswijzen hierop te geven. | Wordt gezien als instemming |