

Emmeloord, 2 november 2022

Geacht college van B & W,

Bij deze willen wij, eigenaren van zorgboerderij Groeizaam en bestuurders van Stichting 'de Boerderij' reageren op het bezoek 27 oktober j.l. van wethouder T. van Steen en ambtenaar G. Schaapman.

We werden overrompeld door de plannen, zoals ze nu op papier staan en we waren onthutst over de inhoud en de wijze van communicatie. We hadden niet het gevoel, dat we serieus genomen werden en dat er geluisterd werd naar dat wat wij inbrachten met als belangrijke aandachtspunten:

- veilige werkomgeving
- aandacht voor onze doelgroep waar sinds de vorige eeuw al mee gewerkt wordt op deze plaats
- onvoldoende grond voor een redelijk verdienmodel

In het kort de historie van deze zorgboerderij: in het midden van de jaren negentig ontstond vanuit de gemeenschap in de Noordoostpolder de wens om dagbesteding in de buitenlucht te realiseren voor mensen met een beperking. Dit heeft geresulteerd in 'werk' c.q. dagbesteding voor zo'n 35 cliënten, 5 beroepskrachten, 2 stagiaires en 9 vrijwilligers.

Het zijn jongere en oudere cliënten met een kleinere of grotere beperking, waaronder ook met een crimineel- drugs- of drankverleden. Met veel inzet wordt geprobeerd hen een dagbesteding te bieden waarin zij arbeidsvreugde ervaren en daarnaast competenties kunnen ontwikkelen, welke leiden tot een gelukkiger bestaan en voor een enkeling uiteindelijk tot een baan in de maatschappij.

Concreet liet de gemeente op 27 oktober weten, ca 3 hectare nodig te hebben en tegelijkertijd bood de gemeente nieuwe grond van 1,7 hectare aan. Grond, die nog verworven moet worden én die op te grote afstand ligt van de boerderij qua toezicht en begeleiding. Dit betekent concreet een nieuwe kostenpost. We werken immers met een doelgroep, die je een veilige omgeving moet bieden en waar begeleiding en toezicht één van de belangrijke verantwoordelijkheden zijn. Verder is het aanbod qua hectares grond onvoldoende om het verdienmodel te handhaven: ook de eigenaren en hun werknemers moeten er een boterham aan kunnen verdienen.

Wij vinden het wonderlijk dat je op een 'postzegel' maar liefst 70 'doorstroomwoningen' en tiny houses plant. Tussen 2 percelen, waar aan de ene kant volkstuinbezitters druk zijn met hun hobby, een eigen tuintje en waar aan de andere kant een kwetsbare groep werkt, met deelnemers die baat hebben bij een prikkelarme omgeving. Wetende dat er ook bij Groeizaam deelnemers zijn met een 'crimineel verleden' met drugs- en drank. Feitelijk ondenkbaar, dat je mensen met mogelijke soortgelijke achtergrond in het perceel naast Groeizaam een woning biedt. Het is wachten op ongelukken.

Een veilige omgeving bieden is hoofdzaak voor de deelnemers. Om nog maar een voorbeeld te noemen: we gaan regelmatig met deelnemers wandelen over de paden in de buurt en op paden van Groeizaam en langs hun percelen. Ook die zijn niet meer veilig, immers het huidige fiets/wandelpad wordt een toegangsweg met veel parkeerplaatsen.

We begrijpen heel goed dat u als gemeente ook een taakstelling heeft; zeker als het gaat om de zgn. 'doorstromers', maar moet u in uw plannen niet rekening houden met ondernemingen, die aan een maatschappelijke doelstelling werken en die ter plaatse al meer dan 20 jaar heel goed functioneert! Een veilige werkomgeving, een beschutte werkplaats door inwoners van de Noordoostpolder gerealiseerd om de kwetsbare burger te helpen.

In het gesprek 27 oktober jl. misten wij betrokkenheid en een luisterend oor van de gemeente. We hebben het gevoel niet gehoord te zijn. Ook over de compensatie: het is toch logisch dat je minstens zoveel grond terugkrijgt dan die je wordt afgenomen. Als het Rijksvastgoedbedrijf en Aeres Farms niet in grond tegemoet wil komen dan moet Groeizaam maar zien hoe dit op te lossen. Het idee om met Aeres Farms in gesprek te gaan krijgt u als gemeente weer terug. Het is aan u om met een goed aanbod te komen.

Alles overziend, een volgepropte 'postzegel' met 30 tiny houses en 40 woningen (incl. 100-150 mensen), waaronder 40 woningen voor 'aandachtsgroepen', die per definitie niet matcht met onze deelnemers. En daarnaast het gedane aanbod wat betreft grond, voelen we ons volstrekt niet serieus genomen. We zijn dan ook van mening dat de gemeente op zoek moet gaan naar een andere locatie of met een serieus aanbod moet komen met goede en zekere garanties voor een veilige werkomgeving en een gelijkwaardig verdienmodel.

Met de 'tiny houses' is misschien nog een verbinding te maken, maar met de 'aandachtsgroepen' valt volstrekt niet te matchen.

Samenvattend:

- U creëert een onveilige situatie voor onze deelnemers
- Het aanbod (grond) van de gemeente is volstrekt onvoldoende
- het bestaansrecht van een instelling cq. onderneming dat door de inwoners van de Noordoostpolder gerealiseerd en voor een groot deel betaald is, wordt ten gronde gericht
- Last but not least: met participatie, wat u als gemeente hoog in het vaandel heeft staan, heeft uw plan niet veel van doen. U zou dan in gesprek gaan met inwoners en ondernemers en vragen welke keuzes zij belangrijk vinden en op welke plek initiatieven goed passen of juist niet.
- Het heeft meer weg van een verdeel - en heersstrategie. Dit is niet meer van deze tijd.

Wij vragen u heel vriendelijk om uw beslissing hieromtrent te herzien en op zoek te gaan naar een andere geschikte locatie.

Met vriendelijke groet, namens

- De Zorgboerderij Groeizaam: Marc en Sanne van Niekerk
- Stichting 'de Boerderij': Ton Leijten, voorzitter

Cc: de gemeenteraad van de Noordoostpolder