

Jaarverslag bezwaarschriften en mediation 2024



1. Inleiding.....	3
2. Werkwijze, resultaten en cijfers afhandeling bezwaarschriften.....	4
2.1 Werkwijze	4
2.2 Resultaten en cijfers.....	5
Formele fase- kamer Sociaal domein.....	6
Formele fase- kamer Algemene zaken.....	7
3. Bevindingen en aanbevelingen uit de informele en formele procedure.....	9
4. Mediation.....	11
Bijlage 1 – Betrokkenen bij de afhandeling van bezwaarschriften	12
Bijlage 2 - Beroep en hoger beroep	13
<i>Zaken waarin beroep of hoger beroep is ingesteld – kamer Sociaal domein</i>	<i>13</i>
<i>Zaken waarin beroep of hoger beroep is ingesteld – Algemene kamer.....</i>	<i>14</i>

1. Inleiding

In dit jaarverslag vindt u de weerslag van de behandeling van bezwaarschriften die in 2024 zijn ingediend én afgehandeld. Oftewel, ook de nog 'openstaande' bezwaarschriften uit het jaar 2023 staan in dit jaarverslag.

In dit verslag zijn ook opgenomen de conflicten waarbij formele mediation ingezet is om tot een oplossing te komen.

De bezwaarschriften die betrekking hebben op gemeentelijke belastingen vindt u hierin niet terug. Die bezwaarschriften worden door de het cluster Belastingen en Financial Planning & Control volgens een eigen procedure afgehandeld.

2. Werkwijze en resultaten afhandeling bezwaarschriften

2.1 Werkwijze

Bezwaarschriften worden door gemeente Noordoostpolder in principe zoveel mogelijk informeel afgehandeld. Dit betekent dat na ontvangst van een bezwaarschrift een informeel gesprek wordt georganiseerd. Een onafhankelijke gespreksbegeleider probeert met alle betrokkenen helder te krijgen wat er speelt en de inhoud van de bezwaren te bespreken. Lukt het niet om een oplossing te vinden of om begrip te krijgen voor het besluit, dan kunnen bezwaarmakers hun bezwaren alsnog voorleggen aan de commissie voor de bezwaarschriften.

Soms zijn er contra-indicaties waardoor besloten kan worden om een bezwaarschrift niet informeel te behandelen. Dan gaat het om:

- Politiek gevoelige zaken;
- Principekwesies;
- Notoire bezwaarmakers;
- Fraudezaken.

In een enkel geval is gelijk na ontvangst van het bezwaarschrift 'overduidelijk' dat er iets verkeerd is gegaan. Dan wordt het bezwaarschrift informeel noch formeel behandeld; dat voegt niets toe. Dan wordt gelijk een nieuw primair besluit genomen.

De commissie voor de bezwaarschriften Noordoostpolder is een onafhankelijke commissie en adviseert het college, en in enkele gevallen de burgemeester of de gemeenteraad, over ingekomen bezwaarschriften. De commissie toetst het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt op rechtmatigheid en doelmatigheid. De commissie bestaat uit twee kamers:

- De kamer Sociaal Domein behandelt bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van wetgeving in het Sociaal Domein, met name de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet.
- De kamer Algemene Zaken behandelt bezwaarschriften op de overige rechtsterreinen, zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ruimtelijke ordening, de Wet Open Overheid, handhaving, openbare orde en veiligheid, subsidies, Wet Basis Registratie Personen en de Algemene Plaatselijke Verordening.

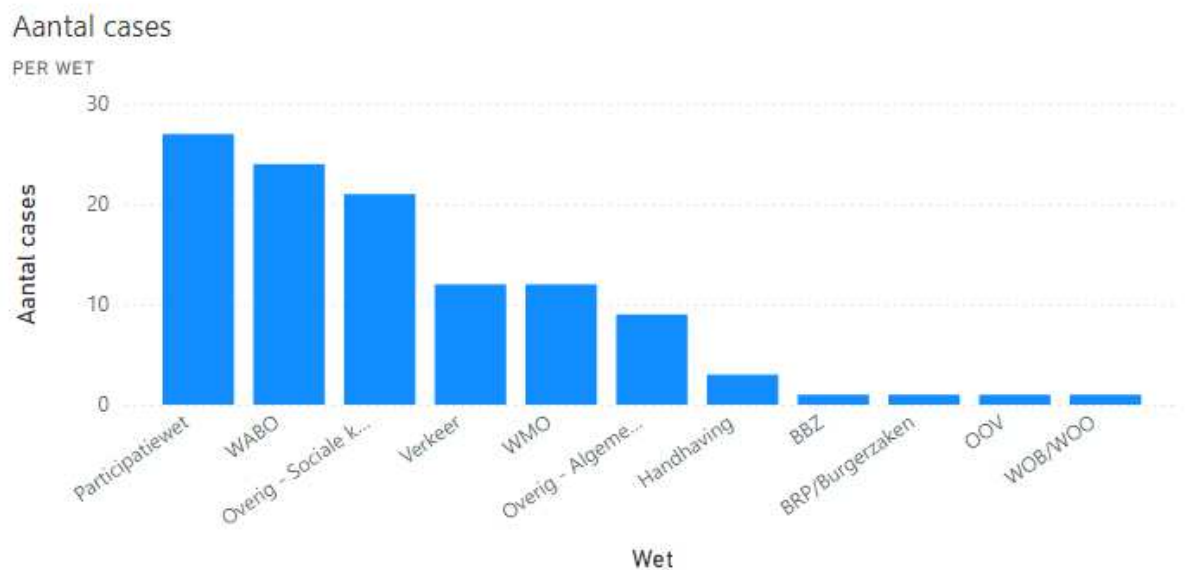
2.2 Resultaten en cijfers

FIGUUR 1: HOEVEELHEID BEZWAARSCHRIFTEN BINNENGEKOMEN ÉN AFGEHANDELD IN 2024.

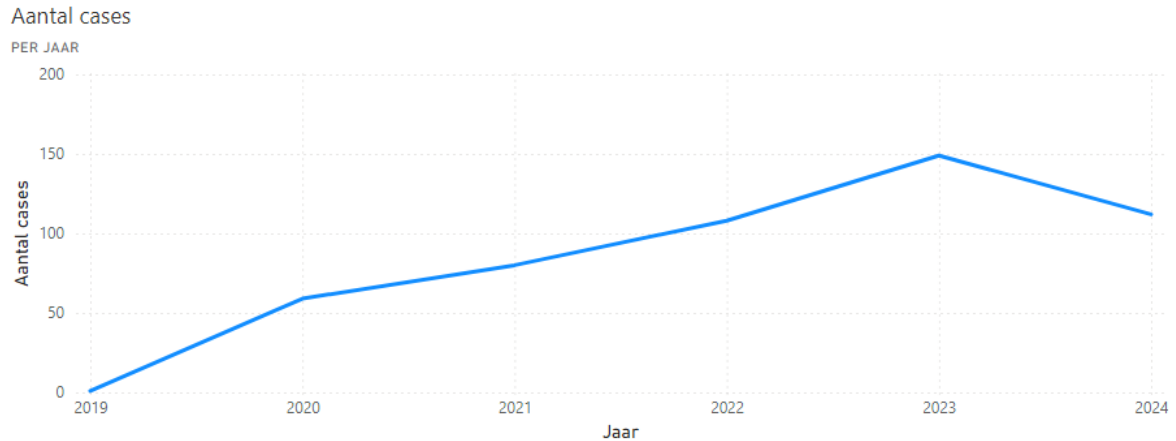
Totaal aantal binnengekomen zaken	123	
Totaal aantal afgehandelde zaken	112	
<i>Ingetrokken</i>	59	53%
<i>Ingetrokken, nieuw primair besluit</i>	10	9%
<i>Naar commissie</i>	43	38%
Bezwaar ingetrokken na Informeel Overleg	41	
<i>Besluit ongewijzigd</i>	27	
<i>Besluit gewijzigd</i>	14	

Het aantal binnengekomen en afgehandelde bezwaarschriften verschilt van elkaar omdat in het aantal afgehandelde bezwaarschriften ook bezwaarschriften zijn meegenomen die in eerdere jaren zijn binnengekomen. Deze zijn echter in 2024 afgehandeld.

FIGUUR 2: BEZWAARSCHRIFTEN UITGESPLITST NAAR ONDERWERP/BELEIDSTERREIN



FIGUUR 3: AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN PER JAAR



2.3 Formele fase kamer Sociaal Domein

Voor de kamer Sociaal Domein zijn in 2024 18 bezwaarschriften afgehandeld via de formele fase.

- 1 bezwaarzaak is wel aan de orde geweest tijdens een hoorzitting, maar de commissie hoefde geen advies uit te brengen, omdat toch een andere oplossing mogelijk bleek. Er is daarop een nieuw primair besluit genomen. Het bezwaar is vervolgens ingetrokken;
- 9 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard (bestreden besluit bleef in stand);
- 8 bezwaarschriften zijn (gedeeltelijk) gegrond verklaard (bestreden besluit werd (gedeeltelijk) herroepen).

Wat betreft de verdeling naar beleidsterrein:

- 2 Wet Maatschappelijke Ondersteuning;
- 16 Participatiewet.

2.4. Formele fase kamer Algemene Zaken

Voor de kamer Algemene zaken zijn in 2024 34 bezwaarschriften afgehandeld via de formele fase.

- *5 bezwaarschriften tegen een verkeersbesluit voor een laadpaal in Emmeloord.*
Formeel afgehandeld, zonder advies van de Commissie voor de Bezwaarschriften. De bezwaren zijn gegrond verklaard en het verkeersbesluit is ingetrokken. Hierbij is één keer een dwangsom betaald voor het niet tijdig beslissen op bezwaar.
- *1 bezwaarschrift tegen een Opiumwetbesluit: sluiting pand in Emmeloord*
Bezwaren ongegrond, het besluit blijft in stand.
- *10 bezwaarschriften tegen een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een antennemast in Emmeloord.*
9 bezwaarschriften daarvan zijn niet ontvankelijk, 1 bezwaarschrift is ongegrond verklaard, het besluit blijft in stand.
- *17 bezwaarschriften tegen een omgevingsvergunning voor huisvesting van arbeidsmigranten in een pand in Emmeloord.*
16 bezwaarschriften zijn gegrond verklaard en 1 bezwaarschrift is ingetrokken. Het besluit is herroepen.
- *1 bezwaarschrift tegen een invorderingsbeschikking wegens verbeurde dwangsommen*
Het bezwaar is ongegrond en het besluit is in stand gebleven.

Openstaande voorraad van 2023, afgehandeld in 2024

- a. 4 bezwaarschriften tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een unit voor kinderopvang in Emmeloord, zaak uit 2022.
Staat nog steeds open
- b. 2 bezwaarschriften tegen een evenementenvergunning voor een festival
1 bezwaarschrift ingetrokken ná de hoorzitting, 1 bezwaarschrift niet-ontvankelijk.
- c. 1 bezwaarschrift tegen een omgevingsvergunning voor een festival
- d. 1 bezwaarschrift tegen een besluit opleggen last onder dwangsom (Opiumwet).
- e. 1 bezwaarschrift tegen een invorderingsbesluit wegens verbeurde dwangsommen (Opiumwet).
- f. 1 bezwaarschrift tegen een invorderingsbesluit wegens verbeurde dwangsommen.
- g. 1 bezwaarschrift tegen een weigering een hond gevaarlijk te verklaren (APV).
- h. 4 bezwaarschriften tegen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning in Emmeloord.

Totalen ten opzichte van de vorige jaren

	2021	%	2022	%	2023	%	2024	%
Totaal aantal binnengekomen zaken	111		104		145		123	
Totaal aantal afgehandelde zaken	109		104		151		112	
<i>Ingetrokken</i>	69	63%	60	58%	92	61%	59	53%
<i>Ingetrokken, nieuw BIP</i>	8	7%	14	13%	16	11%	10	9%
<i>Naar Commissie</i>	32	29%	30	29%	43	28%	43	38%
Totaal aantal RDT-gesprekken	62		57		105		75	
<i>Ingetrokken</i>	52	84%	42	74%	83	79%	58	77%
<i>Alsnog naar commissie</i>	10	16%	15	26%	22	21%	17	23%
Intrekking na RDT: besluit gewijzigd?	52		42		83		41	
<i>Besluit ongewijzigd</i>	30	58%	29	69%	71	86%	27	66%
<i>Besluit gewijzigd</i>	22	42%	13	31%	12	14%	14	34%

BIP: Besluit in primo

RDT: Rond De Tafel - gesprek

3. Bevindingen en aanbevelingen uit de informele en formele procedure

1. **Bezwaren tegen vergunningsvrije transformatiehuisjes**

In 2024 ontvingen we diverse 'bezwaarschriften' waar geen besluit of vergunning aan ten grondslag lag. Dit zijn feitelijk geen echte bezwaarschriften, maar mensen doen wel hun beklag bij de gemeente. Een voorbeeld hiervan zijn de bezwaren tegen trafohuisjes (elektriciteitshuisjes). Deze zijn vergunningsvrij en mogen door de netbeheerder zo worden geplaatst. Omdat er soms op 1 locatie meerdere bezwaarmakers waren, leek het ons verstandig om de groepen bewoners uit te nodigen voor een bijeenkomst met de gemeente en de netbeheerder. Uit deze gesprekken is gebleken dat de communicatie en participatie niet goed georganiseerd waren. Hierover zijn intern en extern betere afspraken gemaakt over het werkproces, de communicatie en participatie. Een mooie opbrengst van de informele aanpak ook al was er geen formeel bezwaar.

2. **Een aantal zaken met meerdere bezwaarmakers**

Er waren een aantal bezwaarzaken waar meerdere bezwaarmakers bij betrokken waren. Een van de bezwaarzaken was gericht tegen een besluit voor het realiseren van een monovergister. Hierbij hadden 7 personen bezwaar gemaakt. Verder zijn er meerdere bezwaren ingediend tegen verschillende laadpalen. Hiervan waren zelfs twee verschillende laadpalen in dezelfde straat behandeld. Tot slot zijn er 4 bezwaren binnengekomen tegen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning. Deze bezwaren zijn uiteindelijk in de commissie behandeld.

2. **Tweederde van de bezwaren is informeel afgehandeld**

De, in voorgaande jaren, ingezette lijn voor de afhandeling van bezwaren is in 2024 voortgezet. Tweederde (63%) van de bezwaren wordt via de informele afhandeling afgedaan. Daarmee bestendigen we de informele aanpak. In overheidsland bestaat een groeiende belangstelling voor de informele aanpak. Zowel vanuit de rechtspraak als vanuit de rijksoverheid is een toenemende behoefte aan dejuridisering. Gemeente Noordoostpolder bewandelt deze weg al langere tijd en plukt daar inmiddels de vruchten van.

3. **Meeste bezwaren tegen Participatiewetbesluiten**

De meeste bezwaarschriften die behandeld werden door de kamer Sociaal Domein waren in het kader van de Participatiewet. Deze bezwaren betroffen onder meer de intrekking/herziening en terugvordering van bijstand in verband met schending van de inlichtingenverplichting. Ook is er diverse keren bezwaar gemaakt tegen het opleggen van een maatregel wegens het niet voldoen aan de arbeidsverplichtingen. Verder is er een aantal keer bezwaar gemaakt tegen de afwijzing van een aanvraag voor bijzondere bijstand of energietoeslag. Ook het opleggen van een boete en het beëindigen van de bijstand wegens te veel vermogen na normwijziging resulteerde in bezwaarschriften. In het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning is er een bezwaarzaak behandeld over de hoogte van een toegekende PGB voor individuele begeleiding.

4. **De commissie hecht waarde aan onze bezwaarschriftenprocedure**

Er wordt eerst gekeken naar de optie om informeel met bezwaarmaker(s) en derde-belanghebbenden (vergunninghouder) in gesprek te gaan. Als dat geen oplossing biedt neemt de commissie het stokje over voor een juridische toets van het besluit en de bezwaren. Waarbij ook in deze fase oog is voor een alternatieve oplossing.

5. Bekijken mogelijkheid informele aanpak fraudezaken

Bij fraudezaken wordt in principe geen informeel gesprek gehouden. De commissie (kamer Sociaal Domein) geeft in overweging om te bekijken of een fraudezaak ook via de informele procedure kan worden opgepakt.

6. De commissie waardeert de goede voorbereiding voor de zaken

De voorbereiding voor de commissie wordt als positief ervaren. Een ander positief punt is dat de vertegenwoordigers van het college of de burgemeester in hun adviezen rekening houden met de situatie van bezwaarmakers.

De verweerschriften zijn over het algemeen van goede kwaliteit. De commissie Algemene Kamer geeft in overweging om een (kort) onderdeel aan het verweerschrift toe te voegen waarin uiteengezet wordt waarom het informeel gesprek niet tot een oplossing heeft geleid of waar het nu precies op vast zat. Dat helpt de commissie om daar het accent op te leggen tijdens de hoorzitting. Of om (toch) afspraken te maken of een oplossing te zoeken tijdens de hoorzitting.

7. Toepassing van het evenredigheidsbeginsel

De commissie geeft mee om bij besluiten in het primaire proces meer aandacht te geven aan zaken als:

- de toepassing van het evenredigheidsbeginsel
- de beantwoording van de vraag
- de dringende redenen voor het besluit
- een toelichting op de belangenafweging.

8. Verbetering van de motivering pas in bezwaar

Het valt de commissie (Algemene Kamer) op dat in een behoorlijk aantal gevallen het besluit op zich in stand kan blijven, maar dat de motivering van het besluit gerepareerd of aangevuld wordt via het verweerschrift. Of dat de motivering aangepast moet worden naar aanleiding van het advies van de commissie.

Het intrekken van bezwaarschriften is mede te verklaren doordat tijdens een informeel gesprek een toelichting/motivering op het besluit wordt gegeven die beter in het besluit zelf op zijn plaats was geweest.

9. Termijnen

De bezwaarschriften die via de formele weg zijn afgedaan door de kamer Sociaal Domein, worden doorgaans binnen de termijn van 12 + 6 weken afgehandeld. Hooguit is er sprake van een geringe termijnoverschrijding. In een aantal zaken was er sprake van een langere duur van de procedure. In 1 zaak was de uitloop bijna 3 maanden. Het informele gesprek was een aantal keren uitgesteld en de bezwaarmaker reageerde ook niet altijd voortvarend. In een zaak werd er sprake van een totale periode van ca. 26 weken, maar de beslistermijn was opgeschort gedurende de informele fase. Verder werd de hoorzitting op verzoek van de advocaat uitgesteld met een maand.

Tot slot was er een zaak waarbij er sprake was van een overschrijding met ruim 3,5 maand. De hoorzittingen waren een keer uitgesteld op verzoek van de advocaat en een keer vanwege het ontbreken van een tolk.

4. Mediation

Met regelmaat doen zich conflicten voor binnen de gemeente waarbij betrokken partijen er niet meer samen uitkomen. Die lenen zich voor mediation. Een mediator is onafhankelijk en begeleidt het gesprek tussen conflictpartijen op neutrale wijze. De mediator bemoeit zich niet met de inhoud maar stimuleert partijen om er samen uit te komen. De formele mediation overeenkomsten en vaststellingsovereenkomsten zijn juridisch bindende documenten. Bij gemeente Noordoostpolder werken twee MfN geregistreerde mediators.

In 2024 zijn de mediators bij 10 conflicten betrokken geweest

Het betroffen zaken vanuit zienswijzen, klachten, bezwaarschriften en situaties die via andere wegen (collega's, politie, Mercatus, scholen) tot de mediators kwamen.

De onderwerpen waren divers: overlast in diverse vormen, verandering van bestemming en zorgen over veranderingen in de directe woonomgeving. Een tweetal zaken waren intensief en complex. Eén daarvan deed zich voor in het Sociaal Domein. Deze zaak was indirect gelinkt aan de gemeente. De andere zaak lag in het Fysieke Domein. Hier was wel een directe link met de gemeente.

De mediators begeleidten ook een aantal groepsbijeenkomsten. Dit betrof zaken uit het Sociaal Domein, zoals het inzichtelijk maken van complexe casuïstiek en de Omgekeerde Toets.

De mediators houden zich bezig met tal van aanverwante werkzaamheden zaken.

Hieronder een opsomming van deze werkzaamheden:

- Training van nieuwe gespreksbegeleiders;
- Intervisie met interne gespreksbegeleiders;
- Workshop mediationvaardigheden aan collega's;
- Presentaties informele aanpak;
- Gespreksbegeleiding op intern verzoek tussen conflictpartijen;
- Begeleiden informatieavond gemeenteraad;
- Voorzitten intake- en omgevingstafels;
- Intervisie met pool Flevolandse mediators;
- Organiseren van een in company training over mediation en autisme.

Bijlage 1 – Betrokkenen bij de afhandeling van bezwaarschriften

In 2024 waren de volgende (interne) personen betrokken bij de informele behandeling van bezwaren:

Naam:	Functie:
Teamleider HR	Gespreksbegeleider
Beleidsadviseur BO	Gespreksbegeleider
Procesregisseur	Gespreksbegeleider
Medewerker Fraude Preventie	Gespreksbegeleider
Procesregisseur IB	Gespreksbegeleider (nieuw)
Klantmanager Inburgering	Gespreksbegeleider (nieuw)
Beleidsadviseur BO	Gespreksbegeleider (nieuw)
Medewerker team LVC	Mediator
Medewerker team LVC	Mediator
Medewerker team LVC	Mediator
Juridisch adviseur	Secretaris kamer Sociaal Domein
Juridisch adviseur	Secretaris kamer Algemene zaken
Juridisch adviseur	Jurist cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Kwaliteitsmedewerker USD	Kwaliteitsmedewerker Sociaal Domein
Medewerker team LVC	Secretariële en juridische ondersteuning

De commissie voor de bezwaarschriften bestond in 2024 uit de volgende leden:

Naam:	Functie:	Zitting in:
mevrouw J. van Raalte	voorzitter	kamer Algemene Zaken
de heer W. W. Meijer	lid	kamer Algemene Zaken
de heer R. van der Scheur	lid	kamer Algemene Zaken
de heer L.C. Bruggeman	voorzitter	kamer Sociaal Domein
de heer M. Ferdinandy	lid	kamer Sociaal Domein
de heer J. Schaafsma	lid	kamer Sociaal Domein

Bijlage 2 - Beroep en hoger beroep

Zaken waarin beroep of hoger beroep is ingesteld – kamer Sociaal Domein

In 2024 is 5 keer beroep ingesteld tegen zaken van de kamer Sociaal Domein.

1. 1 ongegrond beroep tegen Participatiewetbesluit inzake energietoeslag

Deze zaak betrof de afwijzing van een eenmalige energietoeslag over het jaar 2023. Het inkomen van de betrokkene lag namelijk boven de geldende inkomensgrens. Over 2022 had betrokkene wel de energietoeslag ontvangen. Dit had te maken met een onduidelijkheid in de beleidsregels. Omdat betrokkene over 2022 de energietoeslag had gekregen, werd aan haar ook een vooruitbetaling met betrekking tot 2023 verstrekt. Betrokkene vond dat zij op basis van het vertrouwensbeginsel ervan mocht uitgaan dat zij aanspraak had op de - volledige- energietoeslag over 2023. De Rechtbank vond echter niet dat er in haar geval sprake was van een concrete toezegging dat zij de energietoeslag zou krijgen. Dit viel niet op te maken uit het besluit tot toekenning van de vooruitbetaling en zij moest voor het restant van de energietoeslag ook weer een aanvraag indienen. Ook was er geen reden om de hardheidsclausule toe te passen. Er was niet gebleken dat zij als gevolg van het niet verstrekken van het restant van de energietoeslag in financiële problemen was geraakt. Betrokkene stelde verder dat er sprake was van onbehoorlijk bestuur omdat de secretaris van de commissie werkzaam was bij de afdeling sociale zaken. Bij de commissie gaat het er echter om dat de voorzitter onafhankelijk is. Dat de secretaris werkzaam is onder het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen doet niet ter zake.

2. 1 beroep tegen een Participatiewetbesluit inzake intrekking en terugvordering bijstand

Het beroep richt zich tegen een gedeeltelijke gegrondverklaring van een bezwaar gericht tegen intrekking en terugvordering van bijstand wegens verzwegen bijschrijvingen op de bankrekening van betrokkenen. Met betrekking tot deze zaak is verder een bezwaarschrift ingediend gericht tegen de opgelegde boete. Het beroep is nog in behandeling.

3. 1 beroep tegen een Participatiewetbesluit inzake afwijzing aanvraag bijzondere bijstand

Het beroep richt zich tegen de ongegrondverklaring van bezwaar gericht tegen afwijzing van een aanvraag bijzondere bijstand voor een bed (incl. matras). Betrokkene had ook beroep ingesteld betreffende de afwijzing van een stofzuiger en een elektrische grasmaaier, maar hiermee was hij te vroeg. Er was nog geen besluit op bezwaar; de bezwaarprocedure liep nog. In elk geval diende hij hier apart beroep tegen in te stellen.

4. 1 beroep tegen een Participatiewetbesluit inzake beëindiging bijstand

Tegen de ongegrondverklaring van bezwaar gericht tegen beëindiging van bijstand wegens vermogen na normwijziging is beroep ingesteld. Betrokkene was eerst alleenstaande ouder en werd, doordat het jongste inwonende kind 18 jaar werd, voor de bijstand aangemerkt als alleenstaand. De vermogensgrens voor een alleenstaande ouder is hoger dan die voor een alleenstaande. Het vermogen werd daarom opnieuw beoordeeld. Omdat het vermogen boven de toepasselijke vermogensgrens lag, werd de bijstand beëindigd. Ook dit beroep moet nog worden behandeld.

5. 1 beroep tegen een Participatiewetbesluit inzake afwijzing aanvraag bijzondere bijstand

Het beroep richt zich tegen ongegrondverklaring van bezwaar gericht tegen de afwijzing van bijzondere bijstand voor een stofzuiger en een elektrische grasmaaier. Zie hiervoor ook het beroep genoemd 3. Beide beroepen zijn nog in behandeling.

Zaken waarin beroep of hoger beroep is ingesteld – Algemene Kamer

In 2024 is 12 keer beroep of hoger beroep ingesteld tegen zaken van de Algemene Kamer

1. 2 beroepen wegens niet tijdig beslissen ingesteld, nog geen behandeling

In beide zaken zijn in 2024 wel besluiten genomen. De ingestelde beroepen wegens niet tijdig beslissen blijven dan lopen bij de rechtbank en staan nog open. De rechtbank moet de procedures (verder) opstarten.

2. 3 beroepen door dezelfde eigenaar/verhuurder van huisvesting arbeidsmigranten, handhavingszaken

1 beroep is ingetrokken, 1 is gegrond verklaard en 1 is ongegrond verklaard. Deze 3 zaken zijn opgestart door dezelfde persoon. Deze persoon is eigenaar/verhuurder van verschillende woningen in Emmeloord die hij gebruikt voor huisvesting voor arbeidsmigranten. In 2024 en in eerdere jaren hebben daarover diverse bezwaar- en beroepsprocedures gelopen. De eigenaar/verhuurder gebruikt(e) de woningen in strijd met de bestemmingsplanregels en heeft dwangsommen opgelegd gekregen. Die dwangsommen zijn verbeurd en ook ingevorderd. De 3 in 2024 ingediende beroepen waren gericht tegen die invorderingsbeschikkingen.

3. 1 beroep over huisvesting van arbeidsmigranten is tot nader te bepalen datum uitgesteld

Het gaat om een zaak die ingesteld is door de eigenaar/verhuurder van een grootschalige(r) huisvesting van arbeidsmigranten. Deze eigenaar/verhuurder heeft meer aanvragen lopen waarop nog niet (definitief) is besloten. Vanwege de samenhang tussen alle aanvragen en de nieuwe beleidsregels over de huisvesting van arbeidsmigranten in het buitengebied wordt de zaak bij de rechtbank tot nader te bepalen datum uitgesteld.

4. 1 beroep tegen het stellen van een maatwerkvoorschrift (geluid) is ingetrokken

Een omwonende van een groot evenement in Kraggenburg diende beroep in tegen een maatwerkvoorschrift over geluid. De omwonende is verhuist/gaat verhuizen en heeft zijn beroep ingetrokken.

5. 1 beroep tegen een omgevingsvergunning is ongegrond

Beroep van een omwonende/buurman tegen een verleende omgevingsvergunning om een woning aan de achterzijde uit te breiden met een forse dakkapel. De omwonende/buurman stelde daarvan nadeel te ondervinden omdat zijn zonnepanelen in de schaduw van de dakkapel komen te liggen.

6. 3 zaken op grond van de Wob/WOO, Omroep Flevoland

3 (samenhangende) zaken over het openbaar maken van informatie over een oud-burgemeester. De voorlopige voorziening bij de afdeling bestuursrechtspraak ingediend door het college en gemeenteraad is afgewezen. Op het hoger beroep (bodempprocedure) ingesteld door college en gemeenteraad is nog niet beslist. Op beroep bij de rechtbank ingesteld door Omroep Flevoland is ook nog niet beslist.

7. 1 hoger beroep tegen een omgevingsvergunning, nog geen uitspraak

Het hoger beroep is ingesteld door een omwonende tegen een omgevingsvergunning voor het herbouwen van een fruit-verwerkend bedrijf na brand. De rechtbank had zijn beroep afgewezen.