

Fractie:	CU SGP
Naam:	Sjoerd de Boer
Onderwerp:	Geheimhouding opleggen opheffen WOO verzoeken
Datum indiening vragen:	5 november 2024

Vragen:

Inleiding

Pfoeh, ben wel benieuwd wat gedaan is om dit te dejuridiseren... Want er wordt nu niet gekozen dit proces actief te proberen te beëindigen. Nog steeds verstrekken we de documenten niet, dit hadden we wel gelijk met deze opheffing van geheimhouding (gedeeltelijk of volledig) kunnen doen gezien de overduidelijke bedoeling van bezwaarmaker. Ondanks de lijn van de Afdeling over separate besluitvorming (opheffen geheimhouding is nog geen openbaarmaking), kunnen we documenten 'ten overvloede' meesturen. En dit is een bestuurlijke keus om hierin onwillig te zijn.

Dat brengt met tot een schriftelijke vraag vooraf over de volgende passage in het raadsvoorstel:

Mocht het zover komen, dan is het zeker niet waarschijnlijk dat de tekstvlakken, waarvan nu besloten wordt de geheimhouding op te heffen, ook een-op-een openbaar zullen worden gemaakt. De reden hiervan is dat bij de beoordeling van een Woo-verzoek er meer uitzonderingsgronden van toepassing zijn, dan die van toepassing zijn bij het opleggen of opheffen van geheimhouding op grond van de Gemeentewet. Met andere woorden: het is dus zeer wel mogelijk dat de informatie waarvan de geheimhouding is opgeheven, onder een nieuw Woo-verzoek alsnog niet wordt verstrekt vanwege van toepassing zijnde uitzonderingsgronden

Vraag 1.:

Ex. art. 87 Gemeentewet kan de raad geheimhouding opleggen op grond van de belangen genoemd in art. 5.1 eerste en tweede lid Woo. Dit zijn dezelfde uitzonderingsgronden die ook van toepassing zijn bij het beoordelen van een Woo-verzoek. Welke aanvullende uitzonderingsgronden worden hier concreet, in deze casus, bedoeld, die aanvullend van toepassing zouden zijn bij een integrale Woo-beoordeling? Deze vraag is niet theoretisch gericht, maar de wens is een op deze casus gericht antwoord te krijgen. Hier staat ook 'zeer wel mogelijk' en dat impliceert dat al een inschatting op dit punt heeft plaatsgevonden. Bijv: zijn er passages waarop bijv. persoonlijke beleidsopvattingen van toepassing zijn, en zo ja, welke zijn dat dan?

Beantwoording:

De beantwoording van deze vraag brengt met zich mee dat een aantal aspecten nader moeten worden omschreven:

- De raad heeft het behandelen van Woo-verzoeken die zijn gericht aan de raad, gedelegeerd aan het college;
- I.c. heeft het college geheimhouding opgelegd op de betrokken documenten;
- Deze documenten zijn vervolgens aan de raad voorgelegd. Hierdoor is het de raad (als enig bestuursorgaan) die de geheimhouding van deze documenten (of gedeelten daarvan) kan opheffen;
- De bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen het primaire besluit van de raad over de opheffing c.q. instandhouding van documenten (geheel of gedeeltelijk). Het besluit van het college ging over de Woo-verzoeken (van zowel raad als college). De bezwaarmaker heeft hiertegen geen bezwaar gemaakt. Ten overstaan van de bezwaarschriftencommissie heeft

bezwaarmaker (op navraag van die commissie) nadrukkelijk aangegeven dat het de bezwaarmaker gaat om het besluit van de raad;

- Dit betekent dat er in deze situatie geen besluit over een Woo-verzoek aan sich aan de orde is. Het gaat hier om een beslissing op bezwaar te nemen;
- Het is correct dat bij het opleggen of opheffen van de geheimhouding de belangen genoemd in artikel 5.1 eerste en tweede lid van de Woo van toepassing zijn;
- Bij het beoordelen van een Woo-verzoek zijn echter ook nog andere uitzonderingen van toepassing dan alleen de uitzonderingen zoals genoemd in het eerste en tweede lid van artikel 5.1 van de Woo. Dit is het enige wat is beoogd om aan te geven met de aangehaalde passage. Het citaat is bewust zo geschreven om duidelijk te maken dat bij de beoordeling van een Woo-verzoek er meer uitzonderingsgronden van toepassing zijn, namelijk 'onevenredige benadeling' en 'persoonlijke beleidsopvattingen'. Het valt zeker niet uit te sluiten c.q. is zeer wel mogelijk dat deze uitzonderingsgronden al dan niet van toepassing zijn. Er is op dit moment nog geen inschatting gemaakt van mogelijk van toepassing zijnde uitzonderingsgronden bij een eventueel nieuw Woo-verzoek. Er ligt immers geen Woo-verzoek waarop nu moet worden beslist.

Datum beantwoording vragen:	
Contactpersoon:	
E-mail adres:	
Tel:	