



Fractie:	D66
Naam:	Wim van Wegen
Onderwerp:	Vragen uitvoeringsplan recycle-tarief
Datum indiening vragen:	24 juni 2020

Vragen:

In een poging om mij en mijn gewaardeerde commissiegenoten voor het debat van maandag in een zo goed mogelijke uitgangspositie te plaatsen een aantal verhelderende vragen – althans, dat hoop ik – over het uitvoeringsplan recycle-tarief afvalinzameling. Ik realiseer me trouwens volkomen dat de vragen wellicht ook al tijdens een van de voorgaande vergaderingen/bijeenkomsten aan bod zijn geweest, maar door de overweldigende informatiehoeveelheid over afvalinzameling van de laatste tijd is het juist goed om ze toch ook nog even schriftelijk gesteld te hebben.

1. Wat zijn de gevolgen als we maandag niet besluiten met het raadsvoorstel in te stemmen, maar de beslissing:

A) over de zomer heen tillen

B) nog een jaar wachten om aan een aantal intelligente verbeteringen te werken om het plan te optimaliseren, zodat er in de raad meer/maximaal draagvlak is

Het gaat me hier om enerzijds de financiële gevolgen en anderzijds de niet-financiële (logistieke/organisatorische) gevolgen.

(A); de gevolgen voor het uitstellen van het besluit over de financieringen zijn dat er op 1 januari 2021 niet gestart kan worden met recycle-tarief. Voor de start van recycle-tarief moeten er nieuwe restcontainers (met chip), ondergrondse papiercontainers en gft boxen besteld en geplaatst worden. Bij een besluit na de zomervakantie is er geen tijd meer om alle voorbereidingen te treffen en moet recycle-tarief tot 1 januari 2022 uitgesteld worden.

(B); In januari 2020 heeft u ingestemd met het Koersdocument met daarin het invoeren van recycle-tarief. U hebt daarin besloten om de doelstelling van 60 kilo restafval in 2025 te behalen (ambitie raad; 30 kilo restafval in 2030). In het Koersdocument hebben we de volgende stap van de doelstelling naar 60 kilo beschreven. Indien de gemeente besluit om recycle-tarief met een jaar uit te stellen dan zit er maar weinig tijd tussen het invoeren van recycle-tarief en het invoeren van de optimalisatie, zoals beschreven in het Koersdocument. Bewoners zijn dan net gewend aan recycle-tarief en moeten daarna, in een relatief korte periode, weer omschakelen naar een andere manier van inzamelen. Bij het uitstellen van recycle-tarief komt de ambitie van 30 kilo restafval in gevaar. De tijd wordt daarvoor te beperkt.

Op dit moment zijn we de eerste gemeente (binnen het HVC gebied) die recycle-tarief invoert. We zijn hiermee mede-ontwikkelaar en hebben grote invloed op de ontwikkeling van de HVC app, communicatie en implementatie van recycle-tarief. Op het moment dat u besluit om recycle-tarief uit te stellen dan worden we een van de tien gemeenten die recycle-tarief invoert en hebben we minimale invloed op de ontwikkeling van de HVC app, de communicatie en implementatie van recycle-tarief.

Het Uitvoeringsplan is tot stand gekomen met veel stakeholders van de gemeente. Zo hebben de inwoners van Noordoostpolder input kunnen leveren op de plannen middels een burgerpeiling en input van de klankbordgroep. Veel wensen en ideeën van bewoners zijn toegevoegd aan de plannen en verwachten dat de gemeente recycle-tarief in gaat voeren. Daarnaast hebben ambtenaren, HVC en een externe adviseur meegedacht over het Uitvoeringsplan recycletarief. Dit alles maakt dat het Uitvoeringsplan een intelligent plan.

2. Waarom wordt er niet gewacht tot er een nieuw contract met zowel HVC als de gft-verwerker is? Dat komt onze fractie voor als een veel logischer moment om met het (eventueel geoptimaliseerde) uitvoeringsplan te beginnen.

Het contract met HVC loopt af op 31 december 2022. Het contract voor het verwerken van gft loopt tot 31 juli 2020. De gemeente heeft inmiddels voorbereidingen getroffen voor een Europese Aanbesteding van het gft afval.

De verwachting is dat er, na invoering van recycle-tarief, veranderingen plaats gaan vinden in het logistieke proces van HVC. Zo zullen er minder restafvalcontainers aan de weg worden gezet waardoor er efficiency voordelen behaald kunnen worden. Het invoeren van ondergrondse papiercontainers en nieuwe gft boxen bij hoogbouw is nieuw en heeft invloed op het logistieke proces van HVC en afval aanbod. We verwachten ook dat er meer bezoekers op de milieustraat zullen gaan komen die vervolgens meer afval gaan brengen. Dit alles maakt dat we de effecten van recycle-tarief beter in kunnen schatten en concreet het gesprek met HVC kunnen voeren over een nieuw contract.

3. Als we als in Noordoostpolder écht zoveel waarde hechten aan afvalscheiding en alles op alles willen zetten qua recordlaagte aan restafval, moeten we dan niet gewoon als gemeente zelf meer geld bij leggen? Dus niet de afvalstofheffing hoog houden, want dan straf je de burger, maar hier gewoon een grote post voor vrijmaken? (Diftar-gemeenten boeken vaak mooie resultaten als het gaat om het terugbrengen van restafval, waardoor de variabele inkomsten teruglopen en deze de inzamelings- en verwerkingskosten niet meer dekken – dat zou je op de koop toe kunnen nemen)

De raad stelt, jaarlijks, de tarieven voor de afvalstoffenheffing vast. Op welke wijze de tarieven van de afvalstoffenheffing gedekt moeten worden is een besluit die de raad dient te nemen en staat los van het besluit dat nu voorligt.

4. Het voorstel van de CU/SGP om jaarlijks het recycletarief te evalueren is een prima idee. Hoe zou wat het college betreft zo'n evaluatie eruit kunnen zien en, relevanter nog, wat zijn de middelen die we hebben om bij te sturen?

Het voorstel van het college is om een extern klanttevredenheidsonderzoek te organiseren onder de bewoners van Noordoostpolder. We willen bewoners bevragen over diverse aspecten van recycle-tarief zoals de communicatie, de aangeboden dienstverlening en middelen. Anderzijds willen we voorstellen om te evalueren op de (financiële en milieu) resultaten van recycle-tarief, milieurendement, zwerfafval/bijplaatsingen.

Na de evaluatie kan er op verschillende manieren gestuurd worden. De gemeente kan besluiten om het service niveau op de milieustraat aan te passen. Daarnaast kunnen er ook aanpassingen gedaan worden in het aantal inzelmomenten van de diverse afvalfracties. Een aanpassing van de dienstverlening heeft dan wel gevolgen voor de kosten van de dienstverlening. Daarnaast kunt u ook sturen op het kwijtscheldingsbeleid en de verhouding tussen het vast en variabel tarief.

Datum beantwoording vragen:	26-07-2020
Contactpersoon:	M. van Brussel
E-mail adres:	m.vanbrussel@noordoostpolder.nl
Tel:	06-48134642