

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Fractie:                | D66 en PU                                     |
| Naam:                   | Wim van Wegen en Wiemer Haagsma               |
| Onderwerp:              | Kwartaalrapportage – onderzoek aansluiting A6 |
| Datum indiening vragen: | 15 april 2024                                 |

### Vragen:

Als we de antwoorden lezen en de wethouders hebben beluisterd (op 26 febr. en op 8 april) hebben we de volgende aanvullende vragen:

**Het college leest de volgens u technische vragen merendeels als politieke vragen. Hieronder leest u onze beantwoording.**

1. Is er in 2019 een besluit genomen op basis van een onvolledig onderzoek van de provincie?  
**Het provinciale onderzoek van 5 jaar geleden is gebaseerd op de omstandigheden op dat moment. Het onderzoek gaf hierbij aanleiding om een besluit te nemen in 2019 en te gebruiken voor het raadsvoorstel voor extra middelen ten behoeve van de aansluiting 14 en 15 A6.**
2. Bestaat de kans dat er in 2019 een onderzoek is verricht met een tunnelvisie als er geen nauwkeurige berekeningen voor de alternatieven zijn gemaakt?  
**Die vraag zal de provincie moeten beantwoorden. Voor de varianten (turbo en enkelstrookronde) zijn berekeningen gemaakt, zie de studie uit 2019 die bij de stukken bij het raadsvoorstel zit.**
3. Waarom heeft u als college ingestemd met het voorstel VRI terwijl nu blijkt dat niet alle berekeningen volledig uitgevoerd zijn?  
**Zie antwoord vraag 1: Het onderzoek gaf voldoende aanleiding om een besluit te nemen.**
4. Vindt u ook dat een werkelijke vergelijking van de mogelijke oplossingen met het genoemde onderzoek uit 2019 niet goed ( verantwoord) genomen kunnen worden?  
**Nee.**
5. Is er een verzoek bij de provincie neergelegd om het onderzoek volledig te maken n.a.v. het amendement dat is ingediend?  
**Dat was niet de strekking van het amendement, u vroeg als raad aanvullend onderzoek, dit is georganiseerd.**
6. hebt u contact gehad met Rijkswaterstaat om ze alsnog te motiveren mee te betalen aan het veiliger maken van aansluitingen op hun weg?  
**Dat was niet de strekking van het amendement, u vroeg als raad aanvullend onderzoek, dit is georganiseerd.**

7. Waarom moet de gemeente betalen voor een aanvullend onderzoek als er een onvolledig rapport van de provincie ligt over het veiliger maken aansluitingen op rijks- en provinciale wegen?

**Het is uw conclusie dat het rapport onvolledig is. U heeft als raad gevraagd om aanvullend onderzoek omdat u het eerste onderzoek onvoldoende vond.**

**Het standpunt van het college is nog niet gewijzigd, als het aanvullend onderzoek aanleiding geeft om een standpunt te wijzigen, gaat het college hierover met de raad in gesprek.**

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Datum beantwoording vragen: | 17 april 2024 |
| Contactpersoon:             | Dennis Weda   |
| E-mail adres:               |               |
| Tel:                        |               |