

Fractie:	ONS
Naam:	Berthoo Lammers
Onderwerp:	Participatie

Inleiding/aanleiding:

Vraag van ONS Noordoostpolder aan het college

- Is het bericht in De Noordoostpolder van 6 februari juist, dat 32 met name genoemde inwoners van de gemeente op persoonlijke titel ieder in de gelegenheid worden gesteld tot 1 Mw in het windpark van Westermeerwind te investeren?

Antwoord:

In bijlage 2 van het convenant van 15 april 2002 (zie bijlage), dat is gesloten tussen 8 externe partijen, is aangegeven dat de Westermeerwindgroep, bestaande uit 32 personen, in aanmerking komt voor 40 % van het voor participatie opengestelde vermogen met een maximum van 1 MW en een minimum van 0,25 MW. De gemeente Noordoostpolder is geen medeondertekenaar van het convenant. Hetzelfde geldt overigens voor de Westermeerwindgroep. Het convenant heeft wel een essentiële rol gespeeld bij de besluitvorming van de raad op 24 oktober 2002 omtrent de beleidsinzet van de gemeente (zie bijlage).

- Is het juist dat ditzelfde aanbod niet geldt voor alle andere inwoners van de gemeente?

Antwoord:

Dat is juist. In de zelfde bijlage bij het convenant is te zien dat de groep "overige agrariërs" aanspraak kunnen maken op 45 % van het voor participatie opengestelde vermogen en de groep "burgers" 15 %. Gezien de verwachting dat vanuit deze groepen het aantal deelnemers groter zal zijn dan 32, is het niet te verwachten dat ze op een zelfde vermogen uitkomen.

- Kan het College bevestigen dat deze 32 inwoners deze voorkeursbehandeling krijgen als compensatie voor het nadeel dat zij destijds ondervonden bij de wijziging van het bestemmingsplan dat kleinschalige windparken en solitaire molens onmogelijk maakte?

Antwoord:

Westermeerwindgroep kreeg deze positie niet vanwege het feit dat het solitaire beleid werd ingetrokken. Die beoogde compensatie gold tenslotte voor alle agrariërs in Noordoostpolder. De Westermeerwindgroep kreeg deze positie vanwege afspraken die ze hadden gemaakt met Westermeerwind B.V. Afspraken die werden vastgelegd in het Convenant. Vanuit de Westermeerwindgroep wordt wel eens betoogd, dat zij bepaalde rechten hebben ingeleverd ten behoeve van het windpark. Dat is niet het geval. Er lagen, o.a. van de deelnemers van de Westermeerwindgroep, weliswaar een groot aantal verzoeken voor lijnopstellingen, maar die hadden geen enkele juridische basis omdat ze allen strijdig waren met het toenmalige bestemmingsplan.

Zo nee, waarom niet?

- Ondervonden andere inwoners van de gemeente niet hetzelfde nadeel?

Antwoord:

Ja. Zie vorige antwoord.

Zo nee waarom niet?

- Hadden deze 32 personen op het moment van het treffen van het voorbereidingsbesluit voor de wijziging van het bestemmingsplan een rechtsgeldige aanvraag lopen voor één of meerdere windmolens? Zo ja, waarom konden zij dan niet onder het overgangsrecht hun plannen realiseren? Zo nee, waarom hadden zij dan recht op compensatie van de gemeente?

Antwoord:

Nee. Zie voorgaande antwoorden. Zij hadden geen enkel (ruimtelijk) recht dat uitging boven dat van de overige agrariërs.

- Is het juist dat deze inwoners het College met schadeclaims hebben bedreigd als het College niet zou meewerken aan het nieuwe windpark? Zie de herhaalde uitlatingen van toenmalig burgemeester Van Rappard.

Antwoord:

Dat is, voor zover bekend, onjuist.

- Is het College bereid zich niet alleen in te zetten voor de belangen van deze 32 personen, maar juist ook voor de belangen van de omwonenden die immers de lasten van het windpark moeten dragen? Zo ja waaruit blijkt dat?

Antwoord:

Het college zet zich in voor de belangen van de groepen "overige agrariërs en overige ingezetenen". Dit moge blijken uit de participatieovereenkomst van 26 mei 2010 (zie bijlage), waarin onder 3 van de overwegingen is weergegeven dat de gemeente de groepen "overige ingezetenen" en "overige agrariërs" inbrengt. Onder 4 staat aangegeven dat Westermeerwind B.V. "de Westermeerwindgroep" inbrengt. In het raadsvoorstel (zie bijlage) is op pagina 3 het volgende weergegeven: "de groep omwonenden (niet zijnde eigenaar) kan meedelen in de mogelijkheden van participatie in de groep overige ingezetenen van Noordoostpolder".

- Is het College van mening dat hier sprake is van een windpark voor en door de polderbewoners als de omwonenden in de kou blijven staan?

Antwoord:

De omwonenden blijven niet in de kou staan. Ze kunnen op basis van het convenant participeren in de groepen "overige ingezetenen" en "overige agrariërs"

- Is het College van mening dat het erin is geslaagd draagvlak bij de bevolking te verkrijgen voor dit windpark?

Antwoord:

100 % draagvlak voor een park van deze omvang is een illusie. De gemeente heeft dat (in samenspraak met de overige overheden) nagestreefd door de burger zowel in informele- als formele bijeenkomsten te informeren en door de participatie veilig te stellen middels een overeenkomst toen dat, vanwege

de Rijksprojectenprocedure, noodzakelijk bleek. Daarnaast is er een gebiedsbijdrage beschikbaar.

Zo ja, waaruit blijkt dat? Welke initiatieven zijn er ondernomen en hoe is daarmee omgegaan en met welk resultaat?

Antwoord:
Zie vorig antwoord.