

Fractie:	CDA
Naam:	A. Reussing
Onderwerp:	Jaarverslag leerplicht
Datum indiening vragen:	7 december 2016

De CDA-fractie heeft het verslag van leerplicht gekregen en bekeken. In het algemeen zijn wij zeer content over de ingezette ontwikkelingen en uitvoering.

Wel resten ons nog wel een paar vragen en die gaan over de ontheffingen van leerplicht. In het verslag komt dit niet duidelijk naar voren en n.a.v. het RTG van een tijd geleden zijn wij toch ook geïnteresseerd in hoe zich dit ontwikkelt. De CDA-fractie blijft zich (net als de Tweede Kamer trouwens) zorgen maken over het aantal ontheffingen, vooral ook van jonge kinderen.

Daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Zijn er in het verslagjaar 2015 - 2016 meer of minder leerplicht ontheffingen afgegeven dan de twee voorgaande jaren ? (zie mooie grafieken van verzuimmeldingen als voorbeeld)

Antwoord: Dit schema staat vermeld in het LP jaarverslag 2015-2016. Bij vrijstelling op lichamelijke of psychische gronden is vergeleken met 2014-2015 een verdubbeling te zien (van 6 naar 12). Dit komt omdat kinderen die geplaatst zijn bij MKD de Paddenstoel nu ook worden meegenomen en in 2015-2016 vrijstelling hebben verleend. Voorgaande jaren werd deze groep niet in beeld gebracht via een vrijstelling. In het kader van passend onderwijs wordt dat nu wel gedaan.

2. In welke leeftijdscategorieën worden de ontheffingen afgegeven die psychische en lichamelijke redenen hebben ?

Antwoord: 5-18 jarigen

3. Bij ontheffingen van 5 jarigen: zijn dit ontheffingen waarbij de kosten van de zorgopvang via de WLZ gaan of via de jeugdwet (gemeente) ?

Antwoord: Deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden. Veelal zullen dit kinderen zijn die via de WLZ bekostigd worden maar het zou ook kunnen zijn dat ze via de jeugdwet (deels) bekostigd worden. Voor ons is dit ook een vraag en we stellen voor dit voor het volgende jaarverslag leerplicht mee te nemen.

4. Zijn de ontheffingen van 5 jarigen in samenspraak gegaan met het onderwijs of alleen in samenspraak met de zorg ?

Antwoord: Er wordt altijd samengewerkt met onderwijs en overig betrokkenen.

5. Kunt u een voorbeeld hoe wij ons de vrijstelling van 'vanwege volgen ander onderwijs' moeten voorstellen? (of zijn dit kinderen die thuisonderwijs volgen?)

Antwoord: Dit betreft jongeren die de leeftijd van 17 jaar hebben bereikt en vast dreigen te lopen in het onderwijs dat ze volgen. Vanuit leerplicht kan via artikel 15 ontheffing verleend worden als de jongere een arbeidscontract kan overleggen waarbij ook een opleidingscomponent aanwezig is.

6. Is er al een mooi voorbeeld van gezamenlijke financiering van leerlingen waarbij ontheffing dreigde, maar waar die gemeente en het onderwijs een passend zorgarrangement hebben ingezet

Antwoord: Als een 17 jarige jongere niet meer naar school kan/wil gaan en er is dagbesteding in de vorm van werk met een minimum van 25 uur. Daaraan vastgekoppeld moet altijd een vorm van leren zijn (cursus, interne opleiding bij bedrijf).

Datum beantwoording vragen:	18 december 2016
Contactpersoon:	E. Müller
E-mail adres:	e.muller@noordoostpolder.nl
Tel:	06-48134613