

Fractie:	PvdA
Naam:	Teun Nijdam
Onderwerp:	Gerezen vragen tafelgesprek met burgers 18-11-2013
Beantwoording	ja

Inleiding/aanleiding: VVGB tegen een afwijking van het BP om de 7e of 8e ?? uitbreiding van Groenvries bv mogelijk te maken.

De volgende opm vooraf:

Ondanks dat u de Raad voor hield dat deze uitbreiding van dit bedrijf aan de Gemaalweg niet van invloed zou zijn op nog grotere aantrekkende verkeersbewegingen en de verkeersveiligheid niet verder zou verslechteren, gebeurde er toch onlangs een ernstig verkeersongeluk ter plaatse van Groenvries bv.

Ook in 2011 net als in 2013 heeft het college de raad gevraagd met een soort gelijke verklaring en met dezelfde argumenten nl: binnen de Agroketen, geen noemenswaardige extra verkeerseffecten, lokaal economisch belang.

Omwonenden en verkeersdeelnemers worden dagelijks geconfronteerd met 400 bewegingen van vrachtwagens die veel extra geluid veroorzaken, vrachtwagens die op allerlei ongewenste plekken door het dorp Rutten rijden, of via Lemmer het bedrijf aanrijden en afrijden. Fietsers die gebruik maken van de Lemsterpoort lopen risico's door het ontbreken van een afgeschermd fietspad.

Tevens ervaren de direkt aanwonenden geluidsoverlast op hun gevels en in de huizen. Samengevat een opeen stapeling van overlast van voornoemde aard en dat alles door het bouwen van een inkoop station en de aanleg van een zwaardere stroomvoorziening. Althans daar leek het met de argumentatie die het college in 2011 en 2013 eraan meegaf om te gaan. Het inkoopstation bleek niet helemaal binnen de nog aanwezige bouwruimte te realiseren en dus een VVGB.

Vragen:

1: het begint er aardig op te lijken dat de Raad voor de 2e keer(2011 en 2013) om de tuin is geleid, graag u reactie???? en of u dit kunt weerleggen dat u dat anders ziet??

Antwoord:

Uit bovenstaande begrijpen wij dat u vraagt naar de argumentatie voor een correcte belangenafweging voor de uitbreiding van dit bedrijf: Voor De Groene BV heeft ons college op 8 november 2011 een projectbesluit vastgesteld en reguliere bouwvergunningen verleend voor het bouwen van een kantoorgebouw en voor het vergroten en het uitbreiden van een koel- en vrieshuis. In 2013 is een Verklaring van geen bedenkingen (door uw raad) afgegeven voor het inkoopstation, omdat deze nodig was om het bedrijf te voorzien van energie, zonder dat het totale energienetwerk in dit deel van de polder verzwaart hoefde te worden.

In beide gevallen is een wettelijke procedure gevoerd, het projectbesluit en bijbehorende stukken heeft namelijk zes weken ter visie gelegen en een ieder heeft de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen. In beide gevallen is een ruimtelijke onderbouwing als onderdeel verplicht. Hierin wordt planologisch onderbouwd waarom kan worden meegewerkt aan de uitbreiding en inkoopstation. In de ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op verscheidene aspecten zoals verkeer en milieuaspecten als geluid en archeologie. Gebleken is

dat de uitbreiding geen significante invloed had op de verkeersintensiteiten doordat de geplande uitbreiding meer tot uitdrukking komt in de opslagcapaciteit dan in toename van het aantal verkeersbewegingen. Wat betreft geluid is gebleken dat er geen zodanige geluidsinvloed is op de omgeving. Ook voor de andere aspecten gold dat deze geen nadelige effecten hadden op de omgeving. Uit de gevoerde procedure met betrekking tot het inkoopstation is gebleken dat dit niets van doen heeft met de verkeersbewegingen. In beide procedures is uw raad betrokken bij het besluitvormingsproces.

2:de verkeersveiligheid op de Gemaalweg en Lemsterpoort en elders is hierdoor wel degelijk beïnvloed, wat gaat u hier alsnog aandoen om tot een aanvaardbare verkeerssituatie te komen, gaat u handhavend optreden????.

Antwoord:

Ten aanzien van verkeer merken wij op dat de Gemaalweg een provinciale weg is. De provincie is het bevoegde gezag om te kijken/beoordelen naar/van de verkeerssituatie. In de onder 1 beantwoorde vraag met betrekking tot de wettelijke procedure, is ook de provincie in staat gesteld om te reageren op de beoogde ontwikkelingen. Er is van hun kant geen reactie gekomen op de verkeerssituatie. De Gemaalweg is afgestemd op het principe van "Duurzaam Veilig" en sluit aan op de landelijk gebruikte categorisering. De Gemaalweg heeft in dat verband de status van gebiedsontsluitingsweg in de categorie II (weg waarop landbouwverkeer is toegestaan). Deze weg heeft ruim voldoende capaciteit om het verkeer tussen Lemmer en Rutten naar behoren af te wikkelen.

Zowel de uitbreiding van de loodsen als de geplande bouw van een inkoopstation heeft geen toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Dit betekent dat de geplande bedrijfsuitbreiding geen significante invloed zal hebben op de verkeersintensiteiten op deze weg. De veiligheid van (brom)fietsers is overigens gegarandeerd door vrij liggende fietspaden langs de Gemaalweg. De verdere infrastructuur rondom Rutten is voorts afgestemd op de landbouwfunctie van het gebied.

3:kunt u nog eens aantoonbaar maken welk maatschappelijk economisch belang dit bedrijf voor Rutten heeft., nu veel vrachtwagens uit Zeewolde komen ,gereden door Poolse chauffeurs???

Antwoord:

Wij merken op dat de grote aaneengesloten agrarische productiegebieden – zoals in Flevoland - een substantiële bijdrage leveren aan de Nederlandse economie. Het duurzaam voldoen aan de hoge kwaliteitseisen die de consument thans stelt aan het landbouwkundig product vormt de 'license to produce' voor het agrarische bedrijfsleven. Dat gaat gepaard met schaalvergroting en specialisatie. De nieuwe ontwikkelingen opent voor het opslag- en logistiekbedrijf De Groene BV nieuw economische perspectief binnen de productieketen van Rutten en omgeving. De aanleiding tot het initiatief is gelegen in de bedrijfseconomische behoefte tot uitbreiding van een agrarisch bedrijf dat sinds de oprichting gevestigd is geweest en verbonden is met de kern Rutten. De bedrijfsuitbreiding gaat gepaard met een investering die als resultaat meerdere arbeidsplaatsen zal opleveren.

4: is er handhavend opgetreden tegen extra geluidsoverlast op de gevels en binnenshuis van directe aanwonenden en zo ja welke acties zijn dan ondernomen??

Antwoord:

Wij willen graag opmerken dat akoestisch onderzoek is gedaan naar de geluidsbelasting van Groenvries B.V. op de omgeving. De resultaten van dat onderzoek zijn in april 2013 in een rapport vastgelegd. Bij dat onderzoek zijn alle bestaande geluidsrelevante activiteiten betrokken, ook het te bouwen inkoopstation. Het blijkt dat voor de woonwijk ten zuiden van Groenvries B.V., ruim wordt voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit (melding 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer'). Ons college heeft wel degelijk onderzoek gedaan naar de geluidssituatie ter plaatse. Het genoemde akoestisch onderzoek gaat ook in op de zogenoemde "indirecte hinder" veroorzaakt door het aan- en afrijdende (vracht)verkeer. Uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de norm.

Daarnaast willen wij nog noemen dat op 17 december 2012 is er een verzoek tot handhaving gedaan door inwoners van Rutten vanwege de bouw van het inkoopstation. Daarop is op 19 februari 2013 besloten door ons college omdat verzoekers niet als belanghebbenden op grond van artikel 1:2 Awb aangemerkt konden worden. Tegen deze beslissing hebben inwoners geen bezwaar gemaakt.

5: deze grote koelbedrijven horen op goed bereikbare industrie terreinen langs de snelweg, nu dit bij dit bedrijf niet het geval blijkt, is er sprake van concurrentie vervalsing. Ja of nee en graag waarom ja of nee.

Antwoord:

Het geldende bestemmingsplan maakt dit agrarische verwerkingsbedrijf mogelijk op deze locatie. Het bedrijf is ontstaan en gegroeid op de bestaande locatie aan de Gemaalweg, hierbij zijn in het recente verleden forse investeringen gedaan. Voor ons is het ruimtelijk acceptabel, dat de uitbreiding van het bouwperceel hier plaatsvindt. Met de gevraagde uitbreiding is de maximale acceptabele omvang van het bedrijf ons inziens wel bereikt. Daarnaast is aansluiting gevonden met provinciaal beleid. Het provinciaal beleid voor verstedelijking laat zich niet uit over het aantal bedrijventerreinen bij een kleine kern en staat de ontwikkeling niet in de weg volgens de provincie. De huidige bebouwing maakt reeds deel uit van een gesloten bebouwingsstrook langs de Gemaalweg aansluitend op de woonkern van Rutten. Met de nieuwe uitbreiding kan het perceel volgens de provincie worden aangemerkt als een uitbreiding van de kern Rutten met een specifiek (werk)milieu bestemd voor agrarisch aanverwante bedrijvigheid.

6: Tot slot kunt u nog eens aangeven welke producten absoluut in strijd met de bestemming zijn en welke niet??

Antwoord:

De vraag is welke activiteit/gebruik mogelijk is op het perceel. Het moet gaan om een bedrijf in agrarische verwerkings- en opslag. De agrarische ondernemer heeft zich gespecialiseerd in het (gekoeld) opslaan van agrarische producten en het verzorgen van het transport daarvan naar de afnemers in binnen- en buitenland. Van enige strijd met het bestemmingsplan is ons overigens tot op heden niets gebleken.